











# CHRISTOPHORI COSCI

*PATRITII, ET J. C. CLUSINI*

PROTHONOTARII APOSTOLICI, PLURIES VICARII GENERALIS EPISCOPORUM

ARCHIEPISCOPORUM, CARDINALIUM ETC.

## DE SEPARATIONE TORI CONIUGALIS

TAM NULO EXISTENTE SEU SOLUTO, QUAM SALVO VINCULO MATRIMONII,

EJUSQUE EFFECTIBUS.

### O P U S

ARCHIEPISCOPIS, EPISCOPIS, JUDICIBUS ECCLESIASTICIS,

AC OMNIBUS JUS CAESAREUM, PONTIFICIUM,

SACRAMQUE THEOLOGIAM PROFITENTIBUS ET IN FORO VERSANTIBUS

UTILISSIMUM,

COM SUMMARIIS ET INDICE LOCUPLETISSIMO



8. 3. 1. 1.

*FLORENTIAE*

EX TYPIS MAGNAE DUCALIS TYPOGRAPHIAE

*MDCCCLVI.*

B. 5 — 368





---

CHRISTOPHORI COSCI  
J. C. CLUSINI  
DE SEPARATIONE  
TORI CONJUGALIS

*LIBER PRIMUS*

In sequenti Cap. I. hujus Primi Libri referuntur Causae in genere, et in subsequentibus, ultimo excepto, Causae in specie, in quibus nullum est Matrimonium, et Contrahentes nedum quoad Torum, et Cohabitationem, sed et quoad vinculum perpetuo sunt separandi.

---

C A P. I.

De causis Separationis Tori  
in genere quoad vinculum  
Matrimonii.

*SUMMARIUM*

- 1 Matrimonium est principium, et fundamentum immortalitatis humani generis.
- 2 Initium habuit, cum Altissimus mundum, et hominem creavit.

- 3 Unigenitus Dei Filius, ob infinitum ejus amorem erga genus humanum, in utero purissimo Immaculae Virginis MARIAE Homo fieri dignatus est.
- 4 Suique amoris pignora in Ecclesiae Sacramentis ab eo institutis nobis reliquit.
- 5 Matrimonium ad Sacramenti dignitatem elevavit.
- 6 Matrimonium est Sacramentum magnum.
- 7 Et sancta res.
- 8 Contrahentes matrimonium sunt ipsius subjectum, et ministri.



- 9 Digna corporis, et animae dispositione ad illud accedere debent.
- 10 Ecclesia potuit, et potest statuere impedimenta dirimentia.
- 11 Haec impedimenta nullum reddunt matrimonium, *et num. 13.*
- 12 Et contrahentes sunt separandi etiam quoad vinculum.
- 14 Referuntur carmina, in quibus restricta sunt impedimenta dirimentia.
- 15 Non semper cum malitia, sed aliquando accidentaliter, et ex ignorantia contrahentes cum impedimentis matrimonium ineunt.
- 16 Nullitas matrimonii coram Ecclesiastico Iudice est examinanda.
- 17 Refertur Constitutio Benedicti XIV. circa processus in hac materia faciendos.
- 18 Causa emanandi dictam Constitutionem, *et num. 20., et seqq.*
- 19 Matrimonium est perpetuum, et indissolubile.
- 20 Abusus Iudicum in declarandis nullis matrimoniis, *et num. seqq.*
- 21 Causa praedicti abusus, *et num. seqq.*
- 23 Quibus Iudicibus extra Curiam Romanam committi debeant huiusmodi causae matrimoniales.
- 24 Ordinarii pro huiusmodi causis eligere debent Defensorem matrimoniorum, ejusque qualitates.
- 25 Ejusdem defensoris munus, et officium, *et num. 29.*
- 26 Semper eligendus est in praedictis causis sub paena nullitatis iudicii, *et num. 28.*
- 27 Juramenta per ipsum praestanda.
- 30 Si fuerit iudicatum pro nullitate matrimonii debet interponere appellationem.
- 31 Conjuges transeuntes ad alias nuptias post primam sententiam emanatam pro invaliditate matrimonii, nequeunt simul cohabitare, et puniuntur poenis contra poligamos statutis.
- 32 In gradu appellationis servari debet quod servandum est in prima instantia.
- 33 Si Iudex fuerit Metropolitanus, vel Nuucius, aut vicinior Episcopus, ad eum spectat deputare Defensorem — secus si fuerit Iudex Commissarius, quia tunc spectat ad Ordinarium *num. 34.*
- 35 Post duas conformes pro nullitate conjugum liberi remanent, nisi praedictus Defensor novae appellationi locum esse putaverit.
- 36 Nunquam secunda sententia transit in rem iudicatam, sed causa semper reassumi potest.
- 37 Etiam in tertia, et quarta instantia servari debet, quod servandum est in prima, et secunda.
- 38 Quatenam sit merces Defensoris.
- 39 Romae in prima instantia huiusmodi causae agitari debent coram Urbis Vicario, et omnia praedicta sunt servanda, et Defensor matrimoniorum ab eo deputatur.

- 40 Si de consensu partium agitentur Romae in prima instantia, vel in secunda per appellationem, vel in tertia, judicari debent a Sac. Congregat. Concilii, vel a Sacra Rota Romana.
- 41 Nisi Papa ad id Congregationem particularem Cardinalium, vel Praelatorum deputaverit.
- 42 Defensor matrimoniorum, si causa agitur in Sac. Congregatione Concilii, deputari debet a Card. Praefecto ejusdem Congregat.
- 43 Si in Sac. Rota, deputatur ab ejusdem Rotae Decano.
- 44 Si coram Congregatione particulari, ab ejusdem Congregationis digniore.
- 45 Per unicam sententiam dictorum Judicum pro nullitate pronunciatam, non possunt conjuges alias contrahere nuptias.
- 46 Sed si in Congregatione Concilii causa introducta fuerit, iterum in eadem ad instantiam dicti Defensoris reproponi debet.
- 47 Si fuerit commissa Congregationi particulari, post dictam sententiam ad instantiam ejusdem Defensoris alia Congregatio particularis est deputanda.
- 48 Si judicata fuerit in Sac. Rota, ab eodem Defensore appellatio debet interponi, et ab aliis Auditoribus juxta turnum definiri, et si universo Tribunali Rotae prius commissa fuerit, ab omnibus Auditoribus iterum examinari.
- 49 Matrimonii vinculum solutum nunquam censi debet, nisi

emanaverint duo judicata, vel resolutiones, aut sententiae penitus similes, et conformes, a quibus neque pars, neque Defensor matrimoniorum appellandum esse putaverint.

- 50 Quomodo se gerere debeat, qui petit apostolicam dispensationem super matrimonio rato, et non consummato.
- 51 Praedicta in posterum debent in omniibus, et per omnia plenissime, et inviolabiliter observari.
- 52 Et quidem per quoscumque Judices qua vis praeeminentia, et potestate fungentes, et functuros sublata eis aliter judicandi, et interpretandi facultate.

**M**atrimoniale foedus, quod est principium, et fundamentum immortalitatis humani generis, *Auth. de Nuptiis in princ.*, ibique *gloss. verb. Immortalitatem, et verb. Ampliori, Rot. dec. 360. num. 5. par. 18. tom. 1. Recen.*; Tunc primum initium habuit, cum Altissimus Creator coeli, et terrae, et omnium, quae in eis sunt, plasmavit hominem ad imaginem, et similitudinem suam, masculum, et foeminam creavit eos, benedixitque illis, et ait: *Crescite, et multiplicamini, et replete Terram*: ut habetur in *Genes. cap. 1. vers. 28.*

Ubi vero Unigenitus Dei Filius pro suo infinito erga idem humanum genus amore in utero purissimo Sacratissimae, et Immaculae Vir-

ginis MARIAE sine labe conceptae,  
 Spiritus Sancti opera carnem no-  
 3 stram sumere, et homo fieri digna-  
 ta est, ut pro redimenda anima  
 nostra a servitute peccati suum  
 sacratissimum Corpus, ac pretiosis-  
 simum Sanguinem in patibulo Cru-  
 cis Deo Patri in holocaustum expia-  
 tionis offerret, sui pariter immensi  
 amoris pignora in Sanctissimis Ec-  
 4 clesiae Sacramentis ab eo institutis  
 nobis relinquere voluit, inter quae  
 5 matrimonium etiam ad Sacramenti  
 dignitatem elevavit, quod Aposto-  
 6 lus *Sacramentum Magnum* appellat  
 in *Epist. ad Ephes. cap. 5. ver-*  
*sic. 32.*, ideoque *Sac. Concil. Tri-*  
*dentin. sess. 24. cap. 10. de Refor.*  
*Matrim.*, de illo ait; *Sancta enim*  
 7 *res est Matrimonium.*

Quo ergo magis est magnum,  
 et sanctum hujusmodi Sacramentum,  
 8 eo magis illud contrahentes, qui,  
 juxta magis receptam DD. Senten-  
 tiam, sunt nedum subjectum, sed  
 9 et ipsius ministri, digna corporis,  
 et animae dispositione ad illud ac-  
 cedere debent, ne quidquam prae-  
 judicii ejusdem sanctitati, et digni-  
 tati inferatur.

Atque utinam semper ita fie-  
 ret, sed hominum malitia eo quo-  
 que pervenit, ut quamvis aliqui  
 sint impedimentis dirimentibus im-  
 plicati, fraudolenter nihilominus  
 matrimonium audeant celebrare,  
 cumque hujusmodi impedimenta  
 sive sint de jure naturali, et di-  
 vino statuta, sive statuta ab Ec-  
 10 clesia (quae a Spiritu Sancto edocta  
 ea semper constituere potuit, et  
 potest *Sac. Concil. Trident. sess. 24.*

*can. 4. de Matrim.*) nullum omnino  
 reddant matrimonium sive temere,  
 11 et advertenter, sive ignoranter, iis  
 non obstantibus, attentatum, inde  
 fit, quod si etiam ausi fuerint con-  
 trahentes una simul cohabitare, il-  
 ludque consummare non dubitave-  
 rint, sint perpetuo ad invicem se-  
 parandi non solum quoad torum,  
 et cohabitationem, verum etiam  
 quoad vinculum matrimonii, non  
 12 quia vere, et proprie dissolvatur,  
 nam, stante impedimento dirimente,  
 nunquam tale vinculum contractum  
 fuit, sed quia propter idem impe-  
 13 dimentum ipso jure est irritum ma-  
 trimonium.

Plura sunt impedimenta diri-  
 mentia, quae ad memoriae commo-  
 dum sex isce carminibus fuere re-  
 stricta, videlicet

*Error, Conditio, Votum, Cognatio, Crimen,*  
*Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas,*  
 14 *Si sis Affinis, si forte coire nequibis,*  
*Si Parochi, et duplicis desit praesentia Testis;*  
*Raptare sit Mulier, nec Parti reddita tutae.*  
*Haec facienda vetant Connubia, facta retractant.*

Non semper tamen contrahen-  
 tes similibus detenti impedimentis  
 voluntarie cum peccato inter se  
 conjunguntur, sed quandoque etiam  
 sine dolo, fraude, et malitia, so-  
 lumque accidentaliter, et ex igno-  
 15 rantia, aut ex aliena culpa cum  
 aliquo ex his impedimentis matri-  
 monium ineunt, prout singula in  
 sequentibus hujus *Primi Libri* ca-  
 pitulis expendendo apparebit.

Antequam tamen sermo de illis  
 specialiter habeatur, quia quoties  
 de valore matrimonii propter unum,

16 vel alterum impedimentum dirimens disputari contingint, causae ejus nullitatis coram Ecclesiastico Judice deducendae sunt, et ab ipso (a quo super illis est ferendum judicium) diligenter examinaudae, idcirco opportunum existimo hic subnectere Pontificiam *Constitutionem* sanct. memor. BENEDICTI XIV. circa processus conficiendos super validitate, vel invaliditate disputabili matrimoniorum, et est quae sequitur, nempe

## BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

*Ad perpetuam rei memoriam.*

17 „DEI miseratione, cujus judicium incomprehensibilia sunt, et  
 „viae investigabiles, in suprema  
 „Ecclesiae specula immerentes constituti, ut super uniuersum Dominicum gregem excubias sedulo  
 18 „agamus, ad commissum Pastoralis officii munus pertinere dignoscimus, subnascentes ex infernalis hostis astutia, et hominum  
 „malitia abusus, quibus et animarum saluti perniciēs, et Sacramentis Ecclesiae injuria infertur, radicitus euellere, et potestatis  
 „Nobis desuper traditae operam interponere, ut et humana cohibeat temeritas, et veneranda  
 „divinae legis seruetur auctoritas.

„Siquidem matrimonii foedus a Deo institutum, quod et quatenus naturae officium est, pro educandae proles studio, aliisque  
 „matrimonii bonis servandis, per-

„petuum, et iudissolubile esse conuenit; et quatenus est Catholicae Ecclesiae Sacramentum, humana praesumptione dissolui non posse, Salvator ipse ore suo pronuntiavit dicens: *Quod Deus conjunxit, Homo non sepatet*: ad aures Apostolatus nostri pervenit, in quibusdam Ecclesiasticis Curiis inconsulta nimis Judicium facilitate infringi, et temere, atque inconsiderate de eorumdem matrimoniorum nullitate latis sententiis, potestatem conjugibus fieri transeundi ad alia vota. Quos sane improvidos Judices humanae naturae conditione, et voce ipsa quodammodo admoneri oportebat, ne tam praecipiti audacia sanctum matrimonii nexum frangerent, quem perpetuum, atque indissolubilem primus humani generis Parens praemonuit inquiring: *Hoc nunc os ex ossibus meis, et caro de carne mea*: Et illud additum est: *Quamobrem relinquet homo patrem suum, et matrem, et adhaerebit uxori suae, et erunt duo in carne una.*

„Hujusmodi autem abolendae pravitatis notitia diversis ex partibus nobis delata est, atque etiam indicata sunt exempla nonnullorum virorum, qui post primam, et secundam, ac tertiam, quam duxerant, uxorem, ob nimiam Judicium praecipitantiam in nullitate matrimoniorum declaranda, adhuc illis primis uxoribus superstitis, ad quartas contrahendas Nuptias devenerant, et similiter foeminarum, quae

„ post primum, secundum, et tertium maritum, quarto etiam, illis quoque viventibus, se junxerant, non sine pusillorum scandalo, et bonorum omnium detestatione, qui sacra matrimonii vincula ita contemni, et temere perfringi dolebant. Nos autem, his intellectis, gravi affecti dolore intimo animo ingenuimus, et non praetermissimus Apostolicae nostrae sollicitudinis partes in Domino adimplere. Siquidem primo Pontificatus Nostri anno ad Episcopos illarum partium, in quibus praedicta acciderant, plenissimis datis literis, graviter conquesti sumus, de hujusmodi pravitate quae in Ecclesia Dei tolerabatur, et ad eam abolendam eorum animos erigere, et Pastoralem zelum accendere curavimus: quod etiam egimus cum aliis aliarum Regionum Episcopis, ubi hujusmodi pravum dirimendorum matrimoniorum usum irrepsisse, cognovimus.

21 „ Verum Nobis responsum est, id saepe contingere partim ex culpa illorum Judicum, quibus vel in prima instantia, cum causa coram Judice ordinario ex aliqua legitima causa cognosci nequit, vel in secunda, cum in partibus nullus adest Judex, ad cujus Tribunal causa in grado appellationis devolvatur, vel si adest, justa de causa coram eo disceptari nequit, causae matrimoniales hujusmodi a Sede Apostolica committuntur, qui vel ob incitiam, vel ob malam voluntatem proclives sunt ad matrimonia dissol-

„ venda, atque eadem matrimonia, „ levi, vel etiam nullo habito examine, irrita, ac invalida declarant; partim etiam ex facto conjugum super nullitate suorum matrimoniorum litigantium, cum frequenter unus tantum eorum, qui dissolutionem matrimonii postulat, in judicio compareat, et sententia, nullo contradicente, secundum sua vota obteuta, ad alias nuptias convolat; vel ambo conjugibus in judicium venientibus, alter, qui pro matrimonio, alter vero, qui contra agit, sententia de nullitate matrimonii prolata, nullus est, qui ad superiorem Judicem appellationem interponat, vel quia litigantes in specie quidem discordes, re vera inter se concordantes, et invicem colludentes contractum matrimonium dissolvere cupiunt; vel quia pars, quae pro validitate matrimonii stabat, ejusque nullitatem acriter contra adversarium impugnabat, lata a Judice sententia contra matrimonium, mutat voluntatem, vel pecunia sibi a sumptibus litis non suppetente, vel aliis deficientibus auxiliis ad litigandum necessariis, et inceptum opus, ac causam post primam sententiam deserit: Quo fit, ut deinde ambo conjuges, vel unus eorum ad aliud contrahendum matrimonium se conferat.

„ Quod autem ad Judices pertinet, quibus extra Romanam Curiam pro litigantium commodo causae matrimoniales committuntur, paterna illa vigilantia, qua

23

„ de justitia unicuique integre, sa-  
 „ pienterque administranda solli-  
 „ citi esse debemus, encyclicis li-  
 „ teris ad Venerabiles Fratres Pa-  
 „ triarchas, Primates, Archiepisco-  
 „ pos, et Episcopos scriptis vige-  
 „ sima sexta Augusti anno secuudo  
 „ Pontificatus nostri, providere cu-  
 „ ravimus, in quibus ea praescri-  
 „ ptissimus, quae Sacris Canonibus,  
 „ et Concilii Tridentini decretis con-  
 „ sona, si diligenter, ut speramus,  
 „ serventur, in posterum causae  
 „ nonnisi personis congrua juris pe-  
 „ ritia et necessario probitatis, spe-  
 „ ctataeque fidei munitis praesidio  
 „ committentur. Insuper ad ea,  
 „ quae in iisdem encyclicis literis  
 „ constituta sunt, id etiam in praes-  
 „ senti adjungimus: Quod, quamvis  
 „ Concilii Tridentini decretum, quo  
 „ causae matrimoniales subtractae  
 „ fuerunt, Decani, Archidiaconi, et  
 „ aliorum inferiorum iudicio, et  
 „ Episcoporum tantum examini,  
 „ et jurisdictioni reservatae, et  
 „ dumtaxat procedat de Archidia-  
 „ conis, Decanis, aliisque inferio-  
 „ ribus, qui in eadem Dioecesi con-  
 „ stituti, vel privilegio aliquo vel  
 „ praescriptione saltem in visita-  
 „ tione causarum matrimonialium  
 „ cognitionem sibi adrogabant; id-  
 „ circo minime obstat commissio-  
 „ nibus, quae pro iisdem causis  
 „ matrimonialibus definiendis a Se-  
 „ de Apostolica alicui eorum iu-  
 „ secunda instantia fierent; nihi-  
 „ lominus praecipimus, ac manda-  
 „ mus iis, ad quos hujusmodi com-  
 „ missionum, seu delegationum ex-  
 „ pediendarum cura pertinet, ut  
 „ in futurum causarum matrimo-

„ nialium cognitionem non com-  
 „ mittant nisi Episcopis praesertim  
 „ vicinioribus, vel si nullus sit  
 „ Episcopus, cui ex legitima causa  
 „ commode committi possit, tunc  
 „ commissio, et delegatio dirigatur  
 „ uni ex iis, qui secundum ordi-  
 „ nem, et modum a nobis in praes-  
 „ fatis encyclicis literis praescri-  
 „ ptum pro Iudice idoneo ab Epi-  
 „ scopo cum consilio sui capituli  
 „ nominatus fuerit.

„ Quod vero ad ordinem, et  
 „ seriem iudiciorum in causis ma-  
 „ trimoniorum pro debita, et con-  
 „ grua earum terminatione servan-  
 „ dum spectat, Motuproprio, certa  
 „ scientia, ac matura deliberatione  
 „ Nostris, deque Apostolicae pote-  
 „ statis plenitudine hac Nostra in  
 „ perpetuum valitura sanctione con-  
 „ stituimus, decernimus, ac jube-  
 „ mus, ut ab omnibus, et singulis  
 „ locorum Ordinariis in suis re-  
 „ spective Dioecesibus persona ali-  
 „ qua idonea eligatur, et si fieri  
 „ potest, ex Ecclesiastico Caetu,  
 „ juris scientia pariter, et vitae  
 „ probitate praedita, quae matri-  
 „ moniorum Defensor nominabitur,  
 „ cum facultate tamen eam suspen-  
 „ dendi, vel removendi, si justa  
 „ causa adfuerit, et substituendi  
 „ aliam aequae idoneam, et iisdem  
 „ qualitatibus ornatam, quod etiam  
 „ fieri poterit, quotiescumque per-  
 „ sona ad matrimoniorum defen-  
 „ sionem destinata, cum se occasio  
 „ agendi obtulerit, erit legitime  
 „ impedita.

24

„ Ad officium autem Defensoris  
 „ matrimoniorum hujusmodi, ut  
 „ supra electi, spectabit in judi-

- 25 „ cium venire, quotiescumque con-  
 „ tingerit matrimoniales causas su-  
 „ per validitate, vel nullitate coram  
 „ legitimo Iudice disceptari, eum-  
 „ que oportebit in quolibet actu  
 „ judiciali citari, adesse examini  
 „ testium, voce, et scriptis matri-  
 „ monii validitatem tueri, eaque  
 „ omnia deducere, quae ad matri-  
 „ monium substinendum necessaria  
 „ censebit.
- 26 „ Et demum Defensoris huius-  
 „ modi persona, tanquam pars  
 „ necessaria, ad iudicii validitatem  
 „ et integritatem censeatur, sem-  
 „ perque adsit in iudicio sive unus  
 „ ex conjugibus, qui pro nullitate  
 „ matrimonii agit, sive ambo, quo-  
 „ rum alter pro nullitate, alter  
 „ vero pro validitate in iudicium  
 „ veniant. Defensor autem, cum  
 „ ei munus huiusmodi committetur,  
 „ 27 „ iuramentum praestabit fideliter  
 „ officium suum obeundi, et quo-  
 „ tiescumque contingerit, ut in iu-  
 „ dicio adesse debeat pro alicujus  
 „ matrimonii validitate tuenda,  
 „ rursus idem iuramentum praebe-  
 „ bit: quaecumque vero, eo non  
 „ legitime citato, aut intimato, in  
 „ iudicio peracta fuerint, nulla,  
 „ irrita, cassa declaramus, ac pro  
 „ nullis, cassis, ac irritis haberi  
 „ 28 „ volumus, perinde ac si citata,  
 „ et intimata non esset ea pars,  
 „ cujus citari intererat, et quam  
 „ juxta legum, et canonum prae-  
 „ scripta ad legitimam iudicii va-  
 „ liditatem citari, aut intimari  
 „ omnino necessarium erat.
- „ Cum igitur coram Ordinario,  
 „ ad quem causas huiusmodi co-  
 „ gnoscere pertinet, controversia
- „ aliqua proponetur, in qua de  
 „ 29 „ matrimonii validitate dubitabitur,  
 „ et existentibus in iudicio vel uno  
 „ ex conjugibus, qui pro nullitate  
 „ matrimonii, vel amobus, quo-  
 „ rum alter pro validitate, alter  
 „ vero pro nullitate actionem in-  
 „ tendat, Defensor matrimonii par-  
 „ tes omnes officii sui diligenter  
 „ ; adimpleat. Itaque si a Iudice pro  
 „ matrimonii validitate iudicabitur,  
 „ et nullus sit, qui appellet, ipse  
 „ etiam ab appellatione se abtineat;  
 „ 30 „ idque etiam servetur, si a Iudice  
 „ secundae instantiae pro validi-  
 „ tate Matrimonii fuerit iudicatum,  
 „ postquam Iudex primae instantiae  
 „ de illius nullitate sententiam  
 „ pronunciaverat; sin autem con-  
 „ tra Matrimonii validitatem sen-  
 „ tentia feratur, Defensor inter le-  
 „ gitima tempora appellabit adhuc  
 „ rens parti, quae pro validitate  
 „ agebat; cum autem in iudicio  
 „ nemo unus sit, qui pro matrimonii  
 „ validitate negotium insistat, vel  
 „ si adsit, lata contra eum senten-  
 „ tia, iudicium deseruerit, ipse ex  
 „ officio ad superiorem Iudicem  
 „ provocabit.
- „ Appellatione a prima seu-  
 „ tentia pendente, vel etiam nulla  
 „ ob malitiam, vel oscitantiam,  
 „ vel collusionem Defensoris, et  
 „ partium interposita, si ambo,  
 „ 31 „ vel unus ex conjugibus novas  
 „ nuptias celebrare ausus fuerit,  
 „ volumus, ac decernimus, ut non  
 „ solum serventur, quae adversus  
 „ eos, qui matrimonium contra in-  
 „ terdictum Ecclesiae contrahunt,  
 „ statuta sunt, praesertim ut invi-  
 „ cem a cohabitatione separentur,

„ quoadusque altera sententia super nullitate emanaverit, a qua  
 „ intra decem dies non sit appellatum, vel appellatio interposita  
 „ deserta deinde fuerit; sed ulterius  
 „ ut contrahens, vel contrahentes  
 „ matrimonium hujusmodi omnibus  
 „ poeuis contra poligamos a  
 „ Sacri Canonibus, et Constitut.  
 „ Apost. constitutis omnino subjaceant, quas in eos, quatenus opus  
 „ sit, motu, scientia, ac potestate  
 „ simili rursus statuimus, decernimus,  
 „ ac renovamus.

„ Posteaquam vero appellatio-  
 „ nis beneficio ad alterum Judicem  
 „ causa in secunda instantia delata  
 „ fuerit, omnia, et singula quae-  
 „ cumque coram Juce in prima  
 „ instantia servanda praefinita fuerunt,  
 „ etiam coram altero in secunda  
 „ exacte, ac diligenter custodiantur,  
 „ citato in quolibet  
 „ judicii actu Defensore matrimonii,  
 „ qui voce, et scripto matrimonii  
 „ validitatem strenue, ac pro viribus  
 „ tuebitur, et si Jux in  
 „ secunda instantia fuerit Metropolitanus,  
 „ aut Sedia Apostolicae  
 „ Nuncius, aut Episcopus vicinior,  
 „ matrimonii Defensor sit, qui ab  
 „ ipsis fuerit deputatus, quemadmodum  
 „ ipsis deputare mandamus,  
 „ ut quae a Nobis superius constituta  
 „ sunt, peragere possit; si  
 „ autem Jux in secunda instantia  
 „ erit Jux Commissarius, cui a  
 „ Sede Apostolica causae cognitio  
 „ demandata sit, et qui tribunal,  
 „ et jurisdictionem ordinariam non  
 „ habeat, et propterea careat  
 „ Defensore matrimonii; volumus, ut  
 „ illo Defensore matrimonii utatur,

„ qui constitutus fuerit ab Ordinario,  
 „ in cujus Dioecesi causam cognoscet,  
 „ etiamsi idem Ordinarius sit,  
 „ qui primam Sententiam in eadem  
 „ causa prouunciaverit.

„ Instructo autem in hunc modum  
 „ judicio, si secunda Sententia alteri  
 „ conformis fuerit, hoc est, si in  
 „ secunda aequae ac in prima nullum,  
 „ ac irritum matrimonium  
 „ judicatum fuerit, et ab ea pars,  
 „ vel Defensor pro sua  
 „ conscientia non crediderit  
 „ appellandum, vel appellationem  
 „ interpositam prosequendam  
 „ minime censuerint, in potestate,  
 „ et arbitrio conjugum sit  
 „ novas nuptias contrahere,  
 „ dummodo alii eorum  
 „ ob aliquod impedimentum,  
 „ vel legitimam causam  
 „ id vetitum non sit,  
 „ potestas tamen post alteram  
 „ sententiam conformem,  
 „ ut supra, conjugibus  
 „ facta intelligatur,  
 „ et locum habeat,  
 „ salvo semper, et firmo remanente  
 „ jure seu privilegio causarum  
 „ matrimonialium, quae  
 „ ob cujuscunque temporis  
 „ lapsum nunquam  
 „ transeunt in rem  
 „ judicatam — sed si nova  
 „ res, quae non deducta,  
 „ vel ignorata fuerit,  
 „ detegatur, resumuntur,  
 „ et rursus in judicalem  
 „ controversiam revocari.  
 „ Quod si a secunda  
 „ sententia super nullitate  
 „ vel altera pars appellaverit,  
 „ vel hujusmodi sit, ut ei  
 „ salva conscientia,  
 „ Defensor matrimonii acquiescendum  
 „ non putet, vel quia sibi  
 „ videtur manifeste injusta,  
 „ vel invalida, vel quia  
 „ fuerit lata in tertia  
 „ instantia, et sit revocatoria  
 „ alterius praecedentis su-



„ per validitate in secunda instan-  
 „ tia emanatae, volumus, ut firma  
 „ remanente utrique conjugii pro-  
 „ hibitione ad alias transeundi nup-  
 „ tias, quas si contrahere ausi  
 „ fuerint, poenis, ut praefertur, a  
 „ Nobis constitutis subesse decer-  
 „ uimus, causa in tertia, vel  
 „ quarta instantia cognoscatur ser-  
 „ vatis diligenter omnibus, quae  
 „ a nobis in prima, et secunda in-  
 „ stantia demandata fuerunt, nem-  
 „ pe in quolibet judiciali actu ci-  
 „ tato, et audito Defensore matri-  
 „ monii, qui a Iudice tertiae in-  
 „ stantiae deputatus fuerit. Defen-  
 „ sor autem matrimonii, quem ad  
 „ munus suum gratis obeundum  
 „ pro amore Dei, et proximi utili-  
 „ tate, et Ecclesiae reverentia in  
 „ Domino exhortamur, si operam  
 „ suam sine mercede, aut salario  
 „ aliqua ex causa exhibere recusave-  
 „ rit, ab ipsius causae Iudice ei  
 „ constituitur, et ab ea parte, quae  
 „ pro validitate matrimonii agit,  
 „ si ipsi facultas sit, solvatur; sin-  
 „ minus a Iudice primae, vel se-  
 „ cundae, vel tertiae instantiae  
 „ respective subministrabitur, qui  
 „ pecuniam ex muletis suorum tri-  
 „ bunalium redactas, vel redigen-  
 „ das, et in opera pia erogandas  
 „ in huiusmodi sumptus insumere  
 „ poterunt. Cum vero Iudices cau-  
 „ sae erunt Iudices Commissarii,  
 „ qui neque forum habent, et con-  
 „ sequenter neque pecuniam ex  
 „ muletis collectam, volumus, ac  
 „ mandamus, ut Defensori matri-  
 „ monii satisfiat ex pecunia muleta-  
 „ rum illius Episcopi, in cujus  
 „ Dioecesi Iudex Commissarius ju-

38

„ xta Sedis Apostolicae mandatum  
 „ iudicium exercebit.

„ Hactenus quidem quoad cau-  
 „ sas matrimoniales, quae extra  
 „ Romanam Curiam pertractantur:  
 „ Quoad causas vero, quae Romae  
 „ disceptandae sunt, cum earum  
 „ cognitio in prima instantia ad S.  
 „ R. E. Cardinalem in praefata  
 „ Urbe, ejusque suburbii, et di-  
 „ strictu Vicarium nostrum in spi-  
 „ ritualibus pro tempore spectet, 39  
 „ mandamus ac iubemus, ut omnia,  
 „ et singula, quae in aliis causis  
 „ extra Romanam Curiam pertra-  
 „ ctandis praescripta fuerant, nem-  
 „ pe ut iudicium peragatur citato,  
 „ et audito Defensore matrimonii  
 „ ab eodem Cardinali Vicario de-  
 „ putato, aliaque ut supra omnino  
 „ serventur, tum etiam in aliis  
 „ causis, quae in prima instantia 40  
 „ ex consensu partium, vel in se-  
 „ cunda per appellationem ad Se-  
 „ dem Apostolicam, omisso medio,  
 „ interpositam, vel in tertia Ro-  
 „ manae deferunt, quas omnes judi-  
 „ cari volumus, vel in Congrega-  
 „ tione S. R. E. Cardinalium super  
 „ interpretatione, et executione  
 „ Concilii Tridentini, vel in cau-  
 „ sarum Palatii nostri Auditorio,  
 „ dummodo Nobis, et Romano 41  
 „ Pontifici pro tempore iustis ex  
 „ causis non videatur particularis  
 „ Congregatio S. R. E. Cardina-  
 „ lium, vel Romanae Curiae Prae-  
 „ latorum deputanda. Cum autem  
 „ causa super matrimonii nullitate  
 „ agitabitur in dicta Congregatione  
 „ S. R. E. Cardinalium Concilii  
 „ Tridentini interpretum, Defensor  
 „ matrimonii a Cardinali Praefecto 42

43 „ ejusdem Congregationis, si vero  
 „ in palatii Nostri auditorio, ab  
 44 „ Auditore Decano praefati tribu-  
 „ nalis, si demum in Congregatione  
 45 „ particulari, a Persona ejusdem  
 „ Congregationis digniore depute-  
 „ tur. Unica quidem resolutio pro  
 „ nullitate matrimonii emanata,  
 „ si causa in Congregatione Car-  
 „ dinalium Concilii Tridentini in-  
 „ terpretum, vel in Congregatione  
 „ particulari deputata cognoscatur,  
 „ et similiter in palatii Nostri au-  
 „ ditorio unica sententia super ea-  
 „ dem nullitate pronunciata miui-  
 „ me sufficiat ad tribuendam libe-  
 „ ram conjugibus facultatem novas  
 „ nuptias contrahendi, sed si causa  
 „ in praefata Congregatione Carli-  
 „ nali Concilii Tridentini inter-  
 46 „ pretum introducta fuerit, rursus  
 „ in eadem ad Defensoris matrimo-  
 „ nii instantiam reponatur —  
 „ Si vero Congregationi particulari  
 „ commissa fuerit, ad petitionem  
 47 „ ejusdem Defensoris altera etiam  
 „ particularis Congregatio deputa-  
 „ bitur — Si vero in palatii Nostri  
 „ auditorio judicata sit, a praefato  
 „ Defensore appellatione interpo-  
 48 „ sita ab aliis Auditoribus juxta  
 „ ordinem in gyrum, seu turrium  
 „ definatur, si autem causa uui-  
 „ verso tribunali commissa fuerit,  
 „ ab omnibus Auditoribus rursus  
 „ examinabitur, volentes omnino,  
 49 „ ut nullo in casu matrimonii vin-  
 „ culum dissolutum censeatur, nisi  
 „ duo judicata, vel resolutiones,  
 „ aut sententiae penitus similes,  
 „ et conformes, a quibus neque  
 „ pars, neque Defensor matrimonii  
 „ crediderit appellandum, emanau-

„ verit, quod si secus factum fue-  
 „ rit, et novum initum matrimo-  
 „ nium, nostrae voluntatis hujus-  
 „ modi transgressores poenis a  
 „ Nobis, ut supra statutis, submit-  
 „ tantur.

„ Et quoniam saepe apud Se-  
 „ dem Apostolicam preces porrigi  
 „ solent pro dispensatione matri-  
 „ monii rati, et non consummati,  
 „ quae ut plurimum pro voto con-  
 „ sultivo ad Congregationem S. R.  
 „ E. Cardinalium Concilii inter-  
 „ pretum, vel nonnumquam ad  
 „ aliquam Congregationem parti-  
 „ cularem deputatam a Romanis  
 „ Pontificibus pro tempore remitti  
 „ solent, ut hujusmodi instantiae 50  
 „ ordine, ac rite procedant, volu-  
 „ mus, ac mandamus, ut supplex  
 „ libellus Nobis, vel Romano Pon-  
 „ tifici pro tempore exhibeatur, in  
 „ quo plena, et accurata totius  
 „ facti spes continetur, causae-  
 „ que omnes in eo exprimantur,  
 „ quae ad obtinendam petitam di-  
 „ spensationem conducere posse a  
 „ supplicante censetur, ut Ro-  
 „ manus Pontifex, eo lecto, et  
 „ mature considerato, secum deli-  
 „ berare possit, an petitionem reji-  
 „ ciat, vel ejus examen alicui ex  
 „ dictis Congregationibus commit-  
 „ tat, a qua posteaquam suum  
 „ votum consultivum editum fue-  
 „ rit, a Secretario ejusdem Congre-  
 „ gationis totius negotii series ex-  
 „ acte Romano Pontifici pro tempore  
 „ referatur, qui pro sua prudentia  
 „ judicabit, an Congregationis re-  
 „ solutio sit approbanda, vel po-  
 „ tius totius causae examen alteri  
 „ Congregationi, vel Tribunali,

„ prout eidem Pontifici videbitur  
 „ rursus committendum.

51 „ Demum volumus, ac decernimus, easdem praesentes literas  
 „ semper firmas, validas, et effica-  
 „ ces existere, et fore, suosque  
 „ pleuarios, et integros effectus  
 „ sortiri, et obtinere, ac ab illis,  
 „ ad quos spectat, et pro tempore  
 „ quandocumque spectabit, in om-  
 „ nibus, et per omnia plenissime,  
 „ et inviolabiliter observari. Sic-  
 „ que, et non aliter per quoscum-  
 „ que Judices Ordinarios, et Dele-  
 „ 52 gatos, etiam causarum Palatii  
 „ Apostolici Auditores, ac eosdem  
 „ S. R. E. Cardinales, etiam de  
 „ latere Legatos, et Sedis Nuntios,  
 „ aliosve quoslibet quacumque prae-  
 „ miuentia, et potestate fungentes,  
 „ et functuros, sublata eis, et eo-  
 „ rum cuilibet quavis aliter judi-  
 „ candi, et interpretandi facultate,  
 „ et auctoritate, ubique judicari,  
 „ et definiri debere, ac irritum,  
 „ et inane, si secus super his a  
 „ quoquam quavis auctoritate scien-  
 „ ter, vel ignoranter contigerit at-  
 „ tentari.

„ Non obstantibus praemissis,  
 „ ac Constitutionibus, et Ordina-  
 „ tionibus Apostolicis, necnon qui-  
 „ busvis etiam juramento, confir-  
 „ matione Apostolica, vel quavis fir-  
 „ mitate alia roboratis, statutis, et  
 „ consuetudinibus, privilegiis quo-  
 „ que, indultis, et literis Aposto-  
 „ licis sub quibuscumque tenoribus  
 „ verborum, et formis, ac cum  
 „ quibusvis etiam derogatoriis  
 „ derogatoriis, aliisque efficaciori-  
 „ bus, et insolitis clausulis, irri-  
 „ tantibusque, et aliis decretis

„ etiam motu, scientia, et pote-  
 „ stas plenitudine paribus in ge-  
 „ nere, vel in specie, seu alias  
 „ quomodolibet concessis, confir-  
 „ matis, et innovatis. Quibus omni-  
 „ bus, et singulis etiamsi pro il-  
 „ lorum sufficienti derogatione de  
 „ illis, eorumque totis tenoribus  
 „ specialis, specifica, expressa, et  
 „ individua, ac de verbo ad ver-  
 „ bum, non autem per clausulas  
 „ generales idem importantes men-  
 „ tio, seu quaevis alia expressio  
 „ habenda, aut aliqua alia exquisita  
 „ forma in illis tradita observata  
 „ eisdem praesentibus pro expres-  
 „ sis, et insertis habentes, illis  
 „ alias in suo robore permansuris,  
 „ ad praemissorum effectum hac  
 „ vice dumtaxat expresse deroga-  
 „ mus, caeterisque contrariis qui-  
 „ buscumque.

„ Volumus autem, ut prae-  
 „ sentes literae in valvis Ecclesiae  
 „ Lateranensis, Principis Apostolo-  
 „ rum, necnon Cancellariae Aposto-  
 „ licae, ac in acie Campi Florae  
 „ de Urbe, ut moris est, publi-  
 „ centur, affigantur, sicque publi-  
 „ catae, et affixae omnes, et sin-  
 „ gulos, quos illae concernant,  
 „ perinde arcant, et afficiant, ac  
 „ si univique eorum nominatim,  
 „ et personaliter intimatae fuissent;  
 „ quodque earumdem praesentium  
 „ transumptis, seu exemplis etiam  
 „ impressis manu alicujus Notarii  
 „ publici subscriptis, et sigillo alicujus personae in dignitate eccle-  
 „ siastica constitutae munitis, ea-  
 „ dem prorsus fides tam in iudicio,  
 „ quam extra illud ubique adhibea-  
 „ tur, quae ipsis praesentibus adhi-

„berentur, si forent exhibitae, vel  
„ostensae.

„Nulli ergo omnino hominum  
„liceat hanc paginam Nostri de-  
„creti, statuti, constitutionis, pro-  
„hibitionis, revocationis, annulla-  
„tionis, declarationis, mandati,  
„ac voluntatis infringere, vel ei  
„ausu temerario contraire: si quis  
„autem hoc attentare praesumpse-  
„rit indignationem Omnipotentis  
„Dei, ac BB. Petri, et Pauli Aposto-  
„lorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam  
Mariam Majorem tertio Nonas No-  
vembrii anno Incarnationis Domi-  
nicae millesimo septingentesimo  
quadragesimo primo, Pontificatus  
Nostri Anno secundo.

D. Card. Passioneus.

X. Sub Datarus.

Visa de Curia. N. Antonellus.

Loco ✚ Plumbi.

J. B. Eugenius.

*Anno a Nativitate D. N.  
JESU CHRISTI 1741. Indictione  
quarta, die vero 29. Novembris,  
Pontificatus autem SS.<sup>mi</sup> in Christo  
Patris, et D. N. D. Benedicti Di-  
vina Providentia PP. XIV. anno  
secundo, supradicta Constitutio af-  
fixa, et publicata fuit ad valvas  
Basilicae Lateranensis, et Princi-  
pis Apostolorum, necnon Cancellariae  
Apostolicae, Curiae Generalis  
in Monte Citorio, in acie Campi  
Florae, ac in aliis locis solitis, et  
consuetis Urbis per me Joannem  
Trifelli Apost. Curs.*

Nicolaus Cappelli Mag. Curs.

## C A P. II.

De perpetua Separatione  
Tori, quoad vinculum,  
ob errorem.

### S U M M A R I U M

- 1 Error, quo contractum fuit  
matrimonium, illud dissolvit,  
etiamsi sit consummatum, et  
contrahentes perpetuo sepa-  
rauntur.
- 2 Error vel est personae, vel for-  
tunae, vel conditionis, vel  
qualitatis.
- 3 Error fortunae, aut qualitatis  
non dirimit matrimonium.
- 4 Limita 1. in casu, quo qualitas,  
circa quam erratur, transit in  
errorem personae.
- 5 Limita 2. in casu, quo contra-  
hens protestatur se non intel-  
ligere contrahere, nisi alter  
habeat qualitatem ab eo re-  
quisitam.
- 6 Contrahens matrimonium cum  
puella, si virgo sit, et virgo  
non fuerit, nullum est matri-  
monium.
- Contrahens cum muliere sub con-  
ditione si sit legitima, matri-  
monium est nullum, si illegi-  
tima detegatur *ibid*.
- 7 Quilibet contractus sub honesta  
conditione de praesenti initus  
est nullus, si conditio non  
subsistat, ex defectu consensus.
- 8 Matrimonium a consensu in to-  
tum dependet, et *num. 14*.

- 9 Consensus in matrimonio requiritur non solum tamquam materia, sed etiam tamquam forma.
- 10 Error personae dirimit matrimonium.
- 11 Non solum de jure positivo, sed etiam de jure naturae.
- 12 Etiam si ab infidelibus cum hoc errore contrahatur.
- 13 Errantis nullus est consensus.
- 15 Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

## E R R O R.

**P**ro prima causa perpetuae separationis tori quoad vinculum in relatis supra carminibus ponitur *Error*, adeo ut, si contracto matrimonio, et etiam consummato detegatur *Error*, quia ob errorem nulliter fuit contractum, conjux errans ab altero quoad vinculum perpetuo separari debet, quod et procedit in singulis impedimentis dirimentibus in eisdem carminibus contentis, et infra recensendis, exceptis iis, quae prius indigent examine, et discussione.

Non quilibet tamen *Error* matrimonium dirimit, nam error quadruplex esse potest, videlicet Personae, Fortunae, Conditionis, et Qualitatis, ut habetur ex Textu expresso in *Can. Quod autem 1. caus. 29. quaest. 1. = ibi =* „*Error Personae est*, quando hic „putatur esse Virgilius, et ipse „est Plato; *Error Fortunae*, quando hic putatur esse dives, qui „est pauper, vel e converso; *Er-*

ror *Conditionis*, quando putatur „esse liber, qui servus est; *Error Qualitatis*, quando putatur „bonus, qui malus est —; *Error Fortunae*, aut *Qualitatis*, veluti si quis credit desponsare divitem, et est pauper, sive pulchram, et pulchritudine caret, sive virginem, aut castam, et est vidua, vel meretrix, non dirimit matrimonium, 3  
*d. Can. Quod autem 1. caus. 29. quaest. 1. = ibi = Error Fortunae, et Qualitatis consensus non excludit etc.*; quae nubit pauperi putans illum esse divitem, non potest renunciare priori conditioni, quamvis erraverit etc.; similiter qui ducit in uxorem meretricem, vel corruptam, quam putabat esse castam, vel virginem, non potest eam dimittere, et aliam ducere —

Limita tamen in casu, quo qualitas, circa quam erratur, transeat in errorem personae, *Sanch. de Matrimon. lib. 7. disput. 18. num. 21.*, itemque in casu, quo contrahens protestetur se non intendere contrahere matrimonium, nisi alter contrahens talem habeat in specie qualitatem, veluti si vir consentiat ducere foeminam sub expressa conditione, quod non alias illam ducere intendit, quam si sit virgo, contractoque matrimonio, hanc qualitatem in ea deesse reperiatur ante copulam per modum licitum, veluti per inspectionem obstetricum, aut per accuratam vitae, et morum ejus inquisitionem, *Rot. in Posnaniens., seu Varsaviens. Matrimonii 26. Junii anni 1747. §. Plane, et seq. cor. Card. Bussio*, ex quibus concludenter appareat

6 florem amisisse virginittis, quia ab alio fuerit jam deflorata. Accidere namque potest, quod hujusmodi conditio aliquando in contrahendo matrimonio apponatur per honestos viros, apud quos sponsae virginittas, et honor magnus, ut par est, habetur in pretio, illudque, si corrupta fuerit, jure optimo amittere existimant cum Ariost., qui de illa sic cecinit.

*La Verginella è simile alla rosa,  
Che 'n bel giardin sù la nativa spina,  
Mentre sola, e sicura si riposa,  
Nè gregge, nè pastor se l'avvicina;  
L'aura soave, e l'alba rugiadosa,  
L'acqua, la terra al suo favor s'inchina,  
Giovani vaghi, e donne innamorate  
Amano averne a seno, e tempie ornate.  
Ma non sì tosto dal materno stelo  
Rimossa viene, o dal suo ceppo verde,  
Che quanto avea dagli uomini, e dal cielo  
Favor, grazia, bellezza tutto perde.*

Eoque amisso amplius recuperare non valet, ut pulchre dixit Poeta:

*Che l'onor, che le manca in un momento,  
Non può in cent'anni riacquistar nè in cento.*

Idemque dicendum, si vir contrahat cum muliere sub expressa conditione, quatenus sit legitima, alias contrahere non intendit, et matrimonio contracto, eoque etiam consummato, illegitima detegatur, quia in his casibus ob defectum consensus matrimonium est nullum, et subsistere nequit, quoties in altero contrahente qualitas expresse per alterum requisita non subsistit Sac. Congregat. Concil. apud Barbo- in Summ. Apostolic. decis. collect. 465. num. 21. et in Summ. Bullar. verb. Matrimonium vers.

*Matrimonium coram Parocho, et Testibus.* Quilibet enim contractus sub honesta conditione de praesenti initus, conditione non subsistente, ex defectu consensus est nullus, 7  
*Leg. Cum ad praesens 37. ff. de reb. credit., L. Cum in secundo 16. ff. de injust. rupt. D. Thom. in 4. dist. 30. quaest. 1. artic. 2. ad 5., D. Bonaven. in 4. dist. 30. in expositione literae n. 4., Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 18. n. 21.*

Praesertim cum agitur de matrimonio, quod in totum a consensu dependet Cap. 1. Cap. Cum locum 14. Cap. Tuas Cap. Cum apud 22. Cap. Tua nos 26. de Sponsal., Can. Sufficiat, Can. Sic quippe 27. quaes. 2. L. Nuptias 31. ff. de reg. jur., Concil. Colonien. de Matrim. §. Verbum itaque, Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de Reformat. Matrim., D. Thom., et D. Bonaventur. in 4. dist. 27. quaest. 1., Paris. cons. 86. num. 39. lib. 3., Gratian. Discept. forens. cap. 754. num. 39. Mantica de tacit. lib. 20. tit. 1. num. 8., Rot. decis. 189. num. 1. par. 8., et decis. 301. n. 2. par. 11., et decis. 405. num. 11., et 12. par. 18. tom. 2. Recent., Non solum tamquam materia, sed etiam tamquam forma, quod magis 9  
convenit matrimonio tamquam Sacramento, Rot. decis. 124. num. 1. et 3. par. 7. Rec.; secus si conditio sit turpis, et matrimonii substantiae adversetur, ut notat doctissimus P. Ubald. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. eto. sect. 681. tom. 2., Rot. in d. Posnanien., seu Varsavien. Matrimonii 26. Ju-

nii 1747. § Si igitur, et § Hac proinde cor. Card. Bussio.

- Dirimit proculdubio matrimonium *Error Personae*, veluti si mulier cogitans, et intendens contrahere cum primogenito, contrahat cum alio, *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 32.*, cum caeteris ibi relatis; aut si quis putans illud contrahere cum Berta, contrahat cum Seja, non tantum de jure positivo, *d. Cap. Tua nos 26. de Sponsal., d. Can. Quod. autem 1. caus. 29. quaest. 1., D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 82. art. 2.*: verum etiam de jure naturae, quia persona est primarium, ac substantiale objectum matrimonii, quod proinde cum hoc errore contractum de jure naturae est nullum, etiamsi ab infidelibus cum hoc eodem errore contrahatur, quia errantis nullus est consensus, *L. Si per errorem 15. ff. de jurisdict. omn. Judic., Leg. Si ex falsis 42. Cod. de transact. L. 8. et 9. Cod. de Jur., et Fact. ignorant.*; nihilque tam contrarium consensui, quam error *d. L. Si per errorem 15. ff. de jurisdict.; omn. Judic.* Deficiente autem consensu, deficit matrimonium, *d. Can. Sufficiat 2. caus. 27. quaest. 2. d. Cap. Cum locum 14. de Sponsal.* quia nuptias non concubitus, si intervenierit, sed consensus facit, *Leg. Nuptias 31. ff. de reg. jur.*: Unde Lia tradita pro Rachele Jacobo, ut habetur in *Genes. Cap. 29.*, vere non fuit ipsius uxor, nisi postquam fraudem ille detexit, eandem in uxorem accepit.

De *Conditione* aliqua attingam in *seq. Cap. 3.*, nam auctor eorum-

dem carminum illam in eo proprio vocabulo = *Conditio* = comprehendit.

### C A P. III.

De perpetua Separatione Tori quoad vinculum ob Conditionem.

#### SUMMARIUM.

- 1 **P**ersonae Conditio matrimonium irritat, si nempe persona libera contrahit cum serva, quam liberam esse credebat.
- 2 Quenam sit persona serva.
- 3 Matrimonium hujusmodi est nullum si persona libera, postquam scivit conditionem servilem alterius, nec facto, nec verbo in eam consensit.
- 4 Limita 1. et tene matrimonium esse validum, si persona libera, antequam illud contraheret, servilem conditionem alterius contrahentis probe noverat:
- 5 Limita 2. si persona libera illud contraxerit cum persona non serva, sed famula, quam talem esse ignorabat.
- 6 Sed sponsalia de futuro cum hac contracta rescindi possunt.
- 7 Limita 3. si persona serva contraxerit cum alia serva, quam liberam esse putabat.
- 8 Limita 4. si persona libera contraxerit cum alia libera, quam servam esse credebat.

9 Limita 5. si persona serva contraxerit cum libera, quam putabat esse servam.

10 Validum est matrimonium contractum inter duas personas servilis conditionis, invitis earum dominis.

11 Licet olim fuerit invalidum.

12 Hodie enunciati errores circa servilem conditionem contingere nequeunt, et quare.

13 Conditio inter conjuges de nunquam simul cohabitando, seu cubando, sive ex parte unius, sive ex parte utriusque apposita, matrimonii nullitatem inducit, et quare.

14 An hujusmodi conditiones manifestari debeant in ipso actu contrahendi matrimonium, et num. seq.

### CONDITIO

**P**ersonae conditio matrimonium irritat, et contrahentes perpetuo sunt separandi, quando persona libera, et ingenua credens contrahere cum altera persona libera pariter et ingenua, contrahit cum alia servilis conditionis, *Cap. Proposuit 2. de Conjug. Servor. Can.*

1. *Can. Si quis ancillam 3. caus. 29. quaest. 2. D. Thom. in 4. dist. 30. quaest. 1., et in addit. 3. part. 4. quaest. 52. art. 1., Covarruv. in Epitom. ad 4. Decretal. par. 2. cap. 3. § 7. n. 1., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 33. hoc est cum ea, quae jure belli facta est serva, seu ab homine*

2 hujus generis servo descendit, si tamen postquam contraxerit matrimonium, ejusque servilem sciverit

conditionem, nec facto, nec verbo in eandem consenserit *Cap. Ad nostram 4. de Conjug. Servor. Can. Si quis ingenuus 4. caus. 29. quaest. 2.*

Secus tamen, si antequam matrimonium contraheret, illius servilem conditionem probe noverat *d. Cap. Proposuit 2. Cap. Ad nostram 4. de Conjug. Servor. Can. Si quis liber 2. d. Can. Si quis ingenuus 4. Can. Si foemina 5. caus. 29. quaest. 2. S. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 83. art. 1.*

Vel contraxerit cum persona, non ut supra, serva, sed famula, et ab aliquo, pacta mercede, ad sibi exhibendum famulatum et servitium, salva ejus nativa libertate, conducta, etiamsi illius conditionem ignoraverit, licet sponsalia de futuro cum eadem contracta, attempta disparitate, rescindi possint *Rot. dec. 12. n. 13. post mea Vota de Sponsal. Filiorumfamil.*

Vel si persona serva contraxerit cum alia similiter serva, licet eam liberam esse putaverit, nec ei nupsisset, si ejus servilem conditionem non ignorasset, quia tunc nihilominus, attempta inter contrahentes conditionis aequalitate, matrimonium subsistit *D. Bonaventur. in 4. dist. 36. art. 2. quaest. 2. in conclus. D. Thom. in 4. dist. 36. art. 1. ad 1. Scot. in 4. dist. 36. quaest. 1. § Dic ergo, Durand. ibid. quaest. 1. Petr. Paludan. ibid. quaest. 1. num. 8., Pontas verb. Impedimentum conditionis cas. 2.*

Aut si persona libera contraxerit cum alia libera, quam putabat esse servam, quia propter hunc errorem nullum ejus conditio pati-



tur detrimentum *Hostiens. in d. Cap. Ad nostram* 4. n. 2. de *Conjug. Servor.*, *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 9. n. 10.*, *Scot. in 4. dist. 36. quaest. 1.*, *Sancti. de Matrim. lib. 7. disput. 19. n. 23.*, *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 3. n. 1.*, et 4.

9     Seu persona serva contraxerit cum libera, quam servam esse putabat, quia per hunc errorem ejus conditio melioratur *Reiffenstuel.*, et *Scot. loc. cit. aliquo communiter.*

Matrimonium est quoque validum, si contractum fuerit inter duas personas servilis conditionis, invitis earum dominis *Cap. 1. de Conjug. Servor. Can. 1. caus. 29. quaest. 2.* quamvis similia servorum conjugia sine dominorum consensu contracta, usque a Seculo VIII. Ecclesia dirimi permiserit, ut probat *Text. in Can. Dictum est nobis 8. caus. 29. quaest. 2.*

In his, inquam, casibus error circa conditionem nullam inducit invaliditatem, sed matrimonium totum robur firmitatis habet, neque ob hanc causam dissolvi potest.

Hodie tamen enunciati errores  
12 circa servilem conditionem contingere nequeunt, quia propriae, et rigorosae servitutes inter Catholicos penitus sunt extinctae, ut notat prae laudatus *P. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. etc. sect. 130. tom. 1. et sect. 700.*, et seq. tom. 2.

Contingere vero potest, quod alter ex contrahentibus matrimonium  
13 nunquam cohabitandi, seu cubandi cum altero, qui hanc conditionem

acceptet, et sub ea matrimonium perficiat. Hujusmodi autem conditio, utpote impeditiva generationis proles, et maritalis conjunctionis, matrimonii nullitatem inducit, sive conditio ponatur ex parte unius, sive ex parte utriusque contrahentis, sive ex parte unius, et altero tam sciente, quam ignorante ex juribus, et rationibus, de quibus infra *Cap. 16. n. 271.*, et seqq. hoc eod. lib. 1.

Hoc unum addere juvat, quod in eodem *Cap. 16.* cum auctoritate *Sacrae Rotae*, ejusque *Decis. in Januen. Professionis 3. Julii 1702. coram Molines* probatur, quod etsi haec conditio in actu conjugii non manifestetur, probare sufficit, quod conjugium praecesserit, nec ante illud fuerit retractata. At eadem *Rot. inter decis. impressas penes Ursam tom. 1. Miscell. dec. 37. n. 10. in Posnanien., seu Varsavien. Matrimonii 26. Junii 1747. § Si igitur et seq. coram Buss.* aliter sensisse videtur, nam ibi firmat, quod si contrahentes ante matrimonium manifestaverint se velle contrahere sub hac, vel illa conditione, neque deinde coram Parocho, et testibus in actu contrahendi matrimonium eandem conditionem expresserint, matrimonium pro puro haberi debet.

In hac *Decisionum* varietate censeo, quod haec posterior opinio procedat, quando concurrunt circumstantiae veram, absolutam, perfectamque conditionem excludentes, et limitationem recipiat in casu, quo conditio talis sit, ut stentis circumstantiis, et concludentibus probationibus de illa matri-

14

15

monium praecedente dubitari non possit; quibus concurrentibus non conveniat aut honestati viri, aut pudori mulieris, nec loci sanctitati coram quoque numeroso populo, qui non semel celebrationi matrimonii interesse solet, praedictam publice in eodem actu pandere conditionem, sed tunc eam praecessisse probare sufficiat, ne, si nulla habita ratione de simili conditione in actu matrimonii non confirmata, pro puro matrimonium habeatur, saepe ipsum matrimonium propter defectum liberi consensus in abominabile scortum degeneret.

### C A P. IV.

De perpetua Separatione Tori quoad vinculum ob Votum.

#### S U M M A R I U M.

- 1 Votum simplex castitatis impedit, sed non dirimit matrimonium, et num. 17. et seq.
- 2 Illud vero dirimit votum solemne in professione approbatæ Religionis emissum, et num. 4. 6. 14.
- 3 Sicuti susceptio Sacri Ordinis, et num. 5. et seq.
- 7 Votum solemne Professionis Religionis dirimit etiam matrimonium ratum ante professionem contractum.
- 8 Secus Ordo Sacer.
- 9 Potest conjux de consensu alterius, matrimonio etiam consummato, ingredi Religionem ibique profiteri, sed matrimonium non dirimitur.

- 10 Votum solemne quodnam sit.
- 11 Nullum est votum emissum ante legitimam aetatem.
- 12 Seu per vim, et metum.
- 13 Non dirimit matrimonium, si non sit emissum in Religione approbata, aut emissum fuerit in tertia Regula S. Francisci, et S. Dominiici.
- 15 Professus, seu Professa contrahens matrimonium, illicite, et invalide contrahit, graviter peccat, et eo ipso majorem excommunicationem incurrit.
- 16 Votum simplex quodnam sit.
- 18 Illud frangens graviter peccat, sed excommunicationem non incurrit.
- 19 Ita vovens, si deinde contrahit matrimonium, votum servare tenetur, et quomodo.
- 20 Ante consummationem potest ingredi Religionem.
- 21 Si alter conjux praemoriatur, votum servare debet.

#### V O T U M.

Votum castitatis, quod, si est *simplex*, impedit tantummodo matrimonium, si tamen *solemne* fuerit in professione approbatæ Religionis emissum, sicut et susceptio Sacri Ordinis ex sola lege ecclesiastica, non tantum illud impedit, sed etiam dirimit, si fuerit contractum, quemadmodum de Professo in Religione approbata habetur *Text. in Cap. Meminimus 3., et in Cap. Insinuante 7. Qui Cleric. vel Vovent.* ubi etiamsi esset votum aliquantisper coactum, in quo vovens perseveraverit. De altero vero, 5

qui suscepit Sacrum Ordinem in  
*Cap. 1. in Cap. Ex literarum 2.*  
*Qui Cleric. vel Voven. in Cap. 1.*  
*de Cleric. Conjugat. Can. Presby-*  
 6 *teris 8. dist. 27. Can. Presbyterum*  
*16. dist. 28. et de utroque Cap.*  
*unic. de Vot. in G. et definiuit Con-*  
*cil. Lateranen. I. cap. 2. Lateranen.*  
*II. cap. 7., et Tridentin. Sess. 24.*  
*de Sacrament. Matrimonii Can. 9.*  
*— ibi — Si quis dixerit Clericos*  
*in Sacris Ordinibus constitutos,*  
*vel Regulares castitatem solemniter*  
*professos posse matrimonium*  
*contrahere, contractumque validum*  
*esse non obstante lege ecclesiastica,*  
*vel voto etc. Anathema sit. —*

Differt tamen unum ab altero,  
 nam votum solenne Professionis  
 Religiosae, non solum eo emisso, di-  
 rimit subsequens matrimonium, sed  
 7 dirimit etiam matrimonium ante  
 professionem contractum, dummo-  
 do fuerit tantummodo ratum, et  
 non consummatum ad Text. expres-  
 sum in *Cap. Verum 2., et Cap.*  
*Ex parte 14. de Convers. Conjugat.*  
*Sac. Concil. Tridentin. d. Sess. 24.*  
*de Matrim. Can. 6. — ibi — Si*  
*quis dixerit matrimonium ratum*  
*non consummatum per solemnem*  
*Religionis professionem alterius*  
*conjugum non dirimi, Anathema*  
*sit —*

At si Clericus secularis prius ma-  
 trimonium contraxerit, et deinde ad  
 Sacros Ordines promotus fuerit, ma-  
 trimonium per eum jam contractum  
 in suo robore manet, etiamsi con-  
 summatum non fuerit ut expresse de-  
 8 claravit JOANNES XXII. in *Extra-*  
*vag. Antiquae De Voto — ibi —*  
*Quod licet votum solemnizatum*

*per Sacri susceptionem Ordinis,*  
*quantum ad impediendum matri-*  
*monium contrahendum, ac ad di-*  
*rimendum, si post contractum fue-*  
*rit, secundum statuta Canonum,*  
*sit efficax reputandum; ad dissol-*  
*vendum tamen prius contractum,*  
*etiamsi per carnis copulam non*  
*fuerit consummatum, ( cum nec*  
*Jure Divino, nec per Sacros re-*  
*periamus Canones hoc statutum )*  
*invalidum est censendum —*

Potest tamen post matrimonium  
 etiam consummatum alter conjux  
 de consensu alterius ingredi Reli-  
 gionem, et professionem emittere, 9  
 sed non dirimitur matrimonium,  
 nec alteri licet ad alias transire  
 nuptias, nec ambo valent iterum  
 inter se copulari, quia juri suo ces-  
 serunt, ut alibi dicam.

Votum autem solenne sit ab  
 eo, qui Deo promittit perpetuo ser-  
 10 vare castitatem cum reali traditione  
 personae in alterius potestatem,  
 quando nempe novitius, vel novi-  
 tia in manu sui superioris, et sub  
 illius obedientia professionem emit-  
 tit *D. Thom. et omnes in 4. dist.*  
*38. Covarruv. in Epitom. ad 4. De-*  
*cretal. par. 2. tit. de Matrim. cap. 7.*  
*§ 4. n 7., Navarr. in Manual cap.*  
*12. fere per tot. quae, si facta non*  
 11 fuerit ante legitimam aetatem sex-  
 decim annorum, quia tunc est nulla  
*Sac. Concil. Trident. sess. 25. cap.*  
*15., seu per vim, et metum ca-*  
 12 dentem in constantem virum, quia  
 pariter tunc non obligat *Navarr.*  
*in Manual. cap. 22. num. 51., vel*  
 in aliqua Religione non approbata;  
 aut etiam in tertia Regula S. Fran-  
 13 cisci, et S. Dominici, quia tunc pro-

ducit solum impedimentum impediens, quamvis vovens contrahendo deinde nuptias plus scandalii praebeat, quam aliae virgines *Cajet. in Summ. verba Matrimonium impedim.* 3. sed emittatur in aetate legitima, cum plena libertate, et in  
 14 Religione approbata, sive talis professio tacita sit, vel expressa, ut satis declarat *Gloss. in Cap. Rursus 6. verb. Apud Deum Qui Cleric. vel vovent. D. Thom. 4. dist. 38., et in addit. 3 par. quaest. 83. art. 1., Navarr. loco cit. n. 35.* ita impedit, et dirimit subsequens matrimonium, ut si Professus, vel Professa millies illud contrahat, nunquam licite, nec valide contrahit *Can. Presbyteris 7. Can. seq. distint. 27. Can. Viduas a proposito 2. caus. 27. quaest. 1. Cap. Insinuante 7. Qui Cleric. vel Voven. D. Thom. 4. dist. 38. et in addit. 3. par. quaest. 53. art. 2.* neque  
 15 solum gravissimum committit peccatum *Cap. unic. de vot. in 6. sed incurrit etiam excommunicationem majorem latae sententiae Clement. unic. de Consang. et Affinit.*

Praeter hoc, et alterum in susceptione Sacri Ordinis, omne aliud est votum simplex sive sit occultum, sive publicum *Navar. in Manual. cap. 12. num. 32.* quod fit ab illo, qui animo deliberato, corde, vel verbis mediate B.<sup>ma</sup> Virgini Mariae, aut alteri Sancto, vel immediate ipsi Deo castitatem, vel ingredi Religionem promittit *D. Thom. in 4. dist. 38., Navarr. in Manual. dicto cap. 12. per tot. Covarruv. loc. cit. par. 2. cap. 7. § 4. n. 7.* quodque impedit, ut dixi,

matrimonium, sed si nihilominus  
 17 sine Pontificia dispensatione contrahatur, licet contrahens scelus gravissimum, atque mortale peccatum committat fraudendo fidem Deo datam, attamen excommunicationem non incurrit, et contractum  
 18 matrimonium est validum *Cap. Consuluit 4., Cap. Rursus 6. Qui Cleric. vel Vovent. Cap. unic. de Vot. in 6.*

At contracto sine Apostolica dispensatione matrimonio, tenetur servare votum, et quamvis *Soto de Just., et Jur. lib. 7. quaest. 2. art. 1. §. Tertium argumentum vers. Hactenus de illo,* et alii teneant, quod  
 19 ab alio conjugis debitum petere possit, nihilominus, praesertim apud Jurisconsultos sententia communis est, et tutior, quod illud alteri sive tacite, sive siguis, aut ingenio, et conditione petenti reddere teneatur, sed ipse nisi ad id obtinuerit ab Episcopo dispensationem concedendam ob grave peccandi periculum, et continendi difficultatem, quoties debitum petit, toties mortaliter peccet juxta *Gloss. in Cap. Quidam 3. de convers. Conjugat., Navarr. in Manual. cap. 16. num. 30.*

Post ratum vero tantummodo matrimonium, et non consummatum, nec ad reddendum debitum est obligatus, quia ante consummationem fas est ei Religionem ingredi si hoc in voto promisit, ibique illud intactum servare tenetur *Cap. Ex publico 7. de Convers. Conjugat., Navarr. in Manual. dicto cap. 22. num. 73.* Quam etiam ingredi, ibique votum servare tenetur, si alter conjux ei praemoriatur, neque ad  
 21

secundas nuptias conuolare potest, nisi accedat Apostolica dispensatio dicto Cap. Quidam 3. de convers. Conjugat., Navarr. d. cap. 22. num. 73.

## C A P. V.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Cognationem.

### S U M M A R I U M.

- 1 Cognatio triplex est, Naturalis, Spiritualis, et Legalis.
- 2 Cognatio naturalis, quae Consanguinitas dicitur, quatenam sit.
- 3 Consanguinitatis linea duplex est, recta, et transversalis, seu collateralis.
- 4 Quatenam sit linea recta consanguinitatis.
- 5 In hac linea impedimentum consanguinitatis dirimit matrimonium quoad primum gradum tam de jure humano, quam divino, et naturali, et num. 8.
- 6 Probabilissimum est dirimere matrimonium etiam quoad quoscumque gradus in infinitum de jure naturali.
- Contrarium, quod dirimat tantum de jure naturae in primo gradu num. 8.
- 7 De jure gentium nuptiae in gradu ascendentium, et descendentium incestuosae dicuntur.

- 8 Super primo gradu Sedes Apostolica ex quacumque causa nunquam dispensavit.
- 9 In linea recta omnes conveniunt dirimere matrimonium de jure ecclesiastico infra quartum gradum.
- 10 Linea consanguinitatis transversalis, seu collateralis quatenam sit.
- 11 Haec etiam duplex est, aequalis, et inaequalis, et quatenam sit aequalis.
- 12 Quatenam vero inaequalis.
- 13 In hac linea tam aequali, quam inaequali consanguinitatis impedimentum de jure naturae, et divino dirimit matrimonium quoad primum gradum.
- 14 Excepto casu propagandi genus humanum.
- 15 De jure ecclesiastico hoc consanguinitatis impedimentum dirimit matrimonium usque ad quartum gradum inclusive.
- 16 Etiam apud Graecos.
- 17 Sed si alteruter contrahentium distet ultra quartum gradum, matrimonium inter eos admittitur.
- 18 Hoc impedimentum olim tam in linea recta, quam transversali usque ad septimum gradum extendebatur.
- 19 Cognatio spiritualis quatenam sit.
- 20 Inter quas personas contrahatur, et dirimat matrimonium.
- 21 Non contrahitur in Confirmatione a patrino, qui et ipse prius confirmatus non fuerit.
- Nec inter conjuges si alter eorum in casu necessitatis propriam prolem baptizaverit.

- 22 Cognatio legalis triplex est, Paternitas, Fraternitas, et Affinitas.
- 23 Paternitas provenit ex adoptione inventa a Jure Civili.
- 24 Et deinde per Sacros Canones recepta.
- 25 De Jure Canonico in linea recta inducit impedimentum dirimens usque ad quartum gradum inclusive.
- 26 De Jure Civili in infinitum.
- 27 De Jure Canonico durat usque ad quartum gradum, etiamsi adoptio soluta fuerit.
- 28 Fraternitas legalis inducit impedimentum dirimens in linea transversali.
- 29 Quod cessat, cessante adoptione.
- 30 Nec extenditur ad filios adoptantis, et adoptati, qui libere inter se matrimonium contrahere possunt.
- 31 Affinitas legalis inter quas personas dirimat matrimonium.
- 32 Illius impedimentum continuat etiam adoptione soluta.
- 33 Promissio matrimonialis facta inter sanguine conjunctos sub conditione si Papa dispenset, in casu tamen, in quo dispensare solēat, est valida, et obligatoria.  
*Contrarium num. 60. et seqq.*
- 34 Resignatio Beneficii cum pensionē sine conditione Beneplaciti Apostolici est invalida, secus accedente conditione, quia a Papa concedi solet.
- 35 Promissio matrimonialis facta inter sanguine conjunctos sine conditione, si Papa dispensaverit, non est valida, nec obligatoria, si impedimentum ignorabant.
- 36 Secus si illud eis cognitum erat, et *num. 41.*
- 37 Maxime si post promissionem a promissore procuretur dispensatio, vel fuerit obtenta.
- 38 Quia tunc hanc conditionem praecessisse praesumitur.  
*Contrarium n. 60. et seqq.*
- 39 Actus sequens censetur factus in executionem praecedentis tractatus.
- 40 Et ostendit quid prius inter partes factum, vel tractatum fuerit.
- 41 Si promissio matrimonialis inter sanguine conjunctos facta fuerit sub conditione si Papa dispensaverit, obtenta dispensatione, non est necessaria renovatio consensus, et quare et *num. 45.*  
*Contrarium num. 62. et seqq.*
- 42 Sponsalia contracta sub conditione, ea purificata, non indigent renovatione consensus.
- 43 Obtenta dispensatione post contractum matrimonium, ad ejus validitatem requiritur renovatio consensus.
- 44 Porrecta supplicatione pro dispensatione, et habita per contrahentes scientia signaturae supplicationis, consensus renovatus dicitur.  
*Contrarium num. 62. et seqq.*
- 45 Supplicatio manu Papae signata habet vim scripturae plusquam publicae.
- 46 Gratia non oritur a Bullae expeditione, sed in signatura supplicationis perficitur.

- 49 Secunda dispensatione, consensus pro contrahendo matrimonio negari non potest.

Contrarium *num. 62. et seqq.*

- 50 Obiuncta dispensatione, Ordinario praesentata, et reportato decreto de exequendo, ex hoc novus sponsalium consensus resultat.

Contrarium *num. 62. et seqq.*

- 51 Declaratur *Text. in Cap. Ex literis 8. de Cognat. Spirit.*

- 52 Tempore Gregorii IX. dispensatio matrimonialis, super cognatione spirituali, non erat in usu.

- 53 Contractis inter sanguine conjunctos sponsalibus sub conditione, si Papa dispenset, vir tenetur procurare dispensationem.

- 54 Promissio matrimonialis inter prohibitos, censetur facta mediantibus omnibus praeambulis, sine quibus matrimonium contrahi non potest.

- 55 Qui promittit finem censetur promittere media, sine quibus finis haberi non potest.

- 56 Obligatus ex conventionem ad aliquid faciendum, obligatur etiam ad curandum, ut actus non sit invalidus.

- 57 Qui matrimonium promisit, tenetur petere dispensationem, si adest impedimentum, propriis expensis, *et num. seqq.*

- 58 Stuprator ad omnes expensas, damna, et interesse tenetur.

- 61 Papa, concedendo dispensationem, dat contrahendi facultatem, sed non validat actum illicite gestum.

- 66 Cognatio spiritualis magis est reverenda, magisque impedit matrimonium, quam cognatio carnalis.

- 67 Praestito novo consensu post obtentam dispensationem sive ante illius praesentationem pro executione, sive etiam ante notitiam ejusdem dispensationis, non est amplius locus poenitentiae, et matrimonium est validum.

- 68 Sponsus, qui post obtentam dispensationem novum consensum denegat, ad omnes expensas tenetur.

Limita *ut num. seqq.*

- 70 Filius contrahens matrimonium, contradicente patre, potest ab illo exhaereditari.

- 71 Et mortaliter peccat.

## COGNATIO

1 Triplex est Cognatio, Naturalis videlicet, Spiritualis, et Legalis. Cognatio *Naturalis*, sive carnalis, quae Consanguinitas dicitur, est vinculum personarum ab eodem stipite, carnali propagatione, descendendum, seu quarum una descendit ab altera. Linea Consanguinitatis duplex est, recta scilicet, et transversalis, seu collateralis. 2 3

Linea recta est earum personarum, quarum una procedit ab altera, quae fit descendendo a patre in filium, suosque nepotes in infinitum, aut ascendendo a filio ad patrem, a nepote ad avum, proavum, abavum, atavum, tritavum, et sic deinceps in infinitum usque ad Adam, et in hac linea impedi- 4

mentum consanguinitatis dirimit  
matrimonii vinculum quoad pri-  
mum gradum tam de jure humano,  
5 quam divino, et naturali, quia  
instinctus ipse naturalis a matri-  
monio inter parentes, et liberos  
abhorret propter pudorem, *L. Adoptivus* 14. verb. *Unde nec vult. ff. de rit. nupt.* = *ivi* = *In contrahendis*  
*matrimonii naturale jus, et pudor*  
*inspiciendum est, contra pudorem*  
*est autem filiam suam uxorem*  
*ducere.* —

Quinimo probabilissimum est  
dirimere matrimonium jure natu-  
rae quoad quoscunque gradus in in-  
finitum, adeout si Adam hodie vi-  
veret, nullam ex universo mundo  
ducere posset uxorem, quia omnes  
foeminae per lineam rectam ab eo  
6 descendunt, nec Eva ullum ducere  
maritum, quia omnes viri per li-  
neam pariter rectam sunt ab ea  
descendentes, *Scot. in 4. dist. 4. §. De secundo, Fagnan. in Cap. Vir qui* 9. num. 25. *de Consang. et Affinit., Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 14. num. 27. Pirhing. ibid. num. 9. Henno tom. 2. disput. ult. de Matrim. quaest. 3. conclus. 2., Rosignol. contract. 15. de Matrim. 11. praenot. 10. sect. 2. num. 3. Sporer. tom. 3. par. 4. cap. 1. sect. 1. num. 68., Koninch. de Sacram. disput. 32. num. 16., Layman. Theolog. Moral. lib. 5. tract. 10. part. 4. cap. 4. num. 1., Busemb. lib. 6. par. 3. cap. 3. dub. 2. num. 4.; Et hinc est, quod*  
7 *de jure gentium nuptiae in gradu*  
*ascendentium, et descendantium*  
*incestuosae dicuntur, L. ult. ff. de rit. nupt.* = *ivi* = *Jure gentium*

*incestum committit, qui ex gradu*  
*ascendentium, vel descendantium*  
*uxorem duxerit* = consonat *Text. in Leg. Nuptiae* 53. ff. *eod.* = *ibi* = *Nuptia consistere non possunt inter eas personas, quae in numero parentum, liberorumve sunt, sive proximi, sive ulterioris gradus usque ad infinitum.*

Verum, quod de jure naturae  
dirimat vinculum matrimonii quoad  
primum tantummodo gradum (super quo nullibi legitur quacumque  
8 urgente ratione, et necessitate Sedem Apostolicam dispensasse, ut observant *Reiffenstuel.*, et *Henno loc. cit.*) non vero quoad alios, est sententia probabilis, quam docent *D. Thom. in 4. dist. 40. quaest. 1. art. 3.*, ibique *D. Bonavent.*, et *Ricard. quaest. 2., Rosensis de Matrim. Regis Angliae pag. 3., Alexander de Ales. in 2. parte quaest. 169., Augustin Triumph. in Summ. de Potest. Eccles. quaest. 53. art. 5. et 6., Fagnan. in Cap. Vir, qui 9. num. 35. de Consang. et Affinit., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 51. num. 19., Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 4042., aliique apud *La Croix lib. 6. part. 3. num. 608.* — concors tamen est omnium sententia saltem jure ecclesiastico matrimonium in  
9 linea recta infra quartum gradum esse prohibitum per *Text. in Cap. Non debet* 8. *de Consanguinit. et Affinit.*, ut testatur *Fagnan. in d. Cap. Vir qui 9. num. 23. eod. tit.*  
Linea autem transversalis, seu collateralis consanguinitatis est earum personarum, quarum una non  
10 procedit ab altera, licet omnes pro-*



cedant ab eodem stipite, prout sunt fratres, consobrini, et hujusmodi, et haec pariter duplex est, scilicet aequalis, quae est habitudo inter personas ab eodem communi stipite aequaliter distantes, ut inter fra-  
 11 tres, et sorores, patruales, et consobrinas — et inaequalis, quae est  
 12 habitudo inter personas inaequaliter a communi stipite distantes, ut fratres, et filii sororis, quorum gradus ita computantur, ut quoto gradu distant persouae a communi stipite, toto gradu distent inter se, itaque fratres, et sorores sunt in primo gradu, quia uno tantum gradu a patre distant: quando vero inaequaliter distant a communi stipite, quoto gradu remotior distat a communi stipite toto gradu distant inter se, veluti Cajus distat a Titio duobus gradibus, et Sejus distat ab eodem Titio tribus, Cajus ergo distat a Sejo in tertio gradu, *Cap. fin. de Consang., et Affinit.*

In hac linea sive aequali, sive inaequali impedimentum Consanguinitatis de jure naturae, et divino dirimit matrimonii vinculum quoad primum gradum, nimirum inter  
 13 fratres, et sorores, excepto casu absolutae necessitatis propagandi  
 14 genus humanum, ut accidit in principio mundi inter Adae, et Evae filios, et filias, *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 14. num. 28. et 30. Scot. in 4. dist. 40. quaest. unic., Gutierrez de Matrim. cap. 98. num. 20. Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 52. num. 11., Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 6. num. 3. Rosignol. contract. 15. de Matrim.*

11. *prae not. 10. sect. 3. num. 2., et 5.* — unde cavendum est ab eis, qui scripserunt, quod MARTINUS V. dispensaverit cum quodam, qui suam germanam sororem in uxorem duxerat, et hoc ad multa evitanda scandala probabiliter oritura, allegantes *D. Antonin. in 3. part. tit. 1. cap. 11. § 1.* qui nunquam id affirmare somniavit, sed tantummodo narrat praefatum Summum Pontificem dispensasse cum quodam, qui carnaliter cognoverat quamdam mulierem, et deinde contraxerat, et consummaverat matrimonium cum sorore germana ejusdem mulieris, cumque ille antecedens fornicarius actus esset occultus, nec ille juvenis contrahens aptus esset ad religionem, et ex divortio, si factum fuisset, oriri posse scandalum timeretur, Papa habita prius collatione cum Theologis, et Canonistis dispensavit in matrimonio jam contracto non in primo gradu consanguinitatis inter germanum, et germanam contra jus naturale, et divinum, sed in primo gradu affinitatis, ut observat *Albertin. de agnosc. assert. Catholic., et Haeretic. quaest. 21. n. 47.*  
 De jure vero ecclesiastico hoc consanguinitatis impedimentum inter collaterales dirimit hodie matrimonium usque ad quartum gradum inclusive, *d. Cap. Non debet 15 8. de Consanguinit. Clementin. unic. eod. tit. Concil. Valentin. anni 1565. can. 24. D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 85. artic. 4., etiam apud Graecos, Innocentius 16 iv. Constit. 14. incipien. — Sub Catholicae — sed si alteruter con-*

- 17 trahentium distet ultra quartum gradum, connubium inter illos admittitur, *Cap. Vir 9. de Consanguin.*; olim tamen hoc impedimentum extendebatur usque ad septimum gradum, tam in linea recta, quam in transversali, sive aequali, sive inaequali, ut colligitur ex Text. in *Can. Nullum 7. Can. De Consanguinit. 17. caus. 35. quaest. 3.* — Papa tamen, quamvis in primo gradu consanguinitatis, ut jam dixi, dispensare non possit, naturali, et divina prohibitione obsistente, in aliis vero gradibus ex justis causis dispensare non prohibetur, veluti inter patruum, et neptem ex fratre, necnon inter avunculum, et neptem ex sorore, quia ad hanc prohibitionem jus divinum nequaquam extenditur, ut, reiectis contrariis, solide probat *Albertin. de agnosc. assert. Cathol., et Haeretic. d. quaest. 21. num. 45. et seq.*

- 19 Cognatio spiritualis provenit ex dispensatione Sacramenti solius Baptismi, et Confirmationis, *Cap. Veniens 6. de Cognat. Spiritual. Can. 1. caus. 30. quaest. 1., D. Thom. 4. dist. 42., et in addit. 3. par. quaest. 36. art. 1. et 2. Navar. in Manual. cap. 22. num. 36., Scot. in 4. dist. 42. quaest. 1. art. 2. conclus. 1., Sac. Concil. Trident. Sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 2., non autem aliorum Sacramentorum, Cap. Quamvis. 3. de Cognat. Spiritual. in 6., ejusque impedimentum solo jure ecclesiastico introductum, *Can. Vos ante omnia 103. dist. 4. de Consecrat.**
- 20 dirimit matrimonii vinculum inter

baptizatum, vel confirmatum, et patrinum, et matrinam, et patrem, et matrem baptizati, vel confirmati, a quibus talis cognatio contrahitur; prout etiam contrahitur a Baptizante, vel Confirmante cum baptizato, vel confirmato, et a patre, et matre baptizati, vel confirmati cum ipso Baptizante, vel Confirmante, *Sac. Concil. Trident. cap. 2. sess. 24. de Reformat. Matrim.*; haec tamen cognatio spiritualis non contrahitur in Confirmatione a patrino, qui et ipse prius confirmatus non fuerit, *21 Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. Go. num. 20., et habetur in Synod. Fulginaten. ann. 1722. cap. 7. n. 28. juxta Decretum Sac. Congregat. Concil. in Lycien. 13. Junii 1654. lib. 19. Decretor. pag. 358., quod allegat D. Archiep. Brasch. in promptuar. Synodal. cap. 22. num. 32., illudque per extensum prius ab eo recognitum refert doctissimus P. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. tom. 2. sect. 710. vers. Haesitaveram hujus tenoris — Paulus Russus etc. mature etc. censuit non confirmatum, si suscepit aliquem in Sacramento Confirmationis non contrahere cognationem spirituales — et antea notaverat Ferrar. in sua Bibliotheca verb. Confirmatio art. 3. num. 19. erronee ibidem a censoribus nondargutus. Bene tamen verum est, quod eandem cognationem contrahi in administratione Sacramenti Baptismatis per paternos, etiam si nondum Sacro Chrismate delibutos, tenet *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. Go. num. 18., quem refert, et so.**

quitur *D. Archiep. Brasch. loc. mox cit. cap. 18. n. 29.*; non vero per conjuges, si alter eorum *in casu necessitatis* propriam prolem e Sacro Fonte levaverit, seu etiam baptizaverit, *Can. Ad limina 7. caus. 30. quaest. 1.* — secus tamen si proles fuerit fornicarie suscepta, *Fagnan. in Cap. Si vir 2. de Cognat. Spiritual.*, et fusius advertit prae-  
laudatus *P. Girald. loc. citat. sect. 703. vers. Cum in hac. et seqq.*

- 22 Triplex est Cognatio legalis  
videlicet Paternitas, Fraternitas et  
Affinitas. Paternitas *legalis*, quae  
23 provenit ex adoptione prius a iure  
civilis inventa *leg. Adoptivus 14. ff. de rit. nupt. et deinde per sacros canones recepta Cap. unic. de Cognat. legal. Can. 1. Can. Per Adoptionem 6. caus. 30. quaest. 3.* inducit impedimentum dirimens in linea recta inter adoptantem, et adoptatum, et adoptati descendentes de iure canonico usque ad quantum gradum inclusive *Cap. Non debet 8. de Consanguin. et affinit.*, *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 5. § 3. n. 4. et 5.* (De iure vero civili in infinitum § 1. *Instit. tit. de nupt. leg. Quin etiam 55. ff. de rit. nupt.*) semperque durat,  
27 etsi adoptio per emancipationem soluta fuerit *d. Can. 1. caus. 30. quaest. 3. d. leg. Quin etiam 55. ff. de rit. nupt. D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 89. artic. 2., et 3., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 5. § 3. d. n. 5. vers. Primo.*

Fraternitas *legalis* inducit impedimentum dirimens in linea tran-

sversali, hoc est inter liberos naturales legitimos adoptantis, et adoptatum tanquam fratres, et sorores legales *Cap. unic. de Cognat. legal. leg. Qui in Adoptionem 23. ff. de Adoption. quod non semper durat, sed cessat, cessante adoptione leg. Per Adoptionem 17. ff. de rit. nupt. d. Cap. unic. de Cognat. legal. Can. Per Adoptionem 6. caus. 30.* Filii vero, et filiae adoptantis, et adoptati libere inter se matrimonium contrahere possunt nisi aliud eis obstat canonicum impedimentum *Bonacc. loc. cit. n. 6. et 7.*

Affinitas *legalis* dirimit vinculum matrimonii inter adoptantem, et uxorem adoptati, et inter adoptatum, et uxorem adoptantis, et hoc impedimentum continuat etiam adoptione soluta *d. leg. Adoptivus 14. ff. de rit. nupt., Bonaccin. loc. cit. sub n. 5. vers. Secundo.*

Hinc oritur dubium an, contractis sponsalibus inter cognatos et affines in gradu, super quo Papa dispensare solet, sponsus a fide data recedere possit, seu potius Apostolicam dispensationem petere, eaque, ex justa causa, obtenta, matrimonium contrahere teneatur.

Doctores, qui affirmativam tuentur, ita distinguunt; aut promissio facta fuit supposita dispensatione concedi solita et sub ejus conditione; aut absolute nulla conditione adjecta.

Si primo modo facta fuerit, tutiorem dicunt sententiam, quae tenet promissionem esse validam, et obligatoriam, quia quod promittitur, est

licitum, et possibile procurare; videlicet dispensationem, eaque obtenta; celebrare matrimonium in faciem Ecclesiae, ideoque talem promissionem eam obligationem inducere tradunt, ut neutri altero invito; a promissis recedere liceat, inter quos *P. Anton. a Spiritu Sancto de Matrim. tract. 11. disput. 76. sect. 5. n. 298., Castropol. Oper. Moral. tit. de Sponsal. tract. 28. disput. 1. punct. 16. n. 10.; Koninch. de Matrim. disput. 29. dubi. 2. n. 34.* ubi adducit paritatem, seu exemplum resignationis beneficii cum pensione, quae sine conditione Beneplaciti Apostolici est invalida, sed hac conditione accedente, est valida, et licita, nec dicitur impossibilis, quia Papa illud concedere solet *Ricc. in prax. par. 3. prax. libert. Matrimon. resol. 5. Sanch. de Matrim. lib. 5. disput. 5. n. 12.* Eandemque sententiam veriorum credit *Card. de Lug. de Just. et Jur. disput. 12. sect. 4. n. 53. § Verior.*, et conferunt animadversa per *Spad. cons. 206. n. 6. et seqq., lib. 2., Franch. dec. 677. n. 7., Card. de Luc. de Dot. disc. 23. n. 3. et disc. 24. n. 10., et disc. 143. n. 21., et disc. 211. n. 9. et seqq.*

Si vero promissum fuit matrimonium absolute, non expressa conditione, si *Papa dispensaverit*, ita subdistinguunt; aut impedimentum contrahentibus ignotum erat, aut notum; si primum, promissio juxta nonnullorum sententiam est nulla; si vero impedimentum contrahentibus cognitum erat, promissio est valida, et obligatoria,

uti facta sub tacita conditione Apostolicae dispensationis, et secum fert onus expectandi eventum conditionis, quin interim alteri ex contrahentibus licitum sit a contractu recedere, ut de tutiori opinione testatur *Card. de Lug. de Just. et Jur. disput. 12. sect. 4. num. 54.*, maxime ai post promissionem a promissore procuraretur dispensatio, vel jam fuerit obtenta, quia tunc hanc conditionem praecessisse praesumitur, nam actus sequens censetur factus in executionem praecedentis tractatus argumento *Tex. in L. Is qui 4. § Unde quaeri ff. de Manumiss. Menoch. de praesumpt. lib. 3. praesump. 49. n. 2.* et actus paulo post subsequens ostendit quid prius inter partes factum, vel tractatum fuerit, *Altograd. cons. 5. num. 27. lib. 1. in puncto Tancred. de Matrim. lib. 5. de consensu conditionato quaest. 2.*, cui adhaeret *Sanch. de Matrim. lib. 5. disput. 5. n. 27.* nec potest interim alter altero invito a promissione recedere eadem tacita conditione pendente, prout recedere non posset pendente conditione expressa *Sanch. loc. cit. disput. 6. n. 8.*

Nec ob stare contendunt, quod talis promissio valida non sit, nec obligatoria, nisi constet de renovatione consensus post expeditionem dispensationis; hanc enim consensus renovationem necessariam non esse opinantur, quia contrahentes aub ea conditione, si *Pontifex dispensaverit*, non contrahunt pro nunc, sed pro tunc, nempe pro tempore advenientis dispensationis: ea est autem conditionis natura,

ut interim actus non sit obligatorius, nisi conditionate, et suspendat absolutam obligationem in tempus supervenientis dispensationis, qua adveniente, tunc erunt sponsalia absolute obligatoria absque  
 43 novo consensu, ad tradita in his terminis per *Pont. de Matrim. lib. 3. de consensu conditionato cap. 14. num. 16., et cap. 15. num. 6. et lib. 12. cap. 7. num. 1., Sanch. de Matrim. lib. 5. disput. 8. num. 11., Castropal. Opera Moral. tit. de Sponsal. disput. 1. punct. 16. num. 11., Koninch. de Juram. disput. 29. num. 21.*

Hinc inferunt, quod Doctores contrarium tenentes non bene distinguunt a matrimonio sponsalia. Licet enim ad validitatem matrimonii requiratur iste novus consensus, quia sic provisum fuit per *Reformationem Tridentinam*, quae vult non esse validum matrimonium, nisi praestito coram Parocho, duobusque testibus per contrahentes consensu *sess. 24. cap. 1. de Reformat. Matrim.*: secus tamen est in sponsalibus contractis sub conditione *si Papa dispenset*, cum nullibi videatur dispositum, quod  
 44 ad eorum validitatem, purificata conditione, novus requiratur consensus, ut, rejecta contraria opinione quam inter alios tenuit *Ricc. in prax. dec. 248. et Rot. coram Seraphin. dec. 1156. n. 4.*, cum hac distinctione loquitur *Pont. de Matrim. lib. 12. de Sponsal. num. 1. circ. med.*

Et quatenus necessaria foret ad valorem sponsalium renovatio  
 46 consensus, illum satis renovatum

esse supponunt statim ac, porrecta Summo Pontifici supplicatione pro dispensatione, contrahentes scientiam habuerint signaturae ejusdem supplicationis, consensus enim tuuc renovatus censetur, et etiam non expectata Bullae expeditione suum operatur effectum, quia supplicatio manu Papae signata habet vim scripturae plusquam publicae *Cassad. dec. 8. de restit. Spoliat. numer. 3. 4. 8. et 9., Mandos. quaest. 10. num. 2. et 3., Garz. de Benefic. par. 4. cap. 2. n. 10. et seqq. Corrad. in prax. dispensat. lib. 2. cap. 3. n. 39. qui omnes conveniunt, quod Gratia non oritur a Bullae expeditione, sed in signatura supplicationis perficitur, ut etiam tradit Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 29. n. 9. aliisque relatis Soccin. cons. 41. n. 3. vol. 3., Ludovic. Gomez. quaest. 6. par. 1., Molin. lib. 2. de Primogenit. cap. 7. num. 56. alter Molin. tom. 3. Inst. dispensat. 399. num. 1., Gonzalez ad reg. 8. Cancell. glos. 12. num. 45., et glos. 15. § 2. num. 32., Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disput. 16. quaest. 2. n. 1. et seqq. Rot. dec. 306. part. 3. divers. et in Asculana Beneficii, seu Abbatae 9. Aprilis 1669. § At non omnia cor. Ansaldo. — secuta vero dispensatione, consensum negari non posse docent Sanch. de Matrim. lib. 5. disput. 5. num. 12. et seqq., Covarruv. de Sponsal. pur. 2. cap. 3. in princ. n. 7. et seqq. pluribusque concordantibus relatis P. Anton. a Spiritu Sancto in Director. tit. de Matrim. tract. 11. disput. 6. sect. 1. n. 293.*

47

48

49

Si vero obtenta fuerit dispensatio, eaque praesentata coram Ordinario, et reportatum decretum de exequendo, multo minus post hujusmodi actus expressam consensus renovationem requiruntur, quia ex illis novus consensus, novorum sponsalium inductivus resultet, ut inter alios scripsit Card. de Luc. de Dot. d. disc. 79. n. 9. vers. Replicabam.

50 Quoad Text. in Cap. Ex  
51 litteris 8. de Cognat. Spiritual. respondet nullum obicem facere quia tempore GREGORII IX. auctoris ejusdem textus non erant in usu Apostolicae Dispensationes Matrimoniales, de quibus in Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. de reformat, ideoque praelaudatus Pontifex recte definivit, non posse matrimonium contrahere, qui mulierem Martam sſidaverat, eamque carnaliter cognoverat, cum matrimonium esse non posset inter conjunctos, ita ut promissio non valeret, tamquam impossibilis, et prohibita, ut sonat litera textus — ibi — *Excipiendo proposuit, quod eam habere non poterat in uxorem pro eo; quod ipsum pater mulieris ejusdem, qui Sacerdos extitit, baptizavit* — Ratio igitur textus stetit in eo, quod non poterat vir mulierem stupratam habere in uxorem ob impedimentum cognationis, super quo dispensatio tunc non erat in usu, ideoque impossibilis, ut notant Canonistae super eodem textu, et praeter ceteris Hostiens. n. 5. in fin., Jo. Andr. n. 5., Fagnan. n. 6, et seqq., et signanter num. 16., ubi tractat de dispensatione, quae su-

per cognatione spirituali postea concedi consuevit.

Porro conveniunt, quod contractis inter conjunctos sponsalibus sub saepedicta conditione, si Papa dispenset, vir teneatur eandem procurare dispensationem Ledesm. 53  
de Matrim. quaest. 47. art. 5. dub. 2., Azzor. Institut. Moral. topi. 3. par. 3. lib. 5. cap. 5. diffi. 14. Quando enim promittitur matrimonium iuter prohibitos, semper promissio intelligitur facta modo licito, et sic mediantibus omnibus illis praeambulis, sine quibus matrimonium contrahi non potest Passerin. de elect. cap. 25. sub n. 340. 54  
vers. Sed etsi, Soot. in 4. Sentent. dist. 29. quaest. 2. art. 1. vers. Revera fateor, Tabien. in Summ. verb. Sponsalia n. 9. vers. Sed quaeritur, et vers. Ad secundum, Mantica. de tacit. lib. 3. tit. 16. n. 26, et seqq., et lib. 12. tit. 13. n. 18., Balducc. ad Ramon. tom. 4. decis. 78 n. 27, Altograd. Controv. Foren. Controv. 70. n. fin., Rot. dec. 68. n. 23. cor. Ansaldo, et dec. 310. n. 22. par. 18. rec. et in Melevitana Beneficiorum 10. Junii 1712. §. Nec dicatur, et seqq., cor. Aldrovand., et generaliter qui promittit finem, is etiam censetur promittere media, sine quibus finis obtineri nequit, 55  
sive quae ex aliqua conventionie obligatur ad faciendum, obligatur etiam ad curandum, ut actus non sit invalidus Navarr. cons. 5. de Consanguinit. et Affinit. lib. 4. num. 7. 9. Ricc. in prax. part. 5. tit. prax. libert. matrim. resol. 1. versic. Contrarium, et consequenter sponsus qui matrimonium

56 promisit, ne actus corruat, te-  
 57 netur petere dispensationem, quan-  
 do adest impedimentum, et pro-  
 priis quidem expensis, potissimum si  
 copula intercesserit, nam stuprator  
 ad omnes expensas, damna, et in-  
 58 teresse tenetur, et in praecisis ter-  
 minis probat in cons. 5. Navarr.  
 loc. cit. d. n. 7. — ibi — Cum  
 autem teneatur dictus juvenis eam-  
 dem ducere, utique tenetur neces-  
 sariam dispensationem pro posse  
 obtinere, nam, ut singulariter in-  
 quit Jason, qui ex Statuto tenetur  
 aliquid facere, tenetur facere ut  
 actus valeat etc., non videtur du-  
 bium, quin juvenis, qui tenetur  
 eam ducere, teneatur etiam pro-  
 curare dispensationem ad hoc ne-  
 cessariam etc. hoc autem totum  
 debet dictus juvenis suis expensis  
 procurare — et deinde num. 9.  
 — ibi — Arbitror partes Rever-  
 endissimi Episcopi esse declarare quidem  
 nullum extare matrimonium inter  
 praefatum juvenem, et praefatam  
 puellam etc. teneri autem eum ad  
 contrahendum Matrimonium cum  
 illa, si SS. D. N. placuerit di-  
 spensare super praefato impedi-  
 mento consanguinitatis gradus se-  
 cundi, tenerique ad procurandam  
 dispensationem, et ad acceptan-  
 dum etc. =

Tandem ad probandam etiam  
 praxim Tribunalium cogendi stu-  
 p ratorem tum ad contrahendum  
 matrimonium cum stuprata sibi  
 sanguine conjuncta, obtenta dispen-  
 59 satione, tum ad ipsam dispensationem  
 procurandam, allegare solent  
 Resolutionem Tribunalis A. C.,  
 qui in Hydruntina Stupri die 9.

Februarii 1719. decrevit Clericum  
 Joannem Donatum Mescia teneri,  
 et obligatum esse ad contrahendum  
 matrimonium cum Catharina Af-  
 frime, obtenta prius Apostolica di-  
 spensatione, et quatenus intra ter-  
 minum bene visum non contraxerit  
 cum illa, procedendum esse ad  
 paenas legitimas, salvo jure ejus-  
 dem Catharinae pro praetensa dote.

His tamen juribus, fundamen-  
 tis et auctoritatibus non obstanti-  
 bus, contraria invaluit sententia,  
 quae firmat nulla esse sponsalia,  
 quae tempore, quo fuerunt inita,  
 stante impedimento, subsistere non  
 poterant, nec superveniente dispen-  
 satione convalidari, etiamsi con-  
 tracta fuerint sub expressa condi-  
 tione, si Papa dispensaverit — Jus  
 enim perpetuo prohibet similia  
 sponsalia, et propterea sub condi-  
 tione contrahi nequeunt, quia Papa  
 concedendo deinde dispensationem,  
 dat tantummodo contrahendi facul-  
 tatem, non autem validat actum,  
 nec approbat, aut ratificat, quod  
 illicite, et invalide gestum est,  
 unde stante gradu prohibito, cum  
 deficiat materia, et forma, obtenta  
 propterea dispensatione, eaque or-  
 dinario pro executione praesentata,  
 necesse est, ut novus interveniat  
 consensus Scot. in 4. dist. 29. quaest. 2. art. 1., Covarruv. in Epitom. ad 4.  
 Decretal. par. 2. tit. de Matrim.  
 cap. 3. num. 7., Vivald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de Matrim.  
 num. 55., quam sententiam amplexa  
 est, et constantissime tenuit, et te-  
 net Sac. Rota Romana, et signanter  
 dec. 201. n. 3. et 4. coram Mantica.  
 = ibi = Similiter non obstat, quod

60

61

62

- si matrimonium sit contractum sub beneplacito Summi Pontifici, ante beneplacitum quilibet ex contrahentibus possit dissentire etc. quia cum matrimonium inter prohibitos non possit absque dispensatione Romani Pontificis consistere, legitimum dici non potest antequam dispensatio sequatur etc., et ideo post obtentam dispensationem, novus consensus requiritur — et pariter dec. 203. num. 7. coram Buratt. — ibi —
- 63 Novus consensus praestandus est in executione dispensationis facienda ab ipso executore, — et similiter dec. 605. num. 2. par. 1. divers.; et dec. 1156. n. 4. coram Seraphin., et dec. 778. n. 4. et seqq. par. 3., et dec. 603. n. 20. 21. 40. 43. 44. 45. 57. par. 5. tom. 2., et dec. 107. num. 21. par. 8. recent. — ibi —
- 64 Respondetur, quod novus consensus praestandus est in executione dispensationis facienda ab ipso executore, non accedente etiam, quod fuerit obtenta dispensatio, cum interim sit locus poenitentiae — et
- 65 post mea Vota de Sponsal. filiorum fam. dec. 15. ibique adden. sub n. 12. et seqq., et dec. 40. num. 12. et seqq., ubi notatur etiam quod cognatio spiritualis magis est reverenda, magisque impedit matrimonium quam cognatio carnalis, et dec. 41. sub n. 8. et seqq., et dixit etiam Fagnan. in d. Cap. Ex literis 8. n. 14. de Cognat. Spiritual. Quamvis mulieris stuprum intercesserit Rot. in Oriolen. Sponsalium 26. Februarii 1755. § Deficit quoque et seqq., cor. Card. Buss., et in Nebin. Sponsalium 28. Junii 1756. coram R. P. D. Canillac.

Si tamen novus consensus praestitus fuerit post obtentam dispensationem, sed ante illius praesentationem pro executione, imo et ante notitiam ejusdem dispensationis, non est amplius locus poenitentiae, et matrimonium est validum, Rot. dec. 166. num. 10. par. 1., et dec. 280. n. 5. par. 2. Rec.

67

Si vero, obtenta dispensatione, alter ex contrahentibus novum consensum praestare noluerit, is ad omnes expensas tenetur, Rot. dec. 382. n. 8. et 9. par. 4. tom. 2. Rec. — multoque magis, si pro petenda dispensatione consensum dederit, et post illius impetrationem ipsum poenituerit, quamvis enim, ex jam dictis, aut dispensationis executionem id facere possit, cum tamen hoc faciat cum damno alterius contrahentis, huic hujusmodi damnum reficere debet, Sanch. de Matrim. lib. 5. disput. 5. n. 34. et lib. 8. disp. 36. num. 6.

68

Ab hoc tamen onere eximendus mihi videtur filiusfamilias, si inscio patre, similia sponsalia contraxerit, quatenus adsit statutum prohibens, quod ipse ex nullo contractu sine consensu patris obligare se valeat, tunc enim quamvis expresse promiserit se velle praedictis succumbere expensis, nihilominus ad id cogi nequit, quia similis statutoria prohibitio quamcumque obligationem, seu promissionem, omnesque casus excludere dixit Rot. in Romana Dotis 26. Junii 1709. § Nec obstar cor. Card. Priolo.

69

Si vero statutum filiisfamilias prohiberet etiam contrahere nuptias sine consensu patris sub expressa



poena exhaeredationis, non solum ad praedictas expensas non tenetur, sed quamvis, obtentâ dispensatione, paratus sit renovare consensum, adhuc, ex justis causis contradicente patre, illi obedire debet tum propter jacturam boni temporalis, quia, si matrimonium contrahat, a patre potest exhaereditari absque ulla laesione libertatis matrimonii, *Surd. dec. 30. num. 27. et seqq., Rot. cor. Cavaler. dec. 447. num. 5., et cor. Seraphin dec. 1258. num. 2. et seq. et in Constantien. Sponsalium 26. Junii 1748. § Accedit cor: Eminentiss. Elephantutio, et in Caesar-Augustana Sponsalium 29. Martii 1754. § Nil opitulante coram R. P. D. Vicecomite* — ibi — *Quaudoquidem cum Joseph pater per hauc exhaeredationem matrimonium filio simpliciter non prohibuerit, nec eundem coegerit ad hanc, vel illam mulierem in uxorem ducendam, sed unice filium retrahere curavit ab effectuatione sponsalium, quae, ipso reclamante, cum persona sibi invisâ contraxerat, libera coeteroquin relicta filio facultate quamlibet sibi benevisam ducendi uxorem, in hisce circumstantiis, nec libertas matrimonii impedita, nec ulla violentia filio illata dici potest* —: tum propter jacturam boni spiritualis, et animae, quia, invito patre matrimonium contrahens, lethale peccatum committit; *Cap. 1. de Dispensat. impub., Navarr. in Manual. cap. 14. num. 15, Rot. coram Kaunitz decis. 77. num. 4., relat. post mea Pot. De Sponsal. Filiorumfam. decis. 5., et in Ca-laritàna, seu Arboreu. 15. Maii*

1767. § *Gravior cor. R. P. D. Veri* — ibi — *Unde receptum est, immunes a lethali culpa non esse filios, qui in gravissimo matrimonii negotio paternae resistunt voluntati, et propterea posse eos ex patris dissensu recte a Sponsalibus recedere.* —

## C A P. VI.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum .  
ob impedimentum Criminis.

### SUMMARIUM.

- 1 Impedimentum Criminis inductum est a jure ecclesiastico non autem naturali, vel divino.
- 2 Alias David Bethsabeam non duxisset.
- 3 Hujusmodi Crimen quomodo committatur.
- 4 Quotuplex sit.
- 5 Impedimentum Criminis inducit solum homicidium conjugis, si in illud alter conjux, et amasius, vel amasia simul concurrant.
- 6 Et mors cum effectu sequatur.
- 7 Simulque mortis machinatio, si, non cum alia intentione quam contrahendi inter se matrimonium, facta fuerit.
- 8 Idem impedimentum inducit homicidium conjugis una cum adulterio.
- 9 Quamvis, uterque adulterii complex, in eandem mortem non concurrat.

- 10 Sed sufficit, quod alter eorum, altero etiam inscio, homicidium committat.
- 11 Cum intentione tamen contrahendi matrimonium cum altero.
- 12 Si alio fine commissum fuerit, cessat impedimentum dirimens.
- 13 Et est tantum impedimentum impediens.
- 14 Requiritur etiam, ut mors sequatur, cujus causa sit unus ex complicibus adulterii.
- 15 Alias impedimentum non incurritur.
- 16 Sola rati habitio necis, ab alio factae, hoc non inducit impedimentum.
- 17 Incurritur quoque impedimentum dirimens, si concurrat copula cum sorore, vel nepte, seu filia adulterae.
- 18 Impedimentum Criminis inducit etiam adulterium solum cum promissione matrimonii de futuro post mortem naturalem alterius conjugis ineundi.
- 19 Sive promissio praecedat, aut subsequatur adulterium.
- 20 Sive fuerit jurata, seu nuda, vel ficta.
- 21 Sive reciproca, aut ab uno tantum emissae, et ab altero tacendo acceptata.
- 22 Dummodo acceptata fuerit ante, non vero post mortem conjugis.
- 23 Et adulterii complex sciat alterum esse conjugatum.
- 24 Ac adulterium sit perfectum, et consummatum.
- 25 Nec ante copulam a promissione recesserint.
- 26 Solum adulterium hoc impedimentum dirimens non inducit.
- 27 Sed illud inducit adulterium cum matrimonio contracto cum alio, licet non consummato, quando alter conjux adhuc vivet.
- 28 Et durat etiam post expletam a conjuge delinquente poenam.
- 29 Modo primum matrimonium fuerit validum.
- 30 Et uterque contrahens sit conscius de matrimonio consistente alterius.
- 31 Secus hac scientia in uno ex contrahentibus deficiente.
- 32 Et iste de conjugio anteriori certior factus cum altero maritaliter vivere non continuaverit.
- 33 Ex solo adulterio cum subsequenti matrimonio post obitum conjugis inter adulteros contracto, non praesumitur inter eos praecessisse fidem de matrimonio ineundo post mortem naturalem praedicti conjugis.
- 34 Neque ad dirimendum matrimonium jam contractum ipsis adulteris id affirmantibus est adhibenda fides.
- 35 Neque id probant testes singulares, aut plures contestes, si sint viles, et non omni exceptione majores.
- 36 Ad dirimendum matrimonium jam contractum plenissima impedimenti probatio requiritur.
- 37 Ad impediendum matrimonium contrahendum levis probatio impedimenti sufficit. Confessio conjugum de impedimento dirimente emissae ante matrimo-

nium deinde secutum satis non est ad illud dissolvendum, et num. 39. et 43.

- 38 Rotae decisiones non sunt attendendae circa ea, quae, praeter causae necessitatem, tangunt.
- 40 Confessio conjugum de impedimento dirimente non attenditur tum ob periculum collusionis,
- 41 Tum quia nemo potest esse testis in causa propria,
- 42 Tum ob praedictum inde obveniens proli, aliisque matrimonii bonis.

### CRIMEN.

- C**rimen, quod matrimonii vinculum dissolvit, non inductum jure naturae vel divino, alias David post adulterium, occiso Uria, Bethsabeam ejus viduam in uxorem non duxisset, neque ducere potuisset, sed tantum jure ecclesiastico *Can. Si quis vivente 5. caus. 31. quaest. 1. cap. 1. Cap. Significavit 2. Cap. Super hoc 3. Cap. Cum haberet 5. Cap. Significasti 6. Cap. Veniens 7. Cap. Si quis 8. de eo, qui dux. in matrim.* committitur ab eo conjugē, qui, vivente altero conjugē, cum alio matrimonii nexu se conjungere audet, seu ante mortem naturalem, vel violentam alterius conjugis promittit, ea secuta modis, de quibus infra, cum alio contrahere matrimonium sive accedat, sive aliquando cum homicidio conjugis mutuo consensu contrahere volentium commisso non concurrat adulterium.

Hoc igitur impedimentum quadruplex est, videlicet 1. Solum homicidium, quod proprie *Maritici-dium*, et respective *Uxorici-dium* nuncupatur. 2. Homicidium cum adulterio. 3. Adulterium solum cum promissione futuri matrimonii. 4. Adulterium solum cum poligamia, hoc est cum matrimonio contracto cum alio, consistente priori matrimonio legitime jam contracto cum proprio conjugē.

*Solum homicidium* conjugis matrimonii vinculum dissolvit, seu irritum, invalidumque reddit, modo non unus tantum, sed tam alter conjug, quam ejus amasius, vel amasia inter se post mortem alterius conjugis contrahere volentes, moraliter, vel physice, et cum reciproco consensu ad illius homicidium concurrant, argumento *Text. in cap. 1. de Convers. infidel. cap. 3. Cap. 7. de eo, qui dux. in matrim. D. Thom. 3. par. de Sacrament. quaest. 91. art. 4.* — sed non sufficit haec sola eorum machinatio, nisi mors quoque violenta cum effecta sequatur *d. Can. Si quis vivente 5. caus. 31. quaest. 1. d. cap. 1. de convers. infidel.* — nec pariter sufficit talis eorum conspiratio in mortem conjugis innocentis, et mortis machinatio, si facta non fuerit cum intentione contrahendi inter se matrimonium illius morte secuta, sed ex odio, vel vindicta, aut alio diverso fine *d. cap. 1. de Convers. infidel. et Can. Si quis vivente 5. ibique gloss. verb. Occidisse caus. 31. quaest. 1. — ibi — Occidisse hoc ipso, ut conjungerentur, aliud si casu, quia forte inimici sunt,*

4

5

6

7

vel ex alia causa, tunc ducere poterit uxorem ejus. —

- 8 *Homicidium Conjugis cum adulterio* est impedimentum dirimens, si tam maritus, qui commisso adulterio suam uxorem occiderit, vel eidem venenum propinaverit, ex quo uxor obierit, ut cum adultera deinde matrimonium contrahere posset, quam uxor quae commisso adulterio pariter viri mortem gladio, seu veneno ad eundem effectum procuraverit, seu alio modo unus, vel alter alteri necem ad hunc finem intulerit, tunc enim praemeditatum matrimonium ab adultero viro cum adultera, vel ab adultera uxore cum adultero celebrari non potest, et celebratum est nullum *d. Can. Si quis vivente 5. caus. 31. quaest. 1. Cap. Super hoc 3. De eo, qui dux. in matrim. quam poll. per adulter., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 46.* — etiamsi ambo adulterii complices in eadem mortem una simul non concurrant, sufficit enim, quod unus eorum, altero etiam inscio, cum praedicta intentione homicidium committat *Can. Si quis vivente 5. caus. 31. quaest. 1. — ibi — Nisi forte idem vir, aut mulier —* et consonat *Text. in Cap. Significasti 6. De eo qui dux. in Matrim. — ibi — Nisi alter eorum in mortem uxoris defunctae fuerit machinatus —* quae intentio omnino requiritur *d. Can. Si quis vivente 5. ibique gloss. verb. Occidisse caus. 31. quaest. 1. cap. 1. de Convers. infidel. Cap. Super hoc 3. Cap. Significasti 6. De eo, qui dux., Boemer. ad lib. 4. Decretal. tit. 7. § 4.* Si enim
- 9
- 10
- 11

commisum fuerit alio fine, vel alia causa, veluti ut adulter occidens liberius libidini vacare posset, impedimentum dirimens non induceret juxta doctrinam *D. Thom. in 4. sentent. dist. 38. quaest. 1. art. 2.* quam communiter sequuntur *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 78. n. 13., Pirhing. in Jus Can. tit. De eo, qui dux. in matrim. § 3. n. 25., Salmaticens. in Curs. Moral. tom. 2. tract. 9. cap. 12. n. 53. cum aliis penes Rot. dec. 316. n. 28. et seqq. par. 5. rec. itaque sensit Sac. Congregat. Concil. in Ulixbonen. 28. Septembris 1726. sed tamen induceret impedimentum impediens matrimonium contrahendum *D. Thom. in 4. Sententiarum dist. 38. quaest. 1. art. 2. — ibi — Uxoridium ex statuto Ecclesiae matrimonium impedit, sed quandoque impedit contrahendum, et non contractum, quando scilicet vir propter adulterium, aut propter odium occidit uxorem —* et declaravit *Rot. loc. mox cit. n. 29.**

12

13

Praeterea, ut hoc impedimentum dirimens oriatur, et homicidii causa physica vel moralis sit unus tantum ex complicibus adulterii, requiritur ut mors in effectu sequatur, per solam enim machinationem impedimentum non incurritur, quatenus mors non succedat, argumentum *Text. in d. Can. Si quis vivente 5. Caus. 31. quaest. 1. cap. 1. de Convers. infidel.*

14

15

Si vero conjux innocens occisus fuerit ab alio, quam ab uno, vel altero adulterii complice, et sine illorum mandato, seu consensu, sed tamen occisione secuta

illam approbaverint, haec sola rati-  
habilitio necis ab alio jam perpetratae  
ad inducendum hoc dirimens  
impedimentum non sufficiat *d. Can.*

- 16 *Si quis vivente* 5. ibique gloss. verb.  
*Occidisse in fin. caus. 31. quaest.*  
1. *Cap. Significasti* 6. *De eo, qui*  
*dux. in matrim. cap. 1. de Convers.*  
*infidel.*

- Nec solum impedimentum di-  
rimens incurritur in casu, quo cum  
adulterio concurrat machinatio in  
necem conjugis innocentis, sed etiam  
17 si concurrat copula cum sorore,  
vel nepte, seu filia adulterae *Rot.*  
*dec. 264. n. 24. par. 5. tom. 1. rec.*  
propter affinitatem, de qua *in seq.*  
*cap. 13.*

Ethnicus autem, qui propriam  
occisit uxorem, animo, et intentione  
desponsandi deinde suum adul-  
teram pariter infidelem, si postea  
cum adultera baptizetur, non sit  
inhabilis ad contrahendum cum  
ipsa legitime matrimonium, ei quippe  
non obstat impedimentum crimi-  
nis; cum enim tam adulter,  
quam adultera tempore patrati delicti  
tamquam infideles essent extra  
Ecclesiam, neuter proinde tunc  
erat Ecclesiae legibus obstrictus,  
ideoque simile impedimentum ab  
illis contrahi non potuit *Sanch. de*  
*matrim. lib. 7. disput. 78. num. 3.*  
*et 4.*

- 18 *Adulterium solum cum pro-*  
*missione matrimonii de futuro,*  
absque homicidio, tunc matrimonii  
deinde contracti vinculum dissolvit,  
cum conjux adulter, et adulterii  
complex ante, vel post adulterium  
ab ipsis commissum sibi invicem  
promittunt contrahere matrimo-

nium post mortem naturalem alte-  
rius conjugis, etiamsi videlicet in  
eam ipsi non conspiraverint *Can.*  
*Relatum 4. caus. 31. quaest. 1.*  
*Cap. 1. Cap. Ex literarum 4. Cap.*  
*Significasti* 6. *Cap. Veniens* 7. *De*  
*eo, qui dux. in matrim., Bonaccin.*  
*Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim.*  
*quaest. 3. punct. 6. num. 8. vers.*  
*Tertium, et num. seq., sive pro-*  
missio, ut dixi, praecedat, aut sub-  
sequatur adulterium *Cap. Si quis* 8.  
*De eo, qui dux. in matrim., sive*  
fuerit jurata, seu nuda, vel ficta  
*Gonzal. ad lib. 4. Decretal. tit. 7.*  
*cap. 8., sive reciproca, aut ab uno*  
tantum emissa, et ab altero tacendo  
acceptata *Pont. de Matrim. lib. 7.*  
*cap. 45.*

Quae tamen acceptatio, ut di-  
rimens inducat impedimentum, re-  
quiritur — primo ut facta sit in vita,  
non vero post mortem conjugis  
innocentis *Cap. Significasti* 6. *Cap.*  
*Veniens* 7. *Cap. Si quis* 8. *De eo, qui*  
*dux. in matrim. — secundo, quod*  
adulterii complex dum acceptat,  
sciat alterum esse conjugatum *Cap.*  
*1. De eo, qui dux. in matrim. —*  
tertio, quod adulterium sit per-  
fectum et consummatum *Gloss. in*  
*d. Cap. Si quis. 8. verb. Cognovit*  
ibique *Jo. Andr. n. 4., Abb. n. 6.*  
*Barbos. n. 4. De eo, qui dux. in*  
*matrim. — quarto demum, quod ante*  
copulam ambo ab hujusmodi pro-  
missione non recesserint *Trullench.*  
*de Matrim. disput. 11. dub. 6.*

Seclusa tamen machinatione,  
et fide futuri conjugii, solum praecedens  
adulterium impedimentum  
dirimens non inducit *Cap. fin. de*  
*eo, qui dux. in matrim., Gonzal.*

ad lib. 4. Decretal. loc. cit., Rot. dec. 201. n. 23. par. 5. tom. 1., et dec. 430. n. 81. par. 5. tom. 2. rec. et declaravit. sac. meui. BENEDICTUS XIV. in Constit. incipien. — Redditae — § 12. in ordine Constit. 113. tom. 1. ejus. Bullar.

Adulterium solum cum polygamia est impedimentum dirimens matrimonii vinculum, quando vir post initum valide matrimonium etiamsi tantummodo ratum, vivente uxore, cum alia muliere — vel uxor, vivente marito, cum alio viro matrimonium per verba de praesenti contrahere audent, veluti si Franciscus Neapoli valide, et licite nupserit Domitillae, et deinde Florentiam sine uxore profectus, probato per falsos testes. statu libero, nupserit Apolloniae (quo casu hoc secundum matrimonium ob impedimentum Ligaminis, de quo infra Cap. 10. hujus lib. 1. est nullum, et omne subsequens carnale commercium inter hos infelices contrahentes habitum est adulterium) non potest post obitum Domitillae praedictam Apolloniam, cum qua secundum matrimonium licet nulliter, ut supra, contraxit et consummavit, iterum desponsare, et si desponsaverit, matrimonium eadem nullitate laborat, quia propter crimen adulterii, quod antea, vivente Domitilla, ducendo Apolloniam, eamque carnaliter cognoscendo commisit, perpetuo inhabilis evasit ad eandem Apolloniam nubendum Cap. 1. Cap. Cum haberet 5. Cap. Si quis 8. De eo, qui dux, in matrim. Cap. Accepisti 2. de Spons. duorum et recte advertit D. Canonic: Ho-

norante in prax. Secretar. Urb. Ficar. cap. 28. § 3. vers. Quantum ita ut illam ducere nequeat. nec etiam post expletam poenam triemium, si in illam fuerit condemnatus, ut respondit Sac. Congregat. Concil. in una S. Severini 19. Julii 1704.

Declaro tamen hoc procedere, si matrimonium prius cum Domitilla contractum, fuerit validum Cap. Significavit 2. De eo, qui dux, in matrim., et si uterque contrahens sit conscius de matrimonio consistente alterius d. Cap. 1. Cap. Veniens 7. Cap. ult. eod. tit., quascientia in uno ex contrahentibus deficiente, si alter conscius post obitum conjugis opponeret ob hoc impedimentum non subsistere matrimonium, non esset audiendus, sed cogendus ad servandum matrimonium jam initum d. Cap. 1. De eo, qui dux, in matrim., quatenus conjux, ut dixi, jam obiisset, nam si adhuc viveret, et post matrimonium bona fide contractum alter adulter de alterius anteriori conjugio certior factus, cum eodem nihilominus maritaliter vivere continuasset, tunc ipso quoque hoc impedimentum incurreret, ut distinguit Reverendiss. P. Ubaldus Giraldis ad Thesauri de poen. Eccles. par. 2. verb. Adulterium cap. 1. vers. Nota quod, et in exposit. Jur. Pontific. par. 1. tom. 2. sect. 69.

An autem ex solo adulterio cum subsequenti matrimonio post obitum conjugis, contracto inter adulteros etiam cum prolis susceptione praesumatur, data praecedenter inter eosdem adulteros fides

- de matrimonio contrahendo in casu obitus naturalis ejusdem conjugis, est dubium, quod alias negative in contradictorio judicio resolvit *Rot. decis. 64. in collect. Farinacc. de contr., et crimin.* ubi etiam addit, quod ad dirimendum matrimonium jam contractum, ut supra, inter adulteros, non sufficit eorundem confessio, qui concorditer affirmant reciprocam inter se fidei praecessisse dationem in casu obitus conjugis, eoque secuto, cum subsequenti matrimonio illam adimplerisse, quinimo hanc conventionem nec etiam per plures testes singulares, aut per plures testes, sed viles, et non omni exceptione majores remanere probatam subjungit.

- Quando enim agitur de matrimonio, jam contracto, dirimendo plenissima impedimenti probatio requiritur, et quamvis cum agitur de impediendo matrimonio, nondum contracto, levis probatio sufficiat, et ipsa confessio sponсорum sufficere posset, adhuc si matrimonium fuerit deinde contractum, talis eorum confessio etiam ante matrimonium emissas, ad illud dissolvendum, utpote praesumibilis collusiva, non sufficit, non obstante, quod *Rot. coram Pen. dec. 211.*, sentire videatur, quod confessio conjugum de impedimento emissas ante matrimonium, pro eo deinde secuto dirimendo probationem faciat, quia tunc cessat periculum collusionis.

Etenim in casu ejusdem *Decisionis* talis confessio non concurrat, ut patet ex num. 16., et propterea quidquid eadem *Decisio* circa hujusmodi confessionem dicat, ha-

beandum non est in consideratione pro formanda certa et indubia conclusione, seu sententia ex ea notissima ratione, quod *Rotae Decisiones* attendi nequeunt circa ea, quae praeter causas necessitatem tangunt *Card. de Luc. de Dot. disc. 37. n. 5., et de Praeeminent. disc. 7. n. 13., Rocc. Select. cap. 100. num. 30. tom. 2., Spad. consil. 131. num. 8. lib. 3., Constant. ad Stat. Urb. annot. 63. art. 2. num. 293., Rot. dec. 892. num. 4. coram Seraphin., et dec. 497. num. 78. par. 5., et dec. 17. num. 9. par. 7., et dec. 285. num. 12. par. 9., et dec. 196. n. 38. par. 11. Rec.*; et propterea hac *decisione* nullatenus refragante, confessio conjugum de impedimento emissas, etiam ante matrimonium, satis non est ad dissolvendum matrimonium postea contractum, quia per se sola nullius est roboris, semperque rejicienda, nam *Sacri Canonones* disponentes, ne stetur confessioni conjugum de impedimento, hoc non solum prohibent ob periculum collusionis, et conventionis inter conjuges de se invicem separando, ut hoc praetextu unus, vel alter, aut ambo ad alias nuptias convolare possint — verum etiam quia testibus in causa propria deponentibus nequaquam est deferendum, ut notat in proposito *Gloss. in Cap. Super eo 5. verb. Confessionem de eo, qui cognov. consanguin.*, et ob praedictum inde obveniens proli, aliisque matrimonii bonis, ut ponderat *Barbos. in d. Cap. Super eo num. 3. De eo qui cognov. Consanguin., Wagnereck in Comment. exeget. Sac. Can. lib. 4. tit. 13.*

38

39

40

41

42

d. Cap. Super eo not. 14; *Pirking. in Jus Can. lib. 4. tit. 13. § 3. num. 17.*, *Schmalzgrube. Jur. Eccles. Univers. lib. 4. par. 3. tit. 13. n. 33. Picler. Jus. Can. lib. 4. tit. 13. n. 17. Molin. de Rit. Nupt. comparat. 15. num. 41. in fin.* — quod praejudicium cum imminet sive conjugum confessio ante contractum matrimonium sive eo contracto emissas fuerit, in utroque proinde casu est rejicienda; eamque rejiciendam esse dixit etiam *Rota*, et signanter in *Compostellana 10. Januar. 1757. § Practerea cor. Canilliac; et 27. Novemb. 1758. § Hanc autem, et § Idque cor. Card. Bussio.*

## C A P. VII.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Cultus disparitatem.

## SUMMARIUM.

- 1 **C**ultus disparitas dirimit matrimonium inter fidelem, et infidelem seu baptizatum, et non baptizatum.
- 2 Catholici contrahere nequeunt matrimonium cum haebreis, et contractum est nullum.
- 3 Quibus permittendum nec etiam est esse mediatore in matrimonii catholicorum pro ipsa concordanda quantitate dotis.
- 4 Catholici contrahere nequeunt matrimonium cum Turcis, Saracenis, aut Idololatratis etiam Cathecumenis.

- 5 D. Thomas admittit sponsalia de futuro cum infideli sub conditione futurae conversionis.
- 6 Impedimentum dirimens ob cultus disparitatem inductum non est jurae naturae, aut divino;
- 7 Alias tempore legis naturae ducere non potuisset Esau uxores Chananaeas.
- 8 Nec Joseph Asceneth Aegyptiacam.
- 9 Nec tempore legis scriptae, Moyses Sephoram Aethiopem.
- 10 Nec Salomon plures uxores Idololatratis.
- 11 Nec Esther Assuerum Chaldaicum.
- 12 Sed inductum est jure ecclesiastico saltem consuetudinario.
- 13 Conjux infidelis conversus ad fidem, matrimonium quoad vinculum solvere nequit, si alter infidelis, sine injuria Creatoris, cum eo cohabitare velit.
- 14 Sed si converti nolit, nec ita cohabitare, matrimonium, etsi consummatum, dissolvitur.
- 15 Si alter ex conjugibus fidelibus fiat infidelis, aut labatur in haeresim, matrimonii vinculum non dirimitur; et num. 16.
- 17 Valida sunt matrimonia catholicorum cum haereticis ritu catholico celebrata.
- 18 Sed sunt illicita, et peccaminosa, nisi accedat Apostolica dispensatio.
- 19 Nam propter pericula, quae inde manere possunt, sunt prohibita.
- 20 Et specialiter Italici sub gravibus poenis.



- 21 Ubi mixtim vivunt catholici cum haereticis, et ubi viget consuetudo, tolleratur, si cesset periculum subversionis catholici, et quare.
- 22 Sed citra positivam Apostolicæ Sedis approbationem.
- 23 Sac. Congregatio S. Officii decrevit posse tolerari arbitrio Ordinariorum, ubi sunt inita.
- 24 Ubi Tridentinum est publicatum Episcopi curare debent, ut servata ejus forma, haeretici matrimonia contrahant.
- 25 Maxime, si accedente dispensatione per eos illa contrahantur.
- 26 Pater judaeus, vel alterius sectae praestare tenetur alimenta filiis, et filiabus ad Fidem conversis:
- 27 Necnon congrue dotare filias orthodoxas.
- 28 Et donationem propter nuptias filiis constituere.
- 29 Filii, parentibus invititis et contradicentibus, neque sponsalia neque matrimonium licite contrahere possunt.
- 30 Sed parentibus obedire tenentur, eorumque sequi consilium ratione patriae potestatis.
- 31 Sed hoc servare non obligantur filii ad Fidem conversi erga parentes judaeos.
- 32 Parentes judaei liberorum nuptiis cum catholicis consensum denegant, ut ab amplectenda Catholica Fide retrahantur.
- 33 Filii parentibus obedire non debent, si obediendo sibi damnationem acquirunt.
- 34 Parentes judaei patriam potestatem in filios amittunt, si isti baptizentur.
- 35 In favorabilibus tamen ipsis filiis, non in odiosis.
- 36 Filia judaei baptizata, nuptias non contrahit cum indigno, si nubat catholico.
- 37 Catholici, etiam infimae colluviei, judaeis in conditione prae-cellunt.
- 38 Judaei pro servis habentur.
- 39 Infidelis per absolutam violentiam compelli nequit ad suscipiendum Baptismum, quia non remaneret baptizatus:
- 40 Nec reciperet characterem.
- 41 Infidelis, qui sponte postulavit Baptismum, et pervenit ad actum, si ipsum poeniteat, adhuc est compellendus, *et num. 44.*
- 42 Non est tolerandum, quod judaei quidquam faciant, quod nostrae Fidei confusionem inducat, vel in contumeliam et derisionem Creatoris converti possit.
- 43 Qui sponte Votum Religionis emisit, illud cogitur adimplere.

#### CULTUS DISPARITAS.

Cultus disparitas ea est, quae dirimit matrimonium inter fidelem, et infidelem, seu baptizatum, et non baptizatum, *Can. Cave 15. caus. 28. quaest. 1.* — quapropter catholicus, seu catholica contrahere nequit sine magno sacrilegio matrimonium cum hebraeis, et contractum est nullam, *d. Can. Cave 15. Can. Si quis 17. caus. 28.*

quaest. 1., *Concil. Aurelian. II. Can. 535. cap. 19., et Aurelian. III. anni 540. cap. 6., Concil. Arvernens. ann. 541. cap. 6., Concil. Aurelian. IV. ann. 545. cap. 31., Concil. Roman. ann. 743. cap. 10., S. Thom. in Addit. 3. part. quaest. 59. art. 2., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 48., Covarruv. in Epitom. ad 4., Decretal. par. 2. cap. 6. § 11. n. 1., et seqq.*

3 imo judaeis permitti non debet fungi officio mediatoris ad tractandum matrimonium inter catholicos etiam pro concordanda sola quantitate dotis, ne hoc perfidum hominum genus in hujusmodi Sacramento ullo modo se ingerat, *Concil. Provinc. Mediolan. 1. par. 3. tit. de Judaei § Ne in.*

Tum cum Turcis, Saracenis, et Idolatris, donec tam illi, quam isti aqua Baptismatis regenerati non fuerint, etiamsi sint in numero Cathecumenorum adscripti, *Conc. Toletan. III. cap. 14., Concil. Nicaen. 1. ex Arabic. cap. 53., Navarr. in Manual. d. cap. 22. num. 48., D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 90. art. 1. ad 5., qui tamen ibid. ad 3. admittit sponsalia de futuro cum infideli sub conditione futurae conversionis.*

Verum quia hujusmodi impedimentum inductum non est jure naturae, aut divino, alias nec tempore legis naturae Esau ducere potuisset uxores Chanaanæ *Genes. cap. 28. versic. 9.* — nec Joseph Aseneth Aegyptiacam filiam Phutifare Sacerdotis, qui erat paganus, *Genes. cap. 41. vers. 45.* — nec tempore legis scriptae Moyses Sephoram Aethiopissam filiam Gentilis *Exod. cap. 2.*

*vers. 21.* (quae tamen amplexae sunt virorum suorum Religionem) — nec Salomon plures uxores Idololatrias *Reg. lib. 2. cap. 11. vers. 1. 2. 3.* — nec Esther Assuerum Chaldaeum, *Esther. cap. 2. vers. 17., et 18.;* sed dumtaxat jure ecclesiastico, si non scripto, saltem consuetudinario post sextum seculum perpetuo usu Ecclesiae approbato, *Scot. in 4. dist. 39. quæst. unic. art. 2. ibique D. Bonaventur. art. 1. quaest. 1., Reifensstuel. in Jus Can. lib. 4., Decretal. tit. 1. num. 355., Perez de Matrim. disp. 36. sect. 1. num. 4. Koninch. de Sacram. tit. de Matrim. disput. 31. dub. 3. num. 41. et 43., Sporer. Theolog. Moral. tom. 3. par. 4. cap. 1. sect. 1. n. 115. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 71. num. 7.: nam ante dictum seculum Sancta Clotildes nupsit Clodoveo Regi nondum baptizato, et Sancta Monica viro infideli, teste D. August. lib. 19. Confess. cap. 19.*

Hinc evenit, quod si ex duobus conjugibus infidelibus unus convertatur ad fidem, et alter infidelis, etsi converti nolit, adhuc sine injuria Creatoris vult cum eo cohabitare, fidelis conversus matrimonium solvere nequit, *Can. Si infidelis 2. caus. 28. quaest. 2. Cap. Quando 7. Cap. Gaudemus 8. de Divort. S. Thom. in 4. dist. 39. quaest. unic. art. 5., ibique D. Bonaventur. art. 2. quaest. 1., D. Antonin. 3. part. tit. 2. cap. 6. not. 3., et colligitur ex 1. ad Corinth. cap. 7. vers. 12. 13. — ibi — Si quis frater uxorem habet infidelcm, et haec consentit habitare cum illo, non dimittat illam; et si qua mulier fidelis habet*

*virum infidelem, et hic consentit habitare cum illa, non dimittat virum —*

Secus autem si infidelis movitus, et rogatus converti nolit, nec sine injuria Creatoris cum fidei converso cohabitare velit, tunc enim  
 14 matrimonium, etsi fuerit consummatum, dissolvitur, et conjux fidelis aliud matrimonium cum fidei contrahere potest, ut patet ex praecit.  
 1. ad Corinth. cap. 7. vers. 15. — ibi — *Quod si infidelis discedit, discedat, non enim servituti (hoc est vinculo conjugali) subjectus est frater, aut soror in hujusmodi —* idemque habetur expressum in d. Can. Si infidelis 2. caus. 28. quaest. 2. — ibi — *Contumelia quippe Creatoris solvit jus matrimonii circa eum, qui relinquitur; infidelis autem discedens, et in Deum peccat, et in matrimonium, nec est ei fides servanda conjugii —* et pariter in d. Cap. Quanto 7. De Divort. — ibi — *Si enim alter infidelium conjugum ad Fidem Catholicam convertatur, altero vel nullo modo, vel non sine blasphemia Divini Nominis, vel ut eum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volente, qui relinquitur, ad secunda, si voluerit, vota transibit, et in hoc casu intelligimus, quod ait Apostolus: si infidelis discedit, discedat; frater enim, vel soror non est servituti subjectus in hujusmodi: et canonem etiam, in quo illicitur contumelia Creatoris solvit jus matrimonii circa eum, qui relinquitur —*; in tribus ergo casibus solvitur ipso jure matrimonii vinculum inter conjuges judaeos,

quando eorum alter ad fidem convertitur, ne cum contumelia creatoris in illo permaneant, nimirum si infidelis cum fidei cohabitare repugnat, vel si cohabitans blasphematur, vel si cohabitando conjugem fidelem trahit ad mortale peccatum, qui tres casus in his etiam versibus comprehenduntur:

*Desere spernentem, vel blasphemare volentem,  
 Vel te credentem oculus ad mortale trahentem,  
 Nam sunt absque mora sic vincula rupta priora.*

In his addendus est quoque quartus casus, si nempe frater, et soror judaei contraxerint inter se matrimonium, et deinde alter eorum convertatur ad fidem, hic enim tunc est a judaeo protinus separandus et in libero statu ponendus, quia eorum matrimonium fuit nullum, et illegitimum ob divinam prohibitionem, ut ex d. Bonavent. in 4. dist. 39. art. 2. quaest. 4., advertit Albertin. de agnosc. Assert. Cathol., et Haeret. q. 21. sub n. 49.

Si vero alter ex fidelibus conjugibus fiat infidelis, aut labatur in haerosim, matrimonium jam contractum consistit, ejusque vinculum non dissolvitur ad Text. in d. Cap. Quanto 7. De Divort. — ibi — *Si vero alter fidelium conjugum vel labatur in haeresim, vel transeat ad Gentilitatis errorem, non credimus, quod in hoc casu, is qui relinquitur, vivente altero, possit ad secundas nuptias convolare —*, et prae caeteris docet d. Thom. in 4. dist. 39. artic. 1. in corp. — ibi — *Si vero infidelitas conjugis matrimonium sequatur, non propter hoc vinculum matrimoniale dirimitur,*

sed potest fieri separatio a toro, et cohabitatione, sicut et propter fornicationem carnalem. —; et quoad consistentiam vinculi, non obstante lapsu unius conjugis in haeresim, definiuit Sac. Concil. Trident. sess. 24. de Matrim. can. 5. — ibi — Si quis dixerit propter haeresim, aut molestam cohabitationem etc. a conjugē dissolvi posse matrimonii vinculum, anathema sit —

Matrimonia vero a catholicis cum haereticis valide contrahuntur, si ritu catholico celebrata fuerint, Cap. Decrevit 14. de Haeretic. in 6., D. Thom. in 4. dist. 39. quaest. unic. artic. 1. ad 5., D. Bonaventur. ibidem quaest. 1. art. 1., Abb. in Cap. Si conditiones 7. numer. 5., ibique Card. num. 3., Jo. Andr. num. 8. de condit. apposit., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 72. num. 2.

Sed nisi accedat apostolica dispensatio, sunt illicita, et cum peccato ineuntur D. Thom. 3. par. de Sacrament. quaest. 90. art. 1. ad 5., et prohibita sunt propter pericula, quae inde mauare possunt, d. Can. Cave 15. Can. Non potest 16. caus. 28. quaest. 1., Concil. Eliberitan. ann. 305. cap. 16. Concil. Laodicens. ann. 320. cap. 31. Concil. Trullan. cap. 72. Concil. Toletan. ann. 694. cap. 20., Concil. Narbonens. ann. 1609. cap. 72., ac specialiter sub gravibus poenis Italis interdicta per CLEMENTEM VIII. in sua Constitut. 42. incipien. — Cam sicut —

In iis tamen locis, ubi mixtim vivunt catholici cum haereticis, et ubi consuetudo viget, ut hinc inde contrahant matrimonia, duomodo

cesset periculum perversionis catholici, tolerari posse dicit Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 72. num. 6. vers. Hinc tamen, ob commune bonum pacis, ob tranquilliores statum catholicorum, et ob alias causas a prudentia regulatas, sed citra tamen positivam Apostolicae Sedis approbationem, ut notat Pignatell. consult. 188. num. 2. tom. 4., imo contra ejusdem Sanctae Sedis intentionem, ut in seq. Cap. 16. num. 77. et seqq. hujus Lib. 1., ubi tamen sunt inita, quod tolerari possint ordinariorum arbitrio decrevit Sac. Congreg. S. Officii 14. Martii 1630.

Ubi vero Concilium Tridentinum est publicatum Episcopi curare debent, ut haeretici haec matrimonia contrahant servata forma ipsius concilii Sac. Congreg. Episc. in Antuerpien. 18. Julii 1602., et accedente necessaria Apostolica dispensatione Sac. Congreg. Concil. 6. Martii 1694. in respons. ad 6., et 7.; sed de his matrimoniis catholicorum cum haereticis fusiis in seq. Cap. 16. hujus Lib. 1.

Catholicus autem, qui, ut dixi, in uxorem ducere nequit judaeam, potest tamen desponsare judaeam Sacro Fonte regeneratam, et quidem cum congrua dote; pater enim judaeus, vel alterius sectae, postquam ejus filius, vel filia catholicam amplexi sunt fidem, non eximitur ab obligatione tum praestandi illis decencia alimenta, tum congrue dotandi pro matrimonio tam carnali, quam spiritali filiam orthodoxam, tum donationem propter nuptias filio constituendi, L. Cognovimus 10. Cod. de Haeretic.

Neque his adversantur ea, quae  
 scripsi in meis *Votis De Sponsal.*  
*Filiorumfam.*, quod nempe filii pa-  
 29 rentibus invitis et contradicenti-  
 bus (quae contradictio, et quidem  
 acerrima parentum judaeorum in  
 conversione suorum filiorum, et in  
 subsequentibus nuptiis cum catho-  
 licis, nunquam deficit) neque spon-  
 salia, neque matrimonium licite con-  
 trahere possunt, maxime cum in-  
 dignis, sed ratione potestatis, qua  
 30 parentes supra filios potiuntur, iidem  
 filii, ex iv. *Decalogi praecepto*,  
 illis obedire tenentur, eorumque se-  
 qui consilium, alioquin eos exhae-  
 redare, et rebelles praesertim filius  
 dote privare non prohibentur.

Siquidem in casu, de quo agi-  
 tur, parentes judaei similibus ra-  
 tionibus a praedicto onere non excu-  
 31 santur; tum quia nec justum, nec  
 rationabile est consilium, quod ducit  
 ad perditionem, nam eo sine  
 liberorum nuptiis cum catholicis  
 32 consensum denegant, ut filii ab  
 amplectenda catholica religione re-  
 trahantur.

Tum quia cessat obligatio exhi-  
 bendi parentibus obedientiam in  
 filiis, qui illis obediendo suas in  
 33 statu damnationis constituunt ani-  
 mas, quemadmodum in hoc statu  
 eam constituerent, seu ipsa in illo  
 maneret, si aqua Baptismi non re-  
 generaretur, nisi quis eum *rege-*  
*neratus fuerit ex aqua, et Spiritu*  
*Sancto, non potest introire in re-*  
*gnum Dei.*

Tum quia pater judaeus, si ejus  
 filius, vel filia baptizetur, patriam  
 potestatem, quam in illus habebat,  
 34 statim amittit, *Can. Indacorum* 11.,

ibique *Gloss. caus. 28. quaest. 1.*  
*Cap. Judaei* 5., ibique *Felin. num.*  
*6. De Judaeis DD. in Cap. 2. De*  
*Convers. Infidel. Alex. cons. 71. num.*  
*2. lib. 2.*, in favorabilibus tamen  
 35 ipsis filiis, secus in odiosis, et in-  
 commodis *Gloss. in d. Can. Ju-*  
*daeorum* 11. *caus. 28. quaest. 1. Fe-*  
*lin. in d. Cap. Judaei* 5. *num. 6.*  
*circ. fin. De Judaeis, Bartol. in L.*  
*Item in potestate* 3. *sub numer. 5.*  
*in fin. ff. de iis, qui sunt sui, vel*  
*alien. jur.*

Tum demum quia nunquam  
 dici potest filiam judaei contrahere  
 nuptias cum indigno, si illas con-  
 trahat cum catholico, qui non sit  
 36 pravis moribus christiano indignis  
 imbutus, nam catholici etiam in-  
 firmas colluviei semper judaeos  
 in conditione praecellunt, quia judaei  
 37 pro servis habentur, *Can. Dispar.*  
*10. caus. 23. quaest. 8., Archidia.*  
*in Can. Qui sincera* 3. *dist. 45.*,  
 eis etenim tamquam in sua caeci-  
 tate, seu potius malitia, et errore  
 perfidis, et obstinatis convenit ma-  
 ledictio, de qua *Genes. Cap. 9. vers.*  
 25. — ibi — *Maledictus Chanaan;*  
 38 *servus servorum erit fratrurn suo-*  
*rum* —

Attentis tamen hisce parentum,  
 consanguineorum, affinium, et ami-  
 corum contradictionibus, potest dari  
 quandoque casus, quod filius, vel  
 filia ad catholicam fidem conversi,  
 antequam baptizentur, a suo re-  
 cedant proposito, et amplius bapti-  
 zari nolit, unde dubitari contin-  
 gat, an isti cogi debeant ad susci-  
 piendum baptismum, vel in sua in-  
 constantia sint deserendi, et cogendi  
 esse videntur.

39 Quamvis enim verum sit, quod judaeus, seu alius infidelis per praecisam, et absolutam violentiam compelli nequeat ad Baptismi Sacramentum suscipiendum, quia sic violenter compulsus aqua remaneret aspersus, sed Sacramento minime regeneratus, *Can. De Judaeis dist. 45. Can. Ad fidem 32. caus. 23. quaest. 5. Cap. Majores 3. § Item quaeritur De Baptism. Cap. Sicut 9. De Judaeis*, ut quando quis manibus, pedibusque ligatis deduceretur ad Baptismum, et reclamans violenter in aquam immergeretur, tunc enim non reciperet characterem, *d. Cap. Majores 3. § Item quaeritur*, ibique *Gloss. verb. Non suscipiunt de Baptism.*

40 Attamen judaeus, seu alius infidelis, qui sponte Baptismum postulavit, si ad actum quoque perveniat, et antequam baptizetur ipsum poeniteat, et amplius baptizari recuset, ad id est cogendus per ea, quae firmat *Felin. in Cap. final. sub num. 5. vers. Ultimo vide De Judaeis*, ubi quod judaeus per fictionem baptizatus, ad observantiam fidei est compellendus, et ad hoc comprobandum ibidem allegat *Card. in Clement. 1. in 1. notab. de Renunciat, et Hostiens. in Cap. Debitum 4. De Baptism.*, qui arguendo ad partes concludit talem infidelem ad actum Baptismi perventum, mutatoque proposito se baptizari renuentem, esse in favorem fidei cogendum ad servandam fidem, et recipiendum Baptismum, tum quia bona voluntas pro facto quandoque reputatur, tum quia non est per nos tolerandum, quod judaei quidquam

faciant, quod nostrae fidei confusionem inducat, vel in contumeliam, aut derisionem creatoris verti possit, *Cap. Sicut Judaei 9. ibique Gloss. verb. Bonas De Judaeis*, tum quia, si is, qui sponte votum religionis emisit, vel etiam propositum intrandi religionem habuit, id cogitur adimplere, *Cap. Consulti 20. cum ibi not. De Regular, et faciunt not. in L. Illud 17. Cod. De Sacros. Eccles.*, ita judaeus ad actum Baptismi sponte perventus propositum se baptizandi mutare nequit, sed illud adimplere tenetur, et ad adimplendum est compellendus. 42 43 44

## C A P. VIII.

De perpetua Separatione Tori quoad vinculum ob Vim, et Metum.

## SUMMARIUM.

- 1 Nullum est matrimonium contractum per vim, et metum.
- 2 Dummodo metus sit gravis, et injuste incusus.
- 3 Et cadens in constantem virum.
- 4 Matrimonium, non libero consensu contractum, est nullum,
- 5 Jure naturae.
- 6 Licet voluntaria sponsalia de futuro praeceperint.
- 7 Aut metus ex propria culpa dissidentis intervenit.
- 8 Requiritur enim plenus consensus, et libertas, ne quis

- propter metum dicat amare, quod odit.
- 9 Infelix exitus ex invitis nuptiis provenire solet.
- 10 A matrimonio abesse debet metus poenae, seu amissionis magni lucri.
- 11 Ac consanguineorum minae.
- 12 Et quaecumque coactio.
- 13 Metus tamen in ipso actu matrimonii concurrere debet.
- 14 Nec sufficiat, quod ante intervenerit.
- 15 Et considerari debet ex parte inferentis, et patientis.
- 16 Quamvis secundum qualitatem patientis metiendum sit.
- 17 Ad hunc effectum inspicere debet sexus, aetas, et personarum conditio, quibus incutitur, *et num. 20., et seq.*
- 18 In viro talis esse debet, ut cadere possit in constantem virum.
- 19 Sed distinguere debet vir a viro, an fortis sit, vel pusillanimis, *et num. 22.*
- 23 Item a viro mulier, in qua minor metus, quam in viro coactionem operatur.
- 24 Maxime si sit tenerae aetatis 12., seu 13. annorum, nec in libertate posita.
- 25 Causae justi metus non solum sunt periculum vitae, et corporis cruciatus, *et num. 29.*
- 26 Sed etiam amissio honorum.
- 27 Timor ex verecundia.
- 28 Periculum infamiae.
- 29 Metus mortis, perdendae sanitatis, vulnorum, stupri, servitutis, vinculorum, carceris illiciti, et privati.
- 30 Probatur per testes.
- 31 Leviores probationes, indicia, et conjecturae sufficiunt.
- 32 Admittuntur testes consanguinei.
- 33 Et etiam mater plene informata, et de nobilissimo genere.
- 34 Testes depouentes de metu praeferuntur testibus illum negantibus.
- 35 Magis creditur duobus testibus de metu, quam mille de spontanea voluntate affirmantibus.
- 36 Probant testes viri metum depouentes de inimicitia orta inter virum, et consanguineos mulieris,
- 37 De omisa salutatione inter eos ante praestari solita,
- 38 De suspitione offensionis, si vir coactus fuerit inire matrimonium in actu, quo in lecto cum muliere repertus fuit,
- 39 De illius carceratione propter stuprum, ejusque exarceratione tantum, ut stupratam duceret,
- 40 De praecedenti tractatu eundem compellendi ad contrahendum matrimonium,
- 41 De petita ab ipso dilatione ad illud ineundum.
- 42 De assistentia consanguinei praestita matrimonio cum ense, et archibusio
- 43 Licet non dicatur sufficiens metus ex assistentia unius tantum cum ense armati,
- 44 De coacta retentione Parochi discedere volentis,
- 45 De coactione adhibita verbis imperiosis a consanguineis ar-

- matis, et immediata desponsatione,
- 46 De interrogatione facta post matrimonium conjugibus a Parocho an sint contenti, cui vir vel nihil, vel extra propositum responderit,
- 47 De interrogatione facta, post matrimonium, a consanguineis uxoris Parocho, an validum sit matrimonium,
- 48 De conquestione viri coram Judice facta summo mane de vi sibi illata,
- 49 De recessu viri a domo uxoris, qui semper matrimonium impugnauerit,
- 50 De confessione extrajudiciali consanguineorum de metu per eos illato,
- 51 De praecedentibus publicationibus pro suscipiendo Subdiaconatu per virum pensiones et redditus ecclesiasticos habentem,
- 52 De spretis praecedenter per virum nuptiis cum aliis ditissimis, et nobilissimis foeminis,
- 53 De matrimonio celebrato festinanter, et clandestine absque denunciationibus, et sine interventu alicujus consanguinei, seu familiaris ipsius viri.
- 54 Probant autem testes metum mulieris deponentes de ipsius lacrymis, et querelis praecedentibus, et concomitantibus matrimonium,
- 55 De lacrymis, suspiriis, lamentationibus, aversione, protestationibus, tristitia, et dolore matrimonium subsequen-
- 56 De protestatione contrahendi matrimonium ob metum carceris, aut mortis,
- 57 De revocatione mandati procurae ad nuptias contrahendas,
- 58 De illius coacta traductione ad Ecclesiam, ejusque contradictione coram Parocho, et testibus,
- 59 De ipsius aversione erga conjugem ante, et post matrimonium,
- 60 De ejusdem repugnancia dormiendi cum sponso, a quo se cognosci non permiserit, et tandem aufugerit.
- 61 Testes non probant metum, si non concludunt de circumstantiis minarum.
- 62 Non relevant, nisi deponant de metu, de quo in specie agitur,
- 63 Et de minis illatis ab eo, qui illas exequi solet.
- 64 Nihilque probant, si sint nulliter examinati.
- 65 Excluditur metus, si pro matrimonii validitate praesumptiones, et conjecturae concurrant.
- 66 Recensentur aliquae conjecturae, et num. seqq.
- 71 Regulariter metus in matrimonio non intervenisse praesumitur.
- 72 Quando metus reverentialis ad annullandum matrimonium non sufficiat, et num. seqq.
- 76 Sola persuasio parentum non irritat filiorum connubium.
- 77 Nec solae minae patris suavis ingenii.



- 78 Testes, deponentes generice jussu patris nuptias fuisse coactas, metum non probant.
- 79 Si Judex cogit adimplere sponsalia, matrimonium subsequens non dicitur metu contractum.
- 80 Justa causa ab illis adimplendis excusat, prout est indignatio parentum, odium inter sponso, periculum scandali, timor sinistri exitus, sponsae inhonesta vita.
- 81 Metus continuat donec metuens non est in libertate repositus.
- 82 Durante causa metus, per oscula, amplexus, aliosque actus voluntarios subsequentes purgatus non censetur.
- 83 Neque ex eo, quod vir per duas horas post matrimonium in uxoris cubiculo remanserit, aut cum ea copulam habuerit.
- 84 Nullo existente matrimonio ex defectu consensus non revalidatur, nisi in faciem Ecclesiae renovetur.
- 85 In muliere purgatio metus excluditur, si semper conquesta sit, et a viro aufugerit.
- 86 Matrimonium contractum per aliquem in carcere existentem potest esse nullum, et quid observandum ad evitandam nullitatem.
- 87 Metus cadens in constantem virum, est metus comminatae perpetuae carcerationis,
- 88 Excommunicationis,
- 89 Amissionis honoris,
- 90 Et status, seu officii, quod speratur.
- 91 Timor jacturae honoris praesertim in viro nobili, est morte gravior,
- 92 Et sufficit instantis periculi probabilis suspicio.
- 93 Ad irritandum matrimonium sufficit minor metus, quam in caeteris contractibus, et quare,
- 94 Quod procedit in terminis etiam matrimonii spiritualis.
- 95 De matrimonio caruali ad spirituale valet argumentum.
- 96 Metus operatur, ut consensus cum eo praestitus, sit simulatus, et matrimonium nullum.
- 97 Matrimonium simulatum dicitur pictum seu coloratum, spiritu carens et umbra, ac sine ulla substantia.
- 98 Solus consensus est causa efficiens, et substantialis matrimonii.
- 99 Ejus defectus suppleri nequit a Principe, ab Ecclesia, a Papa, nec a Deo.
- 100 Data causa simulandi, duae conjecturae leviores simulationem concludunt.
- 101 Nec semper desunt a metu, sine quo etiam matrimonium esse potest simulatum.
- 102 Simulatio in viro consentiente resultat, si nunquam habuit in animo ducendi mulierem, quam desponsavit, sed continuo votum ducendi aliam.
- 103 Si pluries antea promisit, et cum juramento ratificavit se velle ducere aliam mulierem, et non eam, quam desponsavit.
- 104 Velle quis non praesumitur id, quod facere non potest.

- 105 Viri nobiles semper cordi  
habent adimplendi promissa,  
et pro ipsis semper praesu-  
mitur.
- 106 Simulatio resultat, si vir, ante  
matrimonium cum muliere con-  
tractum, aliam puellam sub  
promissione futuri conjugii de-  
floraverit, et quare.
- 107 Quod non est verisimile, non  
est credibile.
- 108 Simulatio resultat, si adole-  
scens duxerit mulierem nec ju-  
venem, nec pulchram, sed an-  
nosam, quando ducere poterat  
puellam juvenem, satis formo-  
sam, suamque dilectam;
- 109 Si puellae, cui pluries promi-  
serit se illam ducturum, pro-  
testatus fuerit se cum alia  
muliere matrimonium simulate  
contracturum,  
Potissimum si cum protestatione  
concurrat juramentum n. 111.
- 110 Animus, ex verbis ante actum  
prolatis, semper declaratur.
- 112 Antequam matrimonium con-  
trahatur denunciationes requi-  
runtur.
- 113 Ex quarum omissione, ma-  
trimonium dicitur clandesti-  
num,
- 114 Et arguitur matrimonii simu-  
latio.
- 115 Eadem simulatio resultat, si  
matrimonium celebratum fue-  
rit non in Ecclesia Parochiali,  
nec coram proprio Parocho,  
sed alio Sacerdote, et de nocte  
contra solitum.
- 116 Si nec intervenerint, nec vocati  
fuerint consanguinei, propin-  
qui, et amici.
- 117 Si sponsus nec ad Ecclesiam,  
nec ad domum sponsam asso-  
ciaverit.
- 118 Si sponsa sine nuptialibus ve-  
stibus comparuerit.
- 119 Si nullum intervenerit laetitiae  
signum, nulla lauta coena,  
nullum convivium, nulla re-  
fectio.
- 120 Nobilium propria, et peculia-  
ris est munificentia, et libe-  
ralitas.
- 121 Simulatio resultat, si vir, inito  
matrimonio, incontinenti ad-  
versus sponsam suum odium  
patefecerit.
- 122 Non facile quis contemnit, nec  
odio habet id, quod diligit.
- 123 Matrimonium ob benevole-  
ntiam, et amorem contrahitur.
- 124 Simulatio resultat, si vir impe-  
diat, ne matrimonium in li-  
bro matrimoniorum describatur  
contra dispositionem Tridentini.
- 125 Hujusmodi, aliaeve conjectu-  
rae simul uniri debent.
- 126 Declaratur text. in *Cap. Per  
tuas de Probat.*, ubi quod in-  
dignum est proprium dictum  
infirmare.

## V I S.

**C**ontracto matrimonio per  
vim, et metum, non possunt con-  
trahentes una simul cohabitare, sed  
perpetuo separari debent, quia hoc  
impedimentum matrimonii vincu-  
lum dirimit, et ejusdem nullitatem  
inducit, dummodo vis, seu metus  
sit gravis, et injuste incussus ad  
cogendum virum, seu mulierem ad  
contrahendum matrimonium, sine

- quo illud non contraxisset. *Cap. Abbas* 2. *Cap. Ad audientiam* 4. *Cap. Cum dilectus* 6. de his, quae vi, metusv. caus. — *L. Metum autem* 9. ff. de eo quod met. caus. Qui proinde metus non debet esse levis, qui, etsi injustus, non irritat matrimonium *Cap. De Muliere* 6. *De Sponsal.*, sed gravis, hoc est cadens in constantem virum, itaut ad contrahendum compulsus omnino invitus contrahat, et non libero consensu, sine quo matrimonium est nullum, *Cap. Cum locum* 14. *Cap. Veniens* 15. *Cap. Consultationi* 28. *De Sponsal. Cap. Significavit* 2. de eo, qui dux. in matrim. quam poll. *Rebuff. de Benefic. par. 2. reg. 46. De dispensat. in grad. prohibet. gloss. 5. num. 35. pag. mihi 377. Paschal. de patr. potest. part. 3. cap. 2. n. 1. et seqq. Card. Tolet. in Instruct. Sacerd. lib. 7. cap. 8. num. 1. et seqq. D. Thom. 3. part. de Sacram. quaest. 78. art. 3. et 4., et quidem jure naturae Reiffenstuel. in Jus. Can. lib. 1. Decretal. tit. 40. num. 48. et seq., D. Thom. in 4. dist. 29. quaest. 1. artic. 3. D. Bonavent. ibid. num. 5. Scot. ibid. quaest. unic. § De secundo Covarruv. par. 1. De Sponsal. cap. 4. n. 6., *Rot. decis. 779. n. 10. par. 3. et decis. 279. num. 23. par. 9. tom. 1. et decis. 23. num. 18. par. 12. et decis. 405. num. 1., et seqq. par. 18. tom. 2. rec.*, etiamsi voluntaria sponsalia de futuro praecesserint, aut metus ex propria culpa dissentientis intervenerit, *Rot. dec. 643. n. 29. in fin. par. 1. et dec. 784. n. 5. par. 3. rec.**

Plenus etenim requiritur consensus, totalis libertas, et securitas, et major in matrimonio, quam in sponsalibus, *Dian. in summ. verb. Matrimonium sub num. 8.*, ne quis propter timorem dicat amare quod odit, et ideo exinde sequatur infelix exitus, qui, ex invitis nuptiis, provenire solet, *Cap. Cum locum. 14. Cap. Requisivit 17. De Sponsal. Rot. decis. 246. num. 7. par. 3. et dec. 38. num. 1. par. 16. rec.* — deficit autem consensus ubi adest metus *Rot. dec. 204. num. 1. par. 4. tom. 1., et dec. 405. n. 11. et 12. par. 18. tom. 2. rec.*

Hinc procul ah eo abesse debet metus poenae etiam favore piaae causae, seu metus amissionis magni lucri, *Rot. dec. 493. num. 30. et seqq. par. 4. tom. 2., et decis. 93. num. 11. et 13. par. 10., et decis. 23. num. 6. par. 12. rec.*, sive consanguineorum minae, *Rot. decis. 300. num. 56. et 57. par. 10. et dec. 312. num. 3. par. 14. recen.*, et quaecumque coactio *Rot. dec. 493. n. 1. par. 4. tom. 2. et dec. 242. num. 13. et dec. 346. num. 7. par. 14. rec.* — ad annullandum tamen matrimonium metus concurrere et continuare debet in ipso actu matrimonii, nec sufficit quod ante tantum intervenerit, *L. 1. § Metus, L. Metum 9. in princip. ff. de eo, quod met. caus., Rot. decis. 600. num. 1. et 2. par. 4. tom. 1. et decis. 301. num. 28. et decis. 334. num. 12. par. 11. rec.*, et considerari debet tam ex parte inferentis, quam ex parte patientis *Rot. decis. 23. num. 12. par. 12. et dec. 38. num. 5. par. 16. rec.*; quamvis

8

9

10

12

13

14

15

16 potissimum secundum qualitatem  
patientis metiendum sit *Rot. dec.*  
301. numer. 24. par. 11. *recen.*

17 Ut autem juste metiri possit,  
inspici omnino debet sexus, aetas,  
et personarum conditio, quibus in-  
cutitur *Voet. ad Pandect. lib. 4.*  
*tit. 2. num. 11.* — ibi — *Ut tamen*

18 *pro ratione aetatis, ac sexus, con-*  
*ditionisve personarum existiman-*  
*dum sit quis satis gravis metus dici*  
*debeat* — In viro namque debet  
esse talis, ut cadere possit in con-  
stantem virum *Rot. dec. 300. num.*  
*1. et dec. 305. num. 1. par. 4.*  
*tom. 1. et dec. 301. n. 21. par. 11.*  
*recen.;* — sed distinguendum debet tum

19 vir a viro, an fortis sit, vel pusil-  
lanimis, ut advertit text. in *L. 3.*  
*ff. ex quib. caus. major.* — ibi —  
*Metus autem causa abesse videtur,*  
*qui justo timore mortis, vel cru-*  
*ciatu corporis contreritus abest, et*  
*hoc ex affectu ejus intelligitur* —  
et bene declarat *Farinacc. in Frag-*  
*ment. par. 2. verb. Metus num. 69.,*  
*Sanch. de Matrim. lib. 4. disput.*  
*3. num. 4.* — ibi — *Idem dicen-*

20 *dum est eadem ratione non tantum*  
*in foemina respectu viri, sed etiam*  
*inter ipsos viros, ut enim discer-*  
*natur quis sit metus cadens in vi-*  
*rum constantem, attendenda est*  
*aetas, ut si senex, vel puer sit,*  
*cui metus incutitur: similiterque*  
*ejus fortitudo, innataque animi*  
*magnitudo, aut parvitas, et fra-*

21 *gilitas, quare dum dicitur metus*  
*cadens in virum constantem, intel-*  
*ligitur nomine viri animi robor pro-*  
*cujusque conditione etc. Et major*  
*metus exigitur in milite, et con-*  
*stante, quam in pusillanimi, et*

*vili* —; tum a viro mulier, in qua  
minor metus, quam in viro vim  
et coactionem operatur, *Gloss. in* 23  
*Cap. Cum locum 14. verb. Metus*  
*de Sponsal.* — ibi — *Minor tamen*  
*metus magis excusat foeminam,*  
*quam virum* — et notat *Farinacc.*  
*in Fragment. par. 2. verb. Metus*  
*num. 73. Coccejus in Comment. ad*  
*Grot. lib. 2. Cap. 11. § 7. num. 1.*  
— ibi — *Metus enim gravis ali-*  
*quando esse potest in foemina, qui*  
*talis non foret in masculo* —, et  
similiter *Sanchez loc. cit. num. 2.*  
— ibi — *Sit ergo conclusio, tam-*  
*quam certum statuendum est, ut*  
*minor metus desideretur in foemi-*  
*na, quam in viro. Et ratio est,*  
*quia licet foemina habeat virtutem*  
*constantiae, propter constitutionem*  
*tamen corporis illi sexui natura-*  
*lem, minus potest resistere metui,*  
*quam vir: ergo minor metus suf-*  
*ficiet, ut opprimat, cogatque foemi-*  
*nam constantem succumbere, quam*  
*virum eadem constantia praedi-*  
*tum* —, et dixit *Rot. dec. 23.*  
*num. 16. par. 12. recen.,* praecipue  
si illa fuerit tenerae aetatis, nec 24  
in sua libertate posita reperiatur  
*Rot. dec. 323. numer. 26. par. 9.*  
*tom. 1. et dec. 23. n. 14. et 15:*  
*par. 12. recen.,* ubi de puella an-  
norum tredecim, et dec. 38. n. 8.  
et seqq. par. 16. rec., ubi de alia  
annorum duodecim.

Praeterea quamvis Diocletia-  
nus et Maximianus Imperatores in  
*leg. Interpositas 13. Cod. de Tran-*  
*sact.,* et Summus Pontifex INNO-  
CENTIUS III. in *Cap. Cum dilectus 6.*  
*De his, quae vi, metusve caus. pro*  
*causis justis metus expresserint pe-*

- 25 riculum mortis, et corporis cruciatum, has tamen pro unicus habendas esse non intellexerunt decernere, sed ut observat *Farinacc. in fragment. par. 2. verb. Metus n. 86. in fin.*, hanc hypothesim efformarunt, ut ex ea aliarum etiam causarum idea concipi posset, inter  
26 quas proinde enumerantur amissio bonorum *Cap. Super eo 7. De his, quae vi metusv. caus.*; timor ex vrecundia *Farinacc. in fragment. par. 2. verb. Metus num. 90.*; periculum infamiae *leg. Justu 9. ff. de manumiss. vindict. aliaeque similes*, ac illae quas recenset, *Voet. ad Pandect. lib. 4. tit. 2. d. n. 11.* — ibi — *Sane ut nulli dubium, quin metus mortis, perdendae sanitatis, vulnere, stupri, servitutis, vinculorum, carceris illiciti, et privati sufficiens sit* —

- Metus autem probatur per testes; et, cum agatur de materia difficilis probationis, tam ex parte patientis quam ex parte inferentis, leviores probationes, imo indicia, et conjecturae sufficiunt, tota namque materia est conjecturalis *Rot. dec. 643. num. 23. par. 1. rec.*, et propterea admittuntur testes etiam consanguinei, qui alias non admitterentur *Rot. dec. 147. n. 3. et 4. par. 1., et dec. 155. num. 53. par. 6. rec.* non exclusa matre, si plene sit informata, et de nobilissimo genere *Rot. dec. 155. n. 5. et 6. par. 6. rec.*: et testes deponentes de metu praeferuntur testibus de spontanea voluntate attestantibus, praesertim concurrente actu de sui natura metum inducente *Rot. dec. 212. n. 9. et 11. par. 16. rec.*: magisque cre-

ditur duobus de metu, quam mille desponsauea voluntate affirmantibus *Innoc. in Cap. Super hoc De renunciat., Rot. dec. 301. n. 31. par. 11. rec.*

Probant vero testes viri metum, si deponant de inimicitia orta inter eundem virum et consanguineos mulieris resultante ex ommissa salutatione, quae antea praestari solebat, juncta etiam verisimili suspitione offensionis ex eo, quod matrimonium celebratum fuerit in lecto in ipso actu, quo vir fuerit in eodem lecto cum muliere repertus *Cap. Veniens 15. de Sponsal., Viwald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de Matrim. num. 64., Rot. dec. 643. n. 1. et 2. par. 1., et dec. 784. n. 3. par. 3., et dec. 605. n. 2. par. 4. tom. 1. rec.*, quod non valere respondit *Sac. Congregat. Concil. in Aquilana Matrimonii 2. Junii 1715.* — si vir carceratus fuerit propter stuprum, et excarceratus tantum, ut stupratam ducat *Rot. d. dec. 288. n. 4. par. 10. rec. Sac. Congregat. Concil. in Vintimilien. Matrimonii 24. Aprilis 1700., et in S. Agathae Gothorum Matrimonii, ejusdem diei, et anni ubi matrimonium contractum ex metu resultante ex praeceptis poenalibus, et carceratione de mandato iudicis executum, est nullum* — si praecesserit tractatus compellendi virum ad contrahendum matrimonium *Rot. dec. 643. n. 3. par. 1. rec.* — si vir petierit dilationem ad nuptias ineundas *Rot. dec. 643. n. 9. par. 1. rec.* — si assisterint consanguinei cum ense, et archibusio in actu contracti matrimonii *Rot. dec. 643. n. 10. par.*

35

36

37

38

39

40

41

42

1. *rec.*; quamvis non dicatur sufficiens metus ex assistentia unius tantum armati cum ense *Rot. dec. 605. sub n. 1. par. 4. tom. 1. rec.* —
- 43 si intervenerit coacta retentio Parochi discedere volentis *Rot. dec. 643. n. 11. par. 1. rec.* — si consanguinei armati verbis imperiosis virum coegerint ad desponsandam mulierem, in quorum sequelam
- 44 ipse vir immediate eam desponsaverit *Rot. d. dec. 643. n. 12. et 13. par. 1. rec.* — si contracto matrimonio discedens a conjugibus Parochus, et deinde se illis iterum offerens, eos interrogaverit, an sint contenti, et vir vel uihil, vel extra propositum responderit *Rot. dec. 643. n. 14. par. 1. rec.* — si consanguinei uxoris, contractis nuptiis, Parochum requisierint de validitate matrimonii, quia et ipsi de illa dubitasse videntur — si vir summo
- 47 mane judicialiter conquestus fuerit coram iudice de vi sibi illata, et de conjugio per metum contracto —
- 48 si exinde nunquam rediit ad domum uxoris, semperque matrimonium impugnavit — si consanguinei extrajudicalem confessionem emis-
- 49 erint de metu per eos illato — si vir pensiones et redditus ecclesiasticos habuerit, et publicationes, pro suscipiendo subdiaconatu, connubium
- 50 praecesserint — si matrimonium cum aliis ditissimis, et nobilissimis foeminis recusaverit — si illud celebratum fuerit festinanter, et clandestine absque denunciationibus, et sine interventu alicujus familiaris,
- 51 consanguinei, aut famuli ipsius viri, aliaeque concurrant conjecturae, quae cum his recensentur a *Rot.*
- d. dec. 643. an. 14. ad 22. par. 1. rec.*
- Ex parte vero mulieris per testes dicitur probatus metus, si deponant — de ipsius lacrymis, et querelis tam praecedentibus matrimonium, quam ipsius celebrationis actum comitantibus *Rot. dec. 405. n. 8. par. 18. tom. 2. rec.* — et pariter de lacrymis, lamentationibus, aversione, protestationibus, tristitia, et pallore matrimonium subsequen-
- 54 tibus *Rot. dec. 23. n. 4. 5. 19. 20. par. 12., et dec. 38. n. 11. et seqq. par. 16., et dec. 405. num. 8. et 13. par. 18. tom. 2. rec.* — de protestatione de non libera voluntate in futuro matrimonio contrahendo tantum ob metum carceris, aut mortis, qui nullum reddit matrimonium, etiamsi fuerit filiae per matrem illatus, ipsaque post obitum matris per septennium cum viro permanserit, filiosque suscepit *Barbos. in Summ. Apostolic. deo. verb. Matrimonium n. 32., et sup. Concil. Trident. sess. 4. cap. 1. n. 133., Rot. cor. Seraphin. decis. 900., et cor. Ludovis. dec. 395., et dec. 204. n. 1. et 2. par. 4. tom. 1. rec., Sac. Congregat. Concil. in Romana 15. Septembris 1629.* — de revocatione mandati procurae ad nuptias contrahendas *Rot. dec. 172. n. 5. et seqq. par. 15. rec.* — de illius traductione per vim ad Ecclesiam, ejusque contradictione coram Parocho, et testibus *Rot. dec. 405. n. 3. par. 18. tom. 2. rec.* — de ipsius aversione erga conjugem ante, et post matrimonium *Rot. dec. 23. n. 17. par. 12. rec.* — de ejusdem repugnantia dormiendi cum sponso,
- 56  
57  
58  
59

60 a quo nunquam se cognosci permiserit, et tandem aufugerit *Rot. d. dec. 23. n. 21. et 22. par. 12., et dec. 405. n. 13. par. 18. tom. 2. rec.*

Metus tamen, pro annullando matrimonio, non probatur per testes non concludentes de circumstantiis minarum *Rot. dec. 334. n. 9. par. 11., et dec. 172. n. 7. par. 15., et dec. 490. n. 2. et seqq. par. 18. tom. 2. rec.*; deponere namque debent de metu, et circa metum, de quo in specie agitur, alias nihil relevant *Rot. dec. 154. n. 3. par. 14. rec.* — prout non relevant, ubi non deponant de persuasionibus et minis, quae illatae fuerint ab eo, qui illas exequi solet *Rot. d. dec. 154. n. 4. par. 14. rec.* — nihilque probant, si fuerint nulliter examinati *Rot. dec. 301. num. 15. par. 11. rec.*

Excluditur autem metus, si pro matrimonii validitate praesumptiones et conjecturae concurrant *Rot. d. dec. 301. n. 32. par. 11. rec.*: veluti si celebratum fuerit cum interventu Episcopi, seu superioris ecclesiastici *Rot. d. dec. 301. n. 38. par. 11., et dec. 67. n. 9. par. 14. rec.*, et cum praesentia consanguineorum *Rot. dec. 301. n. 37. par. 11. rec.* — si subsequuta fuerit, sine ulla querela, longaeva cohabitatio — si in actu desponsationis utriusque conjugis hilaritas concurret — si subsequuntur actus praeseferentes conjugalem amorem continuati, praesertim post obitum illius, qui metum incussisse dicitur, et regulariter, metus in celebratione matrimonii, nisi probetur intervenisse,

non praesumitur *Rot. dec. 301. num. 33. 34. 35. 39. 41. par. 11. rec.*

Controvertitur, an metus reverentialis ad annullandum matrimonium sufficiat, ut videre est apud *Rot. dec. 779. n. 10. par. 3. et dec. 334. n. 5. par. 11. rec.* et pro affirmativa resolvit *Rot. d. dec. 779. loc. cit. par. 3., et d. dec. 38. n. 5. par. 16. rec.*: sed debet esse qualificatus aut importunis precibus et suasionibus, quae emissae a persona, cui resisti non potest, vim habent coactionis *Sanch. de Matrim. lib. 4. disput. 7. n. 4. et seq., Coninck. disput. 28. dub. 5., Less. de justit. et jur. lib. 11. cap. 17. n. 25., Rot. d. dec. 38. num. 2. par. 16. rec.*: aut minis peccicis, percussionibus, increpationibus assiduis, et saepius repetitis, ac gravioribus circumstantiis *Rot. dec. 301. n. 22., et dec. 334. n. 10. par. 11. rec.*, sola namque persuasio parentum non irritat filiorum concubium *Rot. d. dec. 334. n. 11. par. 11. rec.*, nec solae minae patris suavis ingenii *Rot. d. dec. 301. num. 23. d. par. 11. rec.*: ideoque testes generice deponentes jussu patris per filium nuptias fuisse contractas, metum minime probant *ibid. n. 17., nec etiam eorum dictum attendi meretur, si deponant de minis quidem in specie, nisi una simul qualitas austeritatis paternae, et soliti minas executioni mandare probetur, ut inter alios voluerunt Abb. in Cap. Ex literis de Desponsat. impub., Jas. in leg. Titia 134. ff. de verbor. obligat. — sed quia jus canonicum plenissimam, liberamque*

requirit voluntatem, atque consensum *Cap. Cum locum 14. de Sponsal.*, ideo contrarium sentire videtur *Francisc. Cosci*, alias *Decan. Senens. in Cap. 1. num. 58. et seqq. De Offic. Judic. delegat.*

Ubi vero iudex cogit adimplere sponsalia, quae libere fuerint inita, matrimonium subsequens non dicitur metu contractum *Rot. dec. 784. sub n. 5. par. 3. rec.*, ad quae tamen adimplenda quis cogi nequit, quando adest aliqua iusta causa, veluti gravis parentum indignatio, odium inter sponsores, periculum scandali, timor sinistri exitus, vel si sponsam vitam inhonestam duxisse constet *Rot. dec. 19. per tot. par. 10. recen.*, et probavi ego quoque in meis *Votis de Sponsalib. Filiorumfam.*

Incusso metu, is continuat, donec, qui metuuit, non sit in sua libertate repositus *Rot. dec. 526. n. 17. par. 4. tom. 3. rec.*; et, durante causa metus, purgatus non censetur per oscula, amplexus, aliosque subsequentes actus voluntarios, neque ex eo, quod vir per duas horas, post contractum ab ipso coacte matrimonium, in uxoris cubiculo remanserit, si metus enim purgatus non fuerit, etiamsi eo temporis spatio cum ea copulam habuerit: id ab illo fieri potuit libidinis tantum impetu, propter occasionem proximam, mulieris nuditatem, ejusque illecebras, incitamenta, et blanditias, cum etiam, sine istis, saepissime verificetur quod ex *Nazianzeno* vulgo fertur —:

*Nec tutum est stipulam rapidas committere flammæ,  
Nec bene cum solo clauditur ægna lupo;*

seu etiam, quia hunc actum exequi opportunum putaverit pro sua indemnitate propter metum jam incussum, continuatum, et nondum purgatum; et proinde sive ex una, sive ex altera causa id contigerit, absque tamen consensu in matrimonium, idem matrimonium antea nullum, ex hoc convalescere nequit, licet ex hac sola parva mora, nec etiam copulae praesumptio necessario emergere valeat adversus eum, qui invitus perrexit ad thalamum; praesertim si non probetur, quod in lecto cum muliere jacuerit, et constet tempus fuisse nocturnum; ideoque vir ibi potius permanserit, quia, sine maxima alicujus sinistri eventus suspitione, solus egredi non potuerit *Rot. dec. 643. n. 24. 27. 28. 29. par. 1. rec.* 84

Caeteram neque ex concubitu, neque ex diuturna cohabitatione inter conjuges metus purgatus censetur, et revalidatum matrimonium, quoties enim urget ab initio aliquod substantiale et publicum impedimentum, prout est consensus defectus, ex quo nullum redditur matrimonium, neque sponsalia, neque cohabitatio, neque concubitus sufficit; sed quatenus impedimentum sit, ut dixi, publicum, non occultum, seu adsit periculum, quod licet occultum, aliquando innotescat, omnia, quae sunt necessaria, et de ipsius essentia, ad illud revalidandum denuo in faciem ecclesiae interveniant, oportet *Fagnan. in Cap. De illis 9. n. 47. de Desponsat. impuber., Avers. de Matrim. quaest. 11. sect. 4. vers.*



*Quantum ad primum, Gutierrez quaest. Canon. lib. 1. Cap. 18. per tot., Navarr. cons. 12. numer. 2. et 3., et cons. 14. n. 1. 2. et 7. de Sponsal. lib. 4., Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 35. n. 2. et seq., Castropal. Oper. Moral. par. 5. tract. 28. de Sponsal. et Matrim. disput. 3. punct. 7. § 2. n. 1., Monacel. in Formular. tom. 1. tit. 8. annot. ad formul. 10. n. 17., Rot. dec. 204. n. 2. et 4. par. 4. tom. 1., et dec. 405 n. 13. par. 18. tom. 2. rec., et in Romana Matrimonii 3. Julii 1719. § Hinc descendendo, et in ejus confirmatoria 11. Decembris 1719. § Jam vero cor. Corio. — minusque concubitus inducere potest matrimonii ratificationem, si pars, quae metum passa fuit, illud ob hanc causam nullum esse et invalidum ignorabat, sed potius cum errore illud esse validum supponebat, quia error operatur, ut errans verum et necessarium non praestet consensum Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 36. n. 3., Pirching. in Jus Can. tit. de Sponsal. n. 113.*

In muliere autem purgatio metus excluditur, si illa semper con-  
83  
86  
tenta est de vi sibi illata ad contrahendum matrimonium, et a viro tandem ob hanc causam aufugit Rot. d. dec. 405. n. 13. par. 18. tom. 2. rec.

Matrimonium quoque contractum per aliquem intra carceres constitutum, ob defectum veri consensus, potest esse nullum, ideoque antequam contrahatur, discuti debet et diligenter examinari, an plena carcerati deliberatio concur-

rat, seu coacte, animoque reluctante, aut metu gravi et cadente in constantem virum incusso, ad illud inendum inducatur; metus enim hujusmodi evertit connubia, et, ne valide celebrentur, operatur Cap. Veniens 15. de Sponsal., Rot. dec. 2. per tot. post mea Vota De Sponsal. Filiorumfam.

Potissimum si matrimonium contractum fuerit ab ipso carcerato, seu ab alio, ob metum perpetuae sibi comminatae carcerationis, quae metum cadentem in constantem virum inducit Card. Tolet. in instruct. Sacerd. lib. 7. d. cap. 8. sub. n. 1.; illumque infert comminatio excommunicationis, qua nulla major poena dari potest in ecclesia Dei Can. Corripiantur 17. caus. 24. quaest. 3. — sicut et timor amittendi honoris Sanch. de Matrim. lib. 4. disput. 5. n. 11. et amissionis status, seu officii, quod speratur leg. Isti quidem 8. ff. de eo quod met. caus., Sanch. loc. cit. n. 10. et 25. De Just. de dispensat. Matrim. lib. 2. cap. 12. n. 30. et seqq.; et n. 44. et seqq., timor enim jacturae honoris, praesertim in viro nobili, ipsa morte est gravior d. leg. Isti quidem 8. ff. de eo quod met. caus. — nec solus timor, seu metus, sed etiam ipsa probabilis suspicio est causa nullitatis. Hinc si quis, ob transgressionem praecepti de non conversando sub poena triremium cum aliqua foemina, fuerit carceratus, etsi nunquam eam desponsare promiserit, adhuc cum ipsa matrimonium ineat quia si voluntati judicis hoc injuste jubentis non

87

88

89

90

91

ohtemperans probabiliter suspice-  
tur, quod poena treremium, licet  
in hoc casu nimis exorbitans (ut  
alibi dicam) executioni demande-  
tur, quatenus deinde probare pos-  
sit, quod, propter hanc suspensionem  
matrimonium contrahere simula-  
verit, veluti si ante matrimonium,  
non libero consensu et voluntate,  
sed coacte ob hanc causam illud  
inire vel in scriptis secreto alicui  
personae, seu notario traditis, vel  
verbis coram duobus, vel tribus  
testibus protestatus fuerit, matri-  
monium irritum erit iudicandum,  
quia ad id sufficit etiam instantis  
periculi probabilis suspicio. *Gloss.*  
in *Cap. Cum dilectus* 6. verb.  
metum *De his quae vi, met. caus.*  
*Sperell. dec. 5. n. 31. et seqq.* ubi  
concordantes.

Ad irritandum namque matri-  
monium, quod significat con-  
iunctionem Christi cum Ecclesia quae  
fundatur in amore libero ac vo-  
luntario non in coactione, satis  
est minor metus, quam in caeteris  
contractibus propter maximam vo-  
luntatis libertatem, quae in illo  
desideratur *Menoch. caus. 2. n. 233.*  
*lib. 1. Sperell. d. dec. 5. n. 74.*  
*et seqq.* quod et procedere in ter-  
minis matrimonii etiam spiritualis  
respondit *Sac. Congregat. Concil.*  
*in Asten. nullitatis professionis 20.*  
*Septembris 1710.* impress. penes  
*Piton. discept. eccles. 58. num. 47.*  
*tom. 3.* hoc enim matrimonio car-  
nali aequiparatur, ita ut de uno  
ad aliud validissimum sit argumen-  
tum *Rot. dec. 2. n. 11. par. 8. rec.*

Hic autem timor operatur, ut,  
consensus cum eo praestitus, non sit

verus sed simulatus, et consequen-  
ter nullum sit matrimonium *Cap.*  
*Tua nobis 26. de Sponsal. Koninck,*  
*de Sacram. tom. 2. disput. 26. n. 68.*  
*in. fin. et seqq. Cabassut. in theor.*  
*et prax. Jur. Can. lib. 3. cap. 17.*  
*n. 6. et 9. Gobat. Oper. Moral. tom.*  
*1. tract. 9. cas. 18. sect. 1. appendic.*  
*2. pag. Mihi 642.* non solum in  
foro conscientiae, sed etiam in foro  
externo, licet enim in foro fori, iuxta  
legale axioma, plus valeat, quod  
agitur, quam quod simulate con-  
cipitur, hoc tamen procedit quando  
de simulatione non constat ex ur-  
gentibus iudiciis et conjecturis,  
vel ex aliquo externo signo argui  
nequit animus contrarius actui si-  
mulantis, ut his verbis optime di-  
stinguit *P. Girald. in Exposit. Jur.*  
*Pontific. etc. tom. 1. sect. 518.*  
*vers. Non primum.* secus vero si  
simulatio aliquo modo probetur,  
matrimonium enim simulatum di-  
citur pictum seu coloratum, spiritu  
carens, ut umbra, ac sine ulla sub-  
stantia et effectu, ob deficientiam  
veri consensus, qui solus est effi-  
ciens et substantialis causa matri-  
monii *Koninck. loc. cit. disput. 24.*  
*dub. 5. n. 48. et dub. 9. n. 72.*  
*Cabassut. ubi supra d. cap. 17. n. 9.*  
*et cap. 24. sub. n. 1.* illiusque de-  
fectus suppleri nequit ab ipso Deo,  
ut relatis concordantibus probat  
*De Just. de dispensat. matrim. lib.*  
*2. cap. 12. n. 4. — ibi — Et quam-*  
*vis Deus sit verus Dominus ipso-*  
*rum corporum, tanquam et ipsi*  
*contrahentes, imo supernus sit et*  
*independens, tamen non poterit ab*  
*eo fieri, ut constet matrimonium*  
*absque ipsorum contrahentium con-*

96

97

98

99

sensu — multoque minus a Principe saeculari, nec ab Ecclesia, nec a Papa, ut prosequitur idem *De Just. loc. cit. n. 20. et seq.*

Conjecturae tamen et praesumptiones dictam simulationem concludentes, quae, data causa simulandi, leviores et duae tantum plene sufficiunt *Episc. Rocc. disput. Jur. select. tom. 1. cap. 46. n. 5., Rot. in Romana, seu Albanen. 4. Maii 1708. § Denique coram Card. Polignac.*, non semper desumuntur a metu, sine quo (concurrente assertiva simulantis et causa simulandi) etiam simulatum matrimonium esse potest, veluti

Si vir nullo unquam tempore in animo habuit in uxorem ducere mulierem, quam desponsavit, sed semper et continuo votum contrahendi matrimonium cum alia, ex qua constanti voluntate bene probatur matrimonii simulatio *Barbos. Vos. decis. lib. 2. art. 17. n. 135.* —

Vel si vir antea pluries promiserit, et promissionem ratificaverit etiam cum juramento, ducere in uxorem, non quam duxit sibi invisam, sed aliam puellam, cui promisit fidemque dedit, quamque potius desponsare peroptet, quibus attentis promissionibus, matrimonium cum alia contractum nequit aliter considerari, quam simulatum, quia velle quis non praesumitur id quod facere non potest *Rot. cor. Ludovis. dec. 531. n. 3., maxime si agatur de viro nobili, siquidem nobiles semper cordi habent valdeque sunt zelotypi, ut par est, coram obstrictam fidem liberare, et pro ipsis semper prae-*

sumitur *Tiraquell. de Nobilit. cap. 20. n. 20. et seqq., Pignatell. consult. 183. n. 6. tom. 1., Rot. cor. Falconer. tom. 2. tit. 17. dec. 20. n. 53.* — Vel si vir sub promissione futuri conjugii puellam defloraverit, ad quam ducendum praecise cogi poterat tunc de jure divino *Exod. cap. 22. vers. 16.* — Quam de jure canonico *Cap. 1. de Adult. Gobat. Theol. Moral. tom. 1. tract. 9. cas. 2. n. 69. 79. et seqq., Rot. cor. Card. Caprar. dec. 304. et 319. utrobique n. 1.,* proindeque nisi vel ob inimitiam inter deflorantem et defloratam, vel ob aliam causam contrarium probetur, non est verisimile quod promissor, in contemptum suae praecisae obligationis et in perniciem tam magnam ipsius puellae, contrahere voluerit verum et spontaneum matrimonium cum alia, et quod non est verisimile non est credibile *Sanct. de matrim. lib. 3. disput. 46. sub num. 2., nec praesumendum Cap. Quia verosimile 10. de praesumpt. —*

Vel si adolescens desponsaverit mulierem nec pulchram nec juvenem, sed annosam et fere quadragenariam, cum non sit verisimile, quod hanc praeferre voluerit puellae juveni, satis formosae, suaeque dilectae, quam tunc temporis etiam intemerato prosequeretur amore, nisi simulate cum alia matrimonium contrahendo *Rot. cor. Merlin. dec. 835. n. 4. et 5., et in Romana seu Albanen. Matrimonii 4. Maii 1708. § Addebatur cor. Card. Polignac. —*

Vel si vir, ante matrimonium cum alia ineundum, expresse protestatus fuerit suaeque amatae decla-

106

107

108

raverit se nequaquam velle libere dare consensum praedicto matrimonio, sed talem actum solummodo simulare nullatenus praejudicalem tot promissionibus factis ipsi amasinae de eam in uxorem ducendo, ex qua sane protestatione resultat probatio ficti et simulati consensus *Petr. de Ledesm. de Matrim. quæst. 45. art. 4. Sanch. eod. tract. lib. 2. disput. 45. num. 22.* animus enim, ex verbis ante actum prolatis, semper declaratur *Spad. cons. 289. n. 23. tom. 3.*, potissimum si cum protestatione concurrat etiam juramentum super ficto consensu, tunc enim indubia redditur matrimonii simulatio *Koninck. de Sacram. disput. 26. dub. 6. n. 73. tom. 2.* ibi „Denum multi, quas citat Sanchez etc., ajunt sufficienter probari dissensum, quando constat contrahentem prius serio protestatum esse, se fecte contrahiturum. alii tamen volunt hoc solum esse verum, quando haec protestatio fit praesente et consentiente parte etc., sed hoc solum probat scientiam ac consensum partis esse necessaria, ut ipsi non fiat injuria, non autem ut alter possit probare fecte consensisse. Quare crediderim, illud verum esse, quoties ita protestatus postea iterum juratus asserit se fecte contraxisse, et sui facti probabilem aliquam causam affert, quae, spectato ipsius ingenio, videatur eum ad fingendum potuisse permovisse, quia vix videtur certius ficti consensus argumentum posse affèrri. —

Vel si, quamvis juxta juris canonici et sacrosanti Concilii Tri-

dentini sanctionem, antequam matrimonium contrabatur, denunciationes omnino requirantur *Koninck. loc. cit. disput. 27. dub. 5. per tot.*, Cabassut. in theor. et prax. Jur. Can. lib. 3. cap. 20. n. 1. et seq., illae tamen omissae fuerint, ex quarum omissione, et matrimonium dicitur clandestinum *Castropal. Oper. Moral. par. 5. tit. de Sponsal. disput. 2. punct. 13. § 1. n. 3.*, Zerol. in prax. Episc. tom. 1. verb. Matrimonium § Tertio cum haec materia, et arguitur etiam matrimonii simulatio *Altograd. cons. 96. n. 65. et 171. Spin. cons. 1. n. 11.*, Sperell. dec. 5. n. 42., Rot. cor. Molines dec. 972. n. 8. tom. 4. —

Vel si matrimonium modo insolito celebratum fuerit, veluti si celebratum sit in alia ecclesia, quam parochiali, non coram parocho, sed coram alio sacerdote specialiter deputato, de nocte, etc., quae omnia demonstrant illud fuisse simulate contractum, nam alias ( nisi constet de aliqua honesta causa, aut de consuetudine, seu abusu ita faciendi ) in ecclesia parochiali, et coram proprio parocho, ut ab omnibus fieri solet, contractum fuisset *Farinaco. quæst. 162. n. 164.*, Menoch. de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 122. n. 67. et 95., Rot. cor. Molines dec. 877. n. 13. tom. 3., et dec. 972. n. 2. tom. 4., et cor. Caprar. dec. 69. n. 6., et in Romana seu Januen. Laudi 26. Febr. 1698. §. Adeo autem cor. Card. De la Tremoille. —

Vel si matrimonii celebratione nec intervenerint nec vocati fuerint consanguinei, propinqui, et

- amici, nec sponsam ad ecclesiam et, inito matrimonio, ad demum sponsus associaverit; neque nuptialibus vestibus eadem ornata ad hunc actum comparuerit; minusque  
 118 ullumquam tempore facta fuerit in laetitiae signum lauta caena, nullumque convivium, imo nec minima refectiuncula — cum enim haec omnia sicut contra omnium  
 119 gentium praxim, quae in nuptiarum celebratione servatur, praesertim nobilium, ut notissimum est, et habetur etiam in *Genes. cap. 29. vers. 22.*, quorum propria et peculiaris est munificencia et liberalitas *cap. 1. de Donat., Tiraquell. de Nobilit. cap. 37. n. 40., Menoch. de praesumpt. lib. 6. praesumpt. 59. n. 6., Rot. cor. Buratt. dec. 143. num. 6.*, nisi appareat, quod id tantummodo omissum fuerit pro  
 120 evitando aliquo impedimento, quod ad averiendum matrimonium imminabat, praesumitur matrimonium fuisse simulatum *Genuens. in prax. cap. 87. sub n. 4. juxta impress. Rom. anni 1630. vers. Quando non fuerunt adhibiti consanguinei, conjuncti, et amici, sicut adhiberi consueverunt, Sperell. dec. 5. n. 49., Rot. cor. Buratt. dec. 634. num. 8.* — Vel si vir incontinenti post contractum matrimonium adversus  
 121 mulierem ab eo desponsatam suum odium patefecerit, quod esse signum simulationis ex eo arguetur, quod non facile quis contemnit nec odio habet id, quod  
 122 ipse diligit *Genuens. loc. cit. n. 2. Ursaya discept. Eccles. tom. 1. par. 2. discept. 30. n. 53., Oliver.*

*de Matrim. nullit. pag. 53. = ibi = Probatur vero dissensus, quia si vere consensisset illam non sprevisset —; matrimonium enim non nisi ob benevolentiam et amorem contrahitur Gobat. Oper. Moral. tom. 1. tract. 10. cas. 3. n. 104. in fin. —*

Vel si vir impedire conatus fuerit ne matrimonium in libro  
 123 matrimoniorum describeretur, declarans, quod nullum illud erat atque fictitium, quando e contra omnes, qui valide ac legitime contrahunt matrimonium, nunquam  
 124 impediunt, sed omnino satagunt et curant, ut, juxta dispositionem *Sac. Concil. Trident. cap. 1. sess. 24. de reformat. matr.*, in dicto libro describatur, ut in posterum et omni futuro tempore illud probari possit, ac ostendi legitimitas pariter proles ex matrimonio susceptae — praedictum ergo impedimentum directe matrimonio contrarium, illud simulatum fuisse demonstrat *Tondut. resolut. 179. n. 2. par. 2., Rot. cor. Molines dec. 972. n. 20. tom. 4., et in Romana, seu Albanen. 4. Maii 1708. § Addebatur cor. Card. Polignac. —*

Vel denique ex aliis conjecturis, argumentis, et praesumptionibus, quae juxta facti circumstantias in similibus matrimoniis contrahendis, concurrere poterunt, quibus sive numero pluribus, sive minoribus praesertim simul junctis et unitis, ut monet *Rot. coram Merlin. dec. 714. n. 31., et cor. Card. Caprar. dec. 7. n. 6. et dec. 480. n. 12.*, nihil obstat. poterit

*Text. in Cap. Per tuas* 10. *de Probat.* ubi quod nimis indignum est, quod sua quisque voce dilu-  
cide protestatus est, in eundem casum proprio valeat testimonio infirmare, id enim intelligitur de nudo testimonio nulla conjectura; nullaque ratione confirmato; secus vero ubi plures conjecturae plu-  
raque fundamenta simulationem concludentia afferuntur, ut cum *Sot. in 4. dist. 27.* in proposito satis explicat *Pignatell. consult. 136. no. 11. tom. 9.*

## CAP. IX.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Ordinem.

## SUMMARIUM.

1. Dirimit Ordo matrimonium contractum per clericos in sa-  
cris ordinibus constitutos.
2. Clerici in minoribus matrimonio contracto, ad majores ordines ascendere nequeunt.
3. Limita tamen quoad clericos graecos *num. 4.*
- 3 Sed si clerici, quoque graeci, ad sacros ordines jam promoti fuerint, deinde nec licite nec valide matrimonium contra-  
hant.
- 5 Clericus sive latinus, sive grae-  
cus ad majores ordines jam promotus, nulliter uxorem ducit, sit irregularis, sacrilegium committit, excommunicatio-

- neni, incurrit, et ad altiora  
conscendere nequit, nisi Reli-  
gionem ingreditur.
- 6 Presbyteri ducentes uxorem de-  
ponuntur.
  - 7 Post peractam poenitentiam Epi-  
scopus cum eis dispensare pos-  
test.
  - 8 Minores ordines nec impediunt,  
nec dirimunt matrimonium.
  - 9 Solemne votum non minoribus,  
sed majoribus ordinibus est  
annexum.
  - 1 Clericus in Sacris constitutus de  
re non sua, scilicet de castitate  
disponere nequit *ibid.*
  - 10 Quare in Testamento Veteri Sa-  
cerdotibus, et Levitis uxorem  
ducere licebat.
  - 11 Quare id non liceat etiam Sa-  
cerdotibus Testamenti Novi  
*ibid.*
  - 11 Votum, solemne castitatis, est  
annexum ordini sacro ex lege  
Pontificia.
  - 12 Papa super eo dispensare potest.

## O R D O.

Ordo dirimit matrimonium contractum per clericos in sacris ordinibus jam constitutos, quia Ecclesia eos inhabilitavit ad illud valide contrahendum *Cap. 1. Cap. Ex litterarum. 2. Qui Clerico vel Fovet. Cap. 1. De Cleric. Conjugat. Cap. unic. de Vot. in 6. Cap. Presbyteris 8. dist. 27. Cap. Presbyterum 10. dist. 28. Sac. Concil. Trident. sess. 24. de Matrim. Can. 9.* retenta tamen distinctione, de qua in superiori *Cap. 4. n. 7.* et 8:

Et si fuerint clerici in minoribus, et matrimonium contraxerint, ad majores ordines ascendere nequeunt, exceptis graecis, qui postquam ad sacros ordines sunt promoti, nec licite, nec valide matrimonium contrahunt — secus si antequam promoveantur illud ineant, tunc enim suscipere deinde possunt sacros ordines, et continuare indivisam consuetudinem, vitamque conjugalem cum uxore, quam prius duxerint *Cap. cum olim 6. de Cleric. Conjugat. Cap. Aliter 13. dist. 31. Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 6. num. 4. Azor. Instit. Moral. par. 1. lib. 13. cap. 12. quaest. 5. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 28. n. 5. D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 84. art. 3. in corp.*

Hinc sive latini, sive graecus Subdiaconus, multoque magis Diaconus, et Sacerdos, si uxorem, licet nulliter, duxerit, *Cap. 1. De Cleric. Conjugat. Can. 1. Can. Si quis eorum 7. Can. Erubescant. 11. dist. 32.*, committit sacrilegium, sit irregularis *Cap. 1. et 2. Qui Cleric. vel vovent., Covarruv. in Epitom. ad 4. Decretal. par. 2. tit. de Matrim. cap. 6. § 3. n. 1.*, ad altiora conscendere minime potest, nisi Religionem ingrediatur, *d. Cap. 1. Cap. Ex literarum 2. Qui Cleric. vel Vovent.*, et una simul excommunicationem incurrit, *d. Cap. 1. De Cleric. Conjugat., Clement. Unic. De Consanguinit. — ibi — Religiosos, et Moniales, ac Clericos in sacris ordinibus constitutos matrimonia contrahentes refracnare metu poena ab hujusmodi temeritatis audacia cupientes, ipsos*

*excommunicationis sententiae irrofacto decernimus subjacere. Praecipientes Ecclesiarum Praelatis, ut illos, quos eis constiterit taliter contraxisse, excommunicatos publice tamdiu nuntient, seu a subditis faciant nuntiare, donec suum humiliter recognoscentes errorem; separentur ab invicem, et absolutionis obtinere beneficium mereantur. Per praedicta quoque juribus, quae sic contrahentibus alias poenas imponunt, in nullo volumus derogari — et prae caeteris advertit etiam Navarr. in Manual. cap. 22. num. 52, et cap. 27. num. 141, cum aliis poenis, de quibus Diaz. in Pract. Crimin. Cap. 74.*

Presbyteri vero ducentes uxorem sunt praeterea ab Ordine ponendi ad text. in *Cap. Presbyter 9. dist. 28.*: at Episcopus, post peractam condignam poenitentiam, potestatem habet cum eis dispensandi juxta dispositionem text. in *Cap. Sane 4. De Cleric. Conjugat. — ibi — Sane Sacerdotes illi, qui nuptias contrahunt, quae non nuptiae, sed contubernia sunt potius nuncupanda; post longam poenitentiam, et vitam laudabilem continentes, officio suo restitui poterunt, et ex indulgentia sui Episcopi ejus executionem habere —*; quae tamen potestate hodie uti non posse in *Addit. ad Thesaur. de poen. eccles. cap. 4. verb. Matrimonium num. 3. ex Ameno tom. 3. de delict., et poen. tit. 8. § 5. verb. Abusus Matrimonii n. 2. et seqq.*, tenet R. P. Giraldd. in *Exposit. Jur. Pontific. etc. sect. 686. vers. Accessit, et seq. tom. 2.*

Minores autem ordines nec impediunt matrimonium contrahendum, nec dirimunt jam contractum, nec contrahentes peccant, DD. in *Cap. 1. De Cleric. Conjugat. Can. Si qui vero 2. Can. Seriatim 14. dist. 32. D. Thom. in addit. 3. par. quaest. 53. art. 3. Covarruv. in Epitom. ad 4. Decretal. par. 2. tit. de Matrim. cap. 6. § 3. n. 4.; solemne namque votum non minoribus ordinibus, sed ordini sacro tantummodo est adnexum, unde quemadmodum nemo de re non sua aliquid facere potest, sic in sacris constitutus de re non sua, scilicet de castitate, quam promisit, disponere nequit.*

Nec refert, quod sacerdotibus et levitis testamenti veteris uxores ducere liceret, nam inter eos et clericos novi testamenti par non est, eademque ratio. Siquidem illis, propter sobolis successionem uxoris, usus fuerat relaxatus, quia non ex alia, quam ex Tribu Levi quisquam ad Dei ministerium admitti poterat; sed novi testamenti sacerdotes eligi possunt de quacunque natione, quibus sacerdotium vel ministerium sine successione est; ut declarat text. in *Can. Proposuisti 2. dist. 82.*; et proinde in ipsis, prout in levitis et clericis testamenti veteris eadem non urget matrimonii necessitas.

Quia vero votum castitatis esse adnexum ordini sacro ex Pontificia tantum lege tenet communis *D. Thom. 2. 2. quaest. 88. art. 11. Covarruv. loc. cit. par. 2. cap. 6. § 3. num. 1. Marquard. de Caelibat. par. 1. cap. 1. ad fin.*, ideo,

ut alibi dixi, Papa dispensare potest, quoties gravis causa concurret, cum subdiacono, diacono, sacerdote, et episcopo, ut aliquando factum est, et primitivae ecclesiae usus comprobatur late *Sot. de Just. et Jur. lib. 7. quaest. 6. artio. 2. per tot.*

## CAP. X.

## De perpetua Separatione Tori quoad vinculum ob Ligamen.

## SUMMARIUM.

- 1 Ligamen est vinculum matrimonii, quod dirimit aliud subsequens matrimonium sive primum consummatum fuerit, sive tantummodo ratum.
- 2 Sive inter conjuges separatio quoad torum jam praecesserit.
- 3 Hoc secundo contracto, separari debent contrahentes, et conjux delinquens ad primum conjugem redire tenetur.
- 4 Pluralitas uxorum, seu virorum prohibita est nedum de jure ecclesiastico, sed etiam divino.
- 5 Non obstat exemplum antiquorum SS. Patrum, qui plures habuerunt uxores, et quare.
- 6 Dubitans de morte prioris conjugis, novas nuptias contrahere nequit.
- 7 Secus si de ea moraliter certa habeatur notitia.



- 8 Ad hanc probationem faciendam, servanda est instructio Congregationis S. Officii.
- 9 Qui dubitans de morte conjugis novum matrimonium contrahit, petere nequit, sed reddere tenetur debitum alteri, qui de illa non dubitat:
- 10 Sed si ambo sint in dubio, nemo debitum petere aut reddere potest.
- 11 Si uterque bona fide contraxerit separandi sunt, si deinde appareat primum conjugem non esse mortuum, et cum hoc jam conjugatus ad eum redire debet:
- 12 Separandi quoque sunt etiam, si, contracto secundo matrimonio, deinde primus conjux obierit:
- 13 Et, si voluerint continuare cohabitationem, de novo legitime contrahere debent, et volentes non sunt cogendi:
- 14 Filii tamen jam suscepti ex hoc matrimonio, si contractum fuerit assensu Ecclesiae, reputantur legitimi, et ad hereditatem sunt admittendi.
- 15 Vir conjugatus, qui mulierem ejus conjugium ignorantem duxerit, hanc ab ipso deceptam, mortua ejus uxore, volentem tamen retinere tenetur.
- sive primum consummatum fuerit, sive etiam tantummodo ratum *Cap. 1. De Spons. duor. Cap. Significavit 2. de eo, qui dux. in Matrim. Gonzalez in Cap. Licet 3. De Spons. duor.*, sive praecesserit inter eosdem legitimos conjuges separatio quoad torum, et cohabitationem. Adhuc enim neuter ex ipsis conjugibus, altero vivente, novum matrimonium cum alio seu cum alia contrahere potest, *Cap. Ex literarum 4. De eo, qui dux. in Matrim.*; et si contractum fuerit, statim contrahentes separari debent, et conjux delinquens ad primum conjugem redire tenetur, quia pluralitas uxorum seu virorum prohibita est nedum de jure ecclesiastico, sed etiam divino, *Cap. Gaudemus 8. De Divort. Sac. Concil. Trident. sess. 24. de Sacram. Matrim. Can. 2.*, at hoc idem habetur *ex D. Matth. cap. 19. vers. 9. ex D. Marc. cap. 10. vers. 6. et seqq. et ex D. Luc. cap. 16. vers. 18.*
- Nec quidquam relevat exemplum SS. Patrum qui in veteri testamento plures habuerunt uxores, nam, ex divina revelatione et dispensatione propter necessitatem multiplicandi humanum genus, eas duxisse respondent communiter Doctores.

## L I G A M E N.

**L**igamen est vinculum matrimonii, quo uterque conjux, dum vivit, indissolubili nexu detinetur, quodque, quousque consistit, dirimit aliud subsequens matrimonium per virum aut uxorem attentatum,

Hinc sive vir sive mulier matrimonii nexu ligatus seu respective ligata, dubitans de morte prioris conjugis, novas nuptias contrahere nequit, donec morali certitudine non constet quod, idem ejus conjux, ab humanis evaserit: hoc enim vinculum seu ligamen per mortem unius ex conjugibus tantum dissol-

7 vitur, et tunc superstiti ad secundas nuptias transire licet, cum de ea moraliter certa habetur notitia  
 8 *Cap. In praesentia 19. De Sponsal. Cap. Dominus 2. De secund. nupt.*, circa ejus probationem servanda est instructio sacrae Congregationis  
 9 supremae et universalis Inquisitionis relata a Monacell. in *Appendic. ad Formular. tom. 3. instruct. 6. pag. Mihi 220.*

Qui tamen cum dubio de morte conjugis matrimonium contrahit cum alio bonam fidem habente, huic tenetur reddere debitum, sed illud petere nequit, nisi dubium prudenter deponat, *d. Cap. Dominus 2. De secund. nupt. Cap. Inquisitionis 44. De Senten. Excommunicat.*; ubi quod insuper, si ambo fuerint in dubio, nonnisi, eo prudenter deposito, debitum petere aut reddere possunt.

Si vero bona fide uterque contraxerit, et deinde appareat, quod conjux, qui putabatur mortuus, adhuc vivat, statim alter ab altero est separandus, et quia jam antea conjugatus secundum hoc matrimonium contraxerat, quia se in viduitate reperiri credebat, ad priorem conjugem redire debet.

11 Nec aliter servandum est, si constet priorem conjugem vixisse eo tempore, quo contractum fuit, sub supposito ejus mortis, secundum matrimonium, licet, hoc secundo vix inito matrimonio, vere decesserit; quia sunt pariter separandi: nam matrimonium eo primo co-

njuge vivente contractum, etsi ille postea ex hac vita migraverit, adhuc fuit ab initio nullum *d. Cap. Dominus 2. De secund. nupt.*, nec convalescere potest per subsequentem obitum primi conjugis ad regulam text. in *Cap. Non firmatur 18. De reg. Jur. in 6.* — si tamen isti, qui bona fide conjugium iuverunt, secuta primi conjugis morte, continuare inter se voluerint conjugalem cohabitationem, de novo matrimonium legitime contrahere tenentur, sed si id facere renuant, compelli minime possunt; licet filii, quos jam ex hoc matrimonio, quamvis invalido, susceperint, dummodo contractum fuerit ex iudicio et cum consensu Ecclesiae, reputantur legitimi et ad haereditatem sunt admittendi ad text. expressum in *Cap. Perlatum 8. Qui filii sint legitim.*

Hanc tamen optionem non habet vir conjunctus, qui, constante matrimonio sibi notor, eoque non obstante, mulierem duxerit de ejus vinculo conjugaliter penitus ignaram, nam ejus defunctae uxore, praedicta mulier, quae illi nupsit, quia liberum eam esse credebat, quatenus ipsa velit, est ab eo ut uxor, legitime retinenda, *Cap. 1. De eo, qui dux. in Matrim.*

Qui autem hoc enorme facinus malitiose et fraudolenter committunt (quod proprie poligamia nuncupatur) subjacent poenis, de quibus in *seq. Cap. 2. Lib. 3.*

## C A P. XI.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Publicam Honestatem.

## SUMMARIUM.

- 1 Impedimentum dirimens Publicae Honestatis introductum est jure tantum ecclesiastico.
- 2 Oritur ex sponsalibus de futuro, et ex matrimonio tantum rato, *et num. 15., et seq.*
- 3 Ex sponsalibus de futuro dirimit matrimonium inter sponsum, et consanguineos sponsae, et e converso.
- 4 Sive sponsalia per obitum unius ex contrahentibus non habuerint effectum, sive alter eorum ab illis recesserit, sive eorum mutuo consensu dissolvantur.
- 5 Etiam si de illorum celebratione constet per publicam diffamationem.
- 6 Hoc impedimentum non egreditur primum gradum.
- 7 Nec oritur nisi sponsalia fuerint valida, *et n. 18. 38. 40. 86. 93.*
- 8 Contractis sponsalibus cum sponsa, habitaque deinde copula cum sorore sponsae, neutram deinde ducere potest.
- 9 Habita carnali copula per virum cum puella, et contractis deinde sponsalibus cum sorore ejusdem puellae, desponsare potest primam, non autem secundam.

- 10 Contractis sponsalibus cum puella, habitaque deinde copula in figura matrimonii cum illius sorore, hac defuncta, non potest ducere primam,
- 11 Non ratione impedimenti publicae honestatis,
- 12 Sed ratione impedimenti affinitatis ex copula illicita:
- 13 Super quo in foro interno et externo dispensari solet.
- 14 Innocentius XII. facultatem concessit Magno Poenitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula, seu ex actu fornicario proveniente.
- 15 Impedimentum publicae honestatis extenditur ad quartum gradum inclusive ex matrimonio sive valido, sive invalido:
- 16 Modo non fuerit invalidum ex defectu consensus, *et n. 92.*  
Idem impedimentum non oritur ex matrimonio rato inter amentes, furiosos, ebrios, et gravi metu ad illud ineundum coactos § Quamobrem *ibid.*  
Contractis sponsalibus per virum cum puella, et deinde matrimonio cum ejus sorore, poterit nihilominus contrahere matrimonium cum prima, cum neutra tamen, si copulam etiam cum secunda habuerit. § Notandum *ibid.*  
Affinitas praecedentia sponsalia dissolvit, sponsalia vero sive de futuro, sive de praesenti praecedentia sponsalia non dissolvunt *ibid.*  
An impedimentum publicae honestatis oriatur ex matrimoniis

clandestinis § Quæritur, et seq.  
ibid.

17 Casus, in quo dubitatur, an  
obstet impedimentum publicæ  
honestatis et n. seq.

19 Sponsalia a filiisfamilias ab-  
aque parentum consensu con-  
tracta, sunt valida.

Distingue, ut num. 36. et seqq.

20 Non licet filiisfamilias, insciis  
vel invitis justis parentibus, con-  
trahere matrimonium, ob-  
stante naturali, divino, et ec-  
clesiastico præcepto, et n. 64.

21 Alias peccant,

22 Maxime si illud contrahant  
cum persona indigna.

23 Illudque incurrens sacrilegium,  
seu sacrilegia committunt.

24 Prohibito matrimonio, probi-  
bita quoque sunt præcedentia  
sponsalia, et num. 26. 28. 65.

25 Sponsalia sunt promissio et  
repromissio futurarum nuptia-  
rum,

26 Et via ad futuras nuptias

27 Connexorum idem est judi-  
cium.

29 Matrimonium licet illicitum,  
est indissolubile — sponsalia  
vero, si prohibeantur, idem est  
ac si irritentur.

30 Quaecumque promissio etiam  
jurata de re illicita nullam  
parit obligationem uti damnata  
a jure civili,

31 Et canonico.

32 Juramentum promissorium cir-  
ca materiam honestam et li-  
citam est servandum virtute  
religionis:

33 Secus præstitum circa rem  
inhonestam et illicitam mor-

taliter, seu venialiter, seu etiam  
contra bonos mores.

34 Actus absolute prohibiti per  
juramentum confirmari, ne-  
queant, et quare.

35 Clerici nec accedente jura-  
mento prorogare valent judici  
laico jurisdictionem.

36 Sponsalia filiorumfamilias sunt  
valida, nec ipsi peccant, si  
illa contrahant certa creden-  
tes ea rata parentes habi-  
turos, aut si parentes injuste  
contradicant, nec filii contra-  
hant cum indignis, et n. 38. 39.

37 Tobias, inscio patre uxorem  
duxit, et tamen non peccavit,  
et quare.

41 Sponsalia a filiisfamilias te-  
mere contracta, insciis vel in-  
vitis parentibus, sunt illicita,  
peccaminosa et invalida, et  
num. seqq., et sub num. 66.  
et seqq., et num. 105.

42 Filii lethaliter peccant, si, in-  
sciis parentibus, matrimonium  
contrahant etiam cum persona  
honestâ.

52 Valida non sunt sponsalia con-  
tracta cum viro honestæ fa-  
milie a puella familie honeste  
stioris siue parentum consensu:

53 Nec a puella cum viro æqualis  
conditionis, sed inferioris for-  
tunæ non obstante juramento.

59 Alexander n. declaravit reum  
perjurii juvenem, qui sine pa-  
rentum consensu, juraverat du-  
cere in uxorem suam concu-  
binam.

60 Priora sponsalia, legitime con-  
tracta per posteriora licet ju-  
rata vel etiam accedente co-

- pula, non dissolvuntur, *et num.*  
62. 66,  
Limita si posterioribus accesserit matrimonium *ibid.*
- 61 Juramentum adhibitum pro confirmandis sponsalibus, quae vergunt in praejudicium tertii, nullam parit obligationem.
- 63 Promissio matrimonialis facta per catholicum mulieri haereticae non subsistit, *et n.* 66.
- 64 Sponsalia a filiisfamilias injussu parentum contracta maxime cum indigna, laedunt in re gravi praeceptum obedientiae, et vergunt in praejudicium parentum, et consanguineorum, totiusque familiae,
- 65 Et sunt turpia et peccaminosa.
- 67 Quemadmodum jurata promissio de occidendo etc. est ab initio invalida, quia sine peccato adimpleri non potest:
- 68 Ita invalida sunt ab initio sponsalia etiam jurata a filiis injussu parentum inita, quia sine sacrilegio adimpleri nequeunt, *et num. seqq.*
- 71 Et si adimpleantur, temere juratur, et impie, quod juratur, impletur.
- 72 Nonnulli Episcopi irrita fecerunt quaecumque sponsalia clandestina etiam copula subsequuta:
- 73 Quam facultatem habent.
- 74 Irrita tamen facere nequeunt matrimonia sine denunciationibus inita, *et num.* 76.
- 75 Impedimentum dirimens solum a Summo Pontifice induci potest.
- 77 Satis Ecclesia declaravit irrita sponsalia a filiis contracta insciis vel invitis juxta parentibus cum statuit, ex promissione de re inhonesta et illicita mortaliter seu venialiter etiam jurata, nullam oriri obligationem.
- 78 Dicta sponsalia haberi debent pro validis, donec videatur, an parentes juxta dissentiant.
- Contrarium *num. seqq.*
- 79 Eorum invaliditas non incipit a die, quo iudex illa invalida declarat, sed a momento, quo spreta fuit lex divina, naturalis, et ecclesiastica.
- 80 Nec ab homine, sed a jure invalidantur.
- 81 Percutiens clericum non incipit esse excommunicatus post declarationem, sed statim ac delictum committit, *et n.* 88,
- 82 Etiam si percutiat clericum excommunicatum.
- 83 Ob laesionem enormissimam contractus emptiionis est nullus ab initio, non a die emanatae sententiae super nullitate.
- 84 Nec emptor facit fructus suos.
- 85 Impedimentum dirimens publicae honestatis solus Summus Pontifex tollere potest.
- 87 Quod non tollit iudex, si praedicta filiorum sponsalia nulla usque ab initio declarat.
- 89 Consensus Contrahentium in sponsalibus est causa impediementi publicae honestatis.
- Declara ut *num.* 91. *et seqq.*
- 90 Ex matrimonio rato et non consummato oritur idem ini-

93 impedimentum etiam contempta  
forma a Concilio praescripta.

Declaro ut *num. seqq.*

94 Paria sunt non esse et esse  
nullum.

95 Quod nullum est, nullum pro-  
ducit effectum.

96 Sponsalia inita sub conditione,  
non inducunt impedimentum  
publicae honestatis.

97 Promissio et consensus circa  
rem illicitam nullus est, val-  
loris, et inefficax ad contra-  
hendum.

98 Pupilli consensus in contractu  
praestitus sine auctoritate tu-  
toris nullus est, roboris, nisi  
conditionem suam melioraverit.

99 Ex secundis sponsalibus non  
oritur impedimentum publicae  
honestatis, si alia sponsalia  
praecedenter contracta fuerint.

100 Consensus filii in sponsalibus  
injussu parentum praestitus,  
sicut nullam inducit obligatio-  
nem, ita nec inducit praedi-  
ctum impedimentum.

101 Consensus non liber, sed con-  
ditionatus, aut meticulosus praes-  
titus in sponsalibus de futuro,  
seu in matrimonio tantum rato,  
est inefficax, nec inducit im-  
pedimentum publicae honesta-  
tis.

102 Ut valida sint sponsalia requi-  
ritur, quod contrahentes ple-  
nissimam spondendi habeant  
facultatem.

103 Res, quae promittitur, debet  
esse licita, si enim sit illicita,  
promissio etiam jurata, et con-  
sensus nullitate laborant, et  
*num. seqq.*

106 Filiifamilias contrahentes spon-  
salia sine consensu parentum  
plenam spondendi facultatem  
non habent.

108 Consensus praestitus per eum,  
qui spondendi facultatem non  
habet, est nullus et inefficax  
ad obligandum.

## HONESTAS.

**H**onestas publica, ex qua  
oritur impedimentum dirimens jure  
tantum ecclesiastico introductum,  
oriri potest tam ex sponsalibus per  
verba de futuro, quam ex sponsa-  
libus per verba de praesenti; hoc est  
ex matrimonio licet tantummodo  
rato, et non consummato *Cap. Li-  
teras 4. Cap. Accessit 5. Cap. Duo  
pueri 12. De desponsat. in puer.  
Cap. Juvenis 3. Cap. Ad audientiam  
4. Cap. Sponsam 8. De Sponsal.  
Cap. unic. eod. tit. in 6. Can. Si  
quis 11. Can. Si quis uxorem 14.  
caus. 27. qu. 2.*

Si oriatur ex sponsalibus de  
futuro, libero et efficaci consensu  
valide contractis, dirimit matrimo-  
nium inter sponsos, et consanguin-  
eos sponsae, et e converso, ita  
ut illi contrahere nequeant inter  
se matrimonium, quorum alteruter  
cum sorore, vel fratre alterutrius  
praecedenter sponsalia libero con-  
sensu valide celebravit, sive per  
obitum unius ex contrahentibus  
non habuerint effectum, sive alter  
eorum ex aliqua causa, a iudice ap-  
probata, ab illis recesserit, sive mu-  
tuo contrahentium consensu fuerint  
dissoluta, *Can. Si quis 11. caus.*

27. quæst. 2. Cap. Accessit 5. De desponsat. impuber. Sac. Congregat. Concil. 6. Junii 1658. apud Fagnan. in d. Cap. Ad audientiam 4. n. 29. De Sponsal., etiamsi de illarum celebratione, nonnisi per publicam diffamationem constet Sac. Congregat. Concil. in Ripana 7. Junii et 20. Septemb. 1698.

- Hoc tamen impedimentum primum non egreditur gradum, ut declaravit Sac. Concil. Tridentin. Cap. 3. sess. 24. de Reform. Matrim., eoque tantum casu ex hisce sponsalibus emergit, cum eadem sponsalia sunt valida, secus autem si contrahantur sub conditione, vel contrahantur non cum aliqua singulari persona, sed cum una ex puellis alicujus familiae, nulla ex illis particulariter designata, Cap. unic., ibique gloss. verb. Certis De Sponsal. in 6., aut quacumque ratione invalida fuerint Sac. Concil. Tridentin. loc. cit., Sac. Congregat. Concil. in Melevitana 18. Septemb. 1687.

- Hinc si Titius per verba de futuro valide sponsalia contraxerit cum Antonia, et deinde rem habuerit cum Theresia illius sorore, cum neutra matrimonium inire poterit; non cum Antonia, ob impedimentum affinitatis contractum ex copula habita cum illius sorore; non cum Theresia, ob impedimentum publicae honestatis jam ortum ex sponsalibus, quæ pure et absolute absque ulla conditione prius cum Antonia contraxit.

- Si vero Titius cum Theresia prius rem habuerit, et deinde cum Antonia sponsalia contraxerit, de-

sponsare poterit Theresiam, quia sponsalia cum Antonia nulla fuerunt et invalida ob affinitatem exortam ex copula illicita præcedenter habita cum eadem Theresia, ex quibus proinde sponsalibus tanquam nullis impedimentum publicae honestatis oriri non potuit; sed matrimonium cum Antonia contrahere nequit, quia obstat prædictum affinitatis impedimentum ex copula illicita habita cum Theresia prius exortum.

Item si Titius contraxerit sponsalia per verba de futuro cum Antonia, iisque contractis, inierit deinde matrimonium cum Theresia ejus germana sorore, hoc matrimonium erit nullum propter impedimentum justitiæ publicæ honestatis, et erunt contrahentes perpetuo separandi — sed si nihilominus una simul cohabitaverint, defuncta Theresia, quæ jam copulam carnalem habuerit in figura matrimonii cum Titio, hic Antoniam desponsare non potest, quia obstat impedimentum in primo gradu affinitatis lineæ collateralis, non ratione matrimonii præcedentis cum Theresia, quia ob publicam honestatem fuit invalidum, sed ratione copulae illicitæ cum eadem Theresia in figura matrimonii per Titium habitæ. Poterit tamen ad hunc effectum apostolicam petere dispensationem, quam etiam in hoc casu sine concursu magnæ causæ, facile Summi Pontifices tam in foro interno per mediū Sac. Poenitentiariæ, quam in foro externo concedere solent, ut testatur Navarr. cons. 1. de Consan-

guinit, et Affinitat. in fin. ; *Genuens. in prax. cap. 20. n. 9. in addit. ; De Just. de dispensat. lib. 2. cap. 7. num. 49. ; Card. Petr. de Sac. Poenitent. par. 1. cap. 10.*

14 ubi refert INNOCENTII XII facultatem Magno Poenitentiario dedisse dispensandi *super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita seu ex actu fornicario proveniente, quotiescumque adsit rationabilis causa, licet periculum revelationis vel scandalorum non immineret vel non adesset.*

Si autem idem impedimentum oriatur ex sponsalibus de praesenti, seu ex matrimonio dumtaxat rato, sive hoc validum sive invalidum fuerit, simile impedimentum extenditur, ut olim, usque ad quartum gradum inclusive, quia Tridentinum circa hoc nihil innovavit, ut in puncto expressum habetur in *Constit. S. Pu v. incipien. — Ad Romanum* — modo non fuerit invalidum ex defectu consensus, quia, hac invaliditate interveniente, nec ex matrimonio rato tunc tale oritur impedimentum, *d. Cap. unic. De Sponsal. in G. d. Constit. Sancti Pii v. Fagnan. in d. Cap. Sponsam 8. num. 2. De Sponsal. Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 70. num. 5. Sac. Congregat. Concil. 17. Augusti 1617.*

15

16

Quamobrem ex matrimonio rato inter amentes, furiosos, et ebrios, seu inter quoscumque gravi metu ad illud inendum coactos, publicae honestatis impedimentum non oritur ex defectu totalis, seu saltem non liberi consensus, propter quem defectum, idem non

exurgit impedimentum ex matrimonio cum errore circa personam, aut cum persona incerta contracto *Cap. Tua nos. 26. De Sponsal.*

Notandum est, quod si Titius valide contraxerit sponsalia cum *Antonia*, et deinde matrimonium inierit cum *Theresia* eius sorore, dummodo hoc matrimonium tantummodo ratum fuerit, poterit idem Titius matrimonium contrahere cum *Antonia*, quia matrimonium antea contractum cum *Theresia* fuit invalidum ob impedimentum publicae honestatis ortum ex praecedentibus sponsalibus cum *Antonia* celebratis, et, ut invalidum, impedire non potest, quin Titium promissionem *Antoniae* factam adimpleat, prout adimplere tenetur; sed si Titius cum *Theresia* matrimonium etiam consummaverit, neutram, ut dixi, desponsare legitime et valide poterit — non *Theresiam* propter praedictum publicae honestatis impedimentum — non *Antoniam* propter impedimentum affinitatis, quod ex copula habita cum *Theresia* ortum fuisse patet. Affinitas ergo praecedentia sponsalia dissolvit, sponsalia vero sive de futuro sive de praesenti praecedentia sponsalia dissolvere non valent, *Sanch. de Matrim. disput. 68. num. 24. lib. 7.*

Quaeritur an hoc impedimentum oriatur ex matrimoniis clandestinis, et nonnulli tenent, quod ex illis huiusmodi impedimentum publicae honestatis consurgat, quia clandestine contrahentes vere consentiunt. Et recte quidem, dubioque procul si agatur de matrimoniis



clandestinis tertiae speciei, hoc est de matrimoniis sine denunciationibus celebratis, etsi culpabiliter omis-  
sae fuerint, quia consensus contra-  
hentium in iis praestitus non solum  
est verus consensus, sed etiam ef-  
ficax et obligatorius, itaut matri-  
monia cum hac clandestinitate con-  
tracta sint illicita, sed tamen va-  
lida, iis etenim deest solemnitas  
magni momenti ad perfectam eor-  
um publicitatem ab ecclesia pe-  
tita, sed non substantialis neque  
contractui essentialis, *Perez de Ma-  
trim. disp. 39. sect. 1. n. 3.*

Sed si agatur de matrimoniis  
clandestinis primae et secundae  
speciei, videlicet de matrimoniis  
initis coram testibus, absente pa-  
rocho, vel coram parcho sine tes-  
tibus, cum haec hodie, ubi publi-  
catum est *Tridentinum*, non sint  
vere matrimonia, imo nec vim ha-  
bere possint sponsalium, quorum  
vigore alter ex contrahentibus al-  
terum ad ineundum postea legitime  
matrimonium compellere possit, ne-  
que consensus in iis praestitus sit  
efficax, ullamque inducat obliga-  
tionem, prout si nuquam praesti-  
tus esset, quia huiusmodi consen-  
sus non est ejus generis, quem exi-  
git ecclesia, nullum proinde pu-  
blicae honestatis impedimentum in-  
ducere firmiter tenet cum *Sancti  
de Matrim. lib. 7. disput. 70. num.  
13. et seq.*

17 Circa hoc publicae honestatis  
impedimentum propositum mihi  
fuit resolvendum dubium, an illud  
emergeret ex sponsalibus clandesti-  
nis, hoc est initis a filiofamilias,  
ejus inscio genitore, cum foemina

longe inferioris conditionis, quae  
attento ejusdem genitoris dissensu,  
nullum habuerant effectum — Diu  
anceps fui, sed sedulo ponderatis  
rationibus et auctoritatibus tam  
pro affirmativa quam pro nega-  
tiva in hac materia concurren-  
tibus, sequens tandem edidi vo-  
tom: —

Vir nobilis annorum quinquaginta circiter parentibus jam or-  
batus, sponsalia contraxit cum sa-  
tis formosa puella, sed notabiliter  
disparis conditionis annorum 15.,  
et dum per parochum solitae fie-  
bant proclamationes, quidam eques,  
pietate conspicuus, eidem parcho  
retulit, quod quinque ab hinc an-  
nis idemmet sponsus furtim sponsa-  
lia contraxerat cum Anna, tunc in-  
nupta, ejusdem puellae sorore ma-  
jori, quod cum sponsi parentes re-  
scivissent, acerrime contra filium  
indignati, statim testamentum con-  
diderunt, in quo illum ab haere-  
ditate privarunt, quatenus eadem  
sponsalia cum futuro matrimonio  
adimplere ausus esset, unde filius,  
ab exhaeredatione deterritus et ab  
ipso equite suusus, a praedictis in-  
dignis sponsalibus recessit, illiusque  
pater certam pecuniae summam  
sponsae persolvit, ne ipsa rem pro-  
palaret, nec in judicium deferret;  
itaque, eodem equite mediatore,  
absque ulla publicitate et secreto  
res composita cum utriusque partis  
satisfactione remansit. Anna viro  
aequalis conditionis nupsit, neque  
dictus filius secundogenitus (vi-  
ventibus parentibus ac fratre pri-  
mogenito paucis ab hinc mensibus  
post eorum obitum sine prole de-

functo) ulla amplius nuptias appetere demonstravit.

Ex hac historia, ab ipso sponso et a matre atque ab Anna sorore supradictae puellae confirmata, ortum est dubium, mihi quae pro resolutione propositum, an sponsalia a viro antea cum sorore ejusdem puellae contracta fuerint valida vel invalida; si etenim valida fuissent, absque dubio adesset hodie impedimentum publicae honestatis, secus si fuissent invalida, prout

- 18 declaravit *Sacrosancta Tridentina Synodus Cap. 3. sess. 24. de reformat. Matrim.* — ibi — *Justitiae publicae honestatis impedimentum, ubi sponsalia quaecumque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant, quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari* —

- 19 Quod sponsalia, quae a filiisfamilias absque parentum consensu vel iis juste contradicentibus contrahuntur, ab initio sint valida et valida permaneant donec, et quousque illorum obligatio non evanescat mediante rescissione in iis casibus in quibus vel propinquorum injuria vel scandalum vel detrimentum pietatis vel aliud grave incommodum evitari debeat, nonnulli tenent theologi, ut videre est penes *Filliuc. tract. 10. cap. 7. n. 55.*, *Trullench. in prax. Sacrament. tom. 1. lib. 7. cap. 2. dub. 12. n. 2.*, *Florent. Coq. tom. 3. princip. Theol. cap. 12. sect. 3. n. 10.*, *Franc. Silv. tom. 4. in supplement. ad 3. par. D. Thom. quae-*

*st. 43. art. 1. quaest. 2. vers. De priori, Petr. a S. Joseph in Theol. Sacram. lib. 4. cap. 2. resol. 7. Escobar. Moral. tom. 3. par. 2. lib. 24. sect. 2. dub. 23.*

Sed in oppositum solidae urgent auctoritates, rationes, et argumenta, quibus satis comprobatum videtur, quod similia sponsalia usque ab initio nulla sint, nullamque pariant obligationem. Certissimum enim est, quod non licet filiisfamilias, *Inscitis vel invitis justis parentibus*, contrahere matrimonia, quae, sic contracta, dicuntur clandestina, obsistente naturali et divino praeepto — *Honora Patrem et Matrem* — non minus, quam ecclesiastico, quia *sancta Dei ecclesia ex justissimis causis illa semper detestata est, atque prohibuit*, ut testatur *Sac. Concil. Tridentinum cap. 1. sess. 24. de reformat. Matrim.* — et est aequaliter innegabile, quod, atteuta hac prohibitione a naturali, divino, et ecclesiastico praeepto promanante, filiifamilias peccant, si, spreto rationabili parentum dissensu aut illorum consensu non requisito, obstinate matrimonium iure statuant *Natal. Alex. in Theol. Moral. tom. 6. tract. de Sacram. Matrim. cap. 2. art. 3. proposit. 3.*, *Marchan. in tribun. Sacram. tract. 5. tit. 1. quaest. 1. in princ.*, *Megal. instruct. Confess. et Paenitent. lib. 2. cap. 23. quaest. 1. n. 52.*, *Paschal. de patr. potest. par. 2. cap. 5. n. 15.*, *Rebell. de obligat. Justit. par. 2. lib. 2. quaest. 14. sect. 2. n. 16. et seq. et sect. ult. n. 29. vers.*, *Quod vero nec etiam obstat,*

20

21

- Ferdinand. de Valent. discept. 5. n. 3. de re Eccles., Ledesma de Matrim. quaest. 47. art. 6. vers. „Secunda conclusio regulariter „Rot. cor. Kautniz. dec. 77. n. 4., et in Calaritana, seu Arboren. Sponsalium 15. Maii 1767. § Gravior coram Veri. — eoque magis si agatur de matrimonio per filios contraendo cum persona iudigna, quod totam familiam sive sponsi sive sponsae deturpet D. Bonavent. in 4. sentent. tom. 5. dist. 29. quaest. 3. art. 1. in concl. vers. resp. ad argum., Tolet. lib. 5. Instruct. Sacerd. cap. 1. sub n. 8., Card. Lauraea in 4. sentent. tom. 3. disput. 17. art. 6. n. 89., Salmaticens. tom. 2. Theol. Moral. tract. 9. cap. 6. punct. 2. n. 19., Navarr. in Manual. cap. 14. n. 15., Sayr. in Clav. reg. lib. 7. cap. 5. n. 12., Azor. Institut. Moral. par. 2. lib. 2. cap. 2. quaest. 6., Dicastillo de Matrim. tom. 3. disput. 4. dub. 17. n. 176. et alibi passim, et si de facto illud iueant, sacrilegium seu sacrilegia committunt, ut probavi in *Vot. 1. n. 188. et seq. et Vol. 11. n. 127. de Sponsal. Filiorumfamil. et a parentibus exhaereditari possunt ad Test. in l. 3. § Si emancipatus ibique. gloss. verb. Merita ff. de bonor. poss. contr. tribu.; Gutierrez quaest. Canon. lib. 1. cap. 20. n. 25., Rot. in Caesaraugustana Sponsalium 29. Martii 1754. § Nil opitulante, et fere per tot. coram Vicecomite cum aliis relatis in dicto meo *Vot. 1. n. 17. et 64. et Vol. 8. num. 19. et 22. et in Constantien. Sponsalium 26. Junii 1748. § Accidit coram Elephantut.***
- relat. post d. mea *Vota dec. 9. num. 19.*
- Minusque dubitatur, quod, prohibito matrimonio, sponsalia quoque sub eadem prohibitione non cadant, si namque prohibitum et illicitum sit matrimonium, prohibita, et illicita pariter esse debent precedentia sponsalia, quae nil aliud sunt, quam promissio et repromissio futurarum nuptiarum l. 1. ff. de Sponsal., Can. Nostrates 30. quaes. 5., Sanch. de Matrim. lib. 1. disp. 5. n. 1. tom. 1. Covarruv. tom. 1. in Epit. in 4. Decretal. part. 1. de Sponsal. cap. 1. num. 1., Sperell. dec. 95. n. 1. et 10., Rot. in Pampilonen. Sponsalium 6. Dec. 1726. § Absque eo coram Card. Cinc., et in Moguntina Sponsalium 20. Novemb. 1741. § Potissima coram Molino, et in Majoricen. Sponsalium 25. Aprilis 1746. § Parum cor. Card. Buss., et in Calaritana, seu Arboren. 15. Maii 1767. § Sponsalia enim coram Veri, cumque sint via ad easdem nuptias, necessario sequitur, quod, nuptiis existentibus prohibitis et illicitis, sponsalia quoque ab eadem prohibitione, quae illa reddit illicita, immunita nullatenus esse possint, quia connexorum idem est iudicium argumento *Test. in Cap. Translato 3. de Constitut.:* unde, prohibitis in persona senatorum nuptiis, etiam sponsalia ipso jure prohibita censenda esse apertissime declaravit *Test. in L. Oratio 16. ff. de Sponsal. — ibi — Oratio Imperatorum Antonini, et Commodi, quae quasdam nuptias in persona senatorum inhibuit, de sponsalibus nihil locuta.*

est, recte tamen dicitur etiam sponsalia in his casibus ipso jure nullius esse momenti — et si inter sponsalia et matrimonium, quoad hanc prohibitionem; discrimen aliquod intercedit, illud est tantummodo quod matrimonium quamvis illicitum, attamen ubi est ratum regulariter indissolubile remanet, at quoad sponsalia, uti revocabilia, prohibere ne fiant, idem est, ac irritare jam facta leg. Non dubium 5. Cod. de legib. — ibi — Ea, quae lege fieri prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia, sed pro infectis etiam habeantur, licet legislator fieri prohibuerit tantum, nec specialiter dixerit inutile esse debere quod factum est. —

Et generaliter, quod quaelibet promissio, sponsio, seu stipulatio, quae sit prohibita, et consequenter, uti prohibita, turpis et illicita nullam pariat obligationem; dixit Rot. dec. 410. num. 1. cor. Ludovis. et dec. 203. n. 8. cor. Buratt. et dec. 107. num. 16. par. 8. recent. — ibi — Certum est, quod etc. novus requiritur consensus etc. quia promissio de re illicita non obligat — et habetur expresse cautum in Cap. Quod latenter 5. de Reg. Jur., ubi, quod illicite factum, obligationem non inducit — ibi — Quod latenter, aut per vim, vel alias illicite introductum est, nulla debet stabilitate subsistere —, et, etiamsi fuerit additum juramentum, adhuc ab utroque jure damnatur, ut de jore civili est text. in Leg. Generaliter 26. Leg. Si plagii 123. ff. de verb. obligat. L. Juris gentium 7. §. Si paciscar, vers. Et generaliter L.

Si unus 27. §. Pacta; quae turpem ff. de pact. L. 5. Cod. de legib. — et de jure canonico text. in Cap. Si vero 8. Cap. Quanto 18. Cap. Cum contingat 28. De Jurepatron. Cap. Quamvis 2. de pact. in 6. Cap. Non est obligatorum 58. Cap. In malis promissis 69. De reg. jur. in 6. Can. Si publicis Can. Est etiam Can. Quod David Can. Juravit David Can. In malis promissis Can. Si aliquid Can. Unusquisque Can. Non est observandum Can. Si quis Can. Si ad peccatum Can. Mulier Can. Inter caetera Can. Innocens 22. quaest. 4.

Omne etenim juramentum promissorium debite factum circa materiam honestam et licitam, parit quidem obligationem observandi promissum ex virtute religionis ad text. in d. Cap. Si vero 8. Cap. Cum contingat 28. De jurejurand. Cap. Quamvis pactum 2. De pact. in 6., non autem juramentum de re inhonesta, prohibita, et illicita mortaliter seu venialiter; imo si praestitum fuerit etiam contra bonos mores naturales, nullam obligationem inducit Felin. in d. Cap. Si vero 8. n. 7. De Jurepatr. — ibi — Et per hoc apparet non esse sumendum argumentum a contrario sensu ex isto textu, quod omne id, quod potest servari sine interitu salutis aeternae, debeat servari, si est juratum. Imo, etiamsi esset contra bonos mores naturales, non ligat — Idque sentiunt communiter alii Canonistae apud Barbos. in d. Cap. Quanto 18. De jurejurand. Peckius in Commen. ad reg. 58. Jur. Can. num. 1. et 6. et una simul Theologi, inter quos

31

32

33

29

30

- Molina de Contract. tom. 2. tract. 2. de Justit. disput. 271. n. 5. — ibi — Etiam NULLA SUNT ea promissio aut pactum, quae idcirco sunt contra bonos mores, quod vel manifestam tribuunt peccati occasionem, vel praejudicium afferunt, facileve asferre possunt moribus, quos esse expedit in bene instituta Republica — et pariter Suarez tom. 2. de Relig. tract. 5. de Juram. lib. 2. cap. 14. num. 2. Castropal. Oper. Moral. par. 3. tract. 14. disp. 2. punct. 6. num. 3., aliisque omisiss D. Thom. 2. 2. quæst. 98. art. 1. Ad primum — ibi — Quocumque enim modo quis jurat illicitum, ex hoc ipso falsitatem incurrit, quia obligatus est ad hoc, ut contrarium faciat — cum aliis a me relatis in *Vota* 17. num. 182. et seqq. de Sponsal. Filiorumfam.*
- 34 Et ratio est, quia actus absolute prohibiti, per juramentum confirmari nequeunt, quia non sunt positi in arbitrio paciscentium, nec illorum prohibitio pactis privatorum tolli potest, praesertim si contineant speciem delicti; quod utique procedit non solum quoad actus, qui juri divino vel naturali adversantur, sed quoad eos etiam, quos jus canonicum vel civile prohibuit utilitatis publicae gratia. Quamobrem clerici, nec accedente quidem juramento, judici laico prorogare valent supra seipsos jurisdictionem, quia haec prorogatio est absolute prohibita *Cap. Si diligenti* 12. *Cap. Significasti* 18. *De For. Compet. Gloss. in Cap. Petro* 40. *verb. Prorogatio in fin. de offic. et potest. Judic. delegat.*
- 35

Quibus ineluctabilibus fundamentis, jurisque nostri et theologiae principiis inuixus, ita distinguendum existimo: — 36

Aut filiifamilias ineunt sponsalia insciis parentibus, quia certo credunt eos id ratum habituros, cum qua credulitate, non quidem vana sed tuta, Tobias etiam inscio patre uxorem duxit; et hoc casu, quia non 37

habent animum laedendi obedientiam parentibus debitam, sed potius firmiter credunt illorum obtinere posse approbationem atque consensum, quem deinde de facto obtinent; nec peccant; nec sponsalium contractus est illicitus, minusque nullitatis vitio laborat, ideoque impedimentum publicae honestatis inducit. Idemque dicendum; si ab eisdem sponsalia contrahantur scientibus et contradicentibus parentibus, quando ipsimet parentem injuste filiis conjugium prohibent, vel quia causa majoris dotis, nonnisi indignam mulierem, aut etiam haereticam eis dare velint *Bellarmin. controuv. lib. 1. tit. de Matrim. cap. 19.*, vel ob alias causas, de quibus in meo *Voto* 1. num. 134. *De Sponsal. Filiorumfam.* dummodo per eosdem filios ineantur sponsalia cum digna, non autem cum indigna persona, quae totam familiam deturpet *d. Voto* 1. loc. citat. 38

Aut sponsalia, consentientibus parentibus, licite et legitime sunt contracta, sed deinde supervenit justa causa, per quam alter ex sponsis recedere debeat ab eisdem sponsalibus jam contractis ob nempe fornicationem, mortem, notabilem unius sponsi mutationem, vel ob 39

utriusque dissensum, et tunc rescindi possunt, et respective sunt utique rescindenda, sed ex eis oritur impedimentum publicae honestatis, quia ab initio fuerunt valida juxta decretum Sac. Congregationis Concilii a Papa comprobatum; de quo *Eagnan. in Cap. Ad audientiam* 4. num. 29. *De Sponsal.* — Aut demum citra parentum scientiam, ut in casu proposito; temere et absque ulla justa causa aut firma credulitate, quod approbatio eorundem parentum accedat, imo potius cum crudelitate quod omnino dissentiant, vel cum illorum scientia, sed juste et rationabiliter contradicentibus, sponsalia contrahunt, et tunc, quia tam in primo casu ob defectum scientiae parentum, licet sponsalia sint honesta, filii lethaliter peccant, ut dixi in *Vot. 1. num. 6. et seqq. de Sponsal. filiorumfam.*; quam in secundo, quia ob illorum justum dissensum, sponsalia pariter sunt peccaminosa et illicita; atque scandalorum origo, irrita proinde et invalida aequaliter esse praeteris firmat Cotton. *contr. celeb. lib. 5. contr. 1. de Matrim. cap. 2. num. 43.* — ibi — Obligant, nisi praevideantur secutura scandala inter consanguineos; nam tunc impleri non possunt sine peccato, et promissio, quae impleri sine peccato nequit, irrita est — itemque *Salmaticen. tom. 2. Theol. Moral. tract. 9. cap. 2. punct. 6. num. 85.* ubi quod fides sponsalium servari debet cum ea limitatione — ibi — Nisi forte ex tali matrimonio magnum scandalum sequeretur; et jurgia,

aut dissensiones inter parentes, aut consanguineos; quia in tali casu, etiamvi sub juramento esset promissum, non obligant ad illud docent praedicti auctores. eo quod talis promissio esset rei injustae, quae absque peccato non posset adimpleri, quapropter juramentum, quod non est vinculum iniquitatis, non posset talia sponsalia confirmare, neque obligationem aliquam inducere —, et pariter *Dicastill. tom. 3. de Sacram. tract. 10. tit. de Sponsal. disput. 1. dub. 31. a num. 432.* — ibi — Generaliter loquendo, qui nequit contrahere licite, etiam nequit valide promittere, neque enim valet promissio, quam promittens implere non potest licite, nulla enim promissio rei illicitae valet, aut obligat —, necnon *Franc. de Amicis tom. 9. disput. 29. sect. 4. n. 71.* — ibi — Casu; in quo cum probabili periculo futuri scandali sponsalia contraherentur, quia non possent executioni mandari sine peccato, quod committeretur in ipso matrimonio ineundo, invalida forent —, et rursus *disput. 31. in fin.* — ibi — Quia cum sponsalia sint promissio ex justitia obligans ad matrimonium futurum contrahendum, nullaque illicita promissio possit promissorem ex justitia ad promissum servandum obligare, quotiescumque matrimonium est illicitum, etiamsi sit validum, invalida erant sponsalia —, et similiter *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de his, quae pertinet ad matrim. quaest. 4. punct. 17. sub num. 26. vers.* Neque obstat tertio — ibi — Neque obstat tertio vin-

- 48 *culum sponsaliorum jam celebratorum, tum quia sponsalia non obligant ad rem illicitam, tum quia sponsus non tenetur perficere sponsalium, quando ex eorum adimplentione grave imminet malum, seu scandalum —, fusius Layman. Theol. Moral. libr. 5. tract. 10. part. 1. cap. 1. num. 14. vers. Enim vero — ibi — Si ex matrimonio, quod filius aut filia contrahere cogitat, ob disparitatem sponsorum timeatur familiae dedecus etc. tunc parentes illud impedire possunt ac debent, implorata etiam iudicis auctoritate ad cuius officium pertinebit cavere, ne talia matrimonia incantur, ex quibus scandala vel infelicitas exitus sequi solent; idque non tantum locum habet antequam sponsalia celebrata sunt, sed etiam postea, quia etc. promissio non obligat, quae versatur circa rem illicitam, videlicet circa matrimonium cum scandalo et peccato contrahendum, quare locum habet juris regula; in malis promissis etc. —, clare Texeda tom. 2. lib. 4. tract. 1. num. 79. — ibi — Cum tanto dedecore patris et propinquorum scandalo implere non tenentur promissionem, neque matrimonium exequi, quia justitiae virtus obligare non debet ad actum, qui sine peccato impleri non potest, qualiter intervenit, si puella tam nobilis cum viro inaequali matrimonium contrahat cum propria ignominia, et patris maeore —, convenit Gobat. tom. 1. theol. experim. tract. 10. cns. 3. num. 106. — ibi — Si timeatur gravis et diuturna parentum offensa, si denique grave scandalum, irrita sunt sponsalia —; ideoque valida non fuisse sponsalia, quae cum viro honestae familiae contrahere tentavit puella familiae honestioris, suis inscijs parentibus, cuius pater, vix id rescivit, excaudit, minatusque fuit illam exhaereditare, nisi tali viro nuncium remisisset, apertissime tenet idem Gobat. d. tom. 1. theol. experim. tract. 16. cas. 4. sub num. 111. — ibi — Apparet secundo non valuisse ejus sponsalia, quia nequibat sine gravi peccato in parentes inire matrimonium tale —, et in consimili casu, in quo puella cum juramento desponsare promiserat adolescentem aequalis conditionis quoad natalia sed inferioris fortunae, Less. sup. 2. 2. D. Thom. in Auctario, verb. Sponsalia cas. 4. sub num. 11, attempta puellae parentum contradictione, ita resolvit — Imo probabile est in tali casu opus non esse dispensatione, quia justitia non potest obstringere ad id, quod sine peccato fieri nequit, quale est matrimonium cum proximorum scandalo et parentum gravi et justa indignatione —, optime Del Bene de Immunit. tom. 1. par. 8. dub. 19. sect. 9. n. 43. — ibi — Ad iudicis officium pertinebit cavere ne contrahantur similia matrimonia; quod non solum locum habet antequam celebrata sint sponsalia, sed etiam post, quia promissio, quae versatur circa rem illicitam, scilicet matrimonium cum scandalo et peccato contrahendum, non obligat. Quare tunc locum habet juris regula. 50. In malis pro-*
- 51
- 52
- 53
- 54

missis etc., nec dissentit *Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 32. num. 1.* — ibi — *Hoc tamen necessario fatendum est, tunc tantum juramentum homini praestitum non obligare, quando promittitur res, quae absque culpa saltem veniali impleri non potest* —, idemque confirmant *Ferdinand. de Valent. de re Eccles. discept. 5. num. 26., et seqq., Koning. in 4. Decretal. tit. 1. De Sponsal. § 6. num. 24.* — ibi — *Materia seu objectum sponsalium est matrimonium licitum; dixi licitum, enim vero valide promitti nequit, nisi per se licite contrahi possit. Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe aut impossibile de jure vel de facto nullam obligationem inducit* —, concordat *Gutierrez de Juram. confirmat. par. 1. cap. 51. num. 4. post med., et de Matrim. cap. 4. n. 3.* — ibi — *Valida sunt sponsalia de futuro etc.* — et deinde *num. 4.* — ibi — *Superior tamen sententia limitanda est, nisi scandalum magnum ex eo matrimonio timetur, nam virtus justitiae obligare non potest ad actum, qui sine peccato adimpleri non potest, sed contrahere matrimonium cum magno illo scandalo est aperte lethalis culpa etc. ergo etc.* —, nec aliter sentit *Rebell. de Obligat. Justit. par. 2. lib. 2. quæst. 14. sect. 1. num. 9. vers. Secundo quia* — ibi — *Neque obstat, quod sponsalia etiam jurata antecesserint; quoties enim ea sine peccato impleri nequeunt ad sui impletionem non obligant* —. Cueterisque eandem sententiam constantissime propugnauitibus con-

sultò omissis, pro omnibus allegasse sufficit *Ivonom Carnotensem p. 9. Decret. de incert. copul. cap. 37.,* ubi refert quod quemdam juvenem, qui juraverat in uxorem ducere suam concubinam, Summus Pontifex *ALEXANDER 11* absque ulla ambiguitate declaravit reum perjurii, dum similem promissionem emisit, quia juramento spondit, quod siue parentum consensu promittere et adimplere non poterat — ibi — *Juraverat enim eam in matrimonium ducere sponsus. Peccator iste notatur perjurio, quia quod observare legaliter non potuit sine judicio parentum, temere jurare praesumpserit.* —

Hanc quoque sententiam amplexa est *Sac. Rota Romana*, et signanter in *Nebien. Sponsalium 28. Junii 1756. § Hoc unum coram Caniliac*, ubi quod sponsalia illicita nullitatis vitio laborant, et, ut jam dixi, in *Cataritana seu Arboren. sponsalium 15. Maii 1767. § Gravior autem coram Veri*, ubi quod sponsalia injussu parentum contracta sunt lethali peccato subjecta, et prius *decis. 77. n. 4. cor. Kautniz* relat. post mea *Vot. de Sponsal. Filiorumfamil.* — quam sententiam esse veriorem et omnino tenendam, evincitur etiam animadvertendo, quod priora sponsalia legitime contracta non dissolvuntur per sponsalia posteriora cum alia persona celebrata (aecus si vinculum accesserit matrimonii) etiamsi haec posteriora sint juramento fulecita, vel istis illicita accesserit quoque copuli, argumento text. in *Cap. Sicut 12. De Sponsal. cap. unio. eod. tit.*

59

60



- in G. Gonzalez ad Cap. Is qui num. 2., ibique Fagnan. num. 8. et seqq. De spons., Covarruv. variar. par. 1. cap. 4. num. 3., magistraliter Rot. in Viennen. Matrimonii 25. Junii 1703. a § Descendendo ad fin. cor. Card. Scotto, et dixi in Vol. III. num. 83. De Sponsal. Filiorumfamil., non alia quidem de causa, quam cum posteriora a jure canonico sint prohibita, quia vergunt in praejudicium tertii, juramentum idcirco, pro illis confirmandis interpositum, est illicitum, quia contra bonos mores, et uti tale, nullam inducit obligationem, Cap. Non est obligatorium 59. De reg. jur. in G. — ibi — Non est obligatorium contra bonos mores praestitum juramentum —,
- 62 unde sponsalia priora subsistunt, et posteriora sunt nulla, Sanch. de Matrim. lib. 1. de Sponsal. disput. 49. num. 5. Gutierrez de Matrim. cap. 13. num. 3. Reiffenstuel. lib. 4. Decretal. tit. 4. n. 5. et seqq.
- 63 Item promissio matrimonialis nullo modo subsistit, si facta fuerit mulieri haereticae per catholicum tamquam promisso de re turpi, quia pariter haec sponsalia ex justis causis prohibita sunt ab ecclesia, Rot. decis. 374. num. 6. coram Cels. — ibi — Movit Dominos diversitas religionis, cum Joannes sit Catholicus, Margarita vero Lutherana, unde talis promissio, tamquam de re turpi, et propter periculum perversionis conjugis fidelis et lapsus ipsius in infidelitatem, nullo modo sustineri valet. —
- Quoties igitur sponsalia filiorumfamilias citra scientiam, vel

cum justo dissensu parentum contracta, et maxime cum persona indigna laedunt in re gravi praeceptum obedientiae parentibus debitaе, seu quomodolibet vergunt in praejudicium eorumdem parentum, consanguineorum, totiusque familiae, et ex justissimis causis nedum ab ecclesia, sed a jure naturali et divino sunt prohibita, ideoque illicita, ut praeter relatos probant Gulielmus Estius in 4. Sentent. dist. 28. § 2. in princ. Gaspar. Juvenin. in Comment. de Sacram. part. 2. dissertat. 10. quaest. 5. cap. 3. in princ. — ibi — Cuique ratum est illicititas esse nuptias quas filiifamilias, invitis aut inconsultis parentibus, inierint —, simulque turpia et peccaminosa, quemadmodum quoad matrimonium (cum quo in proposito pari passu procedunt sponsalia ex juribus allatis supra num. 24., et seqq.), firman auctoritates desuper laudatae num. 20. et seqq. quibus addi possunt Francisc. Silvius in Supplement. par. 3. quaest. 47. artic. 6. conclus. 4. Ludovic. Abely Episc. Ruten. in Medull. Theol. par. 2. tract. 1. cap. 8. sect. 3. n. 3. Petrus a S. Joseph in Summ. de 4. Decal. praecept. art. 2. § Sed quis si filius, Gabriel. a S. Vincentio de Matrim. par. 4. disput. 3. quaest. 5. num. 3. Franc. de Amic. in curs. theol. tom. 9. de Sacram. Matrim. disput. 4. sect. 1. n. 8. in fin., Mastrius in Theol. Moral. disput. 20. quaest. 2. art. 3. num. 48., Joan. Martinon. tom. 2. de Sacram. disput. 71. sect. 9. num. 107., Florentius de Coq. tom. 3. princ. theol.

64

65

cap. 12. sect. 5. *Maro. Vidal. in Arc. salutar. de Just. et Jur. inquisit. 2. num. 5. et 12.*, *Jacob. Patellius tom. 5. cap. 7. num. 1112.*, *Isambertus tom. 6. in 3. part. D. Thom. de Sacram. Matrim. disput. 7. arte. 10. circa fin.*, *Armand. Herman. in 4. Sentent. tract. 9. disput. 2. quaest. 3. num. 4.*, *Basil. Pontius lib. 2. cap. 1. num. 27.*, *Bonaccin. Theol. Moral. tit. de Sacram. Matrim. quaest. 4. punct. 17. num. 25. tom. 1.*, *Koning. de Matrim. disput. 28. dub. 5. n. 52. conclus. 3.*, *Perez de Matrim. disput. 15. sect. 5. num. 6. Gaspar Hurtad. eod. tract. disput. 6. difficult. 10. num. 36. Escobar. lib. 25. sect. 2. dec. 175. num. 724. in fin.*, *Filliuc. tract. 10. par. 1. cap. 4. num. 130.*, *Trullench. tom. 1. in praecept. Decalog. lib. 4. cap. 1. dub. 2. n. 13.*, *Franc. Gennet. tom. 5. tract. 9. cap. 8. sub quaest. 1.*, *Potitus de Joriis de Magn. Matrim. Sacram. quaest. 21. par. 8. num. 10. et 17.* — et inter canonistas *Fagnan. in Cap. Tua num. 13. et seqq.*, et *Gonzalez ibid. num. 12. Desponsat. impuber.*, *Konich. in 4. Decretal. tom. 2. tit. 1. § 7. num. 47.*, *Engel. tom. 3. in 4. Decretal. tit. 2. § 2. num. 6.*, *Cabassut. in Thoric. Jur. Can. lib. 3. cap. 25. num. 4.*, *Barbos. sup. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 2. in fin.*, *Gutierrez de Matrim. cap. 79. num. 20.*, *Alex. Polit. de patr. in testament. condend. potest. lib. 1. cap. 3. 4. et seqq. et lib. 2. per tot.*, *Del. Bene. de Immunitat. par. 1. cap. 8. dub. 19. sect. 9. num. 34.*; nulla major urgere videtur ratio

cur in praemissis duobus casibus (de uno nempe, qui sponsalia contrahit cum haeretica, et de altero qui, contractis legitime sponsalibus cum una, ea dissentiente, alteram deinde desponsare promittit) attentam juris canonici prohibitionem, talia sponsalia ipso jure sint nulla, nulloque modo subsistere valeant: haec autem a filiisfamilias, insciis vel invitis *juste parentibus*, inita, haberi debeant pro validis ab initio, licet in his quoque pessimae consequentiae, de quibus in *Vot. 1. sub num. 198. et Vol. 11. n. 94. et seqq.*, et num. 126. et seqq., de *Sponsal. Filiorumfamil.*, nec non praesudicium tertii, ac demum non tantum juris canonici, sed et naturalis, divinique fortior prohibitio concurrant.

Praeterea, si nulli dubium est, nec esse potest, quod si quis promittat, etiam cum juramento aliquem occidere, aut moechari etc. juramentum promittentem non obligat, sed promissio continuo et in radice est invalida, quia illius adimplementum unice tendit ad committendum peccatum, et lethale peccatum esse debet illius adimplementum, ex eadem ipsa ratione nulla ab initio esse debent sponsalia a filiisfamilias abscondite, seu contradicentibus *juste parentibus* attentata, quia sunt peccaminosa, ac tendunt ad matrimonium sacrilegum, et sacrilegum matrimonium illorum est executio per ea, quae dixi in saepe citat. *Vot. 1. num. 187. et seqq. et Vol. 11. num. 127. de Sponsal. Filiorumfamil.*; unoque verbo, aut falso asserendum est filio-

66

67

68

69 familias *in sciis* vel *in vitis* juste parentibus nuptias contrahentes, non obstante jure naturali, divino, et ecclesiae, quae illas *semper detestata est atque prohibuit*, nullum lethale aut veniale peccatum committere, quod nullus catholicus iudex asserere potest, aut si dici nequit eos contrafacientes naturali, divino, et ecclesiastico juri omni culpa vacare, perneceesse a quolibet  
70 iudice decidendum est, eorum ut supra attentata et etiam jurata sponsalia, nullam parere obligationem, nec propter peccatum, cui iudices favere sine peccato non possunt, ullatenus esse adimplenda, et si nihilominus adimpleantur, et executioni mandentur, de iis cum *D. Augustin. tom. 5. edit. Paris. serm. 307.* absolute dicere possumus — *Inter lascivias temere juratur et impie quod juratur impletur.* —

Et hinc est, quod scandala, quae ex hisce nuptiis oriuntur, ut a suis evellerent Dioecesibus, nonnulli zelantes Antistites ad illas impediendas in suis *Synodalibus Constitutionibus* irrita fecerant, imo, attentis praemissis, potius declararunt et confirmarunt irrita huiusmodi *Sponsalia*, ut supra *clandestina*, etiam secuta copula interspondentes, ut de *Dioecesi Lausannensi* tradit Gobat. *Theol. Exper. d. tract. 10. cas. 1. num. 11. et 12.* et de *Dioecesi Rhenensi*, ac de facultate Episcopi illa irrita declarandi per similes *Constitutiones* validas et honestas, *Ciarlin. contro. Cap. 174. numer. 12.* — ibi — *Nec dubium est, quin talis constitutio*

*sit licita et honesta et valida* — Quidquid secus dicendum sit quoad *Matrimonia clandestina* sine denunciationibus inita, nam si irritentur sponsalia, simplex irritatur contractus, imo jam irritatus declaratur, ut infra ostendam, sed si irritetur matrimonium, irritatur contractus, et sacramentum, et statuitur impedimentum dirimens, quod solum a Summo Pontifice induci potest *Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 1. num. 9. Pont. lib. 6. de Matrim. cap. 1. num. 12.* — ideoque *Sac. Congregat. Concilii* constitutionem Episcopi nulla matrimonia clandestina sine praecedentibus denunciationibus contracta declarantem, revocari mandavit teste *Card. de Lug. respons. moral. lib. 1. dub. 45.*

Quin obstat, quod nulla hactenus invenitur ecclesiastica lex, quae sponsalia inita *in sciis* vel *in vitis* juste parentibus, invalida usque ab initio declarat, quoties enim verum sit, prout verissimum est illud principium utriusque juris tam canonici quam civilis ab omnibus theologis et canonistis centies repetitum approbatum et nunquam controversum, quod nempe ex promissione de re inhonesta et illicita mortaliter seu venialiter, etiam iuramento vallata, nulla insurgere valeat obligatio, satis superque decisum apparet, quod sponsalia illicita et peccaminosa sive mortaliter sive venialiter nullam pariant obligationem.

Nec etiam refragatur obiectum, quod etsi sponsalia filiifamilias usque ab initio esse possint in-

74

75

76

77

78

valida, quatenus parentes *juste* dissentiant, nihilominus, cum totum hoc (*juste* nimirum vel *injuste*) in iudicio sit disceptandum, quod iudicium, utpote ex juris et facti circumstantiis pendens, non est expeditissimum, ideoque eadem sponsalia, hoc pendente iudicio, tamquam in suspenso in foro habeantur, imo donec a iudice, probato justo parentum dissensu, declarata non fuerint invalida, resolutumque dubium circa justum vel injustum parentum dissensum, pro validis haberi debeant.

Siquidem illorum invaliditas, non obstante quocumque lapsu temporis ad ultimandam litem necessario, nequaquam incipit a die quo sua sententia seu decreto ea nulla et invalida iudex declarat, sed ab ipso momento, quo lex divina, naturalis, et ecclesiastica spreta fuit, haec est ab ipso actu, quo contracta fuere sponsalia, praesertim indigna, quae non tantum probabiliter, sed, ut indigna, certo credi debebant parentibus invisa, utpote eorum totiusque familiae decus et honorem deturpantia, ideoque non ab homine, sed a iudice invalidantur, sed a iure, quod illicita esse, et pro illicitis, turpibus, et peccaminosis habenda esse statuit, et a iudice tantummodo declaratur juxta juris dispositionem nulliter et invalide jam fuisse contracta; quemadmodum praesertim accidit, quando agitur de censuris a iure inflictis ipso facto incurrendis in vim famigerati *Can. si quis suadente diabolo* 17. *quaest.* 4., in quas iudex incidisse declarat clerici

percussorem, quia licet prius sive brevi sive diuturno temporis lapsu coram ecclesiastico iudice examinari debeat dubium, an constet de percussione, non inde tamen sequitur, quod si vere denunciatus in clericum manus violentas iniecerit, nec ullam habeat justam excusationem, pendente hoc examine, non sit excommunicatus, neque talis esse incipiat post iudicis declarationem, sed censurae remansit obstrictus statim ac delictum commisit, etiamsi clericus ob aliquam causam fuerit antea excommunicatus, et adhuc eadem censura innodatus existat, *Farinacc. quaest.* 28. *num.* 40. — et hoc idem exemplificari potest in contractu emptionis et venditionis cum laesione enormissima, et ultra bessem stipulato, quamvis enim coram iudice disceptari soleat, an huiusmodi laesio in contractu intervenerit, et hoc pendente iudicio remaneat in foro tamquam in suspenso validitas vel nullitas contractus, si nihilominus tam in iure quam in facto, sive brevi sive longo temporis intervallo enormissima laesio probetur, et iudex eam adesse pronunciet, contractus utique nullus remanet, non a die emanatae sententiae, sed in radice, et a die initii contractus, quia nulliter fuit usque ab initio stipulatus, ac eadem nullitate toto litis tempore laboravit, per quam contractus habetur, ac si nunquam celebratus fuisset, ideoque emptor nullos fructus fecit suos, et quoscumque perceptos a die initii contractus invalidi restituere tenetur *Cancer. var. resol.*

82

83

84

par. 1. cap. 13. num. 43., *Card. de Luc. de empt. et vendit. disc.* 44. num. 9. *vers. Ubi vero est enormissima, Thesaur. decis.* 165. num. 6. *et seqq.*, *Giurb. decis.* 105. n. 17., *Rot. decis.* 151. n. 6. *et seqq.* *et dec.* 364. n. 17. *par. 17. et dec.* 605. n. 9. *et seqq. par. 18. tom. 2. recen.*

Solet etiam ex hoc aliud insurgere objectum, quod nempe iudicium super dissensu parentum an justus sit vel justus, ex pluribus, ut dictum est, juris factique circumstantiis pendet, in quarum cognitione et examine iudex, ut homo, falli potest, unde non expedit, quod sacramenti valor in discrimen adducatur.

Sed hoc pariter facile removeretur, animadvertendo, quod facilius erroneum evadere quoque potest iudicium in examine alterius impedimenti dirimentis, et signanter ob impotentiam coeundi, in quo iudex tam a conjugibus post triennale experimentum, falsum, inter se colludendo, juramentum de impotentiae vitio concorditer exhibentibus, quam a fraudolento et doloso, sive fallaci peritorum iudicio eorumque relatione, ubi sunt adhibendi, decipi potest. Si ergo, hoc non obstante, dummodo praestabitis similibus diligentis, licet, ut supra, fraudi vel errori subjectis, probatio de impotentiae impedimento resultet, nulla habita ratione, quod ex hominum malitia, errore, vel ignorantia sacramenti valor in discrimen adduci possit, quia iudicandum est secundum acta et probata *Can. Multi corri-*

*guntur* 18. *caus. 2. quaest. 1. § Nolit enim, Leg. Properandum* 11. *§ Et siquidem § Sin autem Cod. de Judic., Leg. Illicitas* 6. *§ Veritas ff. de Offic. Praesid., Leg. Eos* 6. *§ Super iis Cod. de appellat., Osasch. decis.* 79. num. 44. *et seqq.*; ecclesia pro nullitate matrimonii usque ab incunabulis et ab initio invalidi pronunciandum esse concedit, multo magis pro nullitate sponsalium iudex pronunciare poterit, ejusque iudicium attendendum erit, etiam ad affectum excludendi impedimentum publicae honestatis, saltem quando nulla adest controversia, vel dubium, quod sponsalia filiae vel filii familias nobilis et honestissimae stirpis sint eorum invisa parentibus, quia in facto propter notabilem disparitatem; quae, ut in hypothesi, nullo pacto impuguari valeat, evidenter et liquido constet in dedecus totius propriae familiae cum persona indubitanter indigna temere fuisse contracta. Quando enim habetur in facto, quod altera pars sit nobilis, altera vero in exercitio cauponae, seu alterius vilissimae artis actualiter occupata, vel altera honestissima, altera autem infamis, tunc tutius, quam in praedicto casu impotentiae, et absque ullo errore, seu deceptionis metu iudex sponsalia nulliter inter illas usque ab initio contracta declarans, nec certe fallitur, nec certe matrimonii valorem in discrimen adducit tum attenda facti permanentis evidentia, quam quodcumque genus probationis superare, omnemque aliam contrariam probationem excludere

non est ambigendum *Card. Tusch. lit. P. conclus. 776. per tot., Af- flict. dec. 107. num. 6., Rot. Ro- man. decis. 575. num. 6. coram Lu- dovis. et decis. 229. num. 3. par. 4. tom. 1. recentior., Rot. Florent. lib. Motiv. 113. pag. 521. § Quod autem, et lib. Motiv. 132. pag. 346.*, tum quia hic non agitur de matri- monii sacramento, sed de simplici sponsalium contractu, in quo mi- nime sacramenti valor in discrimen adducitur.

85 Quibus stantibus, nec ea excep- tio subsistere posse videtur, quod si per judicem, vel Episcopum haec invalida usque ab initio declarentur sponsalia, per ipsos tollatur impe- dimentum dirimens publicae honestatis, quod adesset, quatenus spon- salia fuissent ab initio valida, quae facultas nec iudici, nec Episcopo, sed Summo Pontifici dumtaxat est reservata *Benedict. xiv. de Synod. Dioeces. lib. 8. cap. 14. num. 5., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 1. n. 9., Poutius lib. 6. de Matrim. cap. 1. n. 12.*

86 Quandoquidem quoties sponsa- lia ex quacumque ratione usque ab initio sunt invalida, ipsum *Sac. Concil. Tridentinum* nullum im- pedimentum dirimens publicae honestatis ex iis oriri voluit, imo expresse huiusmodi casum invali- ditatis sponsalium excepit in *d. cap. 3. sess. 24. de refor. Matrim.* — ibi = *Justitiae publicae, honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacumque ratione valida non erunt, Sancta Synodus prorsus tollit* —, et notat *Bened. xix. de Synod. Dioec. lib. 9. cap. 13. n. 4.* = ibi =

*Impedimentum publicae honestatis unice emergit — aut ex sponsalibus validis juxta Text. in Cap. 1. de Sponsal. in 6., et cap. 3. sess. 24. Concil. Trident. etc. — aut ex Ma- trimonio dumtaxat rato* = dum- modo non sit nullum ex defectu consensus ut supra num. 16.: consti- tuto propterea ex praemissis, quod sponsalia filiifamilias contradicen- tibus parentibus attentata usque ab initio sunt invalida, si iudex, examinatis circumstantiis, causi- sque dissensus parentum, iisque 87 justis ac rationabilibus cognitis, pronunciet ea usque ab initio fuisse nulla, illa sic non invalidat nec impedimentum dirimens tollit, sed declarat evenisse casum, quo, at- tenta praedicta nullitate, *Sacrum Concilium Tridentinum* impe- dimentum publicae honestatis prorsus abesse decrevit, eo pariter modo, quo iudex clerici percussorem non ligat censura, sed suo decreto usque ab initio et in actu percussione ligatum ipso jure remansisse declarat. 88

Nulla deinde difficultas emer- git ex eo quod, cum ex jam dic- tis, haec sponsalia irrita sint ex defectu consensus parentum ab ec- clesia, et a *Sacro Tridentino Con- cilio* requisiti, non autem ex defectu consensus utriusque contra- hentis, qui ad perficiendum con- tractum in sponsalibus intercessit, ideo ex illis, etsi nullis, impe- dimentum justitiae publicae honestatis ortum fuerit propter huiusmodi consensum per contrahentes hinc inde praestitum, quia talis consen- sus est praedicti impedimenti sola causa et origo *Cap. Unic. de Spon-* 89

sal. in 6., *Cap. Unic. de Desponsat. impub. in 6. Gloss. in Clementin. Unic. verb. Matrimonialiter De Consanguinit., Veracruz in Spec. Conjug. par. 1. art. 52. in 4. conclus., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 58., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 70. num. 5. et 9., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 11. proposit. 1. sub num. 1., et proposit. 2. n. 11. eo modo, quo ex matrimonio rato et non consummato idem oritur impedimentum, quamvis declaretur nullum, ob non servatam Concilii formam, dummodo in matrimonio, licet ob contemptum ejusdem formae nulliter inito, utriusque contrahentis consensus accesserit, ut respondit *Sac. Congregat. Concilii 8. Novembris 1584., et in Caesenaten. 18. Junii 1611. lib. 11. Decret. pag. 99.**

Non modica namque inter unum et alterum casum intercedit differentia; siquidem in casu, quo matrimonium ratum sit nullum propter contemptum formae a *S. Concilio* praescriptae, non deficit tamen liber et absolutus amborum contrahentium consensus  
 91 ejus iudolis et naturae, ut efficax sit ad perficiendam *valide* promissionem et inducendam utrimque obligationem adimplendi *servatis servandis* promissa; secus autem in casu, quo consensus unius vel utriusque contrahentis libertate careat, veluti si masculus aut foemina vel uterque per vim et  
 92 metum cadentem in constantem virum, matrimonio consenserint, tunc enim si matrimonium tantum-

modo ratum fuerit, et non consummatum, abque ulla dispensatione sponsus deinde ducere non prohibetur sponsae sororem, aut sponsa sponsi fratrem, quia matrimonium ejus seu promissio matrimonialis est destituta consensu ad *valide* contrahendum efficaci, et dumtaxat emissas cum consensu meticulouso, hoc est cum consensu nullius roboris, et valoris, qui nullum publicae honestatis gignit impedimentum, ut declaravit *eadem Sac. Congregat. Concilii 22. Martii 1664. juxta eam juris nostri regulam, quod paria sunt non esse et esse nullum leg. Duo sunt Titii ff. de testam. tut. Bald. in leg. Si autem nullum 4. Cod. de legit. haeredib., quodque nullum est nullum producit effectum leg. 4. § Condemnatum ff. de re judic. Cap. Illud. 8. Cap. Cum laici 10., Cap. Suggestum. 20. De Jurepatron.*

In sponsalibus autem filiifamilias injussu parentum attentatis, licet interveniat utriusque contrahentis consensus, ex parte tamen filiifamilias talis consensus non est liber et absolutus, vel quia tacitam continet conditionem si et quatenus deinde parentum consensus accedat, ex quibus proinde sponsalibus tamquam conditionalibus, ante conditionis eventum praedictum non oritur impedimentum *Gutierrez quaest. Can. lib. 1. cap. 22. num. 3.*

Vel quia, cum consensus liber et efficax ad perficiendum contractum in sponsalibus praestitus, sit potentissima causa, ob quam sponsalia praebent impedimentum

93

94

95

96

publicae honestatis, quoties in sponsalibus filii familias, injussu parentum attentatis, cadit consensus super promissione invalida, quia prohibita et peccaminosa, sicut iste consensus est nullus, nulliusque valoris et omnino inefficax ad licite valide et sine peccato contrahendum, nullumque producit effectum, eoque non obstante, irritus remanet sponsalium contractus, ac irrita et inanis promissio, ita nec praedictum producit impedimentum, quia uti nullius roboris et inefficax ad valide contrahendum, nullam obligationem seu nullum contractum ultro citroque obligatorium inducit, prout accidit etiam quoad consensum pupilli in contractu sine tutoris praesentia et consensu praestitum, qui, attenta juris prohibitione, nihil operatur, ac si praestitum nunquam fuisset, nisi conditionem suam melioraverit leg. *Pupillus* 150. ff. de reg. jur., *Oinotom. in Instit. lib. 1. tit. 21. num. 8. et 10.*

Et proprius ad rem nostram, quemadmodum ex secundis sponsalibus non oritur impedimentum publicae honestatis, si contra fidem priorum sponsalium contracta fuerint, quia in tali casu, non obstante reciproco contrahentium consensu, secunda sponsalia tamquam prohibita ipso jure sunt irrita ut, post text. in *Cap. Sicut de Sponsalib.*, docet *Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 9. n. 4.*: ita idem impedimentum oriri nequit ex sponsalibus filii familias sine parentum consensu contractis, quia uti prohibita sunt irrita, ideoque

in utroque casu consensus ab eo praestitus, cui contrahere sine peccato et juris transgressione non licet, uulius est momenti et penitus inefficax ad perficiendum contractum hinc inde obligatorium.

Certum igitur est, quod ut ex promissione sive in sponsalibus de futuro sive in sponsalibus de praesenti, in matrimonio nempe rato emissa hoc impedimentum nascatur, consensus promissioni accedens debet esse liber non conditionatus aut meticulosus, non seu a jure prohibitus, ut sit efficax, non autem inanis, nulliusque firmitatis ad contrahendum et obligandum, quia deficiente libero et efficaci consensu, deficit contractus, deficit obligatio, et consequenter praedictum deficit impedimentum.

Denique, ut tota res breviter perstringatur, ita ratiocinandum videtur. — Ne nulla sed valida sint sponsalia, requiritur mutus et una simul efficax eorum consensus, qui plenissima promittendi facultate potiuntur *Cap. Cum locum* 14. *Cap. Consultationi* 28. *De Sponsal., Sac. Concil. Trident. cap. 9. sess. 24. de Reformat. Matrim., Rot. in Oriolen. Sponsalium* 26. *Februar. 1755.* § *Ut tamen coram Card. Bussio* — ibi — *Ut sponsalia valida sint, ingenio suo postulant mutuum ex libero determinatoque animo promissionem ab iis, qui plenissimam spondendi habent facultatem.* —

Requiritur etiam quod res, quae promittitur, licita sit: si enim illicita foret, inanis inefficax et invalida tunc esset promissio, et consequenter nullus et inefficax



consensus a quo promissio promanat  
*Rot. dec. 107. num. 16. par. 8. rec.,*  
*et in Nebien. Sponsalium 28. Junii*  
*1756. § Hoc unum coram Caniliac*  
 — ibi — *Sponsalia promissionem*  
*secum ferentia de re illicita, nul-*  
*litate vitio infecta remanserunt,*  
*prorsusque inepta ad efficacem*  
*obligationem inducendam. —*

104 Nulla siquidem lex sive civilis  
 sive canonica sive divina statuit,  
 nec ullus doctor sive theologus sive  
 canonista hucusque fuit in sensu,  
 quod promissio de re *illicita* obli-  
 gatoria sit et valida, etiamsi millies  
 eidem promissioni inefficax consen-  
 sus accedat, et cum consensu mille  
 quoque iuramenta uniantur, sed  
 potius eo ipso, quo emittitur, et in  
 ipso actu spondendi, tamquam *illi-*  
*cita*, nullius momenti remaneat,  
 nullusque valoris, qui ad obligan-  
 dum requiritur.

Si ergo *illicita* sunt sponsalia  
 quae a filiisfamilias, insciis vel in-  
 vitis parentibus, attentantur, quo-  
 105 modo valida esse poterunt sive  
 illico appareant *illicita* sive diu-  
 turno litigii cursu *illicita* usque ab  
 initio et in ipso actu spondendi  
 probentur? — si deficit in contrahen-  
 tibus sine parentum consensu *ple-*  
 106 *nissima* spondendi facultas? — si  
 promissio de re *illicita* inefficax ad  
 obligandum concurrat? — si consensus  
 nihil ad obligandum operatur et ju-  
 ramentum vertitur in perjurium? —  
 Quomodo inducere poterunt impe-

dimentum publicae honestatis spon-  
 salia, quae nulla sunt et invalida,  
 tamquam attentata ab iis, qui *ple-*  
*nissimam* spondendi facultatem non  
 habent? — quomodo hoc inducere  
 potest impedimentum eorumdem  
 promissio, si est nulla, nullamque  
 inducit obligationem tamquam pro-  
 missio de re *illicita*? — quomodo il-  
 lud inducere valet eorum consensus  
 si nullus est et inefficax ad obligan-  
 dum, tamquam a non habentibus  
*plenissimam* spondendi facultatem  
 108 praestitus? — quomodo tandem id  
 efficere seu confirmare poterit iu-  
 ramentum, quatenus adhibeatur,  
 si nullam vim habet nec habere  
 potest, tamquam *illicitae* promis-  
 sioni temere accedens?

Hae sunt rationes et fanda-  
 menta, quibus (ne admittatur, quod  
 promissio de re *illicita* prohibita  
 et peccaminosa valida sit et obli-  
 get) in proposito mihi casu non  
 obstare impedimentum publicae ho-  
 nestatis nec ex praedictis sponsa-  
 libus oriri posse, censerem.

Si tamen, his non obstanti-  
 bus, adhuc dubitetur de validitate  
 eorumdem sponsalium, quia con-  
 sensus, licet inefficax, ad pariendam  
 obligationem ab omni jure prohi-  
 bitam, sufficiens nihilominus esse  
 possit ad pariendum impedimen-  
 tum publicae honestatis, quod ra-  
 tionum minime consentaneum vide-  
 tur, ad cautelam peti poterit di-  
 spensatio.

## C. A. P. XII.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Affinitatem.

## SUMMARIUM.

- 1 Affines, matrimonium sine Apostolica dispensatione inter se contrahentes, perpetuo sunt separandi.
- 2 Affinitas tam ex actu matrimoniali quam ex actu fornicationis, et utroque perfecto, inducit impedimentum dirimens:
- 3 Sive sit in utroque casu copula publica sive occulta:
- 4 Sive habita cum puella impubere, imo et septenni,
- 5 Durat etiam post obitum ejus, per quem fuit acquisita.
- 6 Ex actu licito inducit impedimentum usque ad quartum gradum inclusive:
- 7 Usque ad secundum inclusive ex actu fornicario et illicito.
- 8 Quoto gradu consanguinitatis est quis conjunctus personae carnaliter cognitae, toto gradu affinitatis est conjunctus alteri personae quae eam cognovit.
- 9 Summus Pontifex potest dispensare etiam super primo affinitatis gradu lineae rectae, gravissimis urgentibus causis.
- 10 Sed Romani Pontifices semper ab hac dispensatione abstinerunt, licet hoc impedimentum inductum sit jure ecclesiastico, et num. 11.

- 12 Sed super primo affinitatis gradu lineae collateralis pluries dispensarunt.
- 13 Ex lege Moysis, uno fratre defuncto, alter superstes illius viduam desponsare tenebatur.
- 14 Vir duas sorores ducere non poterat in casu tantum quo prima, sibi desponsata, vixisset.
- 15 Hae dispensationes inter affines transversae lineae in primo gradu sunt juri naturali et divino uniformes:
- 16 Ideo a Summis Pontificibus semper fuere concessae ad ineunda matrimonia cum vidua fratris defuncti, sive cum sorore defunctae uxoris:
- 17 Rigide tamen, si ex defuncto fratre soboles supersit.
- 18 Tridentinum disponit, ne in secundo gradu, nisi inter magnos principes et ob publicam causam, dispensetur, et num. 52, 64, 66.
- 19 Nihilominus Romani Pontifices etiam inter inferiores dispensare solent, et n. 45, 53.
- 20 Imo in primo affinitatis gradu lineae transversae inter nobiles et privatos pro matrimonio cum vidua fratris, ex quo nulli filii supererant, ineundo, dispensarunt:
- 21 Facilius pro matrimonio cum sorore defunctae uxoris.
- 22 Episcopus dispensare nequit, nisi in casibus sibi a jure permissis seu concessis, et num. seq.
- 23 Dispensare potest, si concurrat dispensandi consuetudo legitime praescripta,

- 25 Si adsit dubium, an dispensare possit:
- 26 Dispensationis reservatio est odiosa, ideo restringenda:
- 27 Item Episcopus dispensare potest si talis facultas tacite seu virtualiter ei concessa praesumi possit:
- 28 Si a jure dispensatio in genere permittatur, *et num. seqq.*  
Limita *ut num. 32.*
- 31 Papa de jure dispensandi potestatem habet.
- 33 Episcopus dispensare potest si magna necessitas sive evidens utilitas urgeat, nec facilis sit recursus ad Papam, et periculum sit in mora, *et num. seqq.*
- 38 Facultas dispensandi competeus Episcopis competit etiam Capitulo sede vacante.
- 39 Capitulum, sede vacante, exercere valet quae sunt jurisdictionis Episcopi, exceptis iis, quae sunt in jure specialiter prohibita.
- 40 Ad ordinariam Episcopi jurisdictionem spectat dispensandi facultas.
- 41 Episcopi in dispensando caute se gerere debent, ne suae facultatis et jurisdictionis fines excedant *ibid.*
- 42 Papa suorum Praedecessorum vestigia sectari voluisse censetur.
- Quidquid in aliis casibus servatum esse dignoscitur, rationaliter petitur et non facile denegatur *ibid.*
- 43 Causas pro his obtinendis dispensationibus non oportet esse publicas, sed sufficit quod sint rationabiles et urgentes — et quare *n. 44. et seq.*
- 46 Istae causae unitim sumendae sunt, *et num. 67.*
- 47 Causa rationabilis est copula habita post mortem uxoris cum ejus sorore, multoque magis si soboles ex ea suscepta fuerit,
- 48 Ut evitentur peccata, infamia, aliaque gravissima mala quae enumerantur, *et num. 49. 58. 59. 83.*
- 50 Secuta copula et periculum scandalorum praebent rationabilem dispensandi causam, *et num. seq.*
- 51 Adducitur exemplum.
- 54 Imo etiamsi orta sit suspicio, licet falsa, quod copula intercesserit, *et num. seqq., et sub num. 84.*
- 56 Non obstante etiam impedimento compaternitatis, *et num. seq.*
- 59 Sufficiens causa reputatur necessitas vitandi mala et scandala et inducendi aliquod bonum *et sub num. 84.*
- 60 Attendi quoque solent merita intuitu Catholicae Fidei et Ecclesiae quaesita, quae causam publicam constituunt, *et n. 84.*
- 61 Fortius si consistunt in servitiis in bello contra Turcas praestitis, vel in constructione plurius Ecclesiarum:
- 62 Item extinctio conspicuae et illustris familiae si dispensatio non concedatur, *et sub num. 84.*
- 63 Pro publico bono expedit illustres conservare familias:

64 Concurrente iusta causa, dispensatur cum pauperibus, plebeis, multoque magis cum nobilibus, praesertim super affinitate lineae transversae, *et n. seq.*

68 Affinitas superveniens post matrimonium ratum, illud non dissolvit, licet dissolvat sponsalia de futuro.

69 Minusque dirimit matrimonium consummatum, sed impedit debiti petitionem.

70 Affinitas non parit affinitatem.

71 Consanguinei uxoris ducere possunt affines viri — et e contra.

72 Duo fratres ducere possunt duas mulieres inter se sorores.

73 Referuntur causae sufficientes ad obtinendam dispensationem pro contrahendo matrimonio inter consanguineos, seu affines. *et num. seqq.*

85 Obtena dispensatio, ob angustiam loci, executionem meretur, quamvis omnes loci habitatores, conditione et facultatibus, sint aequales.

86 Et etiamsi 250. familiae locum illum inhabitent.

87 Quia causa dispensationis non est deficientia personae conditione aequalis, sed deficientia personae aequalis, quae praeter consanguinitatem, petenti dispensationem nubi velit.

88 Subreptionis vitium solum attingitur, cum concernit substantialia gratiae,

89. Non autem cum tantummodo Datariae respicit interesse.

90. Executioni demandanda est dispensatio obtena in forma

pauperum, licet eam petentes pauperiam simulaverint.

91 Subreptitia et invalida est dispensatio non expressis gradibus cognationis seu affinitatis super quibus petitur.

92 Obtinere sufficit dispensationem pro quarto gradu, quando distans quarto gradu a communi stipite nubere vult alteri in secundo gradu distante.

93 Sed ante matrimonium obtinere debet declaratorias super propinquiore, alias graviter peccat.

94 Si alter distet a communi stipite ultra quantum gradum, alter vero quarto gradu, non est opus pontificia dispensatione.

95 Idem dicendum, si alter sit a stipite in primo gradu, alter vero distet in quinto.

96 In petitione dispensationis super matrimonio in gradu prohibito jam contracto et malitiose consummato haec circumstantia exprimi debet:

97 Sicut exprimenda est copula carnalis, si inter consanguineos dispensationem petentes matrimonium nondum contractum praecesserit,

98 Alias dispensatio subreptitia est et invalida.

99 Necessario namque exprimi debet, quia cum impedimento consanguinitatis seu affinitatis, etiam incestus crimen concurret.

100 Validum est matrimonium contractum antequam sponsi, de dispensatione prius obtena, notitiam habuerint.

- 101 Copula carnalis inter sponsum et sponsam habita, antequam dispensatio Ordinario exhibeatur, nullam reddit dispensationem.
- 102 Nec valide deinde contrahitur matrimonium, nisi, hac expressa circumstantia, dispensatio iterum obtineatur:
- 103 Secus, si copula habita fuerit post praesentationem dispensationis, et Ordinarius cum eisdem sponis jam dispensaverit.
- 104 Has dispensationes, Sede Episcopali vacante, neque Capitulum, neque Vicarius Capitularis exequi potest, sed hoc spectat ad Episcopum viciniorem.
- 105 Mortuis conjugibus ante executionem dispensationis, accedente novo Papae rescripto, illam Ordinarius exequi potest pro legitimandis filiis natis in figura matrimonii, etiam in praejudicium succedentium ab intestato, et in terris etiam imperii.
- 106 Nec Episcopus, nec Vicarius Generalis aliquid pro executione dispensationis, quacumque ratione, nec etiam sponte, oblatum exigere possunt sub poena excommunicationis latae sententiae, non obstante quacumque immemorabili consuetudine, *et num. 115.*
- 107 Notario tantum debetur quarta pars unius scuti pro mercede laboris.
- 108 Servari debet taxa Innocentiana.
- 109 Si consanguinei, contractis nuptiis, 30. annis una simul cohabitaverint, sive etiam minus, quam per decennium in figura matrimonii vixerint, dispensationem praecessisse praesumitur:
- 110 Sicuti, concessa super aliquo impedimento dirimente Apostolica dispensatione, legitime deinde executionem habuisse censetur.
- 111 Ab impedimentis publicis per Datariam — ab occultis per Poenitentiariam dispensatio expeditur.
- 112 Nonnunquam tamen Sac. Poenitentiarum etiam super impedimentis publicis in utroque foro, attenta paupertate, gratis illam concedere solet.
- 113 Adducitur exemplum.
- 114 Qui obtinuit super impedimento occulto dispensationem a Sac. Poenitentiarum Confessario directam, sua peccata fateri non tenetur, nisi hoc in literis praecipiat — secus si in literis sit apposita clausula „ *In foro conscientiae, in Sacramentali Confessione tantum, et non aliter* „ *ibid.*
- 115 Gratis etiam Confessarius id exequi debet.
- 116 Impedimentum occultum super quo Poenitentiarum dispensare potest, dicitur illud, de quo non est publica fama.
- 117 Sed illud, quod in parochia notum est minus, quam decem personis.
- 118 Decem homines faciunt plebem, seu populum et parochiam.
- 119 Unius parochiae testimonium facit crimen notorium.

120 Occultum tamen non est, quod per duos testes probari potest, sive deductum, sive non deductum ad forum contentiosum.

121 Si crimen seu impedimentum deductum ad forum contentiosum non fuerit probatum et reus absolutus, occultum remanet.

122 Nisi reus dimissus fuerit cum praecepto de se repraesentando.

123 Occultum quoque dicitur, si solum complicitus sit notum.

124 Episcopus in foro conscientiae, matrimonio contracto, dispensare potest aliquando super impedimento dirimente occulto, concurrentibus tamen circumstantiis, de quibus *num. 125. et seqq.*

127 Sed si impedimentum occultum postea detegatur, et deducatur ad forum contentiosum, opus est pontificia dispensatione.

128 Eadem facultas dispensandi super impedimentum occulto Episcopo competit, antequam matrimonium contrahatur, et quando.

129 Quia concurrentibus circumstantiis, quae referuntur a *Sanches*, praesumitur a Papa delegata Episcopo dispensandi potestas.

Declarat *ut num. 130.*

131 Temperamentum adhibitum in casu urgentis necessitatis pro habenda, secreto et sine scandalo, dispensatione.

132 Nunquam Episcopo competit facultas dispensandi super im-

pedimento dirimente non occulto, sed publico:

133 Quamvis gravis urgeat matrimonium contrahendi necessitas.

134 Sac. Poenitentiaria non dispensat super impedimentis occultis tum consanguinitatis tum affinitatis ex copula licita, tum cognationis spiritualis ante contractum matrimonium:

Secus si matrimonium sit jam contractum, exceptis tamen primo et secundo consanguinitatis et affinitatis gradu *ibid.*

135 In caeteris gradibus, etiam si fuerint publici, matrimonia in iis nulliter contracta revalidat:

136 Quando tamen falsitas provenit ex causa subreptionis vel obreptionis occultae litterarum a Dataria obtentorum,

137 Limita si falsitas consistit in narratione praecedentis copulae, quae tamen ante non intervenerit:

138 Dispensat etiam in omni linea, et gradu affinitatis ex copula illicita et occulta.

139 In foro exteriori expediuntur in Dataria dispensationes, quae in quarto vel in tertio et quarto gradu petuntur,

140 In Cancellaria, quae petuntur pro tertio vel secundo et tertio gradu.

141 In Praefectura Brevium, quae petuntur pro primo affinitatis gradu, vel pro primo et secundo, vel pro primo et tertio, vel pro primo et quarto consanguinitatis aut affinitatis gradu.

- 142 Formula supplicationis pro obtinenda a Sac. Poenitentiaria dispensatione pro foro interno:  
 143 Quomodo dirigenda.  
 144 Formula supplicationis pro obtinenda dispensatione a Dataria in foro externo.  
 145 Si petatur in forma pauperum quid requiratur.

## SI SIS AFFINIS

- Si inter affines in gradu prohibito matrimonium sine apostolica dispensatione contrahatur, sunt perpetuo contrahentes ad invicem separandi, quia affinitas inducit impedimentum dirimens vinculum matrimonii — sive illa consurgat ex actu matrimoniali perfecto et completo — sive ex actu pariter perfecto fornicationis *S. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 86. art. 1. 3. et 6.* — sive sit in utroque casu copula publica sive occulta *Cap. Discretionem 6. De eo, qui cognov.* — sive etiam habita cum puella impubere, imo et septenni *Cap. Fraternitati 7. cod. titul.*, ac semel contracta, perseverat etiam post obitum ejus, per quem fuit acquisita *S. Thom. loc. cit. art. 2.* Cum hoc tamen discrimine, quod affinitas orta ex actu licito seu conjugali inducit impedimentum usque ad quartum gradum inclusive *Cap. Non debet 8. De Consanguin. et Affinit.*, usque ad secundum vero inclusive, si ex actu fornicario vero illicito oriatur, *Sac. Concil. Trident. cap. 4. sess. 24. de Reformat. Matrimon., Rot. dec. 112. num. 26. par. 8. recen;*

dummodo actus, ut dixi, sit perfectus, sive scilicet perfecta sit copula cum seminis effusione intra et non extra claustra pudoris *Can. Extraordinaria 11. caus. 35. quaest. 2. et 3., D. Thom. in 4. dist. 41. art. 1., sive copula non sequatur intra claustra, sed solum semen intra vas intret D. Thom. quem refert et sequitur Diaz. in pract. can. cap. 77. De Stupro, excepto actu sodomitico, qui non inducit affinitatem D. Thom. in 4. dist. 41., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 43.*

Gratus autem affinitatis mensurantur juxta gradus consanguinitatis, itaut quoto gradu consanguinitatis est quis conjunctus personae carnaliter cognitae, toto gradu affinitatis sit conjunctus alteri personae quae eam cognovit: hoc igitur impedimento existente, nullum est matrimonium, nisi apostolica dispensatio praecesserit.

Haec autem impedimenta non semper indigent dispensatione, nonnunquam enim vera non sunt, sed vel ex invidia, vel ex malitia, vel ex vindicta, vel ad solum finem impediendi matrimonium falso opponuntur, ut exemplum habemus in *Asculana Matrimonii*, in qua *Sacrae Congregationi Concilii* in solito folio factum per haec verba esposuit fuit, videlicet

„Dum inter Missarum solemniam denunciabatur matrimonium, ineundum inter *Josephum Antonium Jo. Gasperis, et Rosam Mariam Valluciani*, coram Patrocho comparuere *Magdalena Caroli Spineoli et Joseph Ronchetti*, quarum prima revelavit dictum

„*Josephum Antonium* alias audi-  
 „viase dicentem, quod ipse *Algi-*  
 „nam *Rosae Mariae* matrem car-  
 „naliter cognoverat, secundus vero  
 „asseruit idem ab aliis personis  
 „audivisse.

„Episcopus, cui has revelatio-  
 „nes Parochus retulit, examinari  
 „curavit plures testes, qui, de as-  
 „serto carnali commercio inter  
 „ipsum *Josephum Antonium* et  
 „Alginam secuto, deposuerunt de  
 „auditu a diversis personis et si-  
 „gnanter a dicta *Magdalena*, quae  
 „inter tot testes unica est quae  
 „deponat de auditu ab ipso *Josepho*  
 „*Antonio*. At non solum aliqui  
 „per testes vocari in auctores sui  
 „dicti expresse protestati sunt se  
 „id nunquam dixisse, verum etiam  
 „deponunt *Josephi Antonii* con-  
 „sanguineos odio habere Alginam,  
 „et praedicto matrimonio cum  
 „ipsius filia contrahendo adver-  
 „sari.

„Praeterea ex parte sponso-  
 „rum inducti fuerunt atque exa-  
 „minati plures testes, qui sicuti  
 „de bonis *Josephi Antonii* et *Al-*  
 „ginae, ita de pessimis dictae *Mag-*  
 „dalenae moribus respective depo-  
 „suerunt.

„Et tandem dictus *Joseph*  
 „*Antonius* atque *Algina* jureju-  
 „rando asseruerunt nullum un-  
 „quam carnale commercium inter  
 „eos secutum fuisse.

„Licet ergo Episcopus ex his  
 „censeat tuto posse ad ulteriora  
 „procedi in celebratione matrimo-  
 „nii, attamen consultius putavit  
 „audire oraculum hujus S. Con-  
 „gregationis.

„Unde, perspectis testimonii de-  
 „positionibus in summatim cir-  
 „cumferendis; Eminentiissimi Pa-  
 „tres respondere non gravabuntur:

„An, praedictis non obstanti-  
 „bus, procedendum sit ad ulteriora  
 „in celebratione matrimonii inter  
 „praedictos *Josephum Antonium*  
 „et *Rosam Mariam*? —

„Quae S. Congreg. sub die 5.  
 „Junii 1688. respondit — Affirma-  
 „tive et ab Episcopo procedendum  
 „esse ad ulteriora —

„Et similiter in alia pariter *As-*  
 „culana Matrimonii, ad obtinendam  
 „dubii resolutionem, factum fuit sic  
 „in folio narratum:

„Contractis sponsalibus per  
 „verba de futuro usque de anno  
 „1685. inter *Joannem Bernardini*  
 „et *Magdalenam Venanzii*, facto,  
 „que uno proclamante, *Vincentius*  
 „*Bernardini* sponsi frater Parocho  
 „denunciavit se *Magdalenam* car-  
 „naliter cognovisse, unde, matri-  
 „monio suspenso; *Josephus Ve-*  
 „*nanzi*, germanus frater *Magdale-*  
 „*nae*, hanc querelam detulit ad  
 „Episcopum, jussu ejus in car-  
 „ceres detrusus *Vincentius* jura-  
 „mento deposuit se neutiquam  
 „rem carnalem habuisse intra eas  
 „cum *Magdalena*, sed inter se  
 „mora; *Magdalena* vero, itidem  
 „examinata, juramento deposuit  
 „nullo modo rem carnalem habu-  
 „isse cum *Vincentio*, bene autem  
 „defloratam fuisse a *Joanne* spon-  
 „so, cum quo successive carnale  
 „commercium habuit.

„Haec referens Episcopus, cum  
 „adhuc tam *Joannes* quam *Vin-*  
 „centius in carceribus detineantur;



„petit ab hac Sac. Congregatione  
„decerni, an sit procedendum ad  
„ulteriora in celebratione matri-  
„monii, prout ipse procedendum  
„esse censet. „ Et eadem *Sacra*  
*Congregatio Concilii* sub die 6.  
*Maii* 1690 — *attenta relatione*  
*Episcopi Asculani, censuit proce-*  
*dendum esse ad ulteriora* —

- De potestate autem Summi Pontificis dispensandi etiam super primo affinitatis gradu lineae rectae, veluti inter socerum et nulum, gravissimis urgentibus causis, non dubitat *Sylvius Oper. tom. 5. in verb. Dispensatio tertio*: sed Romanos Pontifices, quamvis agatur de impedimento non jure naturae sed ecclesiastico inducto, a simili dispensatione semper abstinuisse testatur *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. cap. 13. num. 4. in fin.* — De potestate vero dispensandi super primo affinitatis gradu lineae collateralis seu transversae, nulla hodie occurrit controversia, nec sine fidei errore de illa dubitari potest,
- 11 cum de jure naturae vel divino hoc matrimonium inter affines, ut dixi, non sit prohibitum, sed de jure dumtaxat positivo, super quo
- 12 Papa dispensare potest, pluriesque Summi Pontifices, tam praeis quam recentioribus seculis, dispensarunt, ut habetur ex *Cap. fin. de divort. et communiter docet Cajet. ad D. Thom. 2. 2. quaest. 145. art. 9. ad 5. Bellarmin. contr. lib. 1. de Matrimon. cap. 27., Navarr. in Manual. cap. 22. num. 84., Suarez. de Matrim. Reg. Angliae dub. 1. n. 94. et dub. 2. in secundo fundamento par. affirm. num. 30. et in*

*respons. ad 2. num. 15., Ramos. apud Dian. Oper. Coordinat. tom. 3. tract. 1. respons. 82. num. 8., Trullench. tom. 3. lib. 7. cap. 9. dub. 15., Castropal. Oper. Moral. par. 5. disput. 4. punct. 8. num. 11., Bell. cons. 71., De Just. de dispensat. Matrim. lib. 2. cap. 7. n. 57., Genuens. in prax. cap. 20. sub num. 8. in addit.*

Tantum enim adest ut *Jure Divino* similia conjugia sint interdicta, quin potius Jacob vir sanctitate conspicuus duxit Liam et Rachelem germanas inter se sorores *Genes. cap. 29. vers. 21. et seqq.* — Judas dedit puellae Thamar primogenitum suum in virum, eoque defuncto, secundogenitum *Genes. cap. 38. vers. 6. et seqq.* — et quod juxta legem Mosaycam ex duobus fratribus sine filiis, uno defuncto, alter superstes teneretur illius viduam uxorem ducere ad suscitandum defuncti semen, habetur in *Deuteron. cap. 25. vers. 5. et seqq.*, — ibi — *Quando habitaverint fratres simul, et unus ex eis absque liberis mortuus fuerit, uxor defuncti non nubet alteri, sed accipiet eam frater ejus, et suscitabit semen fratris sui et primogenitum ex ea filium nomine illum appellabit, ut non deleatur nomen ejus ex Israel. Si autem noluerit accipere uxorem fratris sui, quae ei lege debetur, perget mulier ad portam civitatis, et interpellabit majores natu, dicetque: non vult frater viri mei suscitare nomen fratris sui in Israel, nec me in conjugem numerare; statimque accessit eum facient, et interrogabunt: si responderit:*

nolo eam uxorem accipere; accedet mulier. ad. eum coram senioribus, et tollet calceamentum de pede ejus, spuelque in faciem illius, et dicit: Sic fiet homini, qui non aedificat domum fratris sui, et vocabitur nomen illius in Israel domus discalearum —

Quodque vir duas sorores ducere non posset, non generaliter et indistincte, sed in casu tantum quo prima sibi desponsata vixisset, habetur ex *Levitic. cap. 18.* — ibi — Sororem uxoris tuae in pellicatum illius non accipies, nec revelabis turpitudinem ejus adhuc illa vivente —, et ad rem bene observat *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 66. sub num. 11.*

Atque hinc Doctores communiter affirmant has dispensationes ad contraheudum matrimonium inter affines transversae lineae in primo gradu exorbitantes non esse, utpote nullam habentes repugnantiam juris naturalis vel divini, quinimo huic esse uniformes, inter quos *Candid. disquis. Moral. tit. de Matrim. disquisit. 28. art. 12. num. 4. § Dico octavo, Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de impedim. matrim. quaest. 3. punct. 12. proposit. 3. sub num. 7., Castropal. Oper. Moral. tract. de Sponsal. disput. 4. punct. 8. num. 11. et 13., Pontius de Matrim. lib. 7. cap. 32. n. 11. et cap. 34. n. 3., Gonzal. in Cap. fin. n. 5. et seq. De divort., Reiffenstuel in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 14. § 2. num. 48. et in appendic. de dispensat. sup. impediment. § 3. num. 125. — nec ullam extare prohibitionem divinam, quod frater du-*

cere nequeat uxorem fratris sine liberis defuncti, tradit *Albertin. de agnosc. assert. Catholic. et Haeret. quaest. 21. sub num. 50.*

Ideoque per Summos Pontifices aliquando dispensationes fuisse concessas ad ineunda matrimonia sive cum vidua fratris defuncti sive cum sorore jam defunctae uxoris, notant *Pignatell. consult. 106. num. 3. tom. 8., Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 6. n. 7. in fin., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de impedim. matrim. quaest. 3. punct. 12. num. 7., Pontius de Matrim. lib. 7. cap. 34. num. 3., Reiffenstuel. in Jus Canon. lib. 4. Decretal. tit. 14. num. 48. ubi quod JULIUS II. dispensavit cum Catharina Regina Angliae vidua ut nuberet defuncti regis fratri Henrico VIII., quam dispensationem legitimam et validam fuisse, consultis prius celeberrimis Europae universitatibus, per specialem Bullam postea declaravit CLEMENS VII., unde ortum est infelicissimum illud schisma, per quod Angliae Regnum ab Ecclesia Romana Catholica descivit, quia Henricus obtinere non potuit, quod a S. Sede declararentur tam matrimonium ab ipso cum Catharina contractum, quam dispensationem super illud ut supra concessam, nullitatis vitio laborare, ut Catharina a se ejecta, Annam Boleam desponsare posset, quemadmodum illegitime, nulliter, et invalide desponsavit Idem Reiffenstuel. in appendic. ad lib. 4. Decretal. de dispensat. sup. impedim. § 3. num. 125. De Just. de*

*dispensat. lib. 2. cap. 7. num. 56. et seq., Clericat. de Sacram. Matrim. decis. 3. sub num. 36., Caramuel Theol. Moral. lib. 2. num. 591. — ibi — Saepè Ecclesia dispensavit in hoc primo gradu affinitatis —*

- 16 Rigide tamen processerunt et procedunt Summi Pontifices ad dispensandum in casu matrimonii contraendi cum uxore fratris defuncti, ex quo soboles supersit; caeterum quamvis *Sac. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. de reformat. Matrim.* disponat quod matrimonia nunquam in secundo gradu dispensentur, nisi inter magnos principes
- 17 et ob publicam causam *Rot. decis. 603. num. 37. par. 5. tom. 2. recen.*, nihilominus Romani Pontifices
- 18 quandoque dispensare etiam solent inter inferiores *Rot. dicta decis. 603. num. 38.*, imo etiam inter nobiles et privatos dispensationes
- 19 ab ipsis concessae fuerunt in primo affinitatis gradu lineae transversae
- 20 pro matrimonio cum vidua fratris, ex quo nulli filii supererant, inuendo; facilius autem pro matrimonio
- 21 cum sorore defunctae uxoris, de quibus dispensationibus plura adduci possent exempla, quorum aliqua referunt *D. Antonin. tom. 3. summae cap. 11., Sylvest. in summae verb. Papa quaest. 17., Estius in 4. sentent. dist. 43. § 1., Ramos apud Dian. Oper. Coordinat. tom. 8. resolut. 58., Genuens. in prax. cap. 20. n. 8. juxta impressionem Roman. anni 1630., Pignatell. consult. 106. fin. num. 8., Gonzalez, in cap. fin. num. 5. de divort., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput.*

*66. num. 11. et alia leguntur in tom. 59. registr. Decret. pag. 119.*

Hanc tamen dispensandi facultatem quoad Sacros Canones, Apostolicas Constitutiones, et Conciliorum Generalium Decreta non habet Episcopus, cui dispensare non licet, nisi in casibus sibi a jure permissis seu concessis *Can. Inferior. 4. dist. 21. Cap. Cum inferior. 16. de majorit. et obedient., Clement. Ne Romani 2. § 1. de elect. — ibi — Lex superioris per inferiore non tolli non potest. —*

Primus casus, in quo Episcopis dispensare permittitur, est quando illis in jure dispensandi facultas expresse conceditur, ut in *Cap. Si alicujus 59. De elect., Cap. Cum ex eo 34. eod. tit. in 6., Cap. At si Clerici 4. § De Adulteris De Judic., Concil. Trident. sess. 24. Cap. 6. de reform. —*

Alter casus est si concurrat dispensandi consuetudo legitime praescripta *Barbos. Jure Eccles. univers. lib. cap. 11. n. 194., Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 31. num. 87., Reiffenstuel. ibid. tit. 2. num. 471., Suarez lib. 6. de legib. cap. 14. num. 10. —*

Tertius casus est quando adest dubium, an necessaria sit dispensatio, tunc enim Episcopus, re mature considerata, declarare potest eam non requiri, vel ad cautelam dispensare *Barbos. de offic. et potest. Epis. par. 2. allegat. 35. num. 18., Reiffenstuel. loc. cit. num. 474., Sanchez in Decalog. lib. 1. cap. 10. num. 74. et cap. 40. n. 26., Layman. Theol. Moral. lib. 1. tract. 4. cap. 22. num. 4: cum enim dispensatio-*



nis reservatio sit odiosa, quia ordinariam Episcoporum potestatem coarctat, ideo ad casus certos est  
 26 eadem reservatio restringenda ad regulam text. in *Cap. Odia* 15. *De regul. jur. in G.* — ibi — *Odia restringi et favores convenit ampliari.* —

Quartus casus est quando, in  
 27 specto modo loquendi Sac. Canonum, tacite saltem seu virtualiter talis facultas Episcopis concessa praesumitur, veluti cum in aliquo Canone simpliciter dictum sit *posse dispensari*, nec Papa sibi, aut alteri dispensationem reservat *Gloss. in Cap. In quibusdam* 12. verb. *Dispensatum De poen.* — ibi — *Cum non determinetur a quo possit dispensari, dixit Joann., quod Episcopus potest dispensare, ex quo Papa non retinuit sibi dispensationem* —, ibique *Abb. num. 5. et in Cap. Etsi unanimiter n. 10. De postulat. Praelat.* ubi quod Episcopi semper dispensant, quoties a jure dispensatio in genere permittitur, licet in specie Episcopis non permittatur *Sanch. lib. 8. de matrim. disp. 5. num. 1.* pluribusque relatis *Reiffenstuel. loc. cit. num. 407., Barbos. de offic. et potest. Episc. par. 2. allegat. 33. num. 22.* ubi quod si lex dispensandi facultatem concedit, veluti,  
 29 si dicat — *poterit ex dispensatione* — vel — *nisi cum eis fuerit misericorditer dispensatum* — nec addit — *per Sedem Apostolicam* — aut — *per Romanum Pontificem*,  
 30 prout sine simili additione in specie dicitur in *Cap. Veniens 2. De eo qui cognov., et in Cap. Postulatis 7. De Cleric. excommunicat. mini-*

*strant*, tunc quia frustra talis facultas conceditur Papae, qui de jure hanc habet potestatem *Cap. Proposuit 4. De concess. praebend.* — ibi — *Qui secundum plenitudinem potestatis de jure possumus supra jus dispensare* —, illa proinde facultas Praelatis inferioribus et Episcopis data censetur argument. text. in *Cap. Nuper 29. De sentent. excommunicat.* — ibi — *Quia tamen Conditor Canonis ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem alii relaxandi* —, sed hoc non procedere quando; contracto bona fide matrimonio; contrahentes impedimento dirimente irretiti deteguntur, licet *Sacr. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. de reform. matrim.* ita decreverit — *Si vero, solemnitatibus adhibitis, impedimentum aliquod subesse postea cognoscatur, cujus ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo et gratis dispensare poterit* —, recte resolvit *Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 6. num. 19.* —

Quintus casus est quando urget magna necessitas sive evidens utilitas, nec facilis sit recursus ad Sanctam Sedem, et periculum sit in mora, argumento text. in *Can. Tali 17. caus. 1. quaest. 7. et Cap. Exposuisti 33. De praebend.*, in quibus, concurrente evidenti necessitate vel utilitate, expresse tributa fuit Episcopis contra quorundam Canonum decreta dispensandi facultas, quae pariter in aliis similibus casibus concessa praesumitur,  
 35 eo quia in istis casibus ex praesumpta Summi Pontificis voluntate,

- 36 eadem facultas Episcopis concessa censetur, ne in casu urgentis necessitatis oves illis concreditaе necessarii destituantur auxiliis *Abb. in Cap. At si Clerici* 4. num. 9., *Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 31. num. 87.*, ibique *Reiffenstuel. tit. 2. n. 470.*, *Sanch. lib. 2. de matrim. disput. 40., num. 3. Castropol. oper. moral. par. 1. tract. 3. disput. 6. punct. 5. num. 7.* —

Sextus casus est quando, post matrimonium legitime contractum, oritur quodcumque impedimentum, quo auferitur debiti conjugalis exigendi potestas, ut est affinitas sive ex baptismo, sive ex incestu, imposita tamen pro gravitate incestus poenitentia, et procurato occasionis peccandi recessu *Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 12. num. 13. et 15.*

- Nec solum Episcopis, sed etiam Capitulo, Sede vacante, eamdem facultatem in similibus casibus dispensandi competere tradit *Barbos. de offic. et potest. Episc. par. 2. allegat. 36. n. 9.*, quia Capitulum, Sede vacante, omnia quae pertinent ad ordinariam Episcopi jurisdictionem, exercere valet, praeter nonnulla, quae specialiter sunt jure prohibita *Cap. Cum olim* 14. ibique *Gloss. verb. Cap. De Majorit. et Obedient. Cap. Ad abolendam* 9. ibique *Gloss. verb. Sede vacante De haereticis*; quando autem ad ordinariam Episcopi jurisdictionem spectat dispensandi facultas, eam
- 38
- 39
- 40
- Episcopus delegare potest *Cap. His quibus ex officio* 20. ibique *Gloss. fin. de offic. Judic. Ordinar. l. More* 5. *l. Et quia* 6. *ff. de Jurisdic. omn. Judic.*

Sed, quidquid sit quoad Episcopos et Ordinarios qui in dispensando super impedimentis dirimentibus nullam habent facultatem nisi in foro conscientiae et in praecisis circumstantiis, de quibus infra num. 114. et seqq., in aliis quoque casibus, in quibus de his impedimentis agitur, nimis caute procedere debent, ne sibi arrogant eam facultatem, quam non habent, si neque suae potestatis et jurisdictionis excedant; nulla cadit dubitatio circa supremam, quam habet Papa, potestatem dispensandi non super impedimentis jure naturali dirimentibus ut est error, amentia, ligamen, impotentia, consanguinitas in primo gradu lineae rectae et in primo transversae, sed super aliis impedimentis jure ecclesiastico dirimentibus, et consequenter in gradibus consanguinitatis lineae rectae, justa accedente causa, excepto tamen ut supra, primo gradu *Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 6. num. 12.*; nam in aliis gradibus interdictum est matrimonium jure ecclesiastico usque ad quartum gradum *Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 51. n. 22.* — ibi — Secundo deducitur posse Fideles contrahere matrimonium in linea recta ascendentium et descendentium ultra quartum gradum, quia jure naturae solus primus interdictum, et jure ecclesiastico prohibitio non excedit quartum gradum — Circa vero affinitatem, haec Summi Pontificis dispensandi potestas extenditur etiam ad dispensandum super primo affinitatis lineae transversae, ut supra dixi, qui, concurrente insuper consuetu-

42 dine dispensandi, quoties fuerit requisitus et causae rationabiles adducantur, suorum praedecessorum vestigia sectari nolle non est credendum; quidquid enim in aliis casibus servatum esse dignoscitur, rationabiliter petitur et non facile deuegatur *Donat. in prax. Regular. tom. 4. tract. 1. quaest. 13. n. 18., Dian. Oper. Coordinat. tom. 3. tract. 1. resolut. 78. num. 4. et 5., Reginald. in prax. For. poenitent. lib. 18. cap. 22. n. 329., Less. de Just. et Jur. lib. 2. cap. 40. num. 141. in fin., Lessan. consult. 11. n. 10. tom. 4.*

43 Similes tamen dispensationes sine rationabilibus causis non conceduntur, quas non oportet esse publicas, sed sufficit quod sint rationabiles et urgentes; agitur enim de impedimento procedente ex affinitate, quod levius est et non tam grave, ut Sanctae Sedis clementiae insuperabile praebeat obstaculum ex animadversis per *Pirhing. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 14. num. 49., Clericat. de Matrim. decis. 31. num. 48. et seq., Layman. theol. moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 6. num. 8. vers. Verum hoc non obstante, Pignatell. consult. 106. num. 1. tom. 8., Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 19. num. 4. — ibi — At cum id Tridentini Decretum Pontificem non constringat et rigor unius juris sit temperandus per alterius benignitatem,*

45 solent Pontifices in benignitate dispensare etiam cum personis inferioris notae et licet non adsit causa publicum bonum, directe spectans sed privatum —

46 Causae pro obtinenda huiusmodi dispensatione, quas unitim sumendas esse docent *De Just. de dispensat. Matrim. lib. 3. cap. 1. num. 111. et 118., Castropal. Oper. Moral. tit. de sponsal. disput. 4. punct. ul. § 2. num. 2.,* variae et diversae esse possunt, veluti si vir post mortem uxoris familiariter agens cum ejus sorore superstite, vesana libidine ductus illam compresserit, multoque magis, si sub hoc illicito congressu soboles suscepta fuerit, nimisque amore multo tempore se invicem sint persecuti et prosequantur; ex hoc enim timendum est, ne illicita et prava consuetudo continetur cum suorum animarum discrimine, perpetuaeque suae, suorumque consanguineorum infamia, maxime si sint nobiles, aut ex honestis familiis uati, aliasque inuptas sorores mulier habeat, propter hanc enim diffamationem nec ipsa aliis nubere, nec sorores viros aequales invenire possent, unde inter has sorores, suosque consanguineos vindictam, simultates, et odia irreconciliabilia inaurgere posse probabile esset. Si vero in his regionibus reperiantur, quae acatholicorum provinciis adhaerent, nil facilius, quod eo una simul ambo se conferant, ubi sine ullo poenatum metu libere vivant. Quae deploranda mala zelum Summi Pontificis exercitare possunt ad concedendam dispensationem, ut sic animae pretiosissima Christi Sanguine redemptae tamquam oves errantes ad ovile reducantur; secutam namque copulam et periculum scandalorum, quae ex ea subsequi

- timentur, justam et rationabilem causam dispensandi praebere adverte-  
 50 tum *Navarr. lib. 4. consil. 13. tit. de Consanguinit.*, *Pignatell. d. consult. 106. num. 2. et 4. tom. 8.* ubi refert ex hac causa dispensationem  
 51 fuisse concessam cuidam nobili Cameracensi *Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 19. num. 4. et seq.*, plene *De Just. de dispensat. lib. 1. cap. 4. a num. 323. ad 325.* — ibi — *Et sic videbamus, quod in proximioribus gradibus (nempe infra secundum) in quibus regulariter non admittuntur causae angustiae loci, defectus dotis, sedationis inimicitiarum, extinctionis litium, et aliae similes, tamen etiam in his proximioribus gradibus (licet*  
 52 *in illis Concilium Tridentinum etc. prohibeat dispensare, nisi inter magnos principes et ob publicam causam) si copula exprimitur una cum diffamatione mulieris et exinde periculum, ut innupta remaneat et gravia scandala possint verisimiliter exoriri, nisi matrimonium inter ipsos oratores contrahatur, Papa dispensat non solum cum personis illustribus ac principibus,*  
 53 *ut permittit Concilium, sed etiam cum aliis infimae conditionis. Imo id est singulare, quod dum copula exprimitur, omnis alia causa cessat, ut animadvertit Pyrr. Corrad. etc. Imo nec solum si copula sit effective habita movetur Pontifex ad dispensandum etiam in his proximioribus gradibus, sed dispensationem etiam in illis concedit quamvis non secuta copula, oratores insimul conversati sint, si*  
 54 *inde orta sit suspicio licet falsa;*

*quod se carnaliter cognoverint; cum ex ista sola suspicione, perinde ac ex ipsa copula saepe saepius diffamatio mulieris insurgat et quod innupta remaneat et gravia scandala timeantur et sic quotidie hae dispensationes conceduntur, ut est notorium —*

Hinc INNOCENTIUS X., secundo anno sui pontificatus, dispensavit cum nobili Francisco de Meuchada Compostellan. Dioecesis ad effectum desponsandi Eleonoram Rodriguez de Villafuentes Salamantin. Dioecesis uxoris defunctae sororem, eo quia simul conversati fuerant, eratque exinde suspicio suborta, quamvis insubsistens et falsa, jam secutae copulae, ac non obstante etiam impedimento compateritatis, quod aderat; et ALEXANDER VII. sub nonis Octobris, primo sui Pontificatus anno, dispensationem concessit Carolo de Courbonantonen. et Mariae de Roseu Suesionen. Dioecesis, tametsi conjuncti essent in primo affinitatis gradu, ac inter eos alia vigerent impedimenta, scilicet tertii gradus consanguinitatis et compaternitatis, eo quia ipsi jam de facto matrimonium clandestine contraxerant et consummaverant, prolemque suscepserant, itant si mediante dispensatione valide matrimonium non contraxissent, ac perpetuo separari debuissent, scandala exortura timerentur.

Quod autem in casu, quo consanguinei mulieris vindictam sumere possint contra virum de injuria ipsis et familiae illata, vel vir et mulier ad proxima acatho-

licorum loca cum suarum animarum jactura sint progressuri, alia exinde validissima pro concedenda dispensatione consurgant motiva in individuo; tradunt *Pignatell. dicta consult. 106. in princ. et num. 2. et 4. tom. 8., Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 19. num. 9. et 10.*

Et generaliter, quod pro sufficienti causa ad dispensandum reputari debeat necessitas vitandi mala et scandala et inducendi aliquod bonum, post text. in *Cap. Quod circa 6. De Consanguinit. et Affinit.*, notant *Abb. ibid. num. 2. Roman. cons. 307. num. 4., Sanch. loc. cit. sub num. 11.* ubi, inter caeteros, allegat *D. Thom. par. 2. quaest. 98. art. 4.* ita loquentem — *Contingit autem quandoque quod aliquod praeceptum, quod ad commodum multitudinis; ut in pluribus non est conveniens huic personae et in hoc casu, quia per hoc impediretur aliquod melius vel etiam induceretur aliquod malum, et ideo ille qui habet regere multitudinem habet potestatem dispensandi in lege humana, quae suae auctoritati innititur, ut scilicet in personis vel in casibus, in quibus lex deficit, licentiam tribuat ut praeceptum legis non servetur —*

Ad effectum etiam concedendi dispensationes, attendi solent merita intuitu catholicae fidei et ecclesiae quaesita, quae causam publicam constituunt; his enim benignitatis et clementiae exemplis, quibus Romanus Pontifex de religione et catholica fide benemeritos prosequitur, alii ad bene ope-

randum facilius excitantur; et generaliter innuit text. in *Can. Tali 17. caus. 1. quaest. 7.* — ibi — *Vel evidens praerogativa meritorum commendet —*, et in specie advertunt *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. in appendic. de dispens. sup. impedim. matrim. num. 71., Barbosa. sup. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. num. 15. de reformat. matrim., Reginald. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 297., Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 19. num. 32., Corrad. in prax. dispensent. lib. 7. cap. 2. sub num. 109.*

Fortius si oratorum, vel eorum majorum merita consistunt in servitiis in bello contra Turcas praestitis, vel in constructione plurium ecclesiarum in obsequium Omnipotentis Dei, ita ut cum eisdem verbis, quibus Seniores populi Christum Dominum rogant pro Centurione, oratorum quoque Procuratores et Advocati pro suis vel pro suo oratore suppliciter exorantes Christi Vicario dicere possint — *Dignus est ut hoc illi praestes — diligit enim gentem nostram et Synagogam ipse aedificavit nobis — ut habetur apud S. Luc. cap. 7. vers. 4. et seq.*

Alia causa insurgere potest ex timore, quod consanguinei mulieris ad vindicandam injuriam, ex copula cum ipsa habita, sibi illatam virum occidant: itaque, ultra homicidii peccatum, quantum fieri potest impediendum ejus conspicua et illustris familia, si ipse fuerit de illa ultimus, extinguatur — cui pariter malo mediante dispensatione est obviandum, cum pro pu-



- 63 blico bono expediat similes conservari familias, pluraque de rigore juris inducta, pro earum conservatione relaxari solent, ut probant auctoritates relatae in seq. *Cap. 16. num. 263. et seqq. hujus lib. 1.*

- Eo vel maxime quia, non obstante dispositione *Sac. Concilii Trident. cap. 5. in fin. sess. 24. de reformat. Matrim.*, concurrente iusta causa, non tantum cum regibus et supremis principibus dispensatur, sed cum pauperibus  
 64 etiam et cum plebeis, multoque magis cum quibuscumque nobilibus, praesertim ubi obstaculum consistit in affinitate lineae transversae, ut optime observat *Pignatell. d. consult. 106. num. 1. tom. 8* — ibi — *Censeo respondendum affirmative, scilicet causas praefatas esse sufficientes, atque adeo committendum Nuncio seu Ordinario, ut veris existentibus narratis, praesertim quod mulier virum sibi parem reperire non possit, cum huiusmodi conjuunctis super praefatis impedimentis dispenset. Ratio autem est, quia licet, ut alibi dixi, Concilium Tridentinum. etc. decernunt*  
 65 *in secundo gradu non esse dispensandum nisi inter magnos principes et ob publicam causam, attamen praxis obtinuit, ut temperetur rigor huius juris et dispensari soleat in favorem quorumcumque nobilium et ob privatum commodum, ut observat Sanch. etc., et frequentibus exemplis ostendit praxis Datariae: praesertim quia non agitur de impedimento primi gradus consanguinitatis sed affinitatis, pro cuius dispensatione minus*

*urgens causa desideratur* — et hoc idem sentiunt *Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 6. num. 8., Barbos. sup. Concil. Trident. dicto cap. 5. num. 28. sess. 24. de reformat. Matrim., Zerol. in prax. Episc. par. 1. verb. Dispensatio § 2., Vulp. Resolut. Moral. 114. num. 9., Perez de Matrim. disput. 45. sect. 45. num. 4. Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4., Decretal. tit. 14. in appendic. de dispensat. sup. impediment. § 3. num. 106. et seq., ubi num. 109. ita subdit — Sufficient pro praxi scire, solere Papam, ex certis causis non tantum cum principibus sed etiam cum aliis, praesertim uobilibus, divitibus et honestis personis, super secundo consanguinitatis et super primo affinitatis gradu dispensare —*

Aliae autem causae justae et urgentes juxta casuum contingencias pro obtinenda huiusmodi dispensatione a Sancta Sede Apostolica concurrere possunt, quas omnes expedit una simul adducere, ut si una minus urgens reputetur, altera suppleat vel omnes simul unitae sufficiant.

Notandum, quod affinitas superveniens post matrimonium ratum seu post sponsalia per verba de praesenti, ea non dissolvit etsi dissolvat illa de futuro *Cap. Veniens 2. De eo, qui cognov. Cap. 2. De consanguin.*: minusque dirimit matrimonium consummatum, sed, ante Episcopi dispensationem, impedit debiti petitionem salva facultate reddendi, ne pars innocens ob alterius delictum, suo jure privetur *Cap. 1. juncto Cap. Tuae 10. et*

67

68

69

Cap. Jordanae 11. De eo, qui cognov.

Notandum etiam quod affinitas non parit affinitatem Cap. Quod super 5. De Consanguin. et Affin. Benedict. xiv. de Synod. Diocesis. lib. 9. cap. 13. num. 2., ideoque consanguinei uxoris ducere non prohibentur affines viri et e. contra, quare duo fratres duas mulieres inter se sorores ducere possunt Cap. Quod super 5. Cap. Non debet 8. De Consanguinit. et Affinit., D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 86. artic. 5., Rot. dec. 278. num. 15. par. 10. rec.

Causae igitur ad obtinendam dispensationem sufficientes pro contrahendo matrimonio inter consanguineos seu affines in uuum collectae, sunt sequentes — i. Si mulier consanguineo vel affini non nubat, maritum aequalem sibi non conjunctum invenire desperet, quia dotem minus suo statui competentem habeat — ii. Si propter angustiam loci ibi conjux non conjunctus paris conditionis inveniri nequeat — iii. Si inter Regna aut etiam privatos consanguineos contrahentium graves inimicitiae exortae fuerint, quae extingui valeant, quatenus, obtenta dispensatione, matrimonium contrahatur D. Tom. 2. 2. quaest. 63. artic. 2. ad 2. — iv. Si flamma litis magni momenti inter contrahentes eorumque parentes accensa, subsequentibus nuptiis cum dispensatione contrahendis evanescere possit — v. Si mulier diffamata remaneat vel gravia inde oritura scandala timeantur, quatenus matrimonium non contraha-

tur, Rot. dec. 191. numer. 8. par. 1. recen. — vi. Si mulier non vidua sed innupta, sit jam in aetate viginti quinque annorum constituta, nec virum aequalis conditionis sibi non conjunctum invenire potuerit Pont. de Matrim. in Appendic. cap. 8. num. 5., Corrad. de dispensat. lib. 6. cap. 2. num. 83. — vii. Si consanguineus seu affinis in figura matrimonii ex muliere consanguinea seu affini prolem, bona fide, suscepit. Rot. dicta dec. 191. num. 8. par. 1. recen. — viii. Si contrahentes habiteant in loco Fidei hostibus exposito, ad quem, pro contrahendis nuptiis, libenter exteri non accedant — ix. Si, non contracto inter consanguineos matrimonio sed iuter virum et mulierem nulla iuter se necessitudine conjunctos, ingentes agnaticae opes extra familiam causa dotis et haereditatis transirent — x. Si affinitas orta fuerit ex fornicatione, praesertim occultata, quo casu facilius solet in secundo gradu dispensari Koninck de Sacram. et Censur. disput. 33. num. 44. — xi. Si inter virum et mulierem, licet affines vel consanguineos, matrimonium contractum fuerit, nec sine gravi scandalo aut dispendio separari possint; multoque magis si mulier sit praegrans, et, nisi concedatur dispensatio etiam in primo gradu affinitatis, periculum sit necis vel infamiae Sac. Congregat. Concil. in Caven. 17. Novembris 1629. — xii. Si petens dispensationem fuerit de ecclesia catholica benemeritus — xiii. Si ex familiaritate inter masculum et foeminam affines suborta fuerit, licet

78

79

80

81

82

83

84

vana, suspicio copulae — xiv. Si, denegata dispensatione, masculus et foemina proximas acatholicorum provincias petere possint, ibique fornicariam perpetuo ducere vitam — xv. Si homicidium masculi ejusque illustris familiae extinctio timeri possit, quatenus dispensatio non concedatur — xvi. Periculum vitae, si nimirum puella commoretur in loco infidelium incursionibus obnoxio, unde neminem invenire possit, nisi consanguineum, qui secum ibi cohabitare velit: aut si quis commiserit crimen poena capitali puniendum, quod familia, cujus interest, condonare non repugnet quatenus puellam e consanguineis suis in uxorem ducat — xvii. Periculum seductionis, si nempe consanguinei inter se matrimonium inire velint ne illud cum haereticis aut de haeresi suspectis contrahere cogantur — xviii. Si mulier gravata sit filiis ex alio viro susceptis et, qui eam ducere velit, opportune caveat se eisdem filiis alimenta praestaturum — xix. Si familiaritas inter virum et mulierem eo pervenerit ut prolem habuerint, nec aliter scandalo occurrere possit quam legitimum inter eos matrimonium ineundo — xx. Tandem quotiescumque concurrat necessitas vitandi mala et scandala et inducendi aliquod bonum —

Animadvertendum, quod si petatur dispensatio super consanguinitate ob angustiam loci, quia ibi non reperiantur alii non conjuncti, quibus dispensationem petentes, commode nubere valeant, eaque ob hanc causam obtenta, testes deinde

examinati pro hujus expositionis verificatione deponant omnes illius loci habitatores conditione et facultatibus esse pares, ex hoc tamen obtenta dispensatio non corrumpitur, sed esse executioni demandandam respondit tam *Sac. Congr. Episcoporum. et Regular. in Alben.* 13. Febr. 1596. quam *Sac. Congregat. Concil. in Bisacciarum.* 19. Junii 1706. etiamsi locum illum 250. familiae inhabitent *Sac. Congreg. Episc. et Regul. in Terracinen.* 18. Maii 1640.; et ratio est, quia causa dispensationis non est deficientia personae aequalis petenti dispensationem, sed deficientia personae aequalis, quae, praeter consanguineam, petenti dispensationem nubere velit, ut declaravit *Eadem Sac. Congregat. Epis. et Regular. in Aretin.* 19. April. 1595.

Quia vero subreptionis vitium solum attendi debet, cum concernit substantialia gratiae, ut est proximitas gradus vel quid simile, nec illud attenditur, cum tantummodo Datariae respicit interesse *Card. de Luc. de fideicomm. disc.* 223. num. 11., ideo si dispensatio obtenta fuerit in forma pauperum ab eis, qui tales non sint, sed pauperiem simulaverint, valida quidem erit et executioni pariter demandanda *Sac. Congregat. Concil.* 9. Septembr. 1679. lib. 3. *Decret. pag.* 406.

Secus autem si a petente dispensationem fideliter non exprimantur gradus cognationis seu affinitatis, super quibus dispensationem postulat — tunc enim, si illam obtineat, subreptitia est et invali-

85

86

87

88

89

90

91

da ut statuit s. pius v. in *Constit.* 21. incipien. — *Cum sicut* —

Quando tamen alter ex conjunctis primum gradum quoquomodo non attingit, satis est exprimere ultimum gradum seu magis a communi stipite remotum s. pius v. in *Constitutione* 13. incipien. — *Santissimus* —, nam ultimus gradus trahit post se propinquiores; quapropter si alter ex contrahentibus distet a communi stipite quarto gradu in linea transversali, non vero in linea recta, et matrimonium inire velit cum altero distante in secundo aut tertio gradu, obtinuisse sufficit pro quarto gradu dispensationem *Fagnan. in Cap. Vir, qui 9. num. 4. et 5. De consanguin. et Affinit.*, ubi tamen notat quod, antequam matrimonium contrahat, ex eadem *Pontificia Constit.* procurare debet et obtinere literas declaratorias super propinquiore, alias contrahendo graviter peccat, at matrimonium est validum *Sac. Congregat. Concil. auno 1723.*

Sed si alter ex contrahentibus distet a communi stipite *ultra* quartum gradum (ad quem consanguinitas seu affinitas ex licita proveniens copula tantum extenditur) alter vero quarto gradu ab eodem stipite distet, nulla indigent pontificia dispensatione et libere matrimonium inire valent *Cap. Vir qui 9. De Consanguin. et Affinit.* — standum est enim remotiori personae, et propterea etiam in casu, quo alter ex contrahentibus sit a stipite in primo gradu alter vero ab illo distet in quinto, absque alia dispensatione matrimonium contra-

here non prohibentur *Fagnan. in dicto Cap. Vir, qui 9. n. 3. De Consanguin. et Affinit.*

Quando autem petitur dispensatio super matrimonio in gradu prohibito jam contracto, exprimi debet matrimonium jam fuisse contractum et malitiose consummatum, haec enim circumstantia difficiliorem reddit assecutionem dispensationis *Sacr. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. de reform. Matrim.* Quemadmodum et exprimenda est copula carnalis si quocumque modo inter sponsores consanguineos matrimonium nondum contractum praecesserit, alias dispensatio subreptitia erit et prorsus invalida, tunc enim impedimentum concurrit consanguinitatis seu affinitatis, et insuper incestus crimen matrimonium impediens et proinde necessario exprimi debet *Sac. Congregat. Concil. apud Barbos. in summ. Apostol. decis. collect. 257. et collect. 418. utrobique num. 2.*

Obtenta vero dispensatione, si antequam sponsi de illa notitiam habeant matrimonium contrahant, illud est validum *Rot. decis. 166. num. 10. par. 1. et decis. 280. num. 5. part. 2. recentior:* si vero antequam dispensatio Ordinaria exhibetur, sponsus et sponsa, nondum inito matrimonio, carnaliter se cognoverint, dispensatio redditur inanis ac si nunquam concessa fuisset, nec valide matrimonium deinde contrahi potest, nisi, expressa hac circumstantia, dispensatio iterum obtineatur *Sac. Congregat. Episc. et Regul. in Soanen. 8. April. 1580. et in Cajetan. 7. Januar. 1603. Sac.*

*Congregat. Concil. in Nullius mensis Maii* 1625. — secus autem si copula habita fuerit post praesentationem dispensationis, et Episcopus ejusve Vicarius Generalis, cui directum est mandatum de dispensando, verificatis iis quae in literis pontificiis continentur, auctoritate apostolica sibi delegata cum eisdem sponsis dispensaverint. *Sac. Congregat. Concil. 22. Januar. 1606., Sac. Congregat. Episc. et Regul. in Brundusiu. 12. Februarii, et in Scalen. 5. Maii 1651.*

Si tamen sedes episcopalis vacaverit, dispensationes Episcopo vel ejus Vicario Generali pro executione directas, neque Capitulum neque Vicarius Capitularis exequi potest *Sac. Congregat. Concil. 24. Maii 1621.,* sed illarum executio pertinet ad Episcopum vicarium *Card. de Luc. sup. Concil. Trident. disc. 31. num. 36. et seq.*

Contingere quoque nonnunquam solet quod petentes post initum matrimonium dispensationem, moriantur antequam ea executioni mandetur, quo casu, accedente novo Papae rescripto, illam Ordinarius exequi potest ad effectum legitimandi filios etiam in terris imperii et in praejudicium succedentium ab intestato, dummodo filii nati fuerint in figura matrimonii *Rot. cor. Seraphin. decis. 1121. per tot. —* si vero post commissionem dispensandi, dispensationem concedens moriatur, adhuc Commissarius seu Delegatus illam exequi potest, quia talis commissio morte concedentis non expirat, et, respectu

petentis, gratia est jam facta, solumque requiritur executio.

Non omittendum, quod Episcopus aut ejus Vicarius Generalis, quibus hujusmodi apostolicae dispensationes seu mandata de dispensando directae fuerint, nihil sub poena excommunicationis latae sententiae pro executione exigere aut sponte oblatum accipere possunt, sive ratione taxae sive ratione sigilli sive alicujus alterius rei, non obstante quacumque immemorabili consuetudine — sed solo Notario permissum est quartam unius scuti partem accipere pro mercede laboris, ut declaravit *Sacra Congregat. Episcoporum et Regular. in Gerunden. 12. Augusti 1588. apud Dian. par. 5. tract. 13. resolut. 71.,* et penes *Del Bene de Immunit. tom. 2. in addit. verb. Ordo § Sexta,* et servanda est taxa Innocentiana relata per *Pignatell. consult. 11. sub num. 28. tom. 8.*

Animadvertendum est insuper, quod in foro fori nullatenus sunt molestandi consanguinei, qui, contractis inter se nuptiis, per longum tempus, hoc est per 30. annorum spatium una simul colibitaverint, *Rot. decis. 647. num. 49. par. 19. tom. 2. recent.;* sive etiam minus, quam per decennium pacifice in figura matrimonii vixerint, quia tunc dispensationem praecessisse praesumitur, *Rot. decis. 406. num. 4. par. 1. recent.;* prout etiam praesumitur, quod concessa super aliquo impedimento apostolica dispensatio justificatis justificandis, servatisque servandis executionem obtinuerit, *Cardin. de Luc. de Fi-*

deicommis. disc. 223. numer. 7. et 9.

- 111 Ab impedimentis publicis apostolica dispensatio per Datariam expeditur, ab occultis vero per Poenitentiarium Card. de Luc. sup. Concil. Trident. disc. 27. num. 3. 4. 13. et in Relat. Cur. Rom. disc. 9. num. 9., sæpe tamen, attenta conjugum paupertate, Sacra Poenitentiarium, annuente Summo Pontifice, etiam super impedimentis publicis in utroque foro dispensationem concedere solet; quemadmodum ultra plures alios casus accidit cum Emygdio Carassai et Dominica Cavagnoni Asculanae Dioecesis inter se consanguineos in quarto gradu, contracto jam matrimonio, dispensationem apostolicam super hoc impedimento deinde per Datariam solutis solvendis obtinuerunt, asserentes minus vere in precibus se antea de eodem impedimento nullam habuisse notitiam, sed, examinatis in tribunali ecclesiastico testibus pro verificatione expositorum, ab illorum depositione satis apparuit, quod praedicti conjuges cum hoc impedimento scienter matrimonium inierant, unde obtenta dispensatio tamquam subreptitia nulla prorsus et inanis remansit; cumque praevia alias reticentiae praedictae scientiae confessione, revalidari debuisset, neque conjuges ob eorum inopiam expensas pro hac revalidatione reiterare valerent; porrectis Summo Pontifici precibus, ut illam sacrae Poenitentiarium committeret, voti compotes evaserunt, obtento deinde gratis ab eadem Sac. Poenitentiarium sequenti rescri-

pto — Sac. Poenitentiarium de speciali et expressa facultate, benigne annuente SS. D. Clemente Papa XIV., sibi attributa, Ven. in Christo Patri Episcopo Asculano, sive ejus Vicario in spiritualibus Generali, ut retroscriptis Emygdio Carassai et Dominicæ Cavagnoni oratoribus, dummodo exposita veritati nitantur (postquam ab incestus reatu sive per se, sive per eorum Parochum ab eo ad hoc specialiter deputandum absolutionem in forma ecclesiae consueta reportaverint cum poenitentia salvari) literas praerecensitae dispensationis ab eis alias, ut praefertur, obtentae, revalidare, illasque sic revalidatas, perinde ac si irritae et inanes ex praemissis redditae non fuerint, servata de caetero illarum forma ac tenore, plenarie subinde exequi libere et licite possit et valeat, auctoritate apostolica sic speciali et expressa in utroque foro gratiose et misericorditer indulget. Non obstantibus praemissis, caeterisque contrariis quibuscunque. Datum Romae in Sac. Poenitentiarium die 28. Julii 1769. — A. Ratta S. Poenit. Reg. — G. Leonardi Sac. Poenitent. Secretarius — Gratis — Loco + Sigilli —

Concessa super impedimento occulto per S. Poenitentiarium dispensatione, eaque directa Confessorio, necesse non est ut qui illam obtinuit suorum peccatorum confessionem faciat, nisi hoc in literis Poenitentiarium praecipiat, Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 34. num. 29., Gutierrez. eod. tract. cap. 128. num. 18., secus si in iisdem lite-

- ris apposita fuerit, prout apponi solet, clausula = *In foro conscientiae et in Sacramentali Confessione tantum et non aliter* = quemadmodum advertit *P. Ubald. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. tom. 2. post sect. 741. appendic. 2. pag. 552. num. 7111.* = ibi = *Vi hujus clausulae dispensatio non aliter executioni demandari debet, quam in Sacramentali Confessione post impertitam a censuris et peccatis absolutionem, cum apposita sit tamquam conditio, sine qua non, ut praeseferunt* 115 *ly* = *tantum et non aliter* = Nec quidquam Confessarius recipere potest, sive enim Episcopus per se, aut per alium, sive Confessarius auctoritate sacrae Poenitentiariae super aliquo impedimento matrimonii dispensent, semper id gratis ab eis est agendum, *Sac. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. et sess. 25. cap. 18. de reform., Bonacin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de leg. disput. 1. quaest. 2. punct. 3. n. 23.*
- Impedimentum autem occultum, super quo Poenitentiaria dispensare potest, dicitur illud de quo non est publica fama, seu, secundum aliquos, illud quod in parochia notum est minus quam decem personis, nam si decem illud scirent occultum dici non posset, 17 quia decem homines faciunt plebem seu populum et parochiam, 118 quia decem homines faciunt plebem seu populum et parochiam, 119 et unius parochiae testimonium facit crimen notorium, *Fagnan. in Cap. Vestra 7. num. 117. De cohabit. Cleric. et Mulier.* qui tamen illud non esse occultum ibi subjungit, quod per duos testes

probari potest sive deductum fuerit ad forum contentiosum sive non; sed si fuerit deductum ad forum contentiosum et non fuerit probatum, sed reus absolutus, vel ex capite innocentiae, vel ex haecenus deductus, vel ab observatione judicii, vel tamquam non repertus culpabilis neque de jure punibilis, occultum remanere non dubitat; 120 secus si fuerit dimissus sub defeusione de se repraesentando, ut videre est in subsequenti num. 126. et seqq. (quam limitationem procedere existimo, quando sic dimissus fuit, causa perfecte non cognita, per ea quae dicam in seq. cap. 18. praesertim num. 344. et seqq. lib. 2.), et tandem num. 40. addit occultum etiam esse, si delicti complicibus solummodo notum fuerit. 121 Praeterea impedimentum occultum a publico, juxta Poenitentiariae praxim cum *Thesaur. de poen. cap. 25. par. 1. § Advertendum secundo* et cum *Benedicto xiv.*, ita *P. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. etc. tom. 2. appendic. 2. post sect. 741. vers. Ut dignoscatur* distinguit — aut factum in se publicum est occultum tam ratione criminis quam poenae seu impedimenti, et ipsum impedimentum dicitur occultum — aut factum est publicum ratione criminis sed occultum ratione poenae seu impedimenti, et impedimentum est publicum. 122

Quamquam super impedimentis dirimentibus Papa dumtaxat dispensare possit, aliquando tamen super illis dispensare licet Episcopo per se, vel per alium in solo foro 123

125 conscientiae, quando videlicet matrimonium est jam contractum bona fide ex parte unius vel utriusque contrahentis, dummodo impedimentum non sit publice detectum et ob locorum distantiam apostolica dispensatio obtineri non possit, et interim incontinentiae, aut vitae, vel scandalum periculum immineat *Sac. Congregat. Concil. in Aegitanien. 19. April. 1692. in respons. ad 5., Fagnan. in Cap. Nimis num. 33. et 37. De fil. Presbyter.*

126 Ex hac *Fagnani* aliorumque doctrina, *Benedictus xiv. in tract. de Sinod. Dioec. lib. 9. cap. 2. sub. num. 1.* sex circumstantias enumerat, quas concurrere simul oportet ut hanc Episcopus facultatem habeat — ibi — *Primo scilicet, ut jam matrimonium fuerit contractum in faciem Ecclesiae, omnibus adhibitis solemnitatibus — secundo, ut contractum fuerit bona fide ex juris aut facti ignorantia — tertio, ut sit consummatum — quarto, ut impedimentum sit occultum — quinto, ut non possit facile adiri prima sedes, seu dispensatio a Papa obtineri ob conjugum paupertatem, rusticitatem, locorum distantiam, aliasque similes causas — sexto denique, ut non possit separatio fieri sine scandalo — ibidemque ex Cabassutio subiungit, ejus relatis verbis, quod — si aliqua absit ex praefatis circumstantiis et personae sint pauperes, aut rudes, ac rusticae officium erit Ordinarii prosequi hanc dispensationem in forma pauperum apud Sedem Apostolicam, ut plane*

*gratis et sine compositione obtineatur — et tandem ita subdit — Quocirca; si impedimentum antea occultum postea detegatur et deducatur ad forum contentiosum, opus erit nova dispensatione a Summo Pontifice impetranda —* 127

Haec quoque facultas Episcopo competit antequam matrimonium contrahatur ad evitanda gravia mala probabiliter oritura, veluti si, rebus omnibus ad contrahendum sequenti die matrimonium paratis, mulier impedimentum dirimens, quo detinetur, ei clam patefecerit, nec sine scandalo vel periculo matrimonii celebratio retardari possit; *Bonac. Theol. Moral. tot. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 15. num. 6. — in his siquidem circumstantiis praesumenda est per Summum Pontificem Episcopo delegata dispensandi potestas, eam enim si requisitus fuisset, illi certe non denegasset, ut advertit Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 40. num. 8., Pontius eodem tract. lib. 8. cap. 13. num. 6., Hurtard. disp. 26. de Matrim. n. 7., Perez de Matrim. disput. 44. sect. 6. n. 12., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. loc. cit., Barbos. de Offic. et Potest. Episc. par. 2. allegat. 35. n. 5., Cabassut. in theor. et prax. Jur. Canon. lib. 3. cap. 27. num. 4., De Justis de dispensat. Matrimon. lib. 2. cap. 2. num. 129. et seqq., Wiestner. ad tit. 16. lib. 4. Decretal. num. 66. et seqq., Reiffenstuel. in Jus Can. tom. 4. in appendic. de dispensat. super impediment. num. 62. et seqq., quos omnes refert *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. d. cap. 2. sub.* 128 129*



130 num. 2. et 3., sed eorum opinionem idem Summus Pontifex nec absolute rejicit nec amplecti videtur, ait enim = ibi = *Quamvis haec opinio, teste citato Bonaccin., hodie sit fere communis, eam tamen acriter reprehendit et exagitat Fagnan. in cit. Cap. Nimis num. 34. et 35. De fil. Presbyt., fortasse quia, ut adnotavit Perez cit. sect. 6. numer. 13., est moraliter impossibile eas omnes concurrere rerum circumstantias, quas sibi fingit Sanchez, in quibus nequeat matrimonium retardari absque scandalo, cum alii plurimi semper praesto sint modi ab eodem Perez indicati protrahendi tempus nuptiis absque ulla suspitione criminis et infamia eorum, qui jam erant ad eas celebrandas accincti. Sed quidquid sit de ea extraordinaria potestate, quae ex praesumpta Summi Pontificis voluntate in aliquo eventu urgentissima videlicet necessitatis et impedimenti occulti competat Episcopis, nullum in praesens de ea ferimus judicium =*

131 Praedictus casus est sane contingibilis: — aliquando namque accidit quod si nuptiae de mane sint celebrandae, contrahentes cum omnibus invitatis accedunt ad ecclesiam, utque cum debita dispositione matrimonii Sacramentum ministrent atque recipiant, Sacramentale Confessionem praemittunt, in qua sponsa accedens ad confessionale Parochi seu Vice-Parochi ei inter alia fatetur se jam copulam habuisse cum fratre sponsi, seu cum alio ejus consanguineo in gradu prohibito, unde ego, dum Vicarii Gene-

ralis, seu Capitularis, aut Apostolici fungebar officio in examinandis pro approbatione Cappellanis Curatis, seu Vice-Parochis, inter alios, ut plurimum, hunc illis proposui casum ut resolverent quid agendum, eisque haesitantibus insinuavi, ut in parochiis, in quibus rudis est populus, et minus sagax, extra Confessionem suaderent sponsam ad emittendum simplex votum castitatis duraturum ad mensem, seu plus seu minus juxta locorum distantiam ab Urbe Roma, ut intra tale tempus ipsemet petere posset et obtinere a secreta Poenitentiarum dispensationem super dicto impedimento affinitatis ex copula illicita, et deinde, petita prius a muliere licentia, sponso aliisque invitatis referret, quod attento simplici voto castitatis alias emissio per sponsam ad dictum tempus duraturo, matrimonium ad idem tempus protrahi debebat — et de facto quidam Cappellanus a me prius examinatus, brevi transacto temporis intervallo, mihi retulit hunc sibi obvisuisse casum, et, praedicto adhibito modo, sine ullo scandalo exitum habuisse felicem. Hoc tamen temperamentum a *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 40. n. 8.* et ab aliis gravibus auctoribus insinuat, occasione examinis, quidam Regularis Examiner non approbavit, substituendo quod, non obstaute impedimento, contrahentes conjungi debeant in matrimonium — quam opinionem saltem indistincte, et quando, adhibito dicto temperamento aut alio simili, facilis est accessus ad Sanctam Sedem nec ullum ti-

metur oriri scandalum, retinendam non esse et rejiciendam tamquam erroneam existimo.

132 Notandum demum nunquam Episcopis competiisse neque com-  
petere facultatem dispensandi su-  
per impedimento dirimente non  
133 occulto sed publico, quod obstat  
matrimonio contrahendo, quamvis  
gravis urgeat illud contrahendi ne-  
cessitas, ut iuribus et rationibus  
solide probat *Benedict. xiv. de Synod. Dioecesis. lib. 9. dicto cap. 2. num. 3. ad fin.*

Quamvis supra dixerim quod Sac. Poenitentiaria dispensationem concedit super impedimentis occultis, hoc tamen sine distinctione non transit — si enim agatur de impedimentis tum consanguinitatis tum affinitatis ex copula licita, tum cognitionis spiritualis, quamvis occulta sint et matrimonium nondum sit contractum, nunquam Poenitentiaria dispensat ad illud contrahendum — si vero matrimonium jam contractum sit, Poenitentiaria, excepto primo et secundo consanguinitatis et affinitatis gradu, in caeteris, si sint occulti, dispensat, imo, etiam si fuerint publici, matrimonia in iis nulliter contracta revalidare potest, quando nul-  
135 litas provenit ex causa subreptionis, vel obreptionis occultae literarum  
136 a Dataria obtentarum, praeterquam si falsitas consistat. In narratione praecedentis copulae, quae tamen  
137 ante non intervenit, ut his verbis advertit Syrus, olim unus ex Minoribus Poenitentiariis, in suo opere, cui titulus *Dilucidatio facultatum Minorum Poenitentiar. par. 2. cap.*

2. — item in omni linea et gradu affinitatis ex copula illicita et occulta contractae dispensare valet. 138

In foro autem exteriori expediuntur in Dataria dispensationes, quae in quarto, vel in tertio et quarto gradu petuntur, sive ab uno sive a diversis proveniant stipitibus. In Cancellaria expediuntur dispensationes pro tertio, vel secundo et tertio gradu, sive ex uno sive ex pluribus stipitibus pariter proveniant. In primo autem affinitatis gradu, vel in primo et secundo, vel in primo et tertio, vel in primo et quarto consanguinitatis aut affinitatis gradu expediuntur in Praefectura Brevium et sub anulo Piscatoris. 139

Formula supplicationis pro obtinenda a Cardinali Majori Poenitentiarario dispensatione pro foro interno juxta solitum haec esse potest: 140

*Eminentiss. et Reverendiss. Domine.*

*NN. Laicus* ( nomen enim proprium oratoris seu oratorum poni non debet ) *consciens*. ( vel *ignarus*, si hoc verum sit ) *impedimenti, contraxit in facie Ecclesiae matrimonium cum muliere, cujus matrem, vel filiam, vel sororem prius carnaliter cognovit; quare, cum absque scandalo separari non possint et impedimentum sit occultum, humillime supplicat pro absolutionis et dispensationis remedio.*

Hujusmodi preces pro oratore vel oratoribus scribere potest eorum Confessarius, vel si scribere nolit ad Majorem Poenitentiarium juxta monitum *Reiffenstuel. lib. 4. De-* 143

*cretal. in append. num. 433. et seq. scribere potest ad unum ex Procuratoribus Generalibus Ordinum, qui hoc munus propter amorem Dei libenter suscipiunt, quando tamen cum sola Poenitentiaria est agendum. En exemplum talium literarum juxta stylum:*

*Reverendissime in Christo Pater*

*Quod gravia et copiosa Reverendiss. Paternitatis Vestrae negotia interpellem urget caritas proximi. Siquidem mulier NN. votum simplex perpetuae castitatis emisit, sed cum de facto suis orbata parentibus, variis exponatur continentiae periculis, ita ut continenter se vivere posse diffidat, enixe rogat dispensationem ad effectum nubendi, ut sibi debitum conjugale et exigere et reddere liceat. Quare humillime rogat, et ego cum ipsa, dignetur Vestra Paternitas Reverendissima necessariam dispensationem pro foro interno apud Sacram Poenitentiarum amore Dei et proximi procurare et obtentam mihi transmittere. Deus, omnis caritatis largissimus retributor, dabit mercedem quae, ut copiosa sit, exiguas preces meas promitto, et humillime me commendo. — Paternitatis Vestrae Reverendiss. — Florentiae 29. Maii 1772.*

*Servus in Christo addictissimus  
Joseph Angelus etc.*

*(Ponitur nomen et cognomen proprium ipsius Confessarii.)*

Quando dispensatio petitur a Dataria, supplices literae sic diriguntur ad Papam :

*Beatissime Pater*

*Exponitur humiliter Sanctitati Vestrae pro parte devotorum oratorum Francisci etc. et Margaritae etc. (ponitur utriusque nomen et cognomen, patria, seu locus domicilii) quod cum dicta oratrix dotem habeat minus competentem juxta status sui conditionem, cum qua propter angustiam dicti loci, virum non consanguineum (vel non affinem) paris conditionis, cui nubere possit, invenire nequeat, et dictus orator, qui in memorato oppido domicilium fixit, cum dicta minus competenti dote oratricem in uxorem ducere intendat, et si extra dictum locum nubere cogeretur, dos, quam ipsa habet, non esset competens nec sufficiens ut virum pars conditionis invenire valeat (loco hujus causae, alia quaecumque modo sit vera et sufficiens allegari potest una cum expressione copulae notoriae omnino necessaria, si habita fuerit sub spe facilius obtinendae dispensationis et probabiliter necessaria etiam extra hujus nefariae intentionis casum.) Quia vero tertio et quarto gradu consanguinitatis conjuncti (ponitur impedimentum vel impedimenta, si plura sint, cum omnibus circumstantiis necessario exprimendis) desiderium suum in hac parte adimplere non possunt, humiliter supplicant Sanctitati Vestrae, quatenus cum iisdem oratoribus, quod impedimento quarti (vel tertii et quarti) consanguinitatis gradu non obstante, matrimonium inter se, servata forma*

*Concilii Tridentini, contrahere, illudque in facie Ecclesiae solemnizare et in eo postmodum remanere libere et licito valeant, dispensare; distantiam vero tertii gradus praedicti eis non ob stare, declarare, prolemque suscipiendam exinde legitimam nuntiari dignetur de speciali gratia, non obstantibus praemissis, ac constitutionibus et ordinationibus apostolicis, caeterisque contrariis quibuscumque cum clausulis opportunis.*

145 Si partes in forma pauperum dispensari cupiant, Parochus eorum paupertatis fidem facere debet, sub cuius fide Episcopus vel ejus Vicarius Generalis testimonialiam ad Apostolicam Sedem transmittendam ita concipiet:

*Nos NN. Illustrissimi et Reverendissimi NN. Episcopi, vel Archiepiscopi NN. Vicarius Generalis*

*Universis et singulis has nostras visuris lecturis et inspecturis fidem facimus et attestamur Franciscum N. et Margaritam N. hujus Dioecesis adeo pauperes et miserabiles existere, quod ex labore et industria sua tantum vivunt, prout ex fide Parochi aliorumque fide dignorum testimonio Nobis constare fecerunt, in cuius rei testimonium praesentes fieri fecimus manu nostra subscriptas nostroque sigillo munitas. Florentiae ex Archiepiscopali Cancellaria hac die etc.*

Plura circa hujusmodi methodum ac formulas videri possunt apud Corrad. de dispensat. lib. 2. cap. 2. et lib. 8. cap. 5. num. 18.

## C A P. XIII.

De perpetua Separatione Tori quoad vinculum propter coeundi Impotentiam.

### S U M M A R I U M.

- 1 Impotentia coeundi impedit matrimonium contrahendum et dirimit contractum,
- 2 Si tamen sit perpetua, et n. 10.
- 3 Nec ei naturae vel artis auxilio subveniri possit:
- 4 Et hoc impedimentum inducit sive sit naturalis, sive accidentalis, sive absoluta, sive respectiva, tam de jure ecclesiastico quam de jure naturae.
- 5 Si matrimonio jam contracto supervenerit, illud non dirimit.
- 6 Impotentia naturalis.
- 7 Impotentia accidentalis, quae maleficiati et castrati laborantes a contrahendo matrimonio abstinere debent.
- 8 Impotentia absoluta.
- 9 Impotentia respectiva.
- 10 Cum dubitatur an impotentia sit perpetua vel temporalis, sit experimentum, an copula haberi possit per simultaneam conjugum cohabitationem ad triennium, quod incipit currere a die decreti per judicem emanati:
- 11 Quo tempore elapso, uterque conjux jurare debet inutiliter se tentasse copulam, et septem propinqui conjugum seu vicini jurare debent se credere,

- quod conjuges verum affirmaverint:
- 13 Quod sufficienter affirmatum dicitur, si conjuges in eodem lecto habitasse constiterit.
  - 14 Si alter ex conjugibus neget, alter affirmet perpetuitatem impotentiae, septem tantum propinqui seu vicini ex parte affirmantis sunt adhibendi.
  - 15 Si vir dubie impotens copulam intervenisse negat, et mulier affirmat, huic creditur, si signa ambigua et non certa impotentiae concurrant:
  - 16 Si autem mulier neget, et vir dubie impotens affirmet, ei creditur, quatenus signa certa impotentiae non habeantur, et in utroque casu pro valore matrimonii est judicandum:
  - 17 In quocumque casu necessaria est inspectio corporis utriusque conjugis.
  - 18 Inspectio corporis uxoris fit per duas, et in magna civitate per tres obstetrices — mariti vero per viros peritos privatos.
  - 19 Obstetrices referre debent cum juramento de credulitate, quae non sint senio confectae, nec juvenes, et beneficio visus non careant,
  - 20 Septuagenaria tamen admittitur, si appareat idonea.
  - 21 Ante inspectionem mulier ponenda est in balneo per tres quartas partes horae et deinde fieri debet inspectio una cum tactu.
  - 22 Si obstetricum peritia non sufficiat, a viris peritis fit inspectio, seu illarum relationes audiunt et super illis suam proferunt sententiam.
  - 23 In casu arctitudinis et respective magnitudinis, inspectio utriusque conjugis fit per viros peritos, ut constito de impotentia, sine triennali experimento matrimonium dissolvatur.
  - 24 Sed etiam in hoc casu experimentum non est omittendum.
  - 25 Judex in hac materia superfluas etiam probationes exquirere potest, ut omnis fraus et error excludatur.
  - 26 Quando impotentia est evidens et indubia, sine triennali experimento ac conjugum juramento, statim separantur. ●
  - 27 Si impotentiae signa sint verisimilia et moraliter quasi certa, omitti potest triennale experimentum,
  - 28 Et, accedente juramento conjugum et propinquorum seu viciniorum, pro nullitate matrimonii est pronuntiandum.
  - 29 Quando constat de impotentia naturali et intrinseca, praesumitur praecessisse matrimonium.
  - 30 Quod a natura inest, semper inesse videtur.
  - 31 Si impotentia sit accidentalis, et conjux potens uno vel altero mense post matrimonium reclamaverit, prout reclamare teuetur, matrimonium praecessisse censetur,
  - 32 Secus si post longum tempus reclamaverit.
  - 33 Cum impotentia oritur ex maleficio seu ex morbo accidentalis aut dubitatur an sit na-

- turalis vel accidentalis, semper triennale experimentum est adhibendum.
- 34 Si dubitetur procedere ex maleficio, iudex hortari debet conjuges ut, durante triennio, matrimonium consummare procurent, Sacramenta frequentent, offerant sacrificia, elargiantur eleemosynas, jejument, etc. et ad exorcismos recurrant:
- 35 Quando provenit ex vitio et morbo accidentali et naturali, remediis naturalibus est utendum.
- 36 Scissionis remedium adhiberi debet; si absit vitæ periculum, quando impedimentum provenit ex arctitudine.
- 37 Si impedimentum sit medicabile, medicina est adhibenda, non dissolvendum matrimonium.
- 38 Secus si remediis humanis tolli non possit, quia tunc impedit matrimonium contrahendum et dirimit jam contractum.
- 39 Si præsumptus impotens, dissolutum matrimonio alioque contracto, potens apparet, primum matrimonium est reintegrandum et dissolvendum secundum.
- 40 Limita 1. quando impotens factus est, potens per miraculum;
- 41 Limita 2. si impotentia sublata fuerit op. Daemonis;
- 42 Limita 3. si impotentia perpetua fuerit respectiva, si videlicet vir copulam habere non potuerit cum prima uxore ob arctitudinem vasie;

- 43 Limita 4. si impotentia prove-niat ex maleficio, quod causat impotentiam perpetuam respectu certæ dumtaxat personæ, et non omnium.
- 44 Adducitur exemplum matrimonii Principis ab Auria.
- 45 In allegando impotentiae impedimento nonnunquam fraudes committi solent:
- 46 Adducitur exemplum.
- 47 Hermaphroditum aut matrimonium contrahere possunt et n. seqq.
- 58 An illud inter se inire valeant.
- 60 An ad Sacros Ordines promoveantur et num. seqq.
- 61 An admittantur ad Religiosam Professionem et num. seqq.
- Fœmina est opus perfectum ibid.
- 71 An sterilitas matrimonium impediatur.
- 72 An senex decrepitus illud inire valeat.

## SI FORTE COIRE NEQUIBIS.

Impotentia coeundi impedit matrimonium contrahendum, *Cap. Quod sedem 2. De frigid. et maleficio*, et dirimit vinculum contracti, *Cap. Fraternalitatis 6. de frigid. et maleficio*; *Can. Si per sortitarias 4. caus. 33. quaest. 1.* si tamen sit perpetua *d. Cap. 2. ibique DD. De frigid. et maleficio, Bonacin. Theolog. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 13. n. 9., Rub. in annot. ad Rot. decis. 392. num. 34. par. 4. tom. 2. et decis. 54. num. 2. par. 7. recen.* nec ei per naturam vel artem subveniri possit *Abb. Hostiensis, et Innoc.*

in *Cap. Consultationi 4. De frigid. et malefic.*, *Pirhing. in Jus Can. lib. 4. Decretal. titul. 15. num. 9.*, ibique, *Reiffenstuel. num. 5. et 9.*, *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 59.*, *Koninek disput. 31. dub. 7. num. 77.*; *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 3. punct. 13. proposit. 3. num. 12. Rosignol. contr. 15. de Matrimon. 11. praenot. 17. num. 5.*; dictumque impedimentum impotentia talis inducit, sive fuerit naturalis, sive respectiva, tam de jure ecclesiastico quam de jure naturae, *Cap. 1. Cap. Quod sedem 2. Cap. Ex literis 3. Cap. Laudabilem 5. Cap. Fraternalitatis 6. Cap. Literae 7. De frigid. et malefic.*, dummodo praecesserit contractum matrimoniale, nam si matrimonio jam contracto supervenerit illud non dirimit *ad Text. in Can. Hi qui 25. caus. 32. q. 7.*

Impotentia Naturalis oritur ex ipsius naturae defectu, nimirum ex nimia frigiditate, debilitate, deficientia aut ineptitudine necessariorum: et in foemina ex tali vasis arctitudine, ut a viro penetrari non possit. — *Accidentalis* ea est, quae provenit non ex defectu naturae, sed ex causa extrinseca, scilicet ex maleficio vel ex hominis opera, qua maleficiati et castrati laborant, qui a contrahendo matrimonio omnino abstinere debent, ut declaravit *Sixtus v. in Constit. 59. incipien. — Cum frequenter* — in qua eunuchi tamquam ad generationem inhabiles ab ineundis nuptiis repelluntur. —

*Absoluta* reperitur in viro per ordinem ad quascumque mulieres, aut in muliere per ordinem ad quoscumque viros. — *Respectiva* vero est illa, quae constituit impotentem respectu ad aliquam certam et determinatam personam, et non ad alias.

Verum si impotentia non fuerit perpetua, sed temporalis, matrimonium non irritat, *Cap. Fraternalitatis 6. De frigid. et malefic.*; et si adesset dubium an impotentia sit perpetua vel temporalis antequam contrahantur matrimonium, illud contrahere non licet, ut, sine necessitate, Sacramentum periculo nullitatis exponatur — sed si matrimonium jam contractum fuerit iutra triennium a jure concessum (quod computatur a die tentatae copulae seu verius a die decreti per judicem emanati, *Rub. in annot. ad Rot. decis. 392. n. 22. par. 4. tom. 2. recen.*, non vero a die contracti matrimonii *Gloss. in d. Cap. Laudabilem verb. Celebrati de frigid. et malefic.*, *Sanch. de Matrim. lib. 7. dispnt. 110. num. 1.*) sit inter conjuges experimentum, an inter eos perfecta copula haberi possit *Cap. Laudabilem 5. Cap. Literae 7. De frigid. et malefic.*, *Rot. decis. 54. num. 4. par. 7. recen.*, quo facto, eoque tempore elapso, ut nullum declaretur matrimonium et conjugum separatim concedatur, non sufficit ut ambo fateantur in foro externo ex parte unius perpetuam adesse impotentiam, sed ad praescriptam *Sacrorum Canonum* vir jurare debet, quod serio per tale tempus inutiliter copulam tentaverit, et mulier

quod conata sit nec impedierit, simulque jurare debent ex parte cujusalibet conjugis septem propinqui, iisque deficientibus, septem vicini boni nominis et famae, *Rot. decis. 392. num. 3. et decis. 445. num. 4. par. 4. tom. 2. recen.*, quod credant veritatem conjugis affirmare, d. *Cap. Laudabilem 5. Cap. Literae 7. de frigid. et malefic.*, *decis. 695. num. 2. par. 1. recen.*; etque sufficienter dicitur per conjuges affirmata, si ambo in eodem lecto cohabitasse constiterit, *Rot. d. decis. 392. num. 4. par. 4. tom. 2. recen.*, sed si alter ex conjugibus neget, alter autem affirmet perpetuam adesse impotentiam, tunc solum septem propinqui seu vicini ex parte affirmantis sunt adhibendi, *Hostiens. Jo. Andr. Ancharan. in d. Cap. Laudabilem 5. de frigid. et malefic. Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 15. num. 51. Rosignol. contr. 15. de Matrim. 11. praenot. 17. num. 49. Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 109. num. 13.*

Utrum autem parti affirmanti vel neganti adhibenda sit fides, ita distinguendum esse videtur: aut elapso triennio vir dubie impotens perfectam se habuisse copulam negat, mulier autem affirmat, tunc mulieri credendum est, si non habeantur nisi signa dubia et ambigua impotentiae, secus si signa certa appareant, *Jo. Andr. et Anchor. in d. Cap. Laudabilem num. 4. De frigid. et malefic. Sanch. de Matrim. lib. 7. dicta disput. 109. num. 9.* — itemque credendum viro dubie impotenti, si perfectam

habuisse copulam affirmet et mulier neget, quatenus signa tantum dubia et ambigua, non autem certa, impotentiae resultent; et pro valore matrimonii in utroque casu est pronunciandum *Can. Siquis 3. caus. 33. quae. 1. Cap. 1. De frigid. et malefic. Pirhing. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 15. num. 14. ibique Engel. num. 6. Reiffenstuel. num. 49. Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 109. num. 2.*

In quocumque tamen casu semper est necessaria inspectio corporis utriusque conjugis *Cap. 1. ibique gloss. verb. Caput, Cap. Fraternalitatis 6. Cap. Literae 7. De frigid. et malefic. Cap. Proposui 4. Cap. Causam Matrimonii 14. De probat.* — uxoris videlicet faciendae per duas et in magna civitate per tres mulieres expertas seu obstetrices, partibus non suspectas, a iudice deputandas — et respective mariti per viros peritos cum iisdem cautelis per iudicem eligendos. Obstetricos debent esse aptae ad referendum cum juramento de credulitate, nec senio confectae, nec juvenes, itaut habeant omnimodam experientiam et beneficio visus non careant; sed si aliqua ex illis sit etiam septuagenaria et ex qualitate relationis atque ex diligentia factis appareat idonea, non est utique repellenda. Antequam fiat inspectio mulier ponenda est in balneo, ibique permanere per tres quartas partes horae, et postea deveneri debet ad inspectionem et tactum: et ubi obstetricum peritia non sufficiat ad resolvendum aut impedimentum, quod adest, tolli



possit, virorum peritorum inspectio est admittenda, seu saltem periti illarum relationes audire debent et suam super illis proferre sententiam, ut docet. *Rot. d. dec. 392. a num. 1. ad 20. par. 4. tom. 2. recentior.*

Quandoque tamen expedit inspectionem utriusque conjugis omnino fieri per viros peritos, et signanter in casu arcitudinis et respectivae magnitudinis, ad effectum ut si ex utraque inspectione arcitudo talis appareat quae ex parte viri penetrari non possit, matrimonium dissolvi valeat absque triennali experimento, licet arcitudinem non esse impedimentum evidens et necessarium, sed tantum verisimile dubium et praesumptivum, et propterea, eo non obstante, uti necessariam omitti non debere triennalem experientiam tenuisse videatur *Rot. decs. 695. num. 5. et seq. par. 1., et decs. 781. num. 1. par. 2. recen.* Agitur enim de materia circa quam multum relinquitur arbitrio iudicis, nullatenus reprehendendi si omnem adhibeat diligentiam ac superfluas etiam probationes exquirat ut omnis fraus vel error excludatur *Rot. dicta decs. 781. num. 2. par. 2., Rub. in annot. ad ejusdem Rot. dec. 392. n. 27. et 28. par. 4. tom. 2. recen.*

Quando tamen constat de antecedenti impotentia perpetua per inspectionem corporum a sacris canonibus, ut supra, demandatam, aut est certa evidens et indubitata, et tunc statim matrimonium declarandum est nullum, et, absque tum triennali experimento tum

conjugum juramento, ipsi sunt separandi ab omni carnali commercio *Rot. decs. 695. num. 2. par. 1. recen.*, et conjux potens alii nubere potest *Abb. in Cap. Fraternitatis 6. num. 11. De frigid. et malefic., Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 107. num. 7.*

Aut per inspectionem aut aliam probationem non habentur signa physice certa, et simpliciter evidentialia, excludentia potentiam, sed tamen verisimilia et moraliter quasi certa, et tunc regulariter, et nisi contrarium iudici expedire videbitur, omissio triennali experimento et accedente solum juramento, tum conjugum de defectu perfectae copulae, tum septem propinquorum seu viciniorum de praestanda conjugibus fide, pro nullitate pariter matrimonii est pronuntiandum *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 15. num. 43., Engel. ibid. num. 6., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 107. num. 4., La Croix lib. 6. par. 3. num. 787, Rot. decs. 695. n. 2. par. 1. recen.*

Accidere quoque potest quod constet de impotentia perpetua, sed dubitetur an praecesserit vel subsequuta fuerit matrimonium, et hoc casu sic est distinguendum — aut constat de impotentia naturali et intrinseca, et praesumitur praecessisse, *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 103. num. 4., Gutierrez de Matrim. cap. 116. num. 2.*, quod enim a natura inest semper inesse videtur *Menoch. de praesumpt. lib. 1. praesumpt. 14. n. 3.* — aut est accidentalis et extrinseca, ut pro-

veniens ex maleficio mutilatione et hujusmodi, et tunc iterum distinguendum; aut conjux potens uno vel altero mense post matrimonium de impotentia alterius reclamavit, prout infra bimestre reclamare tenetur *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 109. num. 3.; Rot. dec. 54. num. 5. et 6. part. 7. recentior.*; et tunc in foro externo  
 31 praesumitur praecessisse; aut reclamare distulit post longum tempus,  
 32 et subsecutam fuisse censetur *Cap. 1. De frigid. et malefic. Reiffenstuel. in Jus Canon. lib. 4. Decretal. tit. 15. num. 30.; Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 103. num. 6.; Gutierrez de Matrim. cap. 116. num. 2.; Rosignol. contr. 15. de Matrim. 11. praenot. 17. num. 63.* modo corrupta fuerit; si namque virginem esse constat post multos etiam annos reclamare potest et audiri meretur, ut docet *Sanch. de Matrim. lib. 7. dicta disput. 109. num. 2. 5. 6.*, non omisso tamen triennali experimento, ut advertit *n. 10. et seqq. ibid.*

Cum autem impedimentum oritur ex maleficio, vel ex aliquo morbo accidentali, itaut maritus qui cum uxore defuncta potens erat, cum secunda consummare non possit, seu dubitatur an impedimentum sit naturale, vel  
 33 accidentale, semper est expectandum triennium, quo durante, si dubitetur procedere ex maleficio, iudex conjuges hortari debet, ut, quantum in ipsis est, matrimonium consummare procurent, et interim sacramenta frequentent, offerant sacrificia, elargiantur elemosynas,

jejunent, aliisque piis operibus incumbant, ut a Deo talis impedi-  
 34 menti impetrent remotionem, et ad remedia divina et ecclesiastica seu ad exorcismos recurrant. Si vero impedimentum provenire appareat ex aliquo vitio et morbo acciden-  
 35 tali et naturali, tunc ad remedia naturalia est recurrendum *Rub. in annot. ad Rot. dec. 392. a n. 23. ad 33. par. 4. tom. 2. recentior.* Unde si impedimentum arctitudi-  
 36 nis per scissionem absque periculo vitae tolli potest, hujusmodi remedio est utendum, non autem ad matrimonii dissolutionem deveniri debet *Rot. d. dec. 392. n. 18. par. 4. tom. 2. recentior.*, quia ubi impedimentum est medicabile medi-  
 37 cina est adhibenda, non autem pra matrimonii dissolutione pronun-  
 38 ciandum *Rot. dicta dec. 392. loc. cit., et dec. 445. num. 3. part. 4. tom. 2. recentior.* Sed si tale fuerit, ut nullatenus arte medicorum vel remediis humanis reparari possit, impedit matrimonium contrahendum et dirimit jam contra-  
 39 ctum *Can. Consultuisti 20. § Hoc autem in fin. caus. 2. quaest. 5.; Can. 1.; Can. 2. caus. 33. quaest. 1.; Cap. Ex literis 3. de frigid. et malefic.; D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 89. art. 1.*

Dissoluto per impotentiam matrimonio, si conjux praesumptus impotens alias deinde nuptias contraxerit, et cum nova uxore et respective viro perfectam copulam habuerit, cum primum matrimonium sit validum, comperto errore est reintegrandum primum et  
 39 dissolvendum secundum dicto Cap.

*Laudabilem 5., Cap. Fraternitatis*  
*6. De frigid. et malefic.*

40 Limita primo, quando impotens  
 factus est potens per miraculum,  
 quia exinde non sequitur quod  
 potentia non fuerit perpetua, sed  
 temporalis dicto *Cap. Fraternitatis*  
*6. De frigid. et malefic., Rub. in*  
*annot. ad dict. Rot. decis. 392.*  
*num. 31. par. 4. tom. 2. recen.*

41 Limita secundo, si tollatur im-  
 potentia ope daemouis, quia per-  
 petua censetur impotentia quae  
 nonnisi modo illicito tolli potest  
*d. Cap. Fraternitatis 6.*

42 Limita tertio, si impotentia per-  
 petua fuerit respectiva, quia nempe  
 respectu mulieris, ob arctitudinem  
 vasis, cum ea vir copulam habere  
 non potuerit, quam habuit cum  
 secunda tali impedimento carente,  
 quia respectu primae impotentia  
 est perpetua *Reiffenstuel in Jus*  
*Can. lib. 4. Decretal. tit. 15. num.*  
*59., Rosignol. contr. 15. de Ma-*  
*trim. 11. praenot. 17. num. 57.,*  
*Sanch. de Matrim. lib. 7. cap. 99.*  
*n. 18.*

43 Limita quarto, si impotentia  
 proveniret ex maleficio et praemis-  
 sum fuerit triennale experimentum,  
 ac habitae probationes a jure prae-  
 scriptae antequam matrimonium  
 dissolveretur, quia aliquando acci-  
 dit quod siant maleficia ad causan-  
 dam impotentiam perpetuam respec-  
 tu certae dumtaxat personae, et non  
 omnium *Can. Si per sortitias 4.*  
*caus. 33. quaest. 1., Gloss. in cap. 1.*  
*verb. Reparare, et in Cap. Lauda-*  
*bilem verb. Separentur et verb. Re-*  
*dire, et in Cap. Literae verb. Co-*  
*gnoscendi De frigid. et malefic.,*

*D. Thom. in 4. distinct. 35. quaest.*  
*unic. art. 3. in corpor., Tolet. in-*  
*struct. Sacerdot. lib. 7. cap. 12.*  
*§ Altera est in fin. — et celebre est*  
 44 matrimonium Principis ab Auria;  
 non multis ab hinc annis ob hanc  
 causam dissolutum post maturam  
 causae discussionem, qui, quamvis  
 longo tempore cum uxore colliabi-  
 taverit nullosque filios habuerit,  
 adhuc, dissoluto matrimonio, cum  
 uterque conjux alias nuptias con-  
 traxerit, ambo filios ex ipsis susce-  
 perunt.

Non omittendum, quod circa  
 hujusmodi impedimentum, vel ab  
 utroque conjuge reciproco consensu  
 inter se colludendo, seu ab uno  
 vel ab altero ex ipsis, ut ad alias  
 transeant nuptias, nonnunquam  
 fraudes committi solent. Ego metipse  
 testificari possum, quod dum, va-  
 cante per obitum *Benedicti XIV.*  
 apostolica sede, munus *Fiscalis Vi-*  
 45 *cararius* almae Urbis obirent, quae-  
 dam foemina satis juvenis et aspe-  
 ctu formosa instituit adversus vir-  
 rum, qui majori annorum numero  
 praemebatur, judicium pro nulli-  
 tate matrimonii propter ipsius viri  
 impotentiam. Utrisque conjugibus  
 examini per me suppositis, maritus  
 de sua potentia, uxor de illius im-  
 potentia solemne praestiterunt jura-  
 mentum. Inspecto quoque per duos  
 peritos corpore viri, inspectoque  
 post dictum balneum corpore mu-  
 lieris, cum juramento pariter retu-  
 lerunt illum ante matrimonium  
 fuisse, et adhuc esse, et perpetuo  
 in futurum fore impotentem, mu-  
 lierem vero nunquam florem ami-  
 sisse virginitatis. Post haec, una

simul cohabitantes, veridicum apparuit juramentum viri. — mulier vero perjura, et saltem fallax peritorem judicium, quia mulier ex congressu mariti evasit gravida et post novem menses prolem dedit in lucem.

- 47 Licet Eunuchi et Castrati contrahere nequeant matrimonium, illud tamen contrahere non prohibentur Hermaphroditi, alias Androgyni, quia potentes sunt ad generationem; inspicendum tamen est, num in hermaphrodito unus vel alter sexus praevaleat, an vero sit aequalis: in primo casu inire potest matrimonium juxta sexum qui praevalet; ita ut si sexus praevalens sit foemineus, viro nubere non impeditur, nec foeminam ducere prohibetur si sexus virilis praevaleat *Gloss. in Can. Si testes 2. verb. Ad testimonium caus. 4. quaest. 3.; Bald. in Leg. Quaeritur 10. ff. de stat. homin., Pirking lib. 4. Decretal. tit. 15. num. 3.* ibique *Reiffenstuel. num. 22.*, quia, juxta sexum in eo praevalentem, an sit vir potius quam foemina, est judicandus *ad text. in d. L. Quaeritur 10. ff. de stat. hominum* — ibi — *Quaeritur haermaphroditum cui comparamus; et magis puto ejus sexus existimandum, qui in eo praevalet* — unde inferitur, quod matrimonium irritum esset, si praevalens sexus virilis nuberet viro, an. praevalens foemineus nuberet foeminae, cum de jure naturae neque vir cum viro neque foemina cum foemina in matrimonium conjungi valeat.
- 49
- 50

Si vero uterque sexus sit aequalis, tunc eligere potest sexum quo uti malit *Bald. in d. leg. Quaeritur in addit. num. 1.* ibique *Alberic. num. 5., Henriquez lib. 14. de irregular. cap. 8. num. 6.* in modo tamen antequam matrimonium contrahat se non abuturum altero sexu coram judice cum juramento promittat, argumento *text. in Can. Praesbyteros 38. caus. 16. quaest. 1, Cap. Diversis 5. de Cleric. conjug., leg. Si plures 10. ff. de pact., Mollen de hermaphrodit. cap. 6. pag. mihi 182., Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 106. n. 1., Sylvest. in Summ. verb. Hermaphroditus in fin., Reiffenstuel. et Pirking. loc. cit.; et si viduus remaneat, et ad secundas nuptias convolare peroptet, quoties in primo conjugio juxta suam electionem usus fuerit sexu foemineo, absque lethali culpa illum in secundo mutare non potest, nec mutare potest sexum virilem si illum in primis nuptiis elegit *Sanch. de Matrim. lib. 7. dicta disput. 106. num. 8.*, ubi tamen subdit matrimonium esse validum, quod e contra negant *Mollen. loc. cit. cap. 184., Lara in compend. vit. homin. cap. 11. num. 49.*, qui tamen subjungit quod si sexus quem prius elegit, soluto per mortem primi conjugis matrimonio, frigescat et alter incaluerit, neque se continere valeat; consulendus sit Summus Pontifex, qui ei indulgere potest ut cum usu alterius sexus novum contrahere valeat matrimonium.*

In quocumque casu tamen, ut matrimonium legitime contrahatur,

51

52

53

54

- 55 aut omnia fieri debet inspectio per medicos et chirurgos, et quandoque per obstetrices, an revera sexus ille praevaleat juxta quem contrahere intendit, vel uterque sit aequalis; cui inspectioni si se subijcere nolit, ad matrimonium contrahendum nullatenus est admittendus *Moller. de Hermaphrod. d. cap. 6. pag. 178.*

- 57 Certum est autem, quod si in utroque sexu sit potens, una simul eodemque tempore, uxorem ducere, et viro nubere nequit *Moller. loc. cit. cap. 6. pag. 178.*, licet aliquando, si non simul, prius tamen et postea, diversoque tempore, variato sexu, et viro nubere et uxorem ducere possit. Si namque viro nupserit uti foemina, et in ea deinde tractu temporis, consistente matrimonio, sexus virilis erumpat, et foemineo praevaleat, matrimonium cum restitutione dotis dissolvitur, novasque nuptias, marito relicto, cum foemina contrahere non prohibetur; ut hermaphroditae, quae in primis nuptiis uti mater filium pepererat ( quaeque propter virilem sexum prius in ea latentem, deinde in eadem superventum ac sexui foemineo praevalentem, dissoluto matrimonio, novoque cum foemina contracto, plures uti pater ex ea filios suscepit ) olim evenisse narrat *Pignatell. consult. 34. n. 2. tom. 4.*

- 58 Hermaphroditi vero aequaliter praevalentes in utroque sexu inter se in matrimonium conjungi non posse videntur, ne, parem gignendi et pariendi potentiam habentes, id sequatur quod accidisse narrant

*Ursay. Instit. Crimln. lib. 3. tit. 5. num. 15. et alii, referentes quod contracto aliquando matrimonio, ambo praegnantes evaserunt; contra quod factum tamen urgent late deducta apud Clericat. decis. 43: de Sacram. Poenitent. num. 12.*

Sunt autem irregulares et ad Ordines promoveri non possunt absque Summi Pontificis dispensatione *Navarr. in Manual. cap. 27. num. 203. vers. Decimoquinto, Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de irregularit. disput. 7. quaest. 2. punct. 2. proposit. 1. num. 12. et 13., Piasec. in prax. par. 1. cap. 1. art. 3. num. 2., Pignatell. consult. 34. num. 9. tom. 4., Monacell. in formular. tom. 3. tit. 1. annot. ad formul. 36. num. 30., quam obtinere possunt illi quibus praevalet sexus virilis Sayr. de Censur. lib. 6. cap. 8. num. 25. et seq., Monacell. loc. cit. num. 30., Navarr. in Manual. loc. cit. num. 203., eaque dispensatio est necessaria etiamsi praedicta qualitas sit occulta, non obstante opinione *Marchin. tract. 1. de Sacram. Ordinis par. 4. cap. 2. num. 11., Tolet. in Instruct. Sacerd. lib. 1. cap. 58. num. 6. vers. Fateor, Gaballin. de irregular. cap. 3. consec. 6. in fin.,* tantum requiri tantum dispensationem cum eadem qualitas publica est et nota, quia haec eorum opinio communiiori sententiae adversatur, teste *Filliuc. Oper. Moral. tom. 4. tract. 19. cap. 6. num. 163.,* adeo ut sine dispensatione nec ad Ordines nec ad Regularem Professionem admitti valeant *Pelizzar. in**

*Manual. Regul. tom. 2. tract. 7. cap. 5. sect. 2. num. 53. Perez de Matrim. disput. 37. sect. 3. sub n. 7. Capon. discept. 220. num. 34. Donat. in prax. rer. regular. tom. 2. tract. 3. de qualitatibus recipiendorum quaest. 23. per tot. Monacell. in Formular. tom. 3. tit. 1. annot. ad formul. 36. num. 29.*

Nullatenus vero dispensandi sunt illi in quibus uterque sexus est aequalis, qui nec licite nec valide ad Ordines promoventur *Tellet. in Instruct. Sacerd. lib. 1. cap. 58. num. 4. vers. Aut est paritas, Sayr. Monacell. loc. cit. Navarr. loc. citat. et consil. 8. de aetat. et qualitat. Ordinand. Henriquez lib. 10. cap. 16. num. 1. Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 106. numer. 10. nisi praevaleat, ut dixi, sexus virilis, nec in virorum seu mulierum religione professionem emittere possunt, et quatenus illam emiserint, nullitate et insubstantia laborat *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Clausura quaest. 2. punct. 10. § 5. num. 2. — ibi — Si vero uterque sexus aequalis sit, in neutra Religione valide profiteri potest — concordat Passerin. de Statu Homin. tom. 3. quaest. 189. art. 10. inspect. 4. num. 148. — ibi — Sed loquendo de illis in quibus uterque sexus extrinsecus est rite formatus, unde et ad utrumque usum veneris sunt habiles, puto quod sine distinctione professio illorum in quocumque monasterio sit irrita. — Ad differentiam Monialium, in quibus sive uterque sexus fuerit**

aequalis, sive unus aut alter praevaleat, ad professionem non sunt admittendi *Sanch. loc. mox cit. Donat. in prax. rer. regular. tom. 4. tract. 9. quaest. 5. num. 1. Pelizzar. de Monial. cap. 3. num. 32. et hanc sententiam amplexa est etiam Sac. Congreg. Concil. et praesertim in Dub. Profession. in qua expositum fuit, quod quaedam nobilis puella, recepta tamquam novitia in monasterio monialium in quo novitiatum incaeperat, et magno cum devotionis fervore prosequabatur, et jam esset in statu emittendi professionem, etsi in ingressu monasterii non advertisset se esse hermaphroditam (simplicitate namque et pudore quodam virginali insignita dicebatur) attamen exposit id advertit, suoque juramento firmaverit *sexum foemineum notabiliter polere et praevalere, et sexum virilem vix apparere, et summo opere optaret professionem emittere regularem, saltem cum dispensatione; propositis proinde dubiis —**

1. *An Novitia sit admittenda ad professionem in casu, et quatenus negative:*

2. *An cum ea sit dispensandum in casu etc.*

Eadem Sac. Congregatio sub die 6. Decembris 1722. respondit

*Ad utrumque negative.*

Et ratio est, quia licet in eorum tenera adhuc aetate vel non certus, sed dubius appareat uterque sexus, vel sexus foemineus potius quam virilis cognosci valeat, tractu tamen temporis et crescentibus an-

61

60

62

nis in virum converti possunt, ut advertit *Baricell. in suis Hortul. genitalib.* — ibi — *Apud multos Auctores ex pluribus observationibus notatum reperio, foeminas in mares quandoque commutatas fuisse: referam solum, quod tempore Ferdinandi I. Regis Neapolis successit. — Erat Salerni quidam Ludovicus Guarria, a quo quinque filiae susceptae sunt, quarum natu majoribus duabus, alteri Franciscæ, alteri Carolæ erat nomen. Hæc ambæ cum pervenissent ad decimumquartum annum in mares mutatae sunt, iis enim genitalia membra instar marium creverunt, mutatoque habitu pro maribus habitae sunt, Franciscus et Carolus nuncupati =.* Idque accidisse in alio hermaphrodito comprobat *Cospi in ejus Judic. Criminal. par. 2. cap. 7. sub num. 43. in fin.*, ubi quod dum studiorum causa moraretur Senis, vidit Spoletanum juvenem, qui prius admissus fuerat tamquam foemina in monialium monasterio, e quo paulo post exiverat, habituque virili indutus incedebat.

Quamobrem si quis eorum, qui foemina apparent, in approbata religione mulierum professionem emittat, et deinde iu illo virilis sexus erumpat, nulla et irrita est professio, *Sac. Congregat. Concil. in Spoletana 14. Martii 1722.*, quia nonnisi ad monialium professionem, cuius est incapax, se obligare voluisse censetur *Pignatell. consult. 34. num. 8. tom. 4.*: ideoque e monasterio extrahi debet cum restitutione dotis, *Pignatell. loc. mox cit. num. 9., Capon. discept. 220. n. 44.*

*tom. 3.*, prout accidit in *Spoletana* in qua cum Felix Alexandra Becchelli auno 1709. ingressa fuisset monasterium monialium B. Clarae de Monte Falco, ibique auno 1710: professionem regularem emisisset, constituta postmodum in aetate annorum triginta, suo fratri germano sacerdoti, se hermaphroditam evasisse, sexumque virilem in se praevalere narravit. Is rem totam Episcopo Spoletano detulit. Facta subinde, prout fieri debet, a peritis, hoc est a medico et chirurgo loci magna cum circumspeditione, una cum assistentia duarum matronarum ex honestioribus dictae terrae, monialis recognitione, siue qua solum hermaphroditi dictum minime sufficit *Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 106. num. 2., Cabassut. in theor. et prax. Jur. Can. lib. 3. cap. 25. num. 17., Monacell. in Formular. tom. 3. tit. 1. annotat. ad formul. 30. num. 26., Donat. in prax. rer. regul. tom. 2. tract. 3. de qualitatibus recipiendorum quæst. 23. num. 7., Clericat. de Sacram. Poenitent. dec. 43. n. 10.*, utriusque periti iudicium fuit, quod monialis esset hermaphrodita, et capax coeundi tamquam vir cum qualibet muliere; cuius iudicii fundamentum constitutum fuit nedum in signis ut plurimum extrinsecis et aliquando equivocis, nempe pilorum tam in pectore et labio superiori, quam in maxillis, in voce sonora, in mammillis nullatenus turgentibus, in defectu a multo tempore menstruorum, in stimulis concupiscentiae, quibus jam ab octo aunis se in occursum mulierum com-

moveri sentiebat, sed etiam in signis intrinsecis et certioribus, videlicet in extrinseca apparitione omnium virilium genitalium, consistentibus tamen in suo primaevo statu putandis mulieribus, quare, ne interrim aliquod scandalum, quod usque tunc in monasterio non contigerat, contingeret in futurum, eam Episcopus consignavit praefato illius germano fratri cum retentione habitus monachalis caute custodiendam, propositisque deinde *Sacr. Congreg. Concil. dubiis*:

1. *An Professio irrita sit in casu, et quatenus affirmative* —

II. *An dos sit sorori Felici restituenda in casu etc.* —

Eadem *Sac. Congregatio sub die 14. Martii 1722. respondit*

*Ad I. Affirmative — ad II. Affirmative.*

Et hoc etiam antea in praxi pluries servatum fuisse praeter ceteris testantur *Dian. par. 5. tract. 14. Miscellan. resolut. 49. Card. de Lug. in respons. moral. lib. 1. dub. 31. num. 2.* et signanter cum hoc evenit Romae in filio Laertii Cherubini mortuo *sub die 23. Maii 1626.*, et in ecclesia Sanctae Mariae de Scala tumulto, qui fuerat monialis in quodam monasterio almae Urbis, quique ex moniali in virum conversus ex monasterio extractus, fuit ordinatus sacerdos et factus Canonicus Sanctae Mariae in Via Lata ut affirmat *Abb. Piazza in Hierarch. Eccles. pag. 1877.*, ultra alios plures casus quos recenset *Pignatell. consult. 34. num. 1. 2. et 3. tom. 4.*

Si vero is, in quo sexus virilis praevaleat, per apostolicam dispensationem ad sacros ordines promotus fuerit et postea praevaleat in eo sexus foeminens, quamvis in eo character remaneat, quia est indelebilis, sit nihilominus iterum irregularis et inhabilis ad valide consecrandum et absolvendum, cum non sit amplius masculus, cui tantum D. N. J. G. Sacerdotalem potestatem competere voluit *Card. de Lug. in respons. moral. lib. 1. dub. 31. num. 4. La Croix. lib. 7. num. 496.*; etsi hic casus naturaliter non sit contingibilis, quia vir nunquam transit in foeminam, neque hoc fieri posse tenent medici et notat *Card. de Lug. loc. cit. num. 3.*

Hinc evincitur quod foeminam perfectum opus non esse, ut nonnulli oblatrant, dici non potest *Andr. Laurent. in histor. anatom. lib. 8. quaest. 1.*; qui proinde dicunt foeminam esse monstrum, non ea qua decet reverentia de primae mulieris creatione, digito Dei peracta, loquuntur — et errant. Si perfectus enim est vir a Deo de limo terrae formatus, quia est animal rationale tres animae potentias habens et quinque corporis sensus, ex hoc perfecta est quoque foemina a Deo pariter ex latere Adam formata, quae his omnibus minime caret, imo aequalis quoque est cum masculo quoad singula membra, nec etiam genitalibus exceptis, quae in illis, ut supra, latent et inter virum et foeminam solo situ distinguuntur, nam ea vir foris habet, quia pro-



pter ejus calliditatem foras erumpunt, foemina vero illa continetur, quia propter ipsius frigiditatem foras erumpere nequeunt, ut tenet communis Graecorum et Arabum medicorum sententia, inter quos *Aegineta, Avicenna, Rasius, et Galenus lib. 2. de Foemin.* — ibi — *Est enim proportio maxima inter genitalia masculi et foeminae: omnia siquidem genitalia membra tum masculus tum foemina habere eadem videntur, positione tantum et magnitudine differentia; quin et vasa testes nutrienda utrique sexui ex eisdem venis et arteriis procedunt* —; praeterea omnis rerum naturalium perfectio est ex fine petenda — Finis autem ita formandi foeminam fuit humani generis conservatio: ergo foemina ratione finis est perfecta, et imperfecta potius esset si ejus forma, ad hanc conservationem necessaria, diversa foret et finis obtineri non posset. Tandem scimus naturam semper quod perfectius est intendere; si ergo virum gignere intendit perfectissimum intendit gignere, perfectissimum simul gignere intendit cum foeminam gignit, *Pignatelli d. consult. 34. num. 7. tom. 4.*

De matrimonio sterilium late agit *Sanchez in praecipitat. illius Tract. lib. 7. disput. 92.* ubi concludit *num. 26.* illorum matrimonium esse validum nec impediendum, quia, etsi frustretur finis primarius, qui est generatio prolis, remanet tamen secundarius qui est extinctio libidinis. Sed si hujus-

modi sterilitas proveniat et vir sit adeo senex atque decrepitus, ut impotens sit ad copulam, nec iudicio medicorum arte juvari possit, eum esse matrimonii ineundi incapacem firmat in praecedenti *num. 24. ibid.* —

72

## C A P. XIV.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Clandestinitatem.

## SUMMARIUM.

- 1 **M**atrimonium contractum sine Parochi et testium praesentia est clandestinum, nullo, et contrahentes perpetuo sunt separandi, et *num. 7. 116.*
- 2 Triplex est species clandestinitatis — et prima si matrimonium contrahi praesumatur coram Parocho sine testibus aut sine sufficienti numero testium:
- 3 Altera si coram testibus sine Parocho attentetur:
- 4 Tertia si contrahatur coram Parocho et testibus, non praemissis denunciationibus, et *num. 54.*
- 5 Prima et secunda, non autem tertia, causat matrimonii nullitatem.
- 6 Clandestinum tertiae speciei est quoque matrimonium a filiis

- inseciis vel invitis juxta parentibus contractum.
- 17 Nullum est matrimonium attentatum sine praesentia Parochi, aut sine praesentia vel sufficienti numero testium:
- 8 Limita quoad existentes in terris sub dominio haereticorum, ubi non sunt Parochi, nec Episcopi, vel ubi Tridentinum non est publicatum,
- 9 Ibi sufficit expressus verbis contrahentium in matrimonium consensus juxta jus antiquum,
- 10 Nec illud ibi Episcopus invalidare potest.
- 11 Invalidum tamen est si eo extranei ad hunc effectum data opera proficiantur.
- 12 Ubi Tridentini dispositio servanda est, Parochus assistens esse debet Parochus proprius unius vel amborum contrahentium, *et num. 117.*
- 13 Quinam sub nomine proprii Parochi comprehenduntur.
- 14 Inter eos numerantur etiam omnes Sacerdotes seculares et regulares ad hunc effectum ab habente potestatem specialiter delegati,
- 15 Et signanter ab Ordinario, seu a proprio Parocho unius vel amborum contrahentium, *et num. 116.*
- 16 Si Parochus hanc delegationem impugnet, sacerdos assertus delegatus seu contrahentes contrarium probare tenentur,
- 17 In delegatione non est necesse specificare nomina contrahentium, sed sufficit licentia in genere assistendi matrimoniis, seu licentia generalis ad exercenda jura parochialia.
- 18 Dummodo sit expressa, non vero tacita.
- 19 Sufficit et jam facultas alicui sacerdoti ab Ordinario tributa quoad omnia sacramenta durante Parochi infirmitate.
- 20 Nec cessat licet, infirmitate durante, Parochus Missam celebraturus ad ecclesiam accedat, aut in eo adsit imbecillitas a morbo procedente causata.
- 21 Dummodo propter imbecillitatem, aut aliud impedimentum ipse Parochus curam exercere non possit.
- 22 Validum est matrimonium contractum coram Episcopo, quod erat ex apostolica dispensatione coram Parocho contrahendum,
- 23 Vel si aliquo sacerdote solennia matrimonii peragente, Parochi praesentia etiam fortuita interveniat,
- 24 Vel si contrahatur extra ecclesiam, *et num. 26.*
- 25 Ad validitatem matrimonii requiritur praesentia testium et Parochi, aut sacerdotis a Parocho vel Ordinario delegati, *et num. 49.*
- 26 Potest Parochus licentiam concedere alicui sacerdoti, ut conjungat in matrimonium suos parochianos etiam extra propriam parochiam:
- 27 Multoque magis id ei facere licet.
- 28 Praesentia Parochi requiritur ad tollendam clandestinitatem et ad auctoritatem matrimonio praestandam, *et num. 48. 51.*

- 30 Quae extra quoque parochiam praestari potest.
- 31 Contrahentes habentes duo domicilia, coram alterutro Parocho matrimonium valide contrahunt.
- 32 Et etiam in aliena parochia coeperint habitare ad evitanda injusta parentum impedimenta.
- 33 Dunimodo animum habuerint contrahendi in ea parochia domicilium, licet sua bona ex causa ad illam non detulerint.
- 34 Limita si id fecerint in fraudem Tridentini,
- 35 Quae fraus est concludenter probanda.
- 36 Validum est matrimonium contractum coram Parocho loci, a quo alter ex sponis praecipatus discedere nequit:
- 37 Seu contractum ab Educanda ad crates monasterii coram Parocho loci ubi situm est monasterium;
- 38 Vel a Praetore, Medico, Chyrurgo, Ludi-Magistro etc. coram Parocho loci, ubi officium exercent.
- 39 Limita si contrahatur ab eo, qui ibi permanet recreationis gratia:
- 40 Vel contrahatur ab Educanda coram Cappellano, qui non sit Parochus loci, nec a Parocho, seu ab Ordinario facultatem habeat,
- 41 Seu contrahatur a Milite coram Cappellano exercitus ad hoc nec a Sede Apostolica nec ab Episcopo facultatem habente,
- 42 Quae ab Apostolica Sede concedi solet tantummodo pro tempore quo milites sunt in actuali expeditione.
- Nulliter etiam contrahitur matrimonium coram Parocho carceris ab eo, qui ibi detinetur accidentaliter ad correctionem vel custodiam:
- 43 Secus si ibi fuerit in poenam per aliquod tempus condemnatus.
- 43 Validum est matrimonium contractum coram Parocho sive accidentaliter, sive data opera, sive invito suam praebente praesentiam, *et num. 84.*
- 44 Sive scienter interfuerit, aut scienter matrimonium non prohibuerit,
- 45 Sive accidentaliter pertransierit:
- 46 Etiam si nondum fuerit infra annum ad sacerdotium promotus,
- 47 Aut fuerit in possessione parochiae, quae illi tamen contrevertitur,
- 48 Seu excommunicatus,
- 49 Quamvis contrahentes non interroget.
- 50 Et consensum non praestet.
- 52 Debet retinere librum, ubi notet matrimonia, et quoties in hoc deficit, lethaliter peccat, *et num. 55. et 114.*
- 55 Contrahentes matrimonium, omissis denunciationibus, puniuntur poenis pecuniariis aliisque arbitrio Ordinarii.
- 56 Parochus vero, si ei scienter intersit, punitur suspensione ab officio per triennium, alii-

sque gravioribus arbitrio, Episcopi.

57 Et si ex improvise fuerit adortus, quantum in se est, matrimonium prohibere et impedire tenetur, ita ut ejus praesentia moralis desit, et n. 83.

58 Qua deficiente, nullum est matrimonium, quia physica et materialis non sufficit, et num.

98. et seqq.

59 Si verba contrahentium sint dubia, eorum declaratio spectat ad Parochum et ad testes.

60 Affertur opinio Benedicti XIV. sentientis Parochum impedire non debere matrimonia clandestina, et quando.

61 Eandem non subsistere demonstratur, et num. seqq.

62 Parochus impediens hujusmodi matrimonia nullo utitur arbitrio contra libertatem matrimonii, sed paret expresso praecepto sacrorum canonum et num. seqq.

63 Seque praebebat dispositionis juris executorem, jurisque observantiam tuetur.

64 Impedit usum libertatis per sacros canones jam impeditae et ademptae, et num. 68.

65 Parochus, ac alius sacerdos, notorium peccatorem impedire debet et prohibere ne Eucharistiam recipiat.

66 Eodem modo Parochus impedire debet ne contrahentes matrimonium illud cum notorio sacrilegio contrahant.

67 Potens impedire ne alius mortaliter peccet, si non impedit, ipse quoque mortaliter peccat.

69. Ad matrimonii libertatem non spectat, ut illud cum peccato contrahatur.

70 Libertas ad malum est potius defectus quam effectus libertatis.

71 Parochus ponendo obicem hujusmodi matrimonii, animos contrahentium aliquando scrupulis torquet.

Contrarium num. 81. et seqq.

72 Si haec exceptio non obstat testibus, nec Parochus abstinere debet de cujus fide plurimum ecclesia confidit et a quo insuper alii testes integrantur, et num. 74. 95.

73 Si testes non audiant aut audire nolint, verba contrahentium, matrimonium est nullum et num. 105.

75 Parochus licite sua praesentia et auctoritate firmare non potest contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniri.

76 Parochus impediens hujusmodi matrimonia, talem contractum sua praesentia non confirmat.

77 Impedit ne a contrahentibus committatur sacrilegium.

78 Et ne deinde quoque matrimonium contrahatur si sit illicitum, vel quia agatur de matrimonio catholici cum haeretici.

79 Vel de matrimonio cum injuria parentum et familiae ineundo.

80 Si Parochus verba contrahentium non audire simulaverit, matrimonium est validum.

82 Contrahentes matrimonium sive invalide sive valide, sed illicito, non praemissis denuncia-

- tionibus, sub poena culpae lethalis a copula se abstinere tenentur.
- 85 Parochus non est sacramenti matrimonii minister.
- 86 Ideo ejus praesentia tantum, non autem consensus nec iudicatio requiritur.
- 87 Validum est matrimonium si testes, sive scienter, sive ignoranter, sive decepti, assistant, sed mortaliter peccant si ipsi quoque sint in culpa,
- 88 Et poena arbitraria puniri debent.
- 89 Hoc est poena exilii, vel simili, arbitrio judicantis, et pecuniaria *et num. seq.*
- 91 Et tam ipsi quam adjuvantes et consulentes, etiam excommunicatione latae sententiae, puniri possunt,
- 92 Matrimonium fuisse contractum probant Parochus et testes de eo cum juramento depouentes;
- 93 Maxime si non sint conjuncti, vel amici alterutrius contrahentis, nec eorum intersit an matrimonium firmum seu nullum declaretur.
- 94 Licet consanguinei quoque in testes admitti possint.
- 95 Nam integritas a Parocho, potissimum si utriusque contrahentis sint aequaliter consanguinei;
- 96 Limita si impugnetur matrimonium jam contractum, quia tunc requiruntur testes omni exceptione majores.
- 97 Testium quoque praesentia moralis esse debet, nec sufficit physica aut materialis *et n. seqq.*
- 101 Qui adest sed non intelligit, pro praesente non habetur *et num. 103.*
- 102 Nec testificari potest de matrimonio juxta formam a Tridentino praefinitam.
- 104 Non probant matrimonium fuisse contractum testes depouentes se non audivisse verba contrahentium; sive id acciderit ob mentis evagationem,
- 105 Sive data opera, quia videre et audire noluerint.
- 106 Parochi praesentia supplet qualitates personales testium, non eorum vices.
- 107 Nec probant si deponant se mutuum contrahentium consensum percepisse ex verbis a Parocho prolatis *et n. 109. 112.*
- 108 Parochi et testium praesentia praescripta est non ad probationem tantum sed etiam ad formam.
- 110 Dictio — *omnino* — est praecisa, et significat omnem casum et eventum, sine ulla exceptione, remedio, ac dispensatione.
- 111 Moralis Parochi et testium praesentia intervenire debet ipso tempore quo actus in esse producitur;
- 113 Qua deficiente, matrimonium probatum non remanet, etiamsi fuerit in matrimoniorum libro descriptum.
- 115 Libro matrimoniorum tunc adhibetur plena fides, cum agitur incidenter de matrimonio ad effectum legitimatis prolis.

117 Non sufficit praesentia alicujus Parochi, si non sit proprius unius aut amborum contrahentium, etiam in articulo mortis.

118 Matrimonium celebratum sine praesentia proprii Parochi, vel cum alio essentiali defectu, vim nec etiam habet sponsalium de futuro, etiamsi in figura matrimonii copula accesserit *et num. seqq.*

119 Et filii inde nati sunt illegitimi.

122 Validum est matrimonium etiamsi testes fuerint censuris obstricti, vel infideles.

123 Episcopus prohibere nequit ne Parochi jungant in matrimonio suos parochianos a se bene cognitos, et, praemissis denunciationibus, de nullo canonico impedimento accusatos.

124 Exceptis casibus particularibus, in quibus, ex justa causa, id est ei prohibere permissum.

125 In aliquibus Episcopatibus non nisi cum licentia Ordinarii matrimonia contrahuntur.

126 Nec conceditur nisi probato prius statu libero, etiamsi contrahentes dioecesani sint, imo parochiani ejusdem Parochi.

127 Haec licentia ubique requiritur si alter ex contrahentibus vel ambo sint alienigenae, ignoti, exteri, et vagi.

128 Nullatenus concedenda nisi probato prius statu libero per documenta provenientia a loco originis, vel ab aliis locis ubi commorati fuerint.

129 Ultra hanc licentiam, quatenam attestatio necessaria sit tam

pro dioecesanis qui in aetate nubili per sex menses continuos a dioecesi abfuerunt, quam pro extradioecesanis?

130 Nec non pro illis qui per decennium et ultra domicilium acquisiverunt in loco ubi matrimonium contrahere volunt, quamvis ibi non desint testes qui de eorum statu libero deponere valeant?

131 Et pariter pro advenis, quarum uxor seu maritus obiit in loco ubi superstes iterum vult alias nuptias contrahere?

132 Et demum pro militibus alienae nationis residentibus in locis ubi matrimonium contrahere volunt?

133 Si secus tamen factum fuerit, matrimonium est validum, sed Parochus et contrahentes acriter sunt puniendi.

134 Praemissis necessariis justificationibus, vir exterius contrahere potest matrimonium eorum Parocho loci ubi eo tempore reperitur, excluso quoque Parocho mulieris.

135 Parochus exteri est Parochus loci ubi tunc ipse reperitur.

136 Extradioecesani qui ante nubilem aetatem a loco originis vel domicilii discesserunt, pro eo tempore cum attestatione horum Ordinarium statum liberum probare non tenentur.

137 Sine illo conjungi quoque possunt nuptias inituri in articulo mortis, aut in alio casu praecisae necessitatis, sed deinde abstinere debent a copula, donec talis probatio habeatur.

- 138 Parochus unius parochiae conjungere nequit parochianum alterius Parochi ejusdem loci sine hujus attestatione de prae-habitis denunciationibus.

SI PAROCHI, ET DUPLICIS  
DEFICIT PRÆSENTIA TESTIS.

- M**atrimonium est clandestinum, et propterea nullum, et nulliter illud contrahentes sunt perpetuo separandi etiam quoad vinculum, si nempe fuerit sine praesentia Parochi, duorumque testium celebratum *Concil. Later. IV. Cap. 51., Concil. Vernens. ann. 756. Cap. 15., Concil. Turonens. ann. 1448. Cap. 12., Concil. Senonens. ann. 1528. de morib. Cap. 39., Sac. Concil. Trid. Cap. 1. sess. 24. de Reform. Matrim.*

- Triplex enim est species clandestinitatis — prima quando coram Parocho sine testibus, vel sine sufficienti numero testium — altera quando coram testibus sine Parocho, vel sine Parocho et sine testibus, masculus et foemina matrimonium contrahere tentant — tertia tandem quando testibus Parochoque praesentibus, sed omissis culpabiliter in ecclesia denunciationibus, illud per verba de praesenti contrahitur; quae clandestinitatis species in eo differunt, quod prima tantum et secunda, non autem tertia, matrimonii causant nullitatem *Monacell. in Formular. tom. 2. tit. 16. annotat. ad formul. 2. num. 27.,* cujus ultimae

speciei est etiam matrimonium a filiis, insciis vel invitis parentibus, initum, quod pariter clandestinum nuncupatur *Gonzales in Cap. Tua num. 11. prope fin. de Desponsat. impuber. — ibi — Cum inter alias solemnitates consensus parentum exigatur, non immerito aliter contractum matrimonium clandestinum appellabitur, atque ideo inter clandestina matrimonia illud recenset Tridentinum Sess. 24. De Reformat. Matrim. Cap. 1. —*

Nullum ergo semper erit matrimonium clandestinum primae et secundae speciei, eruntque perpetuo, etiam quoad vinculum, separandi conjuges qui illud cum praedicta clandestinitate contraxerint, hoc est neque Parocho neque testibus praesentibus, vel cum praesentia Parochi, sed sine praesentia aut sufficienti numero testium *Rot. decis. 21. num. 34. part. 9. tom. 1., et decis. 375. num. 2. par. 11., et dec. 433. num. 1. part. 14. recent.,* exceptis tamen matrimoniis inter catholicos celebratis, ubi *Tridentinum* publicatum non fuit *Rot. decis. 610. num. 5. par. 4. tom. 1., et decis. 189. num. 9. par. 8, et dec. 86. n. 40. par. 12. recent., Rub. in annot. ad Rot. dec. 431. num. 56. et seqq. par. 4. tom. 2. recent.,* vel celebratis in terris ubi *Tridentinum* est publicatum sed sub dominio temporali Haereticorum existentibus, ut in Hollandia; quibus in locis si nullus catholicus reperitur Parochus, aut nullus alius catholicus sacerdos qui Parochi vires suppleat, vel si absque gravi periculo adiri

aut vocari non possit, (siquidem *Sac. Concilii Tridentini* dispositio ad ea loca, ubi non sunt Parochi, nec Vicarii, nec Episcopi nequaquam extenditur) matrimonium ex ecclesiae dispensatione est validum, quatenus, si sit ibi *Tridentinum* publicatum, saltem duorum testium praesentia non desit, ut declarasse *Sacram Congregationem Concilii* testatur *Bellarmin.* in *Epist. ad Octavium Tricar. Episc.*—si vero *Tridentinum* ibi publicatum non fuerit, sufficit quod contrahatur juxta dispositionem juris antiqui, cujus vigore satis erat solus consensus contrahentium verbis expressus sine Parochi et testium praesentia, ut advertit *Rub. et Rot. loc. mox. cit., et dec. 430. num. 79. par. 5. tom. 2., et dec. 317. num. 4. par. 12. recen., Sac. Congregat. Concil. in Rossanen. 14. Aprilis 1611. et in Carpentoraten. 17. Junii 1717;* nec illud ibi Episcopus invalidare potest eadem *Sac. Congregat. in Russiae 18. Novembris et 2 Decembris 1628.,* sed si eo extranei, data opera, proficiantur, ut sine Parochi et testium praesentia matrimonium ineant, illud irritum est et invalidum *Sac. Congregat. Concil. in Colonien. 5. Septembris 1626. et in Antuerpien. 9. Decembr. 1628.*

Ubi vero *Tridentini* dispositio est servanda, non quilibet Parochus cuiusque matrimonio assistere potest, sed debet esse Parochus proprius contrahentium *Ritual. Roman. de Sacram. Matrim. §. Est autem, Concil. Colonien. 11. ann. 1549. cap. 32., Concil. Mediolanen.*

*r. cap. 16., Sac. Concil. Tridentin. loc. cit., Rot. decis. 433. num. 13. et decis. 498. num. 16. part. 14. et decis. 305. n. 19. par. 15. rec., S. Congr. Concil. anno 1573. lib. 1. Decretor. pag. 125. a tergo — ibi — Cum Concilium Tridentinum inter caetera praecipiat matrimonia esse contrahenda praesente parochi vel alio sacerdote de ipsius Parochi sive Ordinarii licentia, quaeritur quid, si contrahentes sint diversurum parochiarum, utriusque Parochi praesentia requiratur, sponsi ne an sponsae, an vero utriusque, an saltem alterius Parochi consensus accedere debeat — Sacra Congregatio etc. censuit ad validitatem matrimonii sufficere praesentiam solius Parochi proprii sponsae, quando matrimonium in parochia sponsae contrahitur, similiter sufficere, praesentiam solius Parochi sponsi, si matrimonium contrahatur in parochia ipsius sponsi —;* sub cujus proprii Parochi nomine non solum veniunt ipsimet Parochi, sed etiam Papa in toto Orbe — Legati a latere et Nuncii in suis provinciis (olim quoque Cardinales in suis Titulis, sed non hodie quia territorium separatam amplius non habent cum clero et populo, ut prius habuisse ex quadam *JOANN. VIII. Constit. relata a Baron. ad ann. 882. advertunt ceusores Biblioth. Ferrar. verb. Cardinales art. 3. post num. 20.) — Episcopi et Vicarii Generales in suis Dioecibus — Archiepiscopi tam in sua archidioecesi quam actu visitantes Suffraganeorum dioeceses, vel*



si ab eos deferatur appellatio contra Suffraganeum aliquod matrimonium impediens — Vicarius Capitularis in Sede vacante — Vicarius Apostolicus — Abbates ecclesiarum nulli Episcopo subjectarum — omnesque alii *Sacerdotes tamen* sive seculares sive regulares a praedictis respective ad hunc actum specialiter delegati, ut promiscue tradunt *Perez de Matrim. disput. 41. sect. 1. num. 1. et seqq., Barbos. sup. Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 112. et seqq. et de offic. et potest. Episc. lib. 2. alleg. 32., Rot. decis. 166. num. 8. et 9. par. 1. et decis. 190. num. 31. et seqq., par. 9. tom. 1. et decis. 312. num. 13. par. 13. et decis. 433. num. 1. et seqq. par. 14. et dec. 490. num. 1. par. 18. tom. 2. recent., Sac. Congregat. Concil. 4. Julii 1602.; sive delegati per Ordinarium aut per Parochus contrahentium, *Rota in Compostellana 2. Maii 1755. §. Absoluta cor. Canilliac*, et in ejus confirmatoria diei 30. Aprilis 1756. §. *Hactenus coram Eodem*, et in altera pariter confirmatoria diei 10. Januarii 1757. §. *Sit vindicata cor. Eod.*, et in altera confirmatoria praecedentium in *Compostellana Filiationis et Matrimonii 27. Novembris 1758. §. Completissime coram Card. Bussio*; sive de mandato alterutrius eorum *Concil. Tridentin. dicta sess. 24. loc. cit., Concil. Avenionen. ann. 1594. cap. 20.*; sive per Vice-Curatos tam praesentibus quam absentibus Parochis, utpote destinatos ad universitatem causarum *Perez de Ma-**

*trim. disput. 40. sect. 6. num. 5.,* — sed si proprius Parochus hanc delegationem impugnet, onus est sacerdotis asserti delegati vel contrahentium probare illam intervenisse, nam asserenti matrimonium valide fuisse contractum probandi onus incumbit *Mascard. de probat. conclus. 1021. num. 3.*

In delegatione tamen seu licentia ab Episcopo seu a Parocho alicui sacerdoti ad praedictum effectum concedenda *Concilium Tridentinum* non requirit ut nomina contrahentium specificentur, sed sufficit simplex licentia in genere assistendi matrimoniis, seu etiam licentia generalis ad exercenda jura parochialia *Rot. dec. 433. n. 7. 8. 9. et 11. par. 14. recen.*, dummodo sit expressa, non vero tacita ex permissione vel ex conniventia *Sac. Congregat. Concil. apud Gonzalez ad Reg. 8. Cancellar. Gloss. 47. n. 52.*

Censetur etiam eadem licentia ab Ordinario concessa ex generali facultate alicui sacerdoti data quoad omnia sacramenta *Perez de Matrim. disput. 4. sect. 1. num. 8., Rot. dec. 431. num. 5. par. 4. tom. 2. recen.* donec Parochus esset infirmus et ad ecclesiam non accederet, non obstante quod, etiam infirmitate durante, Missam celebraturus ad ecclesiam se conferat, aut in eodem Parocho orta sit imbecillitas, quae non differt ab ipsa infirmitate, si sit ex morbo praecedente causata, dummodo tam imbecillitas aut aliud quodlibet impedimentum, ut excuset, sit tale per quod in Parocho potentia exer-

- 21 cendi curam excludatur *Rot. decis.*  
625. num. 6. 9. et seqq. et num.  
22. et 23. par. 4. tom. 3. rec.

Advertendum tamen est quod nullum est matrimonium contractum coram sacerdote antequam sciat licentiam ab ipso petitam sibi fuisse concessam, licet vere concessa fuerit, vel quamvis alius illam pro eo petierit et obtinuerit, ipse tamen fuisse obtentam ignoret *Pont. de Matrim. lib. 5. cap. 29. n. 8., Koninch. disput. 27. dub. 3. num. 32.*—prout nullum est si licentia per vim fuerit extorta, quia tunc nulla concurrat concedentis voluntas, ut post *Text. in Cap. Sacris 5. De his, quae vi metusv. caus.* inquit *Voet. in Commentar. ad Pandect. lib. 4. tit. 2. numer. 1.*; secus si licentia concessa fuerit per metum, quia tunc voluntas concedentis non deficit.

- Item notandum quod si ex apostolica dispensatione demandatum fuerit ut matrimonium coram Parocho seu alio sacerdote et testibus contrahatur, non censetur adempta facultas Episcopo si velit eidem interessendi, ideoque, si tunc coram Episcopo et testibus celebretur, est utique validum *Rot. dec. 233. num. 24. par. 10. recen.* Quemadmodum validum est si solemniter matrimonium peragente aliquo sacerdote, Parochi praesentia etiam fortuita et casualis interveniat *Rot. dec. 301. num. 7. par. 11. recent.*

- Validum quoque est matrimonium si contrahatur extra ecclesiam, quia ad validitatem requiritur dumtaxat praesentia testium, et Parochi, vel alterius sacerdotis

de ejusdem Parochi vel Ordinarii 25  
licentia deputati.—Quamvis enim matrimonia de honestate in propria parochiali ecclesia sint contrahenda, sustinentur tamen ubicumque contrahantur, dummodo testium et Parochi praesentia non desit *Rot. dec. 390. num. 6. par. 2. et dec. 380. num. 33. 34. 35. par. 5. tom. 1. et dec. 190. n. 31. et seqq. par. 9. tom. 1. recent.*; et propterea potest Parochus cuicumque sacerdoti concedere licentiam ut conjungat in matrimonium suos parochianos etiam extra propriam parochiam *Rot. dec. 433. num. 2. et 3. par. 14. recen.*, ejus enim praesentia seu alterius sacerdotis specialiter deputati requiritur ad tollendam clandestinitatem et ad auctoritatem matrimonio praestandam, quae extra 28  
quoque parochiam et parochialem ecclesiam praestari potest, ut cum *Sanct., Garz., Barbos., Gutierrez., Themud. decis. 141. par. 2.* advertit *Raynald. observat. crim. in supplement. ad cap. 22. supplet. 3. n. 11. et seqq.* 29 30

Parochus proprius contrahentium non solum est Parochus, in cujus parochia ipsi nati sunt et baptizati, sed etiam Parochus domicilii, ejus nempe loci ubi deinde suam fixerint habitationem, qui non tamen quoad contrahendum valide matrimonium simultaneo proprii sunt Parochi, sed si contrahentes nuptiarum tempore non in loco ubi nati sunt commorentur, sed alibi domicilium acquisierint, eorum proprius Parochus non est Parochus originis sed domicilii *Sanct. de Matrim. lib. 3.*

*disput.* 23. num. 7., *Perez de Matrim. disput.* 40. sect. 2. num. 1., *Pont. eodem tract. lib.* 5. cap. 13. §. 1. num. 2., *Salmaticens. Theolog. Moral. tom.* 2. tract. 9. de *Matrim.* cap. 8. punct. 3. num. 25., *Barbos. de Paroch. cap.* 21. sub num. 10. lib. 2., *Schmalzgrueber ad lib.* 4. *Decretal. tit.* 3. de clandestini desponsatione §. 3. num. 144., *S. Cong. Concil. in Mutinen. Matrimonii* 18. Novemb. 1702. lib. 52. *Decr. p.* 403.

Et si duo habeant domicilia, matrimonium, coram alterutro domiciliorum Parocho et testibus celebratum, est pariter validum *Rosignot. de Matrim. par.* 1. tom. 6. contract. 5. praenot. 24. num. 3. et 4., *Card. de Lugo respons. moral. lib.* 1. dub. 37. num. 3. et seqq., *Leander Oper. Moral. tom.* 1. tract. 9. *disput.* 7. quaest. 18. et 19., *Clericat. decis.* 15. num. 19., *Barbos. sup. Concil. Trident. cap.* 1. sess. 24. de reformat. *Matrim. n.* 15.; modo tamen in utraque parochia aequaliter habitaverint aequalitate morali ut praecitati Doctores advertunt et comprobat *Text. in Cap. 2. De sepultur. in* 6. iis verbis = *Cum ab eo qui duo habet domicilia se collocans aequaliter in utroque* = nec non in leg. *Assumptio* §. *Viris prudentibus. ff. Ad municip.* = ibi = *Viris prudentibus placuit duobus locis posse aliquem habere domicilium, si utrobique ita se instruxit, ut non ideo minus apud alteros se collocasse videatur* =

Proprius item Parochus est et matrimonium coram ipso contra-

ctum est validum si contrahentes a loco originis, vel domicilii discedentes in ejus parochia caeperint habitare ad evitanda impedimenta, quae injuste eorum parentes, sive consanguinei, aut alii etiam extranei de facili matrimonio sint praebituri, licet propria sua bona ex aliqua causa ad eam non asportaverint *Federic. de Sen. cons.* 254., *Fagnan. in Cap. Significavit* 5. num. 36. et seqq. *De Parochiis*, dummodo tamen animum habuerint contrahendi in ea parochia domicilium *Rot. decis.* 629. num. 11. 12. 13. et 22. par. 4. tom. 3. et *decis.* 60. num. 16. et 17. par. 15. recentior. ibique quasi domicilium acquisierint, si aliquo nempe tempore ante matrimonium in eadem parochia animo permanendi habitaverint, ut explicat *Clericat. decis.* 35. num. 18., seu alter ex contrahentibus antequam e loco et parochia suae antiquae habitationis cum altero ad evitanda praedicta impedimenta discedat, expresse declaret se eligere in alio loco et aliena parochia novum domicilium, praesertim si ibi aliquis ejus propinquus, seu tutor et curator commoretur juxta casum decisum a *Sac. Congregat. Concil. in Caesennaten., seu Foroliviens. Matrimonii* 20. Februar. 1723.

Secus autem si contrahentes in aliena parochia noviter et studiose in fraudem *Tridentini* novam domum conduxerint, ibique novo domicilio vel quasi domicilio non acquisito matrimonium inie-  
34  
runt, quia tunc matrimonium esset invalidum, ut probant auctores

relati per *Clericat. in praecit. decis. 35. num. 18., Rot. decis. 498. num. 17. et 18. par. 14. et decis. 305. num. 20. et seqq. par. 15. recent.*—et declaravit *S. Congr. Concil. in Romana 22. Februarii 1631. lib. 14. Decr. pag. 390. a tergo* — ibi — *Sacra etc. censuit dandam esse declarationem in abstracto in forma sequenti:—Vir et Mulier a loco suae habitationis absque animo illam relinquendi discedentes, et ad locum alterius parochiae solo animo illic uatrimonium celebrandi. non autem domicilium contrahendi se transferentes, ibi coram Parocho illius loci matrimonium inter se contraxerunt. Supplicatur per Sacram Congregationem declarari an hujusmodi matrimonium sit nullum vel validum.—Die 22 Februarii 1631. Sacra etc., secundum ea, quae proponuntur, censuit esse nullum.*

Et pariter in altera *Lauretana*, cum expositum fuisset quod Antonius Civis Lauretanus captus amore Annae Margaritae modo ad urbem Maceratensem modo ad Montem Sanctum perrexisset, cumque paucis diebus in illis versatus fuisset, spatio tandem duorum mensium una cum eadem Anna Margarita habitaverat in loco Montis Casarii, a quo, post Parochi admonitiones de contrahendo cum ipsa matrimonio, praevisa difficultate de probando statu libero, discesserat et, una cum duobus testibus, accesserat ad terram Montis Laiponi et coram Parocho illius loci Doctrinam Christianam pueros edocente, matrimonium ex improvviso contraxerat,

statimque reversus fuerat ad terram Montis Casarii—proposito proinde dubio: *An matrimonium sit nullum in casu?*—sub die 13. Julii 1625. *Sacra Congregatio* respondit — *Affirmative* —

Aliaeque resolutiones ejusdem *Sacrae Congregationis* circa matrimonia contracta in *Tridentini* fraudem, (quae est concludenter probanda saltem per perspicuas praesumptiones et conjecturas *Rot. decis. 629. numer. 18. 20. 21. par. 4. tom. 3. recent.*) confirmatae fuerunt a *URBANO VIII. in VIII. Brevis diei 14. Augusti 1627. relati a Carl. de Lugo respons. moral. lib. 1. dub. 36. num. 4., et a Patre la Croix lib. 6. par. 3. de Matrim. sub num. 710., quae resolutiones sunt sequentes videlicet* — 1. *An incolae tam masculi quam foeminae loci in quo Concilium Tridentinum in puncto matrimonii est promulgatum, transeuntes per locum in quo dictum Concilium non est promulgatum, retinentes idem domicilium, valide possint in isto loco matrimonium sine Parocho et testibus contrahere.* II. *Quid si eo praedicti incolae tam masculi quam foeminae solo animo sine Parocho et testibus contrahendi se transferant habitationem non mutant.* III. *Quid si iidem incolae tam masculi quam foeminae eo transferant habitationem illo solo animo, ut absque Parocho et testibus contrahant.* — *Iidem Cardinales ad 1. et II. non esse legitimum matrimonium inter sic se transferentes ac transeuntes cum fraude; ad III. vero dubiorum hujusmodi si do-*

*micilium vere transferatur, matrimonium esse validum responderunt et resolverunt* = in quo tertio casu ideo matrimonium declaratum fuit validum, quia licet in eo quoque intervenerit fraus, adhuc cum fraude erat domicilium quoque conjunctum.

- 36 Nulla quoque cadit dubitatio super validitate matrimonii contracti coram Parocho loci a quo alter ex sponsis, nisi in spretum praecepti poenalis sui superioris, discedere poterat *Sac. Congregat. Concil. 26. Junii 1621. et recentius in Caesenaten., seu Frolivien. Matrimonii 20. Februarii 1723.*

- 37 Seu contracti a puella Educanda in ecclesia, sive ad crates monasterii coram Parocho loci, ubi idem situm est monasterium *Sac. Congregat. Concil. in Turritan. 19. Decembris 1648.* modo tamen non habeat alibi domicilium, tuuc enim, solitis praemissis denuciationibus tam in parochia domicilii quam in parochia monasterii, matrimonium est ab ea contrahendum vel coram Parocho sponsi *ex juri-bus jam adductis*, vel coram Parocho domicilii sive paterni sive materni sive fraterni *Clericat. dicta decis. 35. de Matrimonio n. 15. et seqq., Giribald. de Sacrament. tract. 10. de Matrimon. cap. 7. dub. 7. num. 56. et 57.* ad quod conferunt etiam ea quae habentur in *Statuta Cleri Romani cap. 3. tit. de jure eligendi sepulturam atque funerandi §. 9.* in quo praescribitur quod si aliquis Seminarista moriatur in seminario, seu

collegio, ejus fuuus spectet ad Parochum domicilii, ad Parochum vero loci ubi situm est seminarium seu collegium si defunctus sit exterus, et propterea domicilio careat in urbe; cumque huic statuto nonnullae additae fuerint annotationes examinatae per Congregationem particularem a CLEMENTE XI. deputatam et ab ea sub die 11. Januarii 1702. cum ejusdem quoque Summi Pontificis *vivae vocis* oraculo approbatae, ea inter illas habetur quod, id quod statutum est pro seminaristis et convictoribus circa eorum funus, locum habere debeat etiam pro monasteriorum educandis *non solum in funeralibus sed etiam in contrahendo matrimonio etc.* Publicationes autem matrimoniales fiant tam in parochia domicilii, quam collegii, monasterii, aut conservatorii in quo commorantur. De matrimonio autem harum puellarum, quoad illarum proprium Parochum, omnis controversia regulariter cessat, quia servanda est *Epistola per Sacram Congregationem Episc. et Regular.* scripta Archiepiscopo Bononiensi sub die 8. Octobris 1723. hujus tenoris = *È stato rappresentato in Sacra Congregazione a nome delle Monache dei monasterj di codesta città, esser nati in essi gravissimi abusi contro la disciplina regolare, e quiete dei medesimi a causa delle Educande fattevi ritenere da' proprj consanguinei dopo promesse e destinate in ispose. Questi Emineutissimi miei Signori, inerendo a Decreti Generali e ad altri ciò*

proibenti emanati più volte da detta Sac. Congregazione, e specialmente de' 13. Gennaro 1634., e Cosenza 9. Novembre 1635. ed in altri tempi, m'hanno imposto di scrivere alla Eminenza Vostra che tutte quelle Zittelle, quali averanno contratti i sponsali o fatta promessa di matrimonio, si compiaccia d'ordinare, anche colle facultà di essa Sac. Congregazione, che vengano subito e con effetto fatte uscire da qualunque monastero ancorchè esente, e rimandate alle loro case —; ultra alia decreta ejusdem Sac. Congregationis relata per Nicol. in Floscul. verb. Educandae num. 14. et 17. videlicet in Pistorien. Volaterrana, Callien. et Caesenaten.

38 Minus dubitatur de validitate matrimonii a Praetore, Medico, Chyrurgo, Ludi-Magistro, Judice, Scolaribus et Famulis contracti coram Parocho loci, ubi ipsi respectivum suum officium, seu studium, aut famulatum exercent, modo eorum in eo loco permanentia non sit momentanea, sed alicujus temporis, quo, si non verum, saltem quasi domicilium acquirere potuerint *De Justis de dispensat. Matrimonial. lib. 2. cap. 19. num. 55. Schmalzgrueber lib. 4. Decretal. tit. de Clandestina desponsat. n. 149., Pirhing. ibid. § 3. num. 19., Engel. ad eundem titulum num. 12., Reiffenstuel ibid. § 2. num. 71., Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 23. num. 13. et seq., Salmaticens. Theol. Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. cap. 9. punct. 3. a num. 28.; Barbos. sup. Concil. Triden-*

*tin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 10., et in Summ. Apostolic. decis. verb. Matrimonium num. 10., et in Collectanea Bullar. verb. Matrimonium vers. Matrimonium contractum coram Parocho illius loci, ubi contrahens moratur, et de offic. et potest. Paroch. cap. 21. num. 38., La Croix de Matrim. lib. 6. par. 3. num. 721., Clericat. dicta decis. 35. num. 17., Sac. Congregat. Concil. apud Barbos. ubi supra et penes Garz. de Benefic. par. 5. cap. 7. n. 11. in fin.*

Secus autem si matrimonium contractum fuerit coram Parocho loci, quo quis profectus fuerit rurali et recreationis gratia, vel ob aliam causam absque animo ibidem acquirendi domicilium nisi alter contraheus ibi domicilium habeat, licet enim Pont. de Matrim. disput. 40. sect. 2. num. 1., et *Leander Oper. Moral. tom. 1. tract. 9. disput. 7. de consensu clandestino quaest. 20. opinentur quod proprius Parochus sit etiam Parochus ruralis, quodque hic fuerit sensus Sacrae Congregationis Concilii contrario sensui Sac. Rotae Romanae praeferendus, in hoc tamen decipiuntur — tum quia communis est opinio quod in his terminis Parochus ruralis non sit pro matrimonio Parochus proprius Sporer. Theol. Moral. par. 4. cap. 1. sect. 4. de Matrim. § 4. num. 360., Barbos. super Concil. Tridentin. cap. 1. sess. 24. de reformat. Matrim. num. 16., Schmalzgrueber lib. 4. Decretal. tit. 3. de clandestina desponsat. § 3. num. 148., Clericat. de Sacrament. Matrim. decis. 35.*

num. 14. — tam quia *Sacram Congregationem Concilii* hanc potius tenuisse sententiam testatur *Garz. de Benefic. par. 5. dicto cap. 7. num. 11. in fin.* referens quod propositis pluribus dubiis, inter quae *iv. An valeat matrimonium contractum coram Parocho illius loci ubi contrahentes reperiuntur, non animo ibi domicilium constituendi, sed recreationis causa. v. Et quid si contrahens ibi moretur tamquam Praetor, Judex, seu Medicus temporalis* — eadem *Sac. Congregatio* respondit ad *iv.* non valere ad *v.* valere, quod et confirmavit in sequentibus resolutionibus, nimirum = *Sacra etc.*, inhaerendo declarationibus alias factis, respondit, Parochum ruralem non esse proprium et verum Parochum quando rus itur causa recreationis vel pro rusticanis negotiis, ideoque matrimonium valide coram hujusmodi Parocho celebrari non posse. Partibus tamen dentur declarationes antiquae scilicet. —

*In una Florentina* — *Sacra etc.* censuit quod Parochus ruralis non est verus Parochus, quando rus itur causa recreationis, vel pro rusticanis negotiis.

*In Florentina* similiter respondit Parochum ruralem non esse proprium Parochum, ideoque matrimonium coram eo celebratum fuisse nullum.

*In una Abulen.* — *Sacra etc.* censuit non valere matrimonium contractum coram Parocho loci ubi contrahentes reperiuntur non animo ibi domicilium contrahendi. *Die 1. Decembris 1640. lib. 16.*

*Decretor. pag. 470. a tergo et pag. 471.*

De validitate matrimonii non est pariter ambigendum si contractum fuerit coram proprio Parocho conservatorii, hospitalis et loci ubi sponsa, tamquam in convictu, seu ut exposita vulgo *bastarda* moratur, nam (retenta tamen distinctione quoad puellas legitimas inter Parochum domicilii et Parochum loci, ubi situm est conservatorium, vel hospitale, seu monasterium, de qua *supra sub num. 37.*) coram praedicto Parocho matrimonium ab ea celebrari potest, non autem coram cappellano, seu confessario ejusdem conservatorii vel hospitalis ut declaravit *Sac. Congregat. Concil. in Eugubina 22. Aprilis 1651. lib. 19. Decretor. pag. 124. a tergo*, in qua exhibitis his sibi precibus = *Gubernatores hospitalis expositorum civitatis Eugubinae asserentes sacerdotem ibi in confessarium deputatum cum approbatione Episcopi hucusque puellis expositis administrasse matrimonia, praevis denunciationibus in ecclesiae ipsius hospitalis, supplicant pro declaratione, hujusmodi matrimonia coram eodem sacerdote celebranda esse et non coram rectore ecclesiae parochialis, intra cujus limites dictum hospitale existit* — ita rescripsit = *Sacra etc.* censuit matrimonia dictarum puellarum esse celebranda coram proprio Parocho, non autem coram dicto cappellano hospitalis —; nisi cappellanus, aut confessarius habeat ab Ordinario, vel a Parocho facultatem assistendi

40 similibus matrimoniis, aut ipsemet ipsius loci sit Parochus. *Sac. Congregat. Concil. in Svesan. 7. Septembris 1697.* cum aliis apud *Pignatelli. consult. 396. tom. 1.* — Idem dicendum si agatur non de conservatoriis seu hospitalibus, in quibus reperiuntur moniales et puellae in educationem recipiuntur, circa quarum matrimonia servanda est, ut dixi, praedicta distinctio, de qua supra num. 37., sed de conservatoriis, quae eriguntur tantummodo pro alendis ac etiam, adveniente casu matrimonii carnalis vel spiritualis, dotandis puellis pauperibus, quia istae paternum domicilium deseruisse videntur, illudque in idem transulisse conservatorium, idcirco coram Parocho loci, ubi situm est conservatorium, eorum matrimonia sunt celebranda.

Nullum autem est matrimonium initum coram Cappellano exercitus inter ipsos milites et mulieres agmina militaria sequentes sine facultate Sedis Apostolicae vel Episcopi. *Sac. Congregat. Concil. 6. Martii 1694.*, quae ab eadem Apostolica Sede concedi non solet, nisi 41 pro tempore quo milites permanent in stationibus et praesidiis. *Sac. Congregat. Concil. 28. Septembris 1690.* —

Vel contractum fuerit coram Parocho carceris ab eo qui ibi detinebatur accidentaliter ad correctionem seu ad custodiam. — secus, autem si carceratus fuerit ad carcerem in poenam per aliquod tempus determinatum, vel ad vitam, condemnatus, illius enim proprius Parochus est Parochus loci, ubi pro-

prium habet domicilium; et consequenter ejus proprius Parochus est Parochus carceris, quia carceratus ibi domicilium per dictum tempus determinatum vel perpetuum acquirit, ut resolvit *Sac. Congregat. Concil. in Farfen. Matrimonii 26. Martii 1707.* quae resolutio relata fuit inter *Cleri Romani Statuta capit. 3. de jure eligendi sepulturam § 9. in Addit. vers. Carceribus pag. 15.*, et de ea mentionem faciunt *De Justis de Dispensat. Matrimonial. in Annot. num. 15.*, *Monacell. in formular. tom. 4. in supplement. ad tom. 1. tit. 8. formul. 10. num. 170. pag. Mihi 16.*, *Ursaya discept. Eccles. tom. 2. par. 1. discept. 10. num. 33. et seqq.* et sancivit *Text. in leg. Filii 22. § 3. ff. Ad Municipal.* = ibi = *Relegatus in eo loco, in quem relegatus est, interim necessarium domicilium habet* = Sicuti validum fuisse matrimonium contractum a muliere post quartum habitationis mensem coram Parocho oppidi, ad quod a civitate, in qua habitabat, jussu principis secularis ad submovenda scandala se conferre coacta fuerat sub praecepto non discedendi donec aliter statutum fuisset, aliis relatis dicit *Barbos. super Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. n. 12.* =

Nec validum pariter esse desinit matrimonium sive accidentaliter sive data opera Parochus suam praesentiam exhibuerit aut interfuerit invitus *Barbos. super Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 1. num. 84. de reformat. Matrim. Raynal. observat. crim. in supple-*



ment. ad cap. 22. supplet. 3. num. 11. et ad cap. 23. supplet. 5. num. 6. et 7. Rot. decis. 431. num. 1. et seqq., par. 4. tom. 2. recen., ibique Rub. in annot. num. 14. et seqq., Sac. Congregat. Concil. apud Barbos. in Summ. Apostolic. decis. collect. 554. num. 6. et apud Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. 48. num. 7. sive scienter interfuerit aut scienter matrimonium non prohibuerit Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 48. num. 9. et 15., Boss. de Matrim. cap. 8. num. 15.

44 Nec etiam de ejus validitate est dubitandum; si fuerit celebratum coram Parocho accidentaliter transeunte cum ejus tamen intellectus advertentia Rub. in annot. 45 ad dict. Rot. decis. 431. num. 22. et seqq. par. 4. tom. 2. recentior. —

46 Tum si Parochus nondum fuerit ad sacerdotium infra annum promotus Fagnan. in Cap. Quoniam num. 26. De Constit. S. Congreg. Concil. in Abulen. 12. Martii 1593. apud Barbos. in Summ. Apostolic. decis. verb. Matrimonium num. 7. et de offic. et potest. Parochi cap. 21. num. 55., et super Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 90. plurisque allegatis n. 97. — et prima tonsura tantum initiatus juxta Decretum Sac. Congregationis Concil. a CLEMENTE VIII. approbatum et relatum a doctissimo P. Giraldo in Exposit. Jur. Pontific. etc. tom. 1. sect. 101. vers. Imo ex praxi in fin. —

Tum si ejus provisio impugnetur et de ipsius validitate lis et

controversia agitur, modo Parochus in actuali possessione parochiae reperiatur, ut resolvit Sac. Congregat. Concil. in Ceneten. 31. Julii 1627. —

Tum si sit putativus, administratione interdictus, suspensus, irregularis, schismaticus, modo non fuerit declaratus et parochia privatus; si fornicator notorius, non tamen in judicio condemnatus; existens in peccato mortali; prohibitus ab Episcopo vel a Vicario Generali ne aliquos matrimonio conjungat, ut pluribus citatis advertit Barbos. super Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrimon. cap. 1. n. 88. 92. et seqq. — vel sit excommunicationis censura ligatus, quia in hoc casu ejus praesentia nil aliud, ut dixi, operatur quam auctorizare matrimonii contractum et tollere ejus clandestinitatem Sac. Congreg. Concil. 3. Martii 1594.

Dummodo ergo Parochus sit praesens una cum testibus et utriusque contrahentis consensum tam ipse quam testes intelligant, matrimonium valet, sive Parochus eisdem contrahentes interroget Rot. decis. 197. par. 3. recentior., sive non sint ab illo interrogati Rot. dec. 375. num. 7. et 8. par. 11. et dec. 312. num. 10. par. 13. rec., et consensum non praestet, ejus enim praesentia adhibetur non ad habendum illius consensum, sed ut per ipsius testimonium constet ecclesiae de consensu conjugum et de matrimonio coram eo celebrato Rot. dec. 124. num. 17. et 18. par. 7. et dicta dec. 375. num. 9. par.

47

48

49

50

51

11. *recent.*, ad quem propterea effectum ex dispositione *Sac. Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 1. vers. Habet Parochus de reform. Matrim.* librum bene compactum retinere debet, in quo per ipsum matrimonia aduotentur *Rot. decis. 117. num. 38. par. 12., et dec. 312. num. 14. par. 13. recentior.*, quam adnotationem quoties facere negligit toties lethalem culpam incurrit *Rot. dec. 233. num. 10. par. 10., et decis. 301. n. 4. par. 11. rec.*

Si tamen praecedentes desinit denunciationes, quia hujusmodi matrimonia de jure sunt *Clandestina*, non *primae*, neque *secundae*, sed *tertiaae speciei*, utpote astute atque dolose sine praevisis denunciationibus attentata *Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 1. num. 1. et 3.*, ideo non solum contrahentes punibiles sunt poenis pecuniariis locis piis applicandis aliisque arbitrio Ordinarum *Sac. Congregat. Concil. 10. Februarii 1629. in respons. ad 2. 4. et 5.*, verum etiam si Parochus illis scienter intersit, semper puniendus est poena indicta in *Cap. fin. § Sane De Clandestin. desponsat.*, suspensione videlicet ab officio per triennium, aliisque gravioribus arbitrio Episcopum, a qua suspensione ab Episcopo deinde absolvi nequit *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 12. cap. 6. num. 2. —*

Secus autem si ex improvviso fuerit adortus, quo casu tamen verba contrahentium non audire aut nutus non videre omnino curabit, quia hujusmodi matrimonia prohibere et impedire, quantum in

se est, omnino tenetur, claudendo oculos, obturando aures, velando faciem, arripiendo fugam, aliisque modis ex quibus ejus praesentia moralis deesse possit, qua deficiente et concurrente tantummodo praesentia physica et materiali, attentatum sacrilegum matrimonium suo caret effectu, nullumque remanet, ut solide probant *Gutierrez de Matrim. cap. 39. num. 8., Spin. in Specul. testament. gloss. 15. num. 47. et seq., Ledesm. de Matrim. quaest. 45. artic. 5. in 1. dub. § Quo posito col. 3., Henriquez lib. 1. de Matrim. cap. 3. num. 1. et 9., Rot. in Granaten. Matrimonii 1. Aprilis 1639. § Et non poterat dubitari coram Card. Perosp. relata inter *recen. dec. 122. num. 4. par. 8. — ibi — Cum praesentia Parochi requisita a Concilio debeat esse non solum corporalis seu physica, sed etiam moralis ut intelligat quid agatur a contrahentibus —*; et ex aliis juribus et fundamentis per me adductis in *Oper. de Sponsalib. Filiorumfam. Vol. x. num. 81. et seqq.*, et fusijs in *Addit. 1. a num. 128.* ubi quod si non audit vel audire nolit verba contrahentium, testimonium reddere nequit ecclesiae cum juramento de mutuo eorumdem consensu et de matrimonii contractu tamquam testis magnae auctoritatis, minusque potest eorumdem contrahentium verba, si dubia fuerint, declarare, quam declarationem ad illum et contrahentes pertinere respondit *Rot. decis. 124. num. 11. par. 7. recent.**

Quamobrem propositis per *Episcopum Giennensem* anno 1581. nonnullis dubiis *Sacr. Congregat. Concilii*, ad iv. ita conceptum = *Si Sacerdos adfuerit* (matrimonio) *nihil tamen eorum quae agebantur vidit neque audivit, utrum tale matrimonium valide contrahatur, vel potius, tanquam sine Sacerdote, nullius sit ponderis et momenti?* = respondit = *Non valere si Sacerdos non intellexit, nisi tamen affectasset non intelligere* = ut videre est in lib. *Decret.* 3. pag. 59. et seq. — quae responsio convenit cum alia ejusdem *Congregationis* data in *Ulyxiponen.* 29. Aprilis 1593 ut in lib. 7. *Decret.* pag. 106. a tergo = ibi = *Sacra Congregatio censuit, si vera sint quae narrantur et Parochus affectaverit non intelligere, matrimonium valere.* — ergo valere non potuisset si intelligere non affectasset, sed vere non audivisset.

Non me tamen latet aliter sensisse *Rot. dec.* 625. num. 18. par. 4. tom. 3. recentior., nec non egregium matrimoniorum in *Urbe Defensorem* in annot. ad *Vot.* 526. *Constantin.* n. 158. et seqq. tom. 4. qui tamen ibi sequitur opinionem *Benedicti xiv.* in tract. de *Synod. Dioeces.* lib. 13. cap. 23. sub num. 10. vers. Neque porro, ubi putat „nullam habendam esse rationem affectatae ignorantiae illius qui cum videre commode posset, ipse sibi voluntarium posuit impedimentum ne videret et audiret, ita ut si sic agens vere non viderit nec audiverit, adhuc matrimonium sit

validum, cum aequum non sit ut sic ab arbitrio factoque Parochi pendeat matrimonii libertas. 60

At nihilominus, salva semper mea erga hunc Summum Pontificem tantumque doctorem existimatione, quae opinionum discrepantia non corrumpit, sum in sensu quod si matrimonium est nullum, quoties alii duo seu tres testes verba contrahentium audire nolint et vere non audiant, sibi que ponant impedimentum ne videre et audire possint, nihilque intersit, ut infra apparebit num. 105., quod quatenus ita se gerant ab eorum arbitrio et facto pendeat matrimonii libertas, licet illos ad hoc faciendum expresse *Sacri Canones* non adstringant. 61

Pari modo matrimonium nullum esse debeat si Parochus nec contrahentes videre nec eorum verba audire velit et vere non audiat, et, ne possit audire neque videre, opportunum adhibeat impedimentum, eoque magis quia si ipse ita se gerat, nullatenus censeo quod aliquo utatur contra matrimonii libertatem arbitrio, sed potius obligatione et necessitate ductus illi pareat expresse *Sacrorum Canonum praecepto*, quod habetur in d. *Cap. final. De clandest. desponsat.* = ibi = *Sane si Parochialis Sacerdos tales conjunctiones prohibere contempserit etc. per triennium ab officio suspendatur, gravius puniendus, si culpaе qualitas postulaverit* = 62

Non ergo arbitratur, non agit ex arbitrio uti praedicti testes, sed legis praecepto paret et quan-

tum in se est prohibere non contemnit, quod ei prohibere sub praeepto poenali a lege est injunctum itaque se praebet dispositionis juris executorem, jurisque observantiam tuetur, dum non prohibet nec impedit matrimonii libertatem in genere; sed usum seu verius abusum hujusmodi libertatis in specie, hoc est in eo praeciso casu in quo non per ipsum, sed per expressam juris prohibitionem catholicis fuit hoc illegitimo et clandestino modo contrahendi libertas jam impedita et adempta.

Praeterea quemadmodum etsi quilibet catholicus in legitima aetate constitutus libertatem habeat accedendi ad sumendum Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum; nihilominus si notorie constet aliquem non esse dispositum; sed actuale publicum peccatorem et in peccato existentem; nedum Parochus sed quilibet sacerdos illum impedire debet, ne hoc Sacramentum in peccato recipiat, eumque a Sacra Mensa debet arcere, alias sacerdotes contrafacientes ei vindictae subiacent, quam S. Joann. Chrysostom. in Homil. 60. comminatur — Non parva vobis imminet ultio, si quemquam illius culpae conscit hujus Mensae participem esse concedatis: sanguis ejus de manibus vestris exquiretur — sive quis Dux Militiae sit, sive Praefectus, sive Princeps diademate coronatus, indigne autem accedat, prohibe; majorem illo potestatem habes — Propterea vos Deus hoc insignivit honore, ut talia discernatis. Hoc vestra dignitas est, hoc

securitas, hoc omnis corona. — Ita Parochus, cui se offerunt contrahentes non dispositi sed cum peccato matrimonium inire tentantes, non videtur excedere limites aequitatis et justitiae si illis omnimode impediatur ne hoc magnum ecclesiae Sacramentum cum notorio sacrilegio suscipiant.

Eoque fortius quia tale facinus impedire tenetur, quatenus possit, sub poena culpae lethalis, Navarr. in Manual. Cap. 14. n. 27. — ibi — Quadragesimo sexto peccat mortaliter qui potens impedire ne alius mortaliter crimen admittat, non impedit Cap. Qui alios de Haeretic. Can. Error dist. 83., Can. Negligere 2. quaest. 7., et alia in glossis eorum citata. — absque ulla laesione libertatis matrimonii, quae ad illud, simili modo contrahendum est jam catholicis, ut dixi, ab ecclesia interdicta et ablata, nec amplius ea uti interdicta et illicita ad malum faciendum uti possunt, ad matrimonii namque libertatem non spectat, ut illud cum peccato contrahatur, Barbos. in Cap. Requisivit 17. num. 4. De Sponsal.; D. Anselm. in Dialog. de liber., arbit. cap. 1., Gabriel, a S. Vincent. de Sacram. Matrim. disput. 3. quaest. 6. num. 48. — ibi — Ad matrimonii libertatem non spectat, quod cum peccato fiat —; et libertas ad malum est potius defectus, quam effectus libertatis, Caephal. consil. 421. lib. 3., Paschal. de patr. potest. par. 2. cap. 5. num. 28.; Capiblanco de Baron. lib. 2. pragmat. 9. num. 26., Pignatell. consult. 11. num. 7. et seqq. tom. 4., de Ma-

rin. lib. 2. *resolut. quotid. cap. 132. num. 6.*, Basil. Pont. de *Matrim. lib. 2. cap. 1. § 2.*, Gabriel. a S. Vincent. loc. mox citat., Opator. de *Matrim. disput. 2. quaest. 18. num. 158.*, Rebett. de *obligat. just. par. 2. lib. 2. quaest. 14. sect. 1. sub num. 9. vers. At dices.*

Neutiquam subsistente quod si Parochus, ut supra, se gerat, nil aliud assequi valet quam ut animos contrahentium aliquando scrupulis torqueat, qui scilicet, quamvis ut plurimum nesciant illicita ab invalidis distinguere, adhuc tamen non solum matrimonium, uti destinaverant contrahere sed etiam consummare non praetermittant, utrumque enim perficere in animo habent, quoties, circumvento aut deprehenso Parochio, coram eo proferunt verba ad animorum consensum idonea; prout hisce verbis prosequitur laudatus clarissimus doctor Benedict. xiv. loc. cit.

Quandoquidem inprimis non capio cur, si testes matrimonio praesentes verba contrahentium audire nolint et vere non audiant (quia tunc eorum deficit testimonium) absque ulla difficultate matrimonium debeat esse nullum — si vero Parochus audire nolit et vere non audiat, licet ejus deest testimonium, adhuc matrimonium validum esse debeat. Nec etiam capio cur Parochus audire nolens et vere non audiens nil aliud operetur quam ut animos contrahentium aliquando scrupulis torqueat, ideoque matrimonium pro valido sit habendum — testes vero audire nolentes et vere non audientes vel

eorum animos hisce non torqueant scrupulis, aut si torquent, matrimonium nihilominus uti nullum sit condemnandum.

Cum insuper testes etiam non idonei multisque exceptionibus obnoxii eatenus ad probandum matrimonium fuisse contractum admittantur, quatenus a Parochi praesentia et testimonio integrantur, alias propter eorum inhabilitatem probare non possent nec eis esset adhibenda fides; ideo minus intelligo cur de illorum testimonio ita ratio haberi debeat, ut si deficiat, quia contrahentium verba audire nolint et impedimentum ponant ne audiant, sine quo commode videre et audire possent, matrimonium non subsistat — nulla e contra ratio habenda sit de testimonio Parochi, itaut si deficiat, quia audire nolit et impedimentum ponat ne audiat, sine quo commode videre et audire posset, adhuc matrimonium totum robur firmitatis habere debeat; licet ejus testimonium principaliter et in majori pretio, quam testimonium praedictorum testium habendum sit nec contemni debeat, quia uti sacerdos tantam fidem meretur, ut in aliis casibus suppleat vices duorum testium Gloss. in *Can. Monachus verb. Quorum dist. 77.*, Menoch. consil. 92. num. 89., Cravett. consil. 267. num. 1. et 2., Paris. consil. 57. num. 50. lib. 1., Rocc. disput. jur. select. cap. 177. num. 10. vol. 2., Cypic. Latro dec. 12. num. 14. lib. 1., Magon. dec. Florent. 58. num. 20., Rot. dec. 630. num. 2. par. 3. recen.; et tamquam Parochus in hypothesi

74 assistit matrimonio uti testis mag-  
nae auctoritatis, de cuius fide plu-  
rimum ecclesia confidit et a quo  
insuper, ut dixi, alii duo seu tres  
testes, quatenus opus, nempe si  
sint ut plurimum inabiles, inte-  
grantur, *Sanch. de Matrim. lib.*  
*3. disput. 41. num. 5.*, quos inte-  
grare nequit si non audiat.

Neque id praelaudatus ipsemet  
*Summus Pontifex* impugnasse vi-  
detur in praecip. *cap. 23. de Synod.*  
*Dioecesan. sub antecedenti num. 6.*  
— ibi — *Parochus enim interest*  
*matrimonio tamquam testis aucto-*  
*rizabilis pro ecclesia, quae cum in*  
*aliis duobus aut tribus testibus*  
*ad matrimonium rite contrahendum*  
*necessarii non eas qualitates re-*  
*quirat, quae illos omni exceptione*  
*maiores constituent uti fuisse de-*  
*monstrat Sylvius etc.; ideo Paro-*  
*chi praesentiam voluit ut in il-*  
*lius probitate maximum veritatis*  
*fundamentum statueret etc. Paro-*  
*chus autem non potest testem agere*  
*tantae in ecclesia auctoritatis, nisi*  
*et videat contrahentes et vel eo-*  
*rum audiat verba, vel ea non per-*  
*cipiens, signa saltem videat et in-*  
*telligat, quae mutuam significant*  
*utriusque partis consensum* —

Deinde huic objecto convenire  
mibi videtur responsio ab eodem  
Summo Pontifice in simili casu data  
in allegato ejus *Tract. de Synod.*  
*Dioeces. lib. 8. cap. 14. sub n. 5.*,  
ubi in proposito matrimonii dicit,  
quod Parochus licite sua praesentia  
et auctoritate firmare non potest  
75 contractum, quem scit a contra-  
hentibus sacrilege iniiri. Etenim, si  
adhibitis a Parocho praedictis modis,

contrahentium verba vere non au-  
dierit aut eorum nutus non viderit,  
itaque illius praesentia moralis de-  
fecerit, itaut de contrahentium con-  
sensu testimonium reddere non va-  
leat, id profecto assecutus erit ut  
ex hoc ejus praesentiae defectu, nullo  
matrimonio existenti, nec sua praesentia et auctoritate firmaverit  
76 contractum, quem scit a contra-  
hentibus sacrilege iniiri, nec ab ipsis  
contrahentibus, efficere volentibus  
77 sacramentum validum cum peccato  
mortali, sacrilegium actualiter com-  
mitti permiserit, imo impedierit  
et insimul viam aperiet, ut idem  
matrimonium in posterum ab eis,  
quorum interest, impediri possit,  
si, praemissis etiam denunciatio-  
nibus prius omissis, licite contrahi  
nequeat, veluti si agatur de con-  
trahendo matrimonio catholici cum  
haeretica sine dispensatione ab Apo-  
stolica Sede jam denegata vel non  
78 petita, aut de matrimonio indigno  
cum peccato, scilicet cum injuria  
parentum et familiae unius ex  
79 contrahentibus, incedendo.

Si vero Parochus non audire  
non curaverit, aut non audire af-  
fectaverit seu simulaverit, et ta-  
men viderit et audiverit, matri-  
monium quidem erit validum *Card.*  
*de Luc. de Matrim. disc. 2. sub*  
*num. 9. Sac. Concil. Tridentin.*  
*sess. 24. d. cap. 1. de reform. ma-*  
*trim.*; nullo autem scrupulo Paro-  
chus aui mos contrahentium torquet,  
si adhibito impedimento vere non  
audiat. Et ratio est quia si con-  
trahentes sive acientes sive igno-  
80 rantes illicita ab invalidis distin-  
guere, matrimonio illicite contra-

cto, deinde non suppletis denunciationibus, in hoc casu juxta solum praetermissis illud consummare praesumpserint, non Parochi factum debet ullum eis ingerere scrupulum, sed actus consummationis, qui etiam sine praedicto Parochi facto illos reos facit esse peccati, quia tam in casu matrimonii invalidi, quam in casu matrimonii validi sed illiciti et clandestini, ob omissas denunciations, donec istae suppleantur et status liberi probatio habeatur, sub poena culpae lethalis a copula abstinere tenentur, *Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 11. n. 3. et seqq., Barbos. de offic. et potest. Episc. alleg. 32. num. 3.*

82 Ex quibus, meo judicio, Parochus ex improvise deprehensus potest et debet, quantum in se est, obicem ponere ne sacrilegum matrimonium sequatur; sed si hoc non obstante inducere non valeat suae praesentiae moralis defectum, quamvis eam praestare cogatur invitus, matrimonium tamen est quidem illicitum sed nequaquam, ut  
83 dixi, aliquo nullitatis vitio laborat, *Fagnan. in cap. 1. de Constit.*, quia secundum magis communem et ab ecclesia receptam sententiam, Parochus non est sacramenti matrimonii minister, cujus proinde consensus et intentio ad validitatem non requiritur, sed solummodo praesentia talis, ut certum testimonium de contracto coram se matrimonio  
84 cum juramento reddere possit — secus autem si uti minister esset habendus et invitus matrimonio cogeretur assistere, tunc enim sacramentum hujusmodi, eo ministrare

nolente, illudque vere non ministrante et administrare recusante, ex defectu voluntatis et intentionis ministri, nullum esset et irritum matrimonium.

Nullam quoque invaliditatem inducunt duo testes sive scientes, sive ignorantes, sive cum deceptione, sive cum complicitate Parochi hisce matrimoniis assistant, licet mortaliter peccent, quatenus de futuro matrimonio clandestine celebrando praecedenter instructi, deinde ad suam ei praesentiam exhibendam ad ecclesiam, aut ad alium locum ubi matrimonium est celebrandum, accedant *Boss. de Matrim. cap. 8. § 1. num. 1., Raynald. in supplement. ad observat. crimin. cap. 22. supplet. 3. num. 16.;* sed et ipsi quoque praeterea pro tali excessu poena arbitraria puniri debent *Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 46. num. 8., Gutierrez de Matrim. cap. 75. n. 9., Boss. loc. cit. cap. 6. § 20. num. 71., et dicto cap. 8. § 7. num. 17., Raynald. loc. cit. num. 17., Thomas Mieres ad Constit. Cathalon. collat. 9. in Curia Barcin. Regis Ferdinandi cap. 12. num. 81. ubi quod puniuntur poena exilii vel simili arbitrio judicantis aut etiam pecuniaria Sac. Congregat. Concil. in Florentina 17. Februarii 1629. libr. Decret. 14. pag. 35. in qua propositis dubiis,*

*1. An Episcopus possit punire contrahentes matrimonium contra ejus prohibitionem contractum —*

*II. An eos qui contrahunt coram Parocho ex causa justa dissente. —*

III. An eos qui contrahunt  
omissis denunciationibus: —

IV. An possit punire testes inter-  
venientes in supradictis casibus: —

V. An possit in eisdem casibus  
punire poenis pecuniariis Locis Piis  
applicandis. —

Sacra Congregatio respondit:

Ad I. II. et III. *Episcopum posse* —

Ad IV. *posse, quatenus testes sint in  
dolo* — Ad V. *pariter posse* — quam

poenam usque ad centum aureorum  
summam extendendam statuit Syn-  
nod. Beneventan. par. 1. tit. 37.  
cap. 6.; imo et excommunicatione

ipso facto incurrenda eos coerceri  
posse non est haesitandum Bene-  
dict. XIV. de Synod. Dioec. lib. 12.  
cap. 6. num. 2., et quia agentes

et consentientes pari poena puniuntur  
leg. Jubemus 14. § Oeconomus  
Cod. de Sacros. Eccles. Cap. 1. De  
offic. Judic. delegat., ideo eadem

censura non solum testes, sed et  
juvantes et consilium dantes coer-  
ceri possunt Concil. Colon. 11. ann.

1549. par. 7. cap. 43., late in meo  
Vot. x. n. 57. et seqq. de Sponsal.  
Filiorumfamil., qui tamen vitandi

non sunt, nec decernendum quod  
evitari debeant antequam publice  
et nominatim denunciati fuerint

P. Girald. in Exposit. Jur. Pon-  
tif. etc. tom. 3. sect. 114. vers. Idem  
tamen.

Quoties ergo Parochus et testes  
cum juramento deponunt matrimo-  
nium coram se fuisse contractum,

illorum depositioni omnino deferen-  
dum venit, maxime cum juramen-  
tum emittitur a Parocho et testibus,

qui non sunt conjuncti, vel intrin-  
seci amici unius vel alterius con-

trahentis; qui matrimonii contra-  
ctum ejusque validitatem sustineat,  
nec eorum intersit an matrimo-

nium firmum seu nullum declar-  
etur Zipaeus lib. 4. de Sponsal.  
et Matrim. Consult. Can. 3. n. 1.,

Ursaya Discept. Eccles. tom. 8.  
par. 1. discept. 14. num. 60. et 62:  
licet etiam consanguinei et affines

ad probandum matrimonium fuisse  
contractum in testes adhiberi pos-  
sint Rot. dec. 370. num. 3. par. 18.

tom. 1. recent., ad effectum enim  
illud probandi integrantur, ut dixi,  
a Parocho, potissimum si in aequali

gradu consanguinitatis utriusque  
partis reperiantur, Rot. dec. 490.  
num. 10. et seqq. par. 18. tom. 2.

recent.; secus autem ubi agitur de  
matrimonio jam contracto in faciem  
Ecclesiae impugnando, tunc enim

testes omni exceptione majores re-  
quiruntur, Rot. dec. 214. sub n. 14.  
par. 10. recent.

Testium quoque tamen prae-  
sentia moralis esse debet, neque  
pariter sufficit physica et materialis

juxta communem Theologorum sen-  
tentiam, inter quos Concil. Theol.  
Dogmat. Moral. lib. 2. de Matrim.

dissert. 2. de Sponsal. quaest. 22.  
num. 38., Billuart. Curs. Theolog.  
tom. 3. Tract. de Matrim. art. 12.,

Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 39.  
num. 1. et disp. 41. num. 2., Perez  
de Matrim. disp. 40. sect. 9. n. 2.,

Hurtad. de Matrim. disp. 5. dif-  
ficult. 15. n. 49., Boss. de Matrim.  
cap. 3. § 1. num. 2., Giribald. Oper.

Moral. tom. 3. tract. 10. cap. 7.  
dub. 12. num. 90. = ibi = Prae-  
sentia PAROCHI ET TESTIUM IN MATRI-

MONII NECESSARIA NON SUFFICIT SI



sit solum physica, materialis et corporea, sed debet esse moralis et humana, in eo sensu ut advertant et intelligant quid agitur, et comprehendant mutuum consensum contrahentium in accipiendo se invicem in conjuges, ut de eo testificari possint etc. idque intelligit Concilium Tridentinum verbis illis „ praesente Parocho et Testibus „, quae de praesentia morali et humana debent intelligi, quia is qui assistit vere intelligat et percipiat quid agatur etc. — ratio etiam est quia Tridentinum ideo requirit praesentiam PAROCHI ET TESTIUM ut de matrimonio legitime contracto testificari possint coram Ecclesia, quod facere non possunt si fuerint corpore praesentes, sed non percipiant et intelligant quid agatur =

99

Et in hanc sententiam Canonistae omnes unanimiter conveniunt, et prae caeteris Zipaeus consult. can. lib. 4. consult. 3. in princ., Pignatell. consult. 62. n. 1. tom. 7., Barbos. de offic. et potest. Episc. allegat. 32. num. 78., Card. de Luc. de Matrim. in summ. n. 37., Gutierrez de Matrim. cap. 69. n. 2., De Joriis de Magn. Matrim. Sacr. par. 4. quaest. 8. num. 1., nec non Commentatores titol. Decretal. de clandest. desponsat. videlicet Zoet. num. 12., Krimer n. 673. et seqq., Engel. num. 14., Schambog. n. 17., Pirhing n. 22., König. n. 11. et 19., Reiffenstuel n. 106., Schmalzgrueb num. 230., Mayr. numer. 166.,

100

= ibi = Extra dubium est ad valorem matrimonii exigí praesentiam PAROCHI ET TESTIUM non solum

materialem, sed etiam formalem et humanam, vi cujus advertant et intelligant consensum utriusque contrahentis in matrimonium de praesenti; ita omnes etc. sumitur tum ex verbis Concilii Tridentini in citat. cap. 1. = ibi = Parochus viro et muliere interrogatis; et eorum consensu intellecto etc. =; tum ex fine hujus Decreti; quippe ideo Concilium requisivit assistentiam Parochi et testium; ut Ecclesiae constet et per ipsos testimonium dari possit de matrimonio contracto; ne, vivente prima uxore, aliquis possit ducere secundam, ut habetur in proemio ejusdem Decreti, qui finis nequaquam obtineretur, nisi praesentia esset moralis et humana; tum ex generali sensu iurium, non enim in-jure pro praesente habetur qui non adest modo humano advertens et intelligens quid agatur =

101

Quae communis Theologorum et Canonistarum sententia est adeo vera, ut constare de matrimonio ad formam praefinitam a Concilio Tridentino dici nequeat, si vel Parochus, vel alteruter testis minime perceperit mutuum contrahentium consensum, ut praeter allegatos firmanant Pichler. ad tit. Decretal. de clandestin. desponsat. num. 24., Schmitz ibid. quaest. 2., Schmier Jurisprud. can. tom. 3. lib. 4. tract. 3. cap. 5. § 1. num. 80. et seqq., Pax Jordan. elucubrat. divers. tom. 1. lib. 3. tit. 7. num. 103., Ventrigl. in prax. tom. 1. annotat. 3. § 2. num. 5. et seqq.

102

Cum itaque praesens non dicatur qui, licet praesens corpore,

103 oculis tamen non videt, seu auri-  
bus non audit, et consequenter quid  
agatur nec percipit nec intelligit  
*Can. Testes* 3. *quaest.* 9., ibique  
*Gloss. verb. Praesentia* = ibi =  
*Dum tamen intelligunt, nam aliter*  
*non dicuntur praesentes* =, conso-  
nat alter text. in *Can. In primis* 2.  
*quaest.* 1., ibique *Gloss. verb. Prae-*  
*sente* = ibi = *Et intelligente,*  
*alias non diceretur praesens* =;  
ideo contractum fuisse matrimo-  
nium testes nequaquam proba-  
rent, si deponerent se non vidi-  
asse aut non audivisse verba contrahen-  
tium ad perficiendum matrimonium  
apta et idonea — sive id contigisse  
104 affirmant accidentaliter ob mentis  
evagationem *Sanchez de Matrim.*  
*lib.* 3. *disput.* 39. *num.* 5., *Perez*  
*de Matrim. disp.* 40. *sect.* 10. *n.* 3.,  
*Ventrigl. in prax. tom.* 1. *annot.* 3.  
*§* 2. *num.* 5. *et seq.*, *De Nicollis*  
*Jur. Can. tom.* 2. *lit.* Q. *tit.* Qui  
*Matrim. accus. poss.*, vel contra  
illud testificar. *num.* 31. *et seq.*  
= ibi = *Dubitatur quid si isti*  
*testes accesserint animo attendendi*  
*sed tempore contractus distrahan-*  
*tur evagatione mentis, num dicun-*  
*tur idonei testes, ita ut valeat*  
*matrimonium? Respondetur nega-*  
*tive, et non valere matrimonium,*  
*nam vere isti testes non dicuntur*  
*praesentes, dum non advertunt, ut*  
*probavimus supra, et ad effectum*  
*testificandi de matrimonii contra-*  
*ctu, perinde est ut si absentes*  
*essent.* =

105 Sive id acciderit data opera  
et ex propria culpa, quia videre  
aut audire noluerint, aliquo etiam  
ad hoc adhibito impedimento, prout

quoad testes *Defensor matrimonio-*  
*rum in annot. ad dict. Fot.* 526,  
*Constantin. loc. cit. n.* 162. = ibi =  
*Animadvertendum tamen, quod li-*  
*cet pari modo statuatur valere matri-*  
*monium coram Parocho et testibus*  
*invitis, vi detentis, dolo accersitis,*  
*vel casu transeuntibus, si videant,*  
*advertant et intelligant, itaut re*  
*vera matrimonii inter illas perso-*  
*nas contracti testes fuerint, et de*  
*illo testimonium perhibere valeant;*  
*uti patet ex Sanchez etc. et aliis* 106  
*cumulatis etc.: si tamen testes re*  
*vera non viderunt nec intellexe-*  
*runt, sive id acciderit naturaliter,*  
*sive quia DATA OPERA noluerunt,*  
*sive quia IPSI POSUERINT IMPEDIMENTUM*  
*ne viderent, nec intelligerent, aliter*  
*dicendum videtur quia testes non*  
*sunt, nec esse possunt, qui re vera*  
*non viderunt, nec intellexerunt*  
*(et ex eadem ratione nec Parochus,*  
*qui videre et intelligere noluit)*  
*nec eorum iste substantialis defe-*  
*ctus destruens essentiam testis*  
*(prout testis est etiam Parochus)*  
*suppleri potest a Parocho, quia*  
*Parochi praesentia supplet quali-*  
*tates personales testium, non eo-*  
*rum vices Sanchez etc. = Nec Pa-*  
*rochi vices suppleant testes.* =

Vel si quoque affirmant ex  
verbis in actu celebrationis matri-  
monii a Parocho prolatis se perce-  
pisse mutuum contrahentium in-  
tervenisse consensum, quia hoc non  
sufficit, sed huiusmodi consensum  
non nisi ex ipsorum contrahentium  
verbis, aut signis per testes depre-  
hendi posse docent *Scambog. ad* 107  
*tit. Decretal. de clandest. desponsat.*  
*num.* 17., *Lauren. For. Can. lib.* 4.

tit. 3. quaest. 153. n. 2., Giribald. oper. moral. tom. 3. tract. 10. cap. 7. dub. 12. num. 92., Clericat. de Matrim. dec. 35. n. 21., Ventrigl. in prax. tom. 1. annot. 3. § 2. num. 13., De Just. de dispensat. lib. 2. cap. 19. num. 104.

108 Eo vel magis, quia Parochi et testium praesentia non ad solam matrimonii probationem praescripta fuit, sed ad probationem simul et formam Engel. in Coll. Jur. Can. lib. 4. tit. 3. n. 9., Pichler Jur. Can. lib. 4. tit. 3. num. 10., Guenech. in exam. Jur. Can. lib. 4. tit. 3. § 12., Clericat. loc. cit., Rot. dec. 657. num. 1. par. 1. divers., et dec. 308. num. 1. coram Dunozzet. sen., et proinde non ex illatione a verbis alterius educta et per aequipollens, sed in forma specifica mutuum contrahentium consensum a  
109 testibus percipi debet Ursaya discept. Eccles. tom. 1. par. 2. discept. 2. num. 140., Barbos. de offic. et potest. Episc. par. 2. allegat. 32. n. 81., Corrad. in prax. dispensat. lib. 7. cap. 2. num. 36., Card. Lanfredin. in Fot. edito in Neapolitana Matrimonii 19. Septemb. 1734. § Illud igitur Rot. dicta dec. 657. num. 1. par. 1. divers., et dec. 308. n. 1. cor. Dunozzet. Sen. = ibi = Maximum et praecipuum Decisionis fundamentum ex verbis Sac. Concilii Tridentini sess. 24. cap. 1. de Matrimonio ubi = qui aliter, quam praesente Parocho vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, et duobus vel tribus testibus contrahere attentabunt, eos Sancta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles

reddit, et hujusmodi contractus irritos et nullos esse decernit, prout eos praesenti Decreto irritos facit et annullat = ex quibus verbis clare apparet induci formam praecisam et substantialem, sine qua actus subsistere non potest, quae nec potest adimpleri per aequipollens, dum irritatur factus sine illa forma specifica etc. Ponderarunt etiam Domini dictionem illam „ omnino „ quae significat omnem casum et eventum sine ulla exceptione, remedio, ac dispensatione, cum sit dictio praecisa =

110 Et hanc eorum moralem praesentiam intervenisse oportet ipso tempore, quo actus in esse producit, ut firmant Canonistae ad tit. Decretal. de clandest. desponsat. et praesertim Wiestner num. 61., Konig. n. 19, Reiffenstuel. n. 107., Schmalzgrueb. num. 133., Widman. num. 58., et conveniunt Schmier. Jurisprud. Can. tom. 3. lib. 4. tract. 3. cap. 5. § 3. num. 155., Torreblanc. Jurisprud. pract. lib. 2. cap. 15. num. 33., Barufald. ad Ritual. Roman. tit. 41. num. 149., Perez de Matrim. disp. 40. sect. 9. num. 3., De Just. de dispensat. Matrim. lib. 2. cap. 19. num. 101., Clericat. de Sacram. Matrim. d. dec. 35. num. 21. = ibi = Praesentia PAROCHI ET TESTIUM pro validitate matrimonii est DE FORMA, et per consequens debet utraque intervenire simul, ac eo tempore, quo actus in esse producit, =, ac firmavit Rot. coram Buratt. dec. 364. num. 3. — et quia non in hoc actu sed postea, nec ex verbis aut signis contrahentium sed ex verbis Paro-

chi eorumdem contrahentium consensum testes perceperant, pro nullitate matrimonii respondit *Sac. Congregat. Concilii in Camerinen. seu Fabrianen. praetensi Matrimonii 4. Junii 1768.*

Nec etiam suffragante quod matrimonium, hac non servata forma, contractum, sit deinde a Parocho in matrimoniorum libro descriptum, ut resolvit *Rot. d. dec. 308. num. 11. coram Duno. sen. = ibi = Nec obstat, quod dictum matrimonium fuit descriptum ab Oeconomo in libro matrimoniorum, qui debet confici per Parochum juxta dispositionem dicti Sacri Concilii, cui libro ad hunc effectum solet plena fides adhiberi ex notatis per Rot. dec. 340. num. 2. par. 2. divers., quia decisio procedit quando tractatur incidenter de matrimonio ad effectum legitimitatis prolis, ut patet ex narrativa decisionis, sed hic agitur principaliter super foedere matrimonii =*

Quamobrem matrimonium aliter initum, quam praesente (praesentia morali, ut supra) Parocho, vel alio sacerdote de ipsius vel Ordinarii licentia, nec praesentibus morali praesentia testibus, est clandestinum et nullum, cum haec sit forma praecise servanda, eaque non servata, actus corrumpitur et est nullus, nec adimpleri potest per aequipollens *Rot. dec. 19. n. 37. par. 10., et dec. 75. num. 13. par. 17. rec.,* itaut nec etiam praesentia alicujus Parochi sufficiat, nisi sit, ut jam dixi, Parochus proprius saltem alterius ex contrahentibus, nec va-

leat excusatio, seu praetextus necessitatis et impotentiae *Rot. dec. 60. num. 2., et dec. 162. num. 17. par. 15., et dec. 250. num. 27. par. 16. recent.,* nec etiam in articulo mortis, quia *Tridentin. dicta sess. 24. cap. 1. de reformat. matrimon. sine ulla limitatione* conubia ita contracta prorsus irrita esse decernit *Gutierrez de Matrim. cap. 61. a num. 4., Sanch. eodem tract. lib. 3. disput. 17. num. 4.*

Verumtamen, etsi haec matrimonia clandestina causent nullitatem, nihilominus dubitatum aliquando fuit an matrimonium celebratum siue praesentia proprii Parochi, vel cum alio essentiali defectu, saltem vim habeat sponsaliorum de futuro, praesertim si, eo licet nulliter celebrato, copula deinde in figura matrimonii etiam accesserit, sed inter alios negativam sententiam tuerentur *Navarr. cons. 5. num. 2., G. et seqq. de sponsalib., Hurtad. de Matrim. disp. G. diff. 2. num. 6., et pluries negative responsum fuit per Sac. Congreg. Concil. teste Ursaya discept. Eccles. tom. 3. par. 1. discept. 19. a num. 170. ad 242., et prae caeteris clarissima est illius Resolutio in Nullius 8. Junii 1595. in qua censuit = Matrimonium sine praesentia Parochi per verba de praesenti contractum etiam copula subsequuta et irritum et nullum esse, et in sponsalia de futuro minime resolvi = ut habetur in lib. 8. Decretor. pag. 130.; adeo ut filii inde nati sint illegitimi *Cap. Quod nobis 9. ibique gloss. verb. Fuerint Qui fil. sint legit.**

*Cap. cum inhibitis 4. § Si quis De clandest. desponsat.*

Eorum ergo Doctorum opinio, qui tenent matrimonium clandestinum primae vel secundae specie resolvi in sponsalia de futuro, ita ut sic nulliter contrahentes ad iterum valide contrahendum obligentur, est omnino rejicienda — tum quia ( ut advertit *Ursaya loc. cit. sub n. 243.* ) plures numero sunt Doctores contrarium firmantes, quos refert *Barbos. sup. Concil. Trident. sess. 24. de reform. Matrim. cap. 1. num. 150.* — tum quia Doctorum opinioni praevalet iudicium *Sac. Congregationis Concilii*, quae hanc controversiam, ut supra, diremit, nec non pariter in *Granaten.* in qua sequentibus sibi propositis dubiis videlicet

*1. An contrahens, non servata Concilii solemnitate, obligatus sit saltem obligatione naturali, cujus vigore aliquo ecclesiastico remedio compelli possit, ad observanda promissa?*

Ad *1.* Censuit non esse obligatum etiam obligatione naturali. —

*II. Quid si in hujusmodi contractu interpositum sit juramentum?*

Ad *II.* Respondit idem, etiamsi contrahens jurasset. —

*III. An talis contractus valeat saltem ut sponsalia de futuro?*

Ad *III.* Respondit non valere. —

*IV. An sic contrahens peccet mortaliter non adimplendo suam promissionem?*

Ad *IV.* Non peccare censuit. —

Cujus Conciliaris Resolutionis originale videri potest in tom. 72.

*Positionum Sac. Congregationis Concilii signat. foris sess. 24. de reformat. cap. 1. pag. 168. et 169.*

Notandum primo quod si in testes in matrimonio adhibiti fuerint Judaei, Turcae, alique infideles, vel Christiani excommunicati, suspensi, vel interdicti ( quod tamen non est permittendum ) matrimonium est validum *Nicol. in Floscul. verb. Matrimonium num. 10.:*

Notandum secundo quod Episcopus adimere nequit Parochis facultatem assistendi matrimoniis non praemissis denunciationibus clandestine contrahendis, eaque nulla et irrita declarare ( licet hoc Papa facere possit ) nam adhuc erunt valida, et validum pariter erit matrimonium initum coram Parocho, cui Episcopus generatim prohibuerit ne matrimoniis assistat, ut, relatis juribus ac Sacrae Congregationis Concilii decretis, probat *Benedict. XIV. de Synod. Dioec. libr. 7. cap. 13. num. 1. et 3., Fagnan. in Cap. Quoniam 1. De Constitut. = ibi = Sac. Congregatio declaravit validum esse matrimonium contractum coram Parocho etiam invito etc. Item coram Parocho tam viri quam mulieris etiam in aliena Parochia, etiamsi Episcopus illi matrimonium interdixit. Item coram Parocho etiam minoribus tantum Ordinibus initato, qui non potest tamen delegare nisi Sacerdotem =; multoque minus generaliter loquendo Episcopus prohibere potest ne Parochi conjungant in matrimonium suos parochianos a se bene cognitos, quibus, post praemissas denunciations, nullum ob-*

- 123 stare canonicum impedimentum optime norunt *Sac. Congreg. Concil. in Messanen.* 18. Januarii 1589. in respons. ad 10., exceptis nonnullis casibus particularibus in quibus, propter varias rerum circumstantias, iusta concurrente causa, id est ei prohibere permissum *Sac. Congreg. Concil. in Turritan.* 12. Martii 1633. — In praxi tamen, et in pluribus civitatibus et dioecesium, in quibus factus sum officio Ordinarium, matrimonia sine licentia Episcopi, vel Vicarii Generalis non contrahuntur, quae in aliquibus insuper episcopatibus non conceditur, nisi prius in tribunali per testes probatus fuerit status liber utriusque contrahentis, etiamsi dioecesani sint, imo ambo parochiani ejusdem Parochiae.
- 124
- 125
- 126

Procul autem ab omni dubio praedicta licentia ubique requiritur, et sine illa coniungi nequeunt a Parochis in matrimonium alienigenae, ignoti, exteri et vagi, sive tales sint ambo, sive altero eorum, ut habetur expressum in *Ritual. Roman. de Sacram. Matrim. § Caveat* et statuerunt *Concil. Hispanens. ann. 1512. cap. 35. Concil. Valentini. ann. 1565. cap. 26., Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 7. de reform. matrim.* = ibi = *Parochis autem praecipit ne illorum matrimonii intersint, nisi prius diligentem inquisitionem fecerint, et re ad Ordinarium delata, ab eo licentiam id faciendi obtinuerint* =, nec non *Sac. Congregat. S. Officii 21. Augusti 1670. et 29. Januarii 1695.* nullatenus concedenda, nisi probato prius eorum statu libero per legi-

127

tima documenta provenientia a loco originis, et ab aliis locis, in quibus commorati fuerint *Concil. Mediol. Provinc. 11. tit. 1. decr. 26., Concil. Colonien. ann. 1536. par. 7. cap. 45.*

128

Praeterea sine eadem licentia nec ipsi dioecesani coniungi possunt, qui in aetate nubili *per sex menses continuos* a dioecesi abfuerunt, et multo minus extradioecesani, qui omnes in curia episcopali prius exhibere tenentur testimonialium Ordinarium, in cuius dioecesi vel nati sunt, vel permanserunt, asserentis se examinasse testes super statu libero sponsi, vel sponsae, factisque denunciationibus, nullum detectum fuisse canonicum impedimentum juxta declarationes *Sac. Congregat. S. Officii* relatas a *Monacell. in append. instruct. 6. n. 1. et 2. tom. 3. pag. Mihi. 222.*

129

Hanc etiam attestationem Ordinarium et aliorum, si alibi moram traxerint, exhibere debent tum qui *per decennium* et ultra domicilium acquisiverint in loco, ubi matrimonium celebrare volunt, quamvis ibi non deint testes qui de eorum statu libero indiesineuter servato tam in loco originis, quam domicilii deponere valeant; tum advenae quorum uxor seu maritus ex hac vita migravit in loco, ubi iterum alias nuptias superstes contrahere intendit, etsi post mortem uxoris, seu mariti nunquam ab eo loco discesserit; tum demum milites alienae nationis residentes in locis, ubi matrimonium celebrare volunt, tametsi testes suos concives haberent, qui de eorum statu libero fidem facere possent,

130

131

132

ut habetur in praecitatis declarationibus *Sac. Congregationis S. Officii* apud *Monacell. loc. cit. num. 4. 7. et 8.* et quoad milites declaravit etiam *Sac. Congreg. Concilii 6. Martii 1694.*

- Verum si neglecta in praemissis casibus per eos ad quos ut supra spectat, Ordinarii licentia, spretisque praemissis ordinationibus *Sac. Congregationis S. Officii* matrimonium contractum fuerit, erunt quidem tam contraentes, quam Parochus acriter puniendi, sed nisi aliquod obstat canonicum impedimentum dirimens, matrimonium est validum, ut pluribus relatis advertit *Barbos. super Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 7. num. 8. de reformat. Matrim.* — Praemissis vero praedictis cauthelis ad obvian-  
 133 dum cuicumque frandi necessariis, potest vir exterius contrahere matrimonium coram Parocho loci, ubi reperitur tempore, quo illud est  
 134 ineundum, etiamsi adsit Parochus proprius mulieris per ipsum exte-  
 rum desponsandae *Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 25. num. 14. et 15. Barbos. sup. Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 7. num. 3. Sac. Congr. Concil. 28. Augusti 1621.* cum enim quilibet Parochus sit Parochus va-  
 135 gorum, ejus proinde Parochus est Parochus illius loci, ubi tunc reperitur *Pirhiug. in Jus Can. lib. 4. Decr. tit. de clandestina desponsat. num. 19., Cabassut. in Theoric. et Prax. Jur. Canon. lib. 3. cap. 26. num. 4., Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 25. num. 11., Barbos. de offic. et potest. Paroch.*

*par. 2. cap. 21. num. 89.* cum aliis supra relatis *num. 127.*; quatenus tamen vere sit vagus, qui in *leg. Ejus 27. § Celsus ff. Ad municip. ita describitur = Puto autem et hoc procedere posse, si quis domicilio relicto naviget, vel iter faciat quaerens, quo se conferat, atque ubi consistat, nam hunc puto sine domicilio esse =, non autem peregrinus, hoc est ille qui iter facit animo redeundi ad proprium domicilium a quo discesserit *Rosignol. de Matrim. par. 1. tom. 6. contract. 15. praenot. 22. num. 4.**

Attestatio tamen Ordinarii, aliorumque locorum ubi contra-  
 hentes tempore matrimonium praecedente permanserunt, non requiritur pro extradiocesanis qui ante nubilem aetatem a loco originis vel domicilii discesserunt, ac continuam traxerunt moram in loco, ad quem deinde accesserunt, ubi celebrare matrimonium intendunt; quemadmodum et sine illa conjungi possunt nuptias inituri in articulo  
 136 mortis, aut in alio casu praecisae necessitatis, sed abstinere debent a cohabitatione et copula, donec praedicta deinde attestatio habeatur, juxta *Sac. Congregat. S. Officii*  
 137 epistolam relatum a *Corrad. in prax. dispensat. libr. 7. cap. 6. num. 23.*

Notandum tertio quod Parochus unius parochiae conjungere nequit  
 138 in matrimonium parochianum alterius parochiae ejusdem civitatis, seu dioecesis contrahentem cum suo vel sua parochiana, sine illius Parochi attestatione, quod in ejus ecclesia solitae tres factae fuerint

denunciationes, nullumque detectum fuerit canonicum impedimentum; alias erit gravi poena arbitrio Ordinarii puniendus ut statutum fuit in *Synod. Fulg. ann. 1722. cap. 7. num. 38.* in contradictorio iudicio a *Sac. Congreg. Concilii* approbato.

Notandum *quarto* non licere Parocho assistere matrimonio, cui, etsi solus, extra confessionem scivit occultum obstaré dirimens impedimentum, cum enim ipse in matrimonio officium testis exerceat de actu, quem scit irritum esse, nec ipse nec alius testis id non ignorans testimonium praestare potest — si impedimentum autem non sit dirimens, ut est votum simplex castitatis, debet secreto cum hoc impedimento contrahere volentem mouere, et, si non proficiat, rem ad Ordinarium deferre, quia ex officio pastoris subditi peccatum maxime impedire tenetur.

Notandum *quinto* quod ex tacita Papae dispensatione et usu Ecclesiae valet matrimonium inter haereticos contractum in locis ubi publice suam professionem exercent, quamvis ibi *Concilium Tridentinum* promulgatum fuerit, quatenus tamen juxta ritum, legesque loci contrahatur. Et hinc est quod similes haeretici, qui sic inter se matrimonium contraxerint, si ad fidem catholicam convertantur, Ecclesia non permittit quod alias nuptias contrahant et filios ex tali

matrimonio natos et nascituros vult esse legitimos et pro legitimis a parentibus haberi debere, quemadmodum *Sac. Romana Poenitentia* respondit *Episcop. Castroriens.*

Quoad matrimonia occulta, vulgo dicta *matrimonia conscientiae*, videri potest recens constitutio *Benedicti XIV. incip. = Satis Vobis compertum = in ejus Bullar. pag. 19. et per me per extensum relata in Additionibus ad Vota De Spensal. Filiorumfam. Addit. 5.*

Notandum *sesto* quod matrimonium contractum coram duobus testibus siue Parocho in loco, ubi haereticus tantummodo minister residebat, catholicus autem Parochus, aliisque sacerdos vel omnino non aderat vel eum adeundi libera non erat potestas, est validum *Sylv. in Comment. in Supplement. ad 3. par. D. Thom. quaest. 45. art. 5. quaest. 4., Platellius in Synops. Cursus Theologici par. 5. cap. 7. § 8. de Clandest. Matr. num. 1113., Card. de Laurae in 4. lib. sentent. tom. 3. disput. 22. art. 5. § 4., Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 35. num. 23., illudque validum declaravit S. Congregat. Concil. 30. Martii 1669. lib. 26. Decretor. pag. 198. a tergo et 199. — secus autem si contractum fuerit etiam bona fide coram Parocho et unico teste, hoc enim esse nullum respondit eadem *Sac. Congregat. Concil. 14. Januar. 1673. lib. 28. Decret. pag. 4. a tergo et 5.**



## C A P. XV.

De perpetua Separatione Tori  
quoad vinculum  
ob Raptum.

## SUMMARIUM.

- 1 **M**atrimonium contractum inter raptorem et raptam in potestate raptoris existentem est nullum, et una cum consulentibus, auxiliatoribus et favore praebentibus incurrit poenas de quibus ibid.
- 2 Dummodo concurrat abductio violenta mulieris de loco ad locum:
- 3 Sive sit virgo, sive corrupta, sive vidua, sive conjugata, sive inhonesta, vel meretrix.
- 4 Violentia debet esse physica, vel moralis per minas aut gravem metum illata.
- 5 Ex abductione mulieris volentis, etiam invitis parentibus aut tutoribus, non oritur impedimentum dirimens,
- 6 Quia ad validitatem matrimonii sufficit solus liber contrahentium consensus;
- 7 Sed contrarium est verius et sufficit quod vel puella, vel parentibus vis illata fuerit:
- 8 Sive etiam ipsa sponte discesserit, nec ulla vis intervenerit, quia ejus pater dormiebat:
- 9 Sive raptus fiat ipsa consentiente et invitis parentibus,
- 10 Aut tutore, vel curatore.

- 11 Secuto raptu et matrimonio, mulier a raptore separari debet.
- 12 Nec matrimonium vim habere potest nisi ipsa, in loco tuto constituta, se raptorem in viam habere velle declaret.
- 13 Puella in raptu regulariter praesumitur violentata.
- 14 Donec permanet in potestate raptoris durare censetur causa metus, etiamsi aliqui actus spontanei videantur.
- 15 Solus consensus puellae post raptum neque ad salvandum raptum neque ad validandum matrimonium sufficit si parentes dissentiant *et num.* 16. 17. 22.
- 17 Sive illis invitis, sive ignorantibus rapta fuerit, quando ex post reclamaverunt:
- 18 Sive rapta fuerit inscio tutore, vel curatore.
- 19 Raptus commissus sola causa explendae libidinis, non autem contrahendi matrimonium, non est impedimentum dirimens.
- 20 In utroque casu tamen mulier est a raptore separanda.
- 21 Raptus committitur si mulier precibus violentiae aequivalentibus abducatur, nec ad id leves preces et suasiones sufficiunt.
- 22 Nisi commissus fuerit insciis vel invitis parentibus, seu tutoribus.
- 23 Tractatus praecedens matrimonii, si non fuerit cum consensu puellae conclusus, raptum non excludit *et num.* 26

- 24 Secus si sponsalia praecesserint, et mulier raptui consenserit.
- 25 Eoque magis si deinde factae fuerint denunciationes.
- 26 Tunc enim locus non est anathematis poenae.
- 27 Ad excludendum raptum probatio praecedentium sponsalium debet esse clara et concludens, nec relevat obscura et equivoca.
- 28 Mulieri raptae super validitate matrimonii sine aliis administriculis non creditur,
- 29 Non obstante apoca matrimoniali, quia habet praesumptionem antidatae, nihilque probat si contrarietur dictis testium.
- 30 Confessio mulieris de consensu praestito raptui praesumitur per raptorem extorta.
- 31 Attenditur e contra ipsius declaratio contraria praesertim facta coram notario et testibus.
- 32 Consensus mulieris pro rapto, non fert consensum pro ineundo matrimonio.
- 33 Armatus in rapto contra puellam metum incutit ex duplici qualitate.
- 34 Ad validitatem, vel invaliditatem matrimonii plurimum attenditur exploratio voluntatis mulieris raptae facta a persona ad id deputata.
- 35 Ejusque voluntas constans est si fuerit confirmata coram Judice ad eam explorandam delegato.
- 36 Per Pontificiam dispensationem super matrimonio inter raptorem et raptam contracto in gradu prohibito, cessant omnes poenae legales.
- 37 In carminibus transcriptis in praecedenti Cap. I. non est impedimentum amentiae seu furiae perpetuae, quod dirimit matrimonium:
- 38 Nec impedimentum aetatis annorum duodecim in foeminis, et quatuordecim in maribus, ante quam aetatem regulariter invalide contrahunt, exceptis nonnullis casibus, de quibus remissive.
- 39 Praedicta carmina sunt reformata, et referuntur:
- 40 Sed in his quoque deficit impedimentum amentiae seu furiae perpetuae.
- In causa nullitatis matrimonii instaurandum est iudicium coram iudice ecclesiastico ad formam Constitut. Benedectinae *ibid.*
- 41 Votum Auctoris ad intelligentiam et observantiam ejusdem Constitutionis *et num. seqq.*
- 48 Obtena per alterum ex conjugibus prima sententia declarante nullitatem matrimonii, non potest ipse convolare ad alteras nuptias.
- 50 Ex duabus sententiis conformibus super nullitate matrimonii maximum pondus caeteris probationibus augetur.
- 56 Quando examinanda est causa gravissima ad Sacrae Rotae Auditorium est remittenda *et num. seq.*
- 58 Etiam si antea decisa sit in aliqua Sacra Congregatione, cui

- demandari solet, quod procedat de Voto Rotae.
- 59 Post septies decisam causam in Sacra Congregatione Boni Regiminis, ex rescripto Signaturae Gratiæ coram Sanctissimo delegata fuit Sacrae Rotae Auditorio.
- 61 In causa super nullitate matrimonii unica sententia minime sufficit *et num.* 101.
- 62 Si fuerit commissa Rotae, a prima sententia interposita appellatione, ab aliis Auditoribus juxta turnum expediri debet.
- 63 Si Congregationi particulari, altera deinde Congregatio particularis est deputanda.
- 64 Si resoluta in Congregatione Concilii, iterum reproponi debet.
- 65 Semper duae sententiae conformes requiruntur.
- 66 A sententia alterius revocatoria intrat appellatio.
- 68 Ablativum absolutum „*docto*„ suspendit executionem, donec adimpleta non sit talis conditio.
- 71 In causis super nullitate matrimonii in qualibet instantia tam extra Urbem, quam in Urbe deputari semper debet defensor matrimonii.
- 72 Extra Urbem ab Ordinariis locorum.
- 73 In Sacra Congregatione Concilii ab Eminentiss. Praefecto.
- 74 In Sacrae Rotae Auditorio ab Auditore Decano.
- 75 In particulari Congregatione a persona ejusdem digniore.
- 76 Et quidem sub poena nullitatis.
- 77 Non servata forma in dicta Constitutione Benedectina statuta, omnia acta nulla sunt et invalida.
- 78 Maxime quia forma est praescripta cum clausulis annullativis.
- 79 Quando forma respicit ordinem ad unguem servanda venit.
- 82 Non est in facultate appellantis a sententia super nullitate matrimonii eligere ad suum placitum tribunal, seu judicem.
- 83 Sed adendum est Auditor Sanctissimus cum instantia „*Signari Commissionem*„
- 84 Alias sine hujusmodi commissione iudices nominati in dicta Constitutione nulliter procederent.
- 85 Quando agitur de invaliditate matrimonii, non potest cognosci de causis Separationis Tori *et num. seqq.*
- 92 Quaelibet causa in prima instantia a proprio Ordinario cognosci debet.
- 94 Adulterium uxoris concludenter probari debet.
- 96 In causa adulterii testes sunt formiter examinandi.
- 99 Judicium ubi caeptum ibi terminari debet.
- In causa matrimoniali primum iudicatum sufficit si Papa manus apponat, *ibid.*
- 100 Refertur Decretum Benedicti XIV. in *Lisbonen. Nullitatis Matrimonii.*
- 102 Breve Pontificium derogans impedimento quarti, seu tertii

et quarti gradus non sufficit pro tollendo impedimento proveniente ex duplici consanguinitatis gradu, sed necessaria est expositio et derogatio expressa huic impedimento duplicis gradus, sine qua matrimonium est nullum *et num. seqq.*

103 S. Pius V. super primo consanguinitatis seu affinitatis gradu protestatus est se nolle dispensare.

104 Illicitum sed non invalidum est matrimonium quod contrahitur ope dispensationis obtentae super quarto gradu, nulla tertii gradus facta mentione, sed ut sit etiam licitum requiruntur postea ante matrimonium literae declaratoriae super gradu propinquiore.

105 Post sublatam ope dispensationis duplicitationis gradus impedimentum sub supposito, quod tempore concessionis dispensationis alter ex contrahentibus hoc impedimentum ignoraret, si tamen id verum non esset, sed ipse quoque ejusdem impedimenti tempore concessionis gratiae notitiam habuerit, subsequens matrimonium nullitatis vitio laborat.

106 Breve Benedicti XIV. hanc nullitatem declarans.

#### RAPTAVE SIT MULIER, NEC PARTI REDDITA TUTÆ

**S**i matrimonium inter raptorem et raptam contrahatur nullius est roboris, donec rapta permanet

in potestate raptoris, quemadmodum juxta dispositionem *Sac. Concil. Tridentini Sess. 24. cap. 6. de Reform. Matrim.*, pluries respondit *Rota* et signanter *decis. 264. num. 30., et decis. 316. num. 36. part. 5. tom. 1., et dec. 498. num. 14. par. 14., et dec. 162. num. 2. et seqq. par. 15. et dec. 250. num. 2. et seqq. par. 16. recen.*, ultra poenam excommunicationis, perpetuae infamiae et inhabilitatis ad quas cumque dignitates inflictam adversus consules, auxiliares et favorem praebentes, multoque magis adversus raptorem, qui praeterea, sive raptam duxerit sive non duxerit, illam arbitrio judicis congrue dotare tenetur — clerici vero qui in hoc, ut supra, deliquerint a proprio gradu sunt deiciendi ut expresse statuit *Sac. Concil. Trident. loc. cit.*

Ut raptus tamen dirimat vinculum matrimonii inter raptorem et raptam in nuptam, requiritur primo abductio violenta mulieris de loco ad locum *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 13. num. 7, Navarr. consil. 1. de Raptor. num. 1., Barbosa. sup. Concil. Trident. Sess. 24. de Reformat. Matrim. cap. 6. num. 12., Emmanuel. in Summ. tom. 1. cap. 232. num. 2., Koninch de Sacram. tom. 2. disput. 31. num. 48., Rot. decis. 498. num. 3. par. 14. et dec. 162. num. 1. par. 15. et decis. 250. num. 1. par. 16. recen.*; quae abductione concurrente, mulier abducta vere et proprie dicitur rapta sive sit virgo, sive corrupta, sive vidua sive conjugata, sive etiam inhonesta, vel meretrix,

- 3 *Reiffenstuel in Jus. Can. lib. 4. Decretal. tit. 1. num. 375., Barbosa. loc. cit. num. 4., Bosc. de impediment. Matrim. disput. 12. sect. 9. conclus. 4., La Croix lib. 6. par. 3. num. 637., Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 13. num. 14.*

- Requiritur secundo quod violentia intercedat sive physica per violentam manuum injectionem, sive moralis per minas aut gravem metum *Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 12. num. 5., Rot. decis. 498. numer. 3. part. 14. recen.;* si enim mulier volens abducatur, licet invitis parentibus, aut tutoribus, ex hoc impedimentum raptus non oriri sustineat *Reiffenstuel in Jus. Can. lib. 4. Decretal. tit. 1. num. 374., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 13. num. 13., Sporer. Theol. Moral. tom. 3. par. 4. cap. 13. sect. 1. num. 28., Perez de Matrim. disput. 38. sect. 4., Pignatell. consult. 80. num. 3 et seqq. tom. 5., Ricc. resolut. 342. num. 5. par. 4., Hurtad. disput. 23. diffc. 3. vers. Secundo, La Croix lib. 6. par. 3. num. 628., Gobat., Mastrues, Krimer, Kugler, Uvex, Aversa, Less., Reginald., Tanner. et alii — Concilium enim per raptum dirimi matrimonium voluit ne a rapta extorqueatur non liber sed coactus consensus, quo tamen libero consensu raptae interveniente, non obstat quod parentes, seu tutores sint inviti, quia ad validitatem matrimonii sufficit solus liber contrahentium consensus, *Cap. Cum causam 6. De raptor.**

Verumtamen hanc opinionem secuti non sunt *Card. de Luc. de*

*Matrim. disc. 5. num. 16. et seqq., Navarr. consil. 32. tit. de Sponsal. lib. 4. seu consil. 2. de raptor. lib. 5., Henriquez in Summ. lib. 12. cap. 14. num. 4., Card. Tusc. litt. R. verb. Raptus conclus. 5. num. 5., Vega in Summ. tom. 2. cap. 34. cas. 157. notab. 1., Zerol. in prax. Episc. par. 2. verb. Raptus §. 1., Petr. de Ledesma in Summ. par. 1. de Sacram. cap. 26. conclus. 2. dub. 1., Gutierrez de Matrim. cap. 86. numer. 17., Rebell. de Obligat. Just. par. 2. lib. 3. quaest. 11., Bonaccin. Theolog. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 4. punct. 18. num. 5. et tom. 3. disput. 2. quaest. 2. punct. 9. num. 2., alique tam Civilistae, quam Canonistae relati per Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 19. numer. 13. et per Farinacc. quaest. 145. num. 118. et seqq., De Marinis resolut. 301. num. 8. lib. 1., Cortad. decis. 89. num. 40., nec eam amplexa est Sac. Rota Romana, quae, ut isti DD. mox citati tenet, quod raptus mulieris semper committatur, sive puellae tantummodo sive solis parentibus, sive utrisque vis illata fuerit, sive qualitercumque violentia intercesserit, ut videre est in *decis. 162. num. 7. et 8. par. 15. et decis. 250. numer. 6. par. 16. recen.;* quinimo etiam si mulier sponte discesserit et nulla vis intervenerit, quia illius pater dormiebat, *Rot. dicta decis. 250. num. 3. par. 16. recen.,* vel si raptus fiat invitis parentibus, quamvis illa consenserit, *Rot. decis. 498. num. 7. par. 14. et d. decis. 250. num. 5. par. 16. et decis. 75. num. 12.**

7

8

9

10 par. 17. *recen.*; aut si puella abducatur iascio tutore, vel eo sub cuius cura permanebat, *Rot. d. decis. 162. num. 9. par. 15. et d. decis. 250. num. 7. par. 16. recent.*, et eo tantum casu quod post tractatum et conclusum matrimonium sponsa voleus abducatur, contrariam sententiam locum habere declarat *Card. de Luc. de Matrim. disc. 5. num. 9. et seqq.*

11 Quia vero, secuto raptu et in-  
sinul matrimonio, mulier a raptore  
separari debet, nullamque vim ma-  
trimonium in raptu contractum ha-  
bere potest, nisi ex dispositione  
*Tridentini sess. 24. cap. 6. de re-  
format. Matrim.* ab eo separata et  
in loco tuto constituta eundem in  
12 virum habere velle declaret *Cap. Accedens 7. De raptor., Can. Si autem 10. caus. 36. quaest. 2., Rot. dec. 498. num. 1. 9. 11. par. 14. et dicta dec. 250. num. 2. par. 16. recent.*, nam puella regulariter in  
13 raptu praesumitur violentata *Rot. d. decis. 498. num. 6. par. 14. recent.*, et, donec in potestate raptoris reperitur, durare censetur causa metus, etiamsi aliqui actus spon-  
14 tanei videantur *Rot. decis. 305. num. 4. et 5. par. 15. recent.* nihilominus si, his etiam cautelis prae-  
habitis, ipsa matrimonio con-  
sensus dedisse declarat, hic per  
se solus consensus in raptu quoad  
ipsam voluntario praestitus non suf-  
ficit neque ad salvandum raptum,  
neque ad validandum matrimonium  
inter raptorem et raptam, quoties  
15 parentes dissentiant *Rot. dicta dec. 162. num. 6. par. 15. recent.*; sed  
tam ad evitandas poenas raptori-

bus inflictas quam ad effectum  
validitatis, patris etiam consensus 16  
est necessaria, ut, post *Text. in Can. Lex illa 2. caus. 36. quaest. 1.* = ibi = *Raptus admittitur cum puella a domo patris sui abducitur, sive puellae solummodo, sive parentibus tantum, sive utrisque vis illata constiterit* =, ex professo tuetur *Rebell. de obligat. justit. par. 2. lib. 3. quaest. 11. num. 6.*; cum aliis plena manu cumulatiss per *Rot. dec. 60. num. 10. par. 15. recent.*, quibus adhaeret ipsamet *Rot. d. dec. 305. num. 16. et seqq. eadem par. 15. recent.*, sive invito sive ignorante patre mulier rapta 17  
fuerit, quando ex post reclamavit *Rot. dicta dec. 250. num. 3. par. 16. rec.* Imo nec ejus consensus sufficit, etiamsi patre caruerit, quatenus abducta fuerit iascio tutore, vel  
18 eo sub cuius cura permanebat, ut *Sacram Congregationem Concilii* declarasse testatur *Rot. decis. 162. num. 9. par. 15. et dec. 250. n. 7. par. 16. recent.* Quam tamen opi-  
nionem reprobatur *P. Girald. in Exposit. Jur. Pontific. etc. tom. 2. sect. 840. vers. Nota II. et seq.* ubi sustinet nec ipsorum parentum consensum esse necessarium ad va-  
lidandum matrimonium, quando solus raptae liber consensus concu-  
rit, cum quo non conveniunt nec  
jam relati doctores, nec praesertim  
*Card. de Luc. de Matrim. disc. 5. num. 19. et seq.*, ubi mentem  
*Sac. Concilii Tridentini* conformem  
praecitati *Rotae Decisionibus* de-  
clarat, innixus etiam *Decreto Sac. Congregat. Concilii* ut supra per  
eamdem *Rotam* allegato et ema-

nato sub die 24. Januarii 1608., quod refert in fine dicti discurs. sequentis nempe tenoris = ibi = Die 24. Januarii 1608. habita est Congregatio Concilii domi D. Card. Camerinen., cui interfuerunt Card. Camerinen., Montesperell., Pal-laevicinus, Aquaviva, Mantica, Pamphilus, Montisregalis, Maf-feus qui omnes senserunt Conci-lium procedere etiam in Muliere volente, dum tamen sit raptus juxta terminos Juris Civilis; unus Card. Montisregalis existimavit Concilium procedere quoad nulli-tatem matrimonii, non autem quoad poenas, sed caeteri omnes putarunt Concilium sibi vindicare locum etiam quoad poe-nas =

- 19 Tercio requiritur, quod raptus fiat causa contrahendi matrimo-nium, non autem sola causa explen-dae libidinis Reiffenstuel in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 1. num. 377., Barbos. super Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 6. num. 2., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 13. num. 4., Sporer Theol. Moral. tom. 3. par. 4. cap. 13. sect. 1. num. 29. In utroque casu tamen quo raptus commis-sus fuerit tam causa, videlicet, contrahendi matrimonium quam causa explendae libidinis, mulier est, ut supra, a raptore separanda, nec validum est matrimonium ante  
20 separationem inter illos contractum Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 13. num. 3. in fin., ubi refert ita fuisse decisum a Sac. Congregat. Concil. Rot. d. dec. 498. num. 1. et 2. par. 14. recen.

Quarto demum, quod mulier non solis levibus suasionibus et precibus abducatur, sed per vim aut precibus violentiae aequivalen-  
21 tibus Barbos. loc. cit. num. 7., Gutierrez de Matrim. cap. 86. num. 15., Sanch. de Matrim. lib. 7. d. disput. 13. num. 11., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Ma-trim. quaest. 4. punct. 18. num. 5. et 6. quod tamen intelligendum venit quatenus mulier sit sui ju-ris, vel si fuerit filiafamilias, aut sub tutela, raptus non fuerit com-missus insciis vel invitis parenti-bus, seu tutoribus, alias juxta Ro-tae opinionem nec expressus, ut  
22 supra, puellae consensus ad salvan-dum raptum et validandum matri-monium sufficeret.

Ad excludendum quoque rap-tum praecedens matrimonii tractatus non sufficit, si non fuerit cum consensu mulieris per sponsa-lia conclusus — secus autem si spon-salia praecesserint et mulier raptui conseuserit Cap. Cui causa 6: De raptorib. pluribusque congestis Bo-rell. in Summ. dec. tom. 2. tit. 33. de appellat. num. 48. et seqq., Gutierrez de Matrim. cap. 86. n. 22., Card. de Luc. de Matrim. disc. 5. num. 32., Bordon. variar. resolut. par. 3. tit. de testib. Matrimonial. resolut. 106. num. 110., Boss. in prax. tit. de rapt. Mulier. num. 17. Sess. decis. 96. num. 4., Corn. cons. 80. num. 7. et seqq. lib. 2., Lay-man. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 13. n. 3., Rot. dec. 498. num. 10. par. 14. et dec. 60. n. 14. par. 15. et decis. 250. num. 10. et seqq. par. 16. recen. Eoque

magis si post sponsalia factae fuerint solitae in parochia utriusque sponsi denunciationes, his enim casibus raptus dici nequit commissus, cum id accipiat ad quod accipiens jus habet, nec locus esse potest anathematis poenae *Rot. d. dec. 250. num. 12. 24. 25. 26. par. 16. rec.*

Notandum primo quod non sufficit actum fuisse de nuptiis per viam tractatus, nisi tractatus conclusus fuerit cum consensu utriusque partis de nuptiis contrahendis, nam ad hunc effectum sponsalium probatio debet esse clara et concludens, ita ut obscura et aequivoca non relevet, ut, post *Text. in d. Cap. Cum causa 6. De Raptor.* = ibi = *Si praecessisse matrimonium, vel ex probationibus viri, vel ex mulieris confessione claruerit* =, firmavit *Rot. d. dec. 250. num. 13. 14. et 22. par. 16. recentior.*

Notandum secundo quod mulieri raptae, super validitate matrimonii ejusque libero consensu sine aliis adminiculis, fides non adhibetur *Rot. d. dec. 250. n. 16. par. 16. recen.* non obstante apocha matrimoniali inter raptorem et raptam stipulata, quia habet praesumptionem antidatae, nihilque probat si contrarietur dictis testimonium *Rot. dicta dec. 498. num. 11. et seqq. par. 14., et dicta dec. 305. num. 10. 11. par. 15., et d. dec. 250. num. 20. 23. par. 16. recen.*

Notandum tertio quod mulieris raptae confessio de consensu praestito raptui jam secuto non attenditur, quia praesumitur extorta impulsu et suasionibus raptoris *Rot. dicta dec. 250. num. 19. par. 16. recen.*, eoque magis si emissae fuerit ab ea adhuc in ejus potestate existente, *Rot. dicta dec. 498. num. 14. par. 14. rec.* — et e contra ipsius mulieris declarationes super non libero ejus consensu plurimum praevalent et attenduntur pro nullitate matrimonii, maxime si factae fuerint coram notario et testibus, *Rot. dec. 305. num. 8. par. 15. et dec. 250. num. 15. par. 16. recen.*

Notandum quarto quod mulieris consensus simpliciter pro raptu non fert consensum pro ineundo matrimonio *Rot. dec. 75. num. 9. par. 17. recen.*

Notandum quinto quod armatus in raptu contra puellam dicitur metum incutere ex duplici qualitate, nempe sexus et aetatis, praecipue ubi cum armis sit paratus vim facere resistenti *Rot. dec. 498. num. 4. et seq. par. 14. recen.*

Notandum sexto quod exploratio voluntatis mulieris raptae, facta a persona ad explorandum deputata, plurimum attenditur ad validitatem vel invaliditatem matrimonii *Rot. dicta dec. 305. num. 9. par. 15. rec.*, ejusque voluntas constans esse dicitur si per ipsam illa fuerit coram iudice delegato ad explorandum animum confirmata *Rot. dec. 162. num. 5. par. 15. recen.*

Notandum septimo quod, per dispensationem Summi Pontificis super matrimonio inter raptorem et raptam contracto cum raptu in gradu prohibito, omnes poenae le-



gales cessant *Rot. decis. 316. num. 40. et seqq. par. 5. tom. 1. recens.*

Notandum octavo quod crimen raptus committit non solum qui per se, sed etiam qui per alium rapiat; nam qui facit per alium est perinde ac si faciat per se ipsum ad regulam *Text. in Cap. Qui facit 72. De Reg. Jur. in 6.*

Notandum nono quod, pendente lite super validitate matrimonii inter raptorem et raptam, ipsa collocanda est in loco tuto, et ut plurimum in monasterio cum clausura, ut servavit *Rot. decis. 312. par. 14. recent.*, sive raptus commissus fuerit causa matrimonii, sive causa explendae libidinis, *Rot. decis. 498. num. 2. d. par. 14. recent.*; nisi tamen raptor et rapta inter se copulam carnalem habuerint, quia tunc in monasterio collocanda non esset.

Notandum ultimo quod si rapta post raptum liberum pro matrimonio consensum praebeat, adhuc matrimonium per ejus parentes ex justa causa impediri potest, ut probavi in *Vot. De sponsal. Filiorumfam. HEC FACIENDA VETANT CONNUBIA, FACTA RETRACTANT.*

Sunt enim impedimenta propter quae, si nihilominus contractum fuerit matrimonium et contrahentes etiam illud consummaverint, sunt omnino perpetuo separandi, quae impedimenta in carminibus in superiori *Cap. 1. num. 14.* relatis continentur. In iis tamen expressa non leguntur sequentia, videlicet impedimentum amentiae seu furiae perpetuae, quod dirimit matrimonium *D. Bonavent. quaest. 1.*

*dist. 34. in conclus., et clarius dub. 7. D. Thom. in 4. dist. 34.* — nec impedimentum defectus aetatis annorum *duodecim* in foeminis, et in maribus *quatuordecim*, autem quam aetatem regulariter invulide contrahunt, exceptis casibus notatis in meo *Vot. 1. num. 99. et seqq. De Sponsal. Filiorumfam.*

Et quamvis eadem carmina reformata reperiantur, et signanter penes *D. Canonic. Honorant. in prax. Secretar. Urb. Vicar. Cap. 29. § 3.*, quae sunt infrascripta:

*Error, Condicio, Votum, Cognatio, Crimen, Cultus disparitas, Vis, Ordo, Ligamen, Honestas, Aetas, Affinis, si Clandestinus et Impos, Raptus sit mulier, nec parti reddita tutae. Haec facienda vetant connubia, facta retractant.*

nihilominus in his etiam impedimentum amentiae seu furiae perpetuae deficit.

Quoties autem oritur dubium an matrimonium sit nullum ob aliquod dirimens impedimentum, instaurandum est iudicium coram iudice ecclesiastico modo et forma praescripta in *Constitutione Benedictina* per extensum relata in superiori *Cap. 1. a num. 17. ad fin.*, sub poena nullitatis omnium actorum, ut interrogatus respondi in sequenti voto uimurum: —

Suo orbatu genitore adhuc in pupillari aetate existens Domina Francisca natalium nobilitate conspicua, cum vix quartum supra decimum annum attingeret cupiens *D. Constantia* ejus mater, sub cuius tutela remanserat, nuptui eam tradere *D. Fabiano*, cum quo tractatum, inscia tamen filia, jam

38

39

40

41

42 inierat, hac sua deinde illi pandita voluntate, perhorruit D. Francisca audito nomine Fabiani, ha-  
 43 sque nuptias non solum verbis sed multo magis copiosissimis lacrymis nolle quovis pacto contrahere saepe saepius matri comprobavit: haec autem, ne a data fide discederet, omnem curam conatusque omnes  
 44 adhibuit ut invitam et reluctan- tem filiam ad hoc matrimonium adigeret. Verum cum ei datum non esset puellae animum flectere ac demulcire, nedum ad minas sed ad saevitias properavit, eam assidu-  
 45 is percussioneibus et alapis usque ad sanguinem ab ore, naribusque manantem afficiendo, quibus addidit etiam minas eam dote et suc-  
 cessione privandi.

Ex quibus perterrita tandem et ab aetatis imbecillitate devicta puella ad actum celebrationis huius matrimonii per vim et metum devenire coacta fuit, sua tamen constantissima animi aversione, suo-  
 46 que dissensu et lacrymis et verbis et protestationibus saepe saepius apertissime demonstrato.

Ut primum autem potuit, post tempus plurium annorum in statu connubiali decursum, non omisit ab hoc matrimonio reclamare in curia ecclesiastica Ordinarii, instans illud declarari nullum tamquam vi, metu-  
 46 que contractum, instauratoque iudicio, citato semper et audito in quolibet actu Defensore matrimonii ad hunc effectum specialiter deputato ad tramites dictae Constitutionis. BENEDICTI XIV., probata ejus coactione, atque dissensu, accedente quoque juramento

per ipsam solemniter praestito coram Vicario Generali, obtinuit sententiam declarantem matrimonium fuisse et esse nullum, irritum et invalidum, injuncta tamen utrique collitiganti prohibitione ad alia vota convolandi, ut in dicta Constitutione praecipitur; a qua interposita apud Nunciaturae tribunal per D. Fabianum appellatione, causaque in partium contradictorio acriter disceptata, audito et in quolibet semper actu citato defensore matrimonii in hac pariter secunda instantia specialiter deputato, praedicta sententia in omnibus et per omnia confirmationis robur obtinuit.

Quamvis ab his duobus sententiis nullitatem huius matrimonii declarantibus maximum pondus caeteris probationibus adjiciatur Rot. cor. Emerix Junior., dec. 870. num. 15. et cor. Lancett. dec. 310. num. 14. = ibi = *Vimque supradictis addunt geminae sententiae, quae super nullitate dicti matrimonii prodierunt in partibus tempore magis actu proximo; altera nempe Vicarii Capitularis Ecclesiae Luceorien., altera Episcopi Pisanensis tamquam Judicis a Sede Apostolica delegati, ex quibus tamquam latis in loco ubi erant notae qualitates personarum, mores regionis et aliae circumstantiae ad probationem metus conferentes, DD. illis etiam deferendum esse putarunt, ut pondus aliarum probationum, quae nuper adductae fuerunt, semper magis magisque augeatur*; adhuc ab eisdem geminis conformibus judicatis causa ad Urbem

- devoluta per recursum a D. Fabiano succumbente habitum ad *Sacram Congregationem Concilii*, obtinuit, defensore D. Franciscæ perperam consentiente, subscribi dubium = *An constet de validitate, seu*
- 51 *potius nullitate matrimonii* = et alterum = *An et cuius culpa sit locus separationi tori* = propositaque causa, eaque pro parte ejusdem mulieris fere indefensa, prodiiit resolutio quoad primum dubium = *Affirmative ad primam partem, et negative ad secundam* =
- 52 quodque amplius causa in *Sacra Congregatione* non proponeretur; quo vero ad secundum, responsum fuit = *Affirmative* = scilicet
- 53 = *esse locum separationi tori culpa mulieris et ad mentem* = quae fuit = *ut scribatur Nuncio Apostolico, qui mandat collocari in monasterio clauso Franciscam sumptibus viri* = Resolutio quidem iusta secundum extrajudiciales probationes, tamquam innixa nonnullis perditorum testium depositionibus ad perpetuam per D. Fabianum ad
- 54 foedandam prae nobilis matronae famam, honoremque delurpandum malis artibus expiscatis, quod ejus defensor opponere et contrarium probare neglexit.

In hoc rerum statu quaesitum fuit a me quid agendum, cumque revolutis actis, omnibusque causae probationibus ac documentis, tam jam productis in partibus, quam aliis ex incuria et oscitantia praedicti Defensoris coram *Sac. Congregatione* non productis, multa perspexerim et quidem intollerabilia D. Franciscæ illata gravamina,

ad ea reparanda sum arbitratus, quod pro parte ipsius (diligentis, doctique Defensoris praesidio) vel petenda esset coram eadem *Sac. Congregatione* nova audientia ad hoc ut, ea obtenta detectisque et coucludenter probatis fraudibus atque calumniis adversarii sub unico dubio = *An praedictum matrimonium pro valido haberi debeat* =, causa denuo proponi posset, vel pro eodem effectu ad *Auditorem Sanctissimum* recursus esset habendus ad hoc ut causam hanc *Sacrae Rotae Auditorio* saltem pro voto committeret, quatenus Eminentiss. PP. ab artibus et fraudibus D. Fabiani nauseati, hanc iterum causae cognitionem, nonnisi propter formale examen testium hinc inde inductorum cum literis remissorialibus faciendum in longum protrahendam, assumere nolint.

Agitur enim de causa gravissima, in qua nulla cadit disputatio, nullumque ea dubium involvit super interpretatione alicujus dispositionis Conciliaris, sed unice disceptatur = *An matrimonium, de quo quaeritur, celebratum per D. Franciscam cum D. Fabiano, contractum fuerit per vim et metum* = quod cum elici debeat ex jure communi, sacrorum caonum dispositione, canonistarum sententiis, factique probationibus, non repugnat quod hujusmodi causa, requirens discussionem facti et juris, in *Sacrae Rotae Auditorio* agitur, in qua, ut plurimum, similes causae agitari solent, ut in proposito advertit *Fagnan. in Cap. Cum olim* 18. num. 39. et 40. de

55

56

57

*rescript.*, et ad rem nostram optime ponderat *Card. Petr. in Comment. ad Constit. Apostolic. sect. 3. pag. 150. num. 13. tom. 5.*

- Quin adversari valeat quod agitur de causa nedom instructa, sed etiam per *Sacram Concilii Congregationem* decisa, quia, quotiescumque agitur de causa gravi gravemque articulum involvente, tametsi decisa comperiatur in aliqua
- 58 *Sacra Congregatione*, non est novum quod demandari soleat, ut in ea procedatur de *Voto Rotae*, quemadmodum, pluribus relatis exemplis, advertit supra laudatus *Card. Petr. in Comment. Apost. tom. 5. sect. 3. pag. 149. num. 7.* = ibi = *Consideratum fuit quod, etsi soleat Signatura Sanctissimi ob gravitatem articuli demandare, ut Iudices nedom inferiores procedant de Voto Rotae, sed etiam ut Congregationes Cardinalium etiam Concilii causas cognoscant cum Voto Rotae, licet etiam causa decisa fuisset etc. ut in causis Mediolanen. Nullitatis Professionis coram Emeriz jun., Romana Matrimonii, Ferrarien. Feudi, Glen-*
- 59 *Juris mutandi etc.* = et novissime in *Æsina Collectarum* postquam in *Congregatione Boni Regiminis* discussa extitit et lata sententia, fuit rescriptum per *Signaturam SS<sup>mi</sup>*. ut *Congregatio* procederet cum *Voto Rotae*; et, aliis omissis, in *Firmana Juris collectandi* post septies decisam Causam in *Sacra Congregatione Boni Regiminis* ex rescripto quoque *Signaturae Gratiae* coram Sanctissimo, extendo *Voto* more *Rotali* a *Aresio*,

tandem ex *Decreto Auditoris SS<sup>mi</sup>*. delegata fuit *Sacrae Rotae Auditorio*, ut in dicta *Firmana Juris Collectandi* 29 *Januarii* 1748; §. 1. *cor. Canilliac.*

Eoque magis si prae oculis habeatur ratio, cur *Sac. Congregatio* coacta fuit ad hujus gravissimae causae decisionem sub unica tantum propositione, *revocatis geminis conformibus Sententiis*, addita clausula, quod *amplius causa in Sacra Congregatione non proponeretur*, quia nempe adversarius, fere sine contradictore, falsitatibus ab eo cumulatis ostendit actionem super nullitate matrimonii per dominam Franciscam intentatam, nonnisi a calumnia, animique malignitate descendere, quando ineluctabilibus fultibus rationibus eam juri consonam et canonistarum placito innixam manifestissime comprobant solidissima fundamenta desuper indicata, matrimonii nullitatem aptissime suadentia: maxime quia ubi doceatur, prout de facili docere potest, quod exposita per adversarium, nonnisi evidentissimae sunt calumniae, quodque in praesenti non agitur, nisi de causa simpliciter matrimoniali, in

60  
61  
62  
63

cujus proinde discussione supradicta *Constitutio Benedictina* non impedit, quin ab unica sententia, etiam pro validitate matrimonii emanata, appelletur, ita ut si causa *Sacrae Rotae Auditorio* commissa reperitur, interposita a prima sententia appellatione, ab aliis auditoribus juxta ordinem, seu turnum definiatur; si vero *Congregationis Particulari*, altera etiam deinde in

- gradu appellationis *Particularis*  
*Congregatio* deputari debeat; et si  
 in *Congregatione Cardinalium* *Con-*  
 64 *cilii Tridentini Interpretum* agita-  
 ta, in eadem reponatur, taliter  
 ut duo semper iudicata aut con-  
 formes sententiae concurrant, quod  
 65 est omnino servandum in thesi iu-  
 qua, ut dixi, sub unica resolutione  
 revocate fuerunt geminae confor-  
 mes sententiae, quando, praescin-  
 dendo etiam a dicta *Constitutione*,  
 compertum unicuique est, quod in  
 66 causa reddita appellabili a senten-  
 tia alterius revocatoria tam de iure,  
 quam de praxi intrat appellatio  
*Rot. decis. 158. num. 5. coram*  
*Cavaler. et decis. 90. num. 6. part.*  
*9. recen. tom. 1.*

- Nil penitus revelante quod  
 jam fuerit per *Sacram Congrega-*  
*tionem Concilii* ad instantiam D.  
 Franciscæ concessa nova audientia;  
 67 haec etenim non aliter, quam sub  
 hac lege concessa fuit = *Audiat*  
*ur, docto de executione Decreti pro-*  
*visionalis, ad quem effectum scri-*  
*batur Nuncio Apostolico* = in  
 modum, ut nova audientia pro non  
 concessa haberi debeat, donec do-  
 ctum non fuerit de executione dicti  
 decreti, cum pendeat ab ablativo  
 68 absoluto = *docto* = effectum suum  
 minime sortitura, quousque non  
 verificata, et adimpleta remaneat  
 conditio, sub qua legitur concessa,  
 eoque fortius, quia nova audientia  
 sub hisce verbis concepta, nullo  
 pacto suspendit, sed executioni de-  
 mandandam esse praecipit captam  
 resolutionem per detrusionem D.  
 69 Franciscæ in monasterium clausum,  
 et sic in devolutivo tantum.

Quamobrem relevandae omni-  
 no sunt calumniae honestati D.  
 Franciscæ per adversarium impi-  
 ctæ, ut nova audientia absolute  
 quoad omnia in suspensivo conce-  
 datur, praesertim quia demandata  
 executio decreti provisionalis nedum  
 aperte laedit, sed protitram unde-  
 quaque reddit famam et honesta-  
 tem D. Franciscæ, cum ipsius cul-  
 pae tribuat tori separationem, et  
 per consequens canonizet foeditis-  
 sima illius adulteria per D. Fabia-  
 num nimis inverecunde et per  
 nigerrimam calumniam supposita;  
 taliter ut ejus detrusio in monaste-  
 rium clausum se habeat in poenam  
 praetensorum scelerum eo modo,  
 quo praescribitur per Sacros Can-  
 ones, et faciendum esse urget D.  
 Fabianus in suis informationibus  
 in *Sac. Congregatione* distributis.

Neque hisce tantum funda-  
 mentis innititur rationabilitas hujus  
 instantiae, quam opinor esse pro-  
 movendam sive coram eodem Sa-  
 cra Congregatione, sive coram  
 Auditore Sanctissimo; sedulo nam  
 inspecta dicta *Constitutione Bene-*  
*dictina* omnia huc usque hac in  
 70 causa hic in Urbe gesta in gradu  
 appellationis ab enunciatis senten-  
 tiis nulla apparent et invalida, ob  
 non servatam formam in iudiciis  
 causarum matrimonialium in dicta  
*Constitutione* sub poena nullitatis  
 actorum innegabiliter demandatam.  
 In ea siquidem praescribitur quod  
 in causis matrimonialibus, in qui-  
 bus contenditur de validitate seu  
 invaliditate matrimonii sive in pri-  
 ma, sive in secunda, sive in ulte-  
 rioribus instantiis tam extra Urbem,

- 71 quam in Urbe, deputari semper de-  
beat Defensor matrimonii tamquam  
72 persona necessaria — extra Urbem  
ab Ordinariis locorum qui quocum-  
que in actu et qualibet iudicii parte  
citandus sit, sive unus ex conju-  
gibus pro nullitate matrimonii agat,  
sive ambo, alter pro nullitate, al-  
ter pro validitate matrimonii in  
iudicium veniant; si vero huiusmodi  
causae ad Urbem per appellationem  
devolvantur, quas cognoscendas esse  
praecipit vel in *Sac. Congregatione  
Conciliij*, vel in *Sacrae Rotae Au-  
ditorio*, cum ea tamen conditione  
= *Dummodo Romano Pontifici pro  
tempore iustis ex causis non videatur  
Particularis Congregatio Cardinalium, seu Romanae Curiae  
Praelatorum deputando* =, expresse  
mandat quod si causa agitabitur  
73 in *Sacra Congregatione Concilij*  
Defensor matrimonii ab Eminentis-  
simo ejusdem Congregationis Prae-  
fecto, si vero in *Sacrae Rotae Au-  
ditorio* ab Auditore Decano, si de-  
74 mum in *Particulari Congregatione*  
a persona ejusdem Congregationis  
digniore deputetur, haecque invio-  
labili adeo lege observari voluit,  
ut ea non servata, in iudicio omnia  
75 peracta, nulla, irrita et cassa de-  
claret, ac pro nullis, cassis et ir-  
ritis haberi velit et mandet, ut  
76 latius videre est ex toto tenore  
dictae *Constitutionis*.

Si igitur D. Fabianus hujus  
Defensoris matrimoniorum in hac  
causa praesentiam effugit, quia ille  
ad sustinendam matrimonii validi-  
tatem scribens tantum pro veritate  
ejus falsissimis documentis, falsi-  
sque probationibus usus non esset,

et forsam etiam ab eo requisitus  
contra propriam honestatem neque  
illis uti, neque deficientibus neces-  
sariis et stabilibus fundamentis pro  
validitate matrimonii scribere vo-  
luit, inde sequitur quod omnia in  
hac causa bucusque sine illius in-  
terventa peracta, et consequenter  
ex culpa adversarii spreta forma  
in dicta *Benedictina Constitutione*  
statuta, nulla et invalida omnino  
sint per *text. in Cap. Cum dilecta*  
22. de *Rescript. L. de his, ibique*  
*Bartol. ff. de transact., Gonzalez*  
*ad reg. 8., Cancell. gloss. 49. n. 2.*  
*et 3., Marescott. variar. resolut.*  
*lib. 1. cap. 68. n. 3., Rot. dec. 275.*  
*num. 21. par. 10. rec.;* quod inhae-  
sitauter eo magis locum sibi vin-  
dicare debet in themate hujus casus  
quia praescripta forma legitur cum  
clausulis annulativis = *ibi = Quae-  
cumque in Iudicio peracta fuerint,*  
*nulla, irrita, cassa declaramus, ac*  
*pro nullis, cassis et irritis haberi*  
*volumus* =, proindeque ea non adim-  
78 pleta, omnia ruere, ac substineri  
minime posse docent *Campanil. rub.*  
*11. cap. 13. num. 93., Trentacinq.*  
*resolut. 2. per tot., Lazzar. tract.*  
*de monit. sess. 4. quaest. 8. n. 8.:*  
et ratio convincentissima est, quia  
quando conceditur alicui jurisdictio  
sub certa forma, ea non servata,  
non tenet a principio, quod agitur,  
nec sanari exinde potest, quia  
quando forma respicit ordinem,  
cum sit substantialis, nec in mi-  
nimo praeteriri potest, sed ad un-  
guem servanda venit *Felin. in d.*  
*Cap. Cum dilecta 22. sub num. 6.*  
*vers. Gesta contra formam de re-*  
*script., Bald. in leg. 2. num. 11.*

77

78

79

*Cod. Quomod. et quand. Jud., Jas. in leg. Praetor ait § Sive autem n. 2. et 3. ff. de nov. oper. nunciat., Pignatell. consul. 78. n. 1. tom. 6., et consult. 33. sub n. 26., et consult. 114. sub n. 13. tom. 10.*

- Quae validiora fiunt si perpendatur quod Summus Pontifex BENEDICTUS XIV. post praescriptam formam in his judiciis tam extra Urbem, quam in Urbe servandam, deveniendo ad iudicum designationem quoad causas a sententiis de partibus ad Sanctam Sedem devolutas, licet eas cognoscendas esse mandet vel in *Congregatione S. R. E. Cardinalium Sacri Concilii Interpretum*, vel in *Sacrae Rotae Auditorio*, hoc tamen immediate subjungit = *Dummodo Nobis et Romano Pontifici pro tempore justis*
- 80
- 81 *ex causis non videatur particularis Congregatio S. R. E. Cardinalium, vel Romanae Curiae Praelatorum deputanda =*

- Quo stante, non erat in facultate Dom. Fabiani ad sui placitum causam hanc in gradu recursus seu appellationis in *Sacra Concilii Congregatione* instaurare, sed adeundus erat *Auditor Sanctissimus* cum instantia *signari commissionem*, qui, perpensis omnibus facti circumstantiis, cuius ex designatis iudicibus causam committere, seu potius ad Particularis Congregationis deputationem devenire expedientius esse decerneret; praedicta namque verba conditionem important taliter ut nemini ex designatis iudicibus tributa dicatur jurisdictio, quousque aditus non fuerit Supremus Princeps, et qui-
- 82
- 83

dem citata parte, ut in iudicum pluralitate generice designatorum illum seligat, quem qualitati causae magis expedire videatur, alias, hac conditione non adimpleta, spretaque huiusmodi lege, quidquid peractum fuerit considerari debet ac si processisset a iudice nulla adhuc jurisdictione suffulto, ut post *Gloss. in Clement. 1. verb. Repererint de offic. delegat.* apposite advertunt *Soccin. Sen. cons. 99. num. 10. vol. 3., Marta de claus. par. 1. claus. 36. num. 1. 3. et 5., Crescen. dec. 1. de re judic.*

Satis profecto hucusque deducta superabundant pro obtinenda hujus causae vel revisione coram *Sac. Congregatione*, vel remissione *Sacrae Rotae Auditorio*. At longe fortiora urgent, quae huic instantiae annuendum omnino esse suadent; incongruentia videlicet *secundi dubii* repugnantissimi, et penitus cum primo incompatibilis, utpote nullam connexionem, nullamque dependentiam ab eo habentis; cum enim huiusmodi causa unice actum fuerit super validitate seu invaliditate matrimonii in sequelam instantiae per D. Franciscamatricem promotae adversus ejus illegitimum virum D. Fabianum duplici uniformi sententia canonizatae, nullo pacto poterat hodie in gradu appellationis una simul cognosci de causis separationis tori, nec ullatenus, ad adversarii instantiam, a defensore D. Franciscae disputatio hujus articuli cum subscriptione *secundi dubii* admitti debebat, sed stricte is unus erat examinandus articulus = *An matrimonium pro*

84

85

86

87

*valido vel invalido habendum esset, seu sententiae utriusque judicis super invaliditate emanatae confirmandae forent vel infirmandae* =, nulla habita ratione de articulo separationis tori, de quo coram praefatis judicibus in hujusmodi causa disceptatum minime fuit.

Si namque *Sac. Congregatio Concilii* confirmando sententias eorundem judicum matrimonium invalidum declarasset, nulla aderat causa, nulla urgebat necessitas, imo omnis assistebat ratio denegandi subscriptionem hujus secundi dubii = *An, et, cujus culpa sit locus separationi tori* = quia ex capite nullitatis matrimonii, tori separatio inevitabilis extitisset; si vero pro validitate matrimonii, jam D. Fabiano licitum nequaquam erat neque permissum sub mendicato, falsoque praetextu plurium inonestatum ab uxore sua ex abrupto divertere, multoque minus *in Sac. Congregatione Concilii* tori separationem expostulare; quoties enim causam habuisset petendi separationem tori, judicium istud tamquam novum, diversum, nullamque, ut dixi, dependentiam et connexionem habens cum articulo validitatis, vel invaliditatis matrimonii non aliter in prima instantia intentari poterat, quam coram suo iudice ordinario, cum, juxta *Sacri Concilii Tridentini* dispositionem in *cap. Causae omnes. 20. sess. 24. de reform.*; quaelibet causa debeat in prima instantia coram proprio Ordinario cognosci, nec ab ejus jurisdictione etiam de partium consensu declinari possit, itaut hujus-

modi causae in prima instantia alibi, quam coram proprio Ordinario promotae, passim recurrentibus Curiis Ecclesiasticis per Tribunal Signaturae Justitiae ad partes remittantur.

Quod servandum erat et servari omnino debet in hoc judicio separationis tori *in Sac. Concilii Congregatione* per D. Fabianum intentato, cujus illaudabilis intentionis fundamentum non alio quidem animo quam ad integram usurpandi conspicuam dotem florenorum 150,000. ipsi constitutam, etiam in maxima parte ab eo possessam, sistit tantummodo in deturpanda honestate D. Franciscae, eam de pluribus adulteriis nequissime insimulando, nonnullis ad id exhibitis attestationibus gradum nec minimum probationis constituentibus, et de falsitate suspectissimis, utpote per D. Fabianum, vel a propriis famulis, servitioque suo addictis, vel ab eo quomodolibet dependentiam habentibus contra uxorem propter oppositam matrimonii invaliditatem, odio vehementer accenso expicatis — quando e converso ad praetensum effectum perspicua undique ac concludentissima monumenta requiruntur *Gonzalez in cap. 3. n. 5. de Conjug. lepr., Sanchez de Matrim. lib. 10. disp. 12. n. 39. et seqq., Rot. coram Buratt. dec. 711. num. 1. et seqq.*, ne mulieris decori ac honestati per maledicas inculpationes tam grave praepudicium impune irrogetur *Cap. Ex parte 9. de Sponsal., Cap. Significasti 4. de Divort., Leg. Merito 51. ff. Pro Soc., Leg. fin. Cod. de probat., Rot. dec. 1356. num. 1. coram Se-*



*raphin., et dec. 581. num. 2., et decis. 611. sub n. 11. coram Pen., et dec. 338. num. 5. par. 1. divers., et dec. 51. n. 31. et seqq. par. 12. recent.*

95 Tantoque certius, fortiusque, quia cum ex hac turpissima macula agatur de irroganda perpetua infamia non solum huic honestissimae matronae, sed universae ejus inclytae familiae, omnis aequi, bonique ratio postulat, ne sub ira exosissimi viri calumniata, atque in re tam gravi in aeternum deturpata succumbat, nisi prius juridice et juxta praxim promota instantia, productisque attestationibus ad vindictam a marito lite pendente quaesitis, super iisdem cum interrogatoriis ex parte D. Franciscæ dandis formiter testes examinentur, et repetantur coram Ordinario, quem viri odium, uxoris honestas, ac testium indoles latere minime poterit.

97 Nec diversimode esse faciendum arbitror, si animadvertatur jam inchoatum et instructum hoc fuisse judicium ad instantiam D. Fabiani in Tribunali Nunciaturae tempore, quo Nuncius erat in limine fereudae sententiae confirmatoriae alterius ab Ordinario super nullitate matrimonii emanatae, animo tantum protelandi hujus causae expeditionem, qua tamen instantia non obstante fuit per Nuncium promulgata sententia confirmatoria, datis tantummodo ad tramites promotae instantiae Ordinario literis pro extrajudiciali informatione super somniatis adulteriis per D. Fabianum adductis, itaut haec causa

adhuc in dicto Tribunali indecisa pendeat, a quo nequit hodie per saltumavocari ex notissima regula, quod judicium ubi caeptum ibi terminari debet — 99

Et ita etc.

Haec causa ulteriorem non habuit progressum quia mors viri cursum illius obtruncavit. Sed si pendente hujusmodi lite super nullitate matrimonii, mulier potius, non electa sepultura, obiisset, et excitatum esset dubium in quonam sepulchro tumulari deberet, cum in gradu appellationis in Urbe per sententiam, seu sententias judicato Ordinarii conformes terminatum non fuisset judicium, eadem mulier in sepulchro mariti erat sepe-  
157. lienda per ea, quae tradit *Marsil. de Bannit. verb. Lis pendet num. 157.*

Non semper tamen ad matrimonii dissolutionem duae requiruntur sententiae conformes, si enim post primum judicatum Papa manus apponat, unica sufficit sententia, quemadmodum apparet ex infrascripto *Decreto BENEDICTI XIV. diei 27. Septembr. 1755. in Lisbonen. Nullitatis Matrimonii*, et ex subsequenti *Pontificio Brevi diei 30. ejusdem mensis et anni* videlicet: —

## DECRETUM

IN CAUSA

LISBONEN. NULLITATIS  
MATRIMONII.

„Cum super matrimonio,  
„ praevia dispensatione super im-  
„ pedimento quarti gradus consan-

„guinitatis a CLEMENTE PAPAXII. con-  
 „cessa, in civitate Zamorensi con-  
 „tracto inter Violantem Josepham  
 „Enriquez de Almada, et Aloysium  
 „Franciscum Assis Sanchez de  
 „Baena, et numquam carnali co-  
 „pula consummato contentio exorta  
 „fuerit, tum quia Violantes asse-  
 „rebat, illud non fuisse contractum  
 „coram proprio contrahentium Pa-  
 „rocho, tum quia comprobare ni-  
 „tebatur a se re integra fuisse  
 „revocatum mandatum, quod pro-  
 „curatori dederat ut matrimonium  
 „contraheret; controversiae defi-  
 „nitio a Nobis commissa fuit Con-  
 „gregationi Cardinalium Concilii  
 „Tridentini Interpretum; et cum  
 „ipsi, post nonnulla responsa ape-  
 „riendae veritatis maximopere con-  
 „ducentia, binas tandem ediderint  
 „resolutiones matrimonii validitati  
 „faventes, petente praedicto Aloy-  
 „sio Francisco, juxta morem fue-  
 „runt eadem confirmatae per No-  
 „stras Literas Apostolicas in forma  
 „brevis expeditas die 8. Julii 1750.  
 „Judicium favorabile validitati ma-  
 „trimonii bis latum, et, uti su-  
 „pra dictum est, a Nobis confir-  
 „matum, completum et termina-  
 „tum dici poterat ad tramites  
 „constitutionis a Nobis editae super  
 „ordine et forma causarum matri-  
 „monialium, quae incipit *Dei*  
 „*Miseratione* et quae est *trigesima*  
 „*tertium in nostro Bullario tom. 1.*  
 „Sed aliter res se habuit; instau-  
 „rata videlicet controversia con-  
 „tra validitatem matrimonii, non  
 „ex quo contractum fuisset coram  
 „Parocho illegitimo, aut post re-  
 „vocatum procurae mandatum,

„sed ex alio disparato capite, uti  
 „mox exponetur. Violantes et Aloy-  
 „sius Franciscus non erant conjun-  
 „cti tantum tertio et quarto con-  
 „sanguinitatis gradibus, sed erant  
 „conjuncti duplicibus tertio et  
 „quarto gradibus a duplici latere  
 „provenientibus: dispensatio au-  
 „tem concessa a Nostro Praedeces-  
 „sore Clemente Papa XII. quartum  
 „tautummodo et ad summum ter-  
 „tium gradum comprehendebat,  
 „nec se extendebat ad duplicem  
 „tertium et quartum gradum. Cum-  
 „que, instante Aloysio Francisco,  
 „fuerint a Nobis expeditae Literae  
 „Apostolicae in forma Brevis die  
 „12. Septembris 1750. quarum  
 „ope duplicитatis gradus impedi-  
 „mentum sublatum dici poterat,  
 „sed sanatoriae gratiae concessio  
 „eo sub obtentu facta sit quod  
 „Violantes tunc esset ignara novi  
 „impedimenti duplicитatis gradus  
 „inter ipsam et Aloysium interce-  
 „dentis, et Violantes provinciam  
 „assumpserit comprobandi, quod  
 „tempore concessionis gratiae, et  
 „expeditionis Brevis sanatorii ipsa  
 „erat conscia novi impedimenti,  
 „jusque suum perfecte cognove-  
 „rat; ex his instaurata est con-  
 „troversia contra validitatem ma-  
 „trimonii, non ex quo contractum  
 „fuisset coram Parocho non pro-  
 „prio contrahentium, vel ex quo  
 „initum fuisset post revocatum  
 „procurae mandatum, uti supra  
 „dictum est, sed ex alio disparato  
 „capite seu fundamento, quod  
 „videlicet contractum fuisset vi-  
 „gente impedimento dirimente,  
 „per Apostolicas Literas nullatenus

„ nus sublato. Delata ad Nos novae  
 „ praetensionis notitia, ejus defi-  
 „ nitio eidem memoratae Congre-  
 „ gationi Cardinalium Concilii Tri-  
 „ dentini Interpretum fuit a Nobis  
 „ commissa, ea tamen adjecta con-  
 „ dictione, ut de validitate aut  
 „ nullitate matrimonii cognosce-  
 „ rent, habita tantum ratione suf-  
 „ ficientiae aut insufficientiae de-  
 „ rogationis obtentae super impe-  
 „ dimento gradus, nec ulla habita  
 „ consideratione aliarum rationum,  
 „ ob quas praeteritis causae propo-  
 „ sitionibus promota fuerat iustan-  
 „ tia pro nullitate matrimonii. Ad  
 „ tramites impositae legis examen  
 „ assumptum est, adhibitisque op-  
 „ portunis diligentibus, communibus  
 „ tandem suffragiis edita est reso-  
 „ lutio contra validitatem, et pro  
 „ nullitate matrimonii, defensore  
 „ matrimonii ad tramites Nostrae  
 „ Constitutionis constituto, suo  
 „ munere de more, egregie tum  
 „ voce tum scriptis functo, exhi-  
 „ bito tantum in postrema causae  
 „ propositione ab Aloysio Francisco  
 „ supplici libello, in quo se et jura  
 „ sui matrimonii iudicio Congre-  
 „ gationis submittere professus est.  
 „ Unica resolutio favens nullitati  
 „ matrimonii, juxta memoratam  
 „ Nostram Constitutionem, non  
 „ sufficit ut iudicium absolutum  
 „ dici possit, cum altera resolutio  
 „ praecedenti conformis accedere  
 „ debeat. Pro totius ergo negotii  
 „ finali absolutione, necessariam  
 „ fuisset ut causa iterum in Con-  
 „ gregatione proponeretur, et alia  
 „ ederetur resolutio praecedenti  
 „ conformis: sed, cum id fieri

„ nullatenus posset absque novis  
 „ expensis et longioris temporis  
 „ mora maximepere inopportuna  
 „ in causa matrimoniali a longo  
 „ tempore introducta, non obstante  
 „ gravi aetate, in qua sumus con-  
 „ stituti, neque pariter obstantibus  
 „ molestis negotiis, quibus quotidie  
 „ vexamur et opprimimur, inhae-  
 „ rentes etiam insinuationi prae-  
 „ dictorum Cardinalium, qui in  
 „ Congregatione uniformibus suf-  
 „ fragiis censuerant matrimonium  
 „ fuisse nullum, quique expediens  
 „ futurum esse dixerunt ut po-  
 „ sthabita nova propositione in Con-  
 „ gregatione, Nos ipsi rem totam  
 „ perpenderemus; laborem assu-  
 „ psumus scripturas Congregationi  
 „ exhibitas perlegendi, et omnia  
 „ et singula, quae a scribentibus  
 „ fuerant deducta, ponderandi, ut,  
 „ quatenus iudicium Nostrum con-  
 „ forme fuisset resolutioni Congre-  
 „ gationis, superabundanter dici  
 „ possent adimpleta, quae a Nobis  
 „ in Constitutione Nostra statuta  
 „ sunt, et, quatenus difforme fuisset,  
 „ nulla amplius superesset de  
 „ validitate matrimonii dubitatio.  
 „ Tria sunt de quibus actum est  
 „ in causae discussione — Primum  
 „ est, an pro validitate matrimonii  
 „ necessaria fuerit dispensatio a  
 „ Nobis concessa, permittens ut,  
 „ non obstante impedimento du-  
 „ plicis gradus, matrimonium con-  
 „ trahi posset, vel potius sufficiens  
 „ fuisset praecedens dispensatio a  
 „ Nostro Praedecessore concessa,  
 „ quae impedimentum sustulit ter-  
 „ tii et quarti gradus — Secundum,  
 „ an dispensatio a Nobis concessa

„ eo sub praesupposito facta sit  
 „ quod tempore concessionis Violantes ignoraret impedimentum  
 „ duplicitatis gradus — Tertium, an  
 „ tempore expeditionis novi Brevis  
 „ Violantes ignoraret, seu potius  
 „ conscia esset impedimenti duplici-  
 „ citatis gradus — Ex horum quippe  
 „ dubiorum resolutione, prout uno  
 „ vel altero modo fieri contingat,  
 „ judicium pendet validitatis aut  
 „ invaliditatis matrimonii contracti.  
 „ Ducto autem initio a primi exa-  
 „ mine puncti, cum in tribunali-  
 „ bus et communiori calculo a scri-  
 „ bentibus ea opinio recepta sit,  
 „ quae pro validitate dispensationis,  
 „ et consequenter matrimonii, quod  
 „ dependenter ab ea contrahitur,  
 „ requirit, ut conjunctio provo-  
 „ niens ex duplicitate gradus expo-  
 „ natur, et quod eidem derogetur,  
 „ seu quod, ea minime obstante,  
 „ permittatur ut conjuncti duplici  
 „ consanguinitatis gradu matrimo-  
 „ nium inter se contrahere possint,  
 „ suo Marte sequitur pro validi-  
 „ tate matrimonii fuisse necessa-  
 „ riam novi Brevis expeditionem,  
 „ per quam impedimentum duplicis  
 „ consanguinitatis gradus de medio  
 „ tolleretur, nec sufficere potuisse  
 „ primum Breve derogans impedi-  
 „ mento quarti, seu tertii et quarti  
 „ gradus. Hoc quippe Breve suffi-  
 „ ciens fuisset si Violantes et Aloy-  
 „ sius Franciscus fuissent conjuncti  
 „ simplici tertio et quarto gradu,  
 „ juxta Constitutionem Pii Quinti  
 „ la 23. Bullarii tom. 2., ubi, ex-  
 „ cepto casu quod vir et mulier  
 „ primum consanguinitatis seu af-  
 „ finitatis gradum attingeret, in quo

„ protestatus est se nolle dispensare, 103  
 „ quoad reliquos gradus decrevit  
 „ pro validitate dispensationis satis  
 „ esse expressionem remotioris gra- 104  
 „ dus, obtentis postea super pro-  
 „ pinquiore literis declaratoriis;  
 „ juxta quoque communem Docto-  
 „ rum sententiam in Tribunalibus  
 „ receptam, illicitum tantum est,  
 „ sed non invalidum matrimonium,  
 „ quod contrahitur ope dispensa-  
 „ tionis obtentae super quarto gra-  
 „ du, nulla tertii gradus facta  
 „ mentione, et antequam literae  
 „ declaratoriae praescriptae a Pio V  
 „ fuerint obtentae: pro ut, dum in  
 „ minoribus Secretarii Concilii mu-  
 „ nere fungeremur, fuisse a Nobis  
 „ comprobatum est et a Congre-  
 „ gatione admissum in discussione  
 „ causae *Luceorien. Nullitatis Ma-*  
 „ *rimonii*, quae fuit proposita et  
 „ resoluta die 18. Martii 1722, uti  
 „ videri potest tom. 2. *Thesauri*  
 „ *Resolutionum* praedictae Congre-  
 „ gationis, ubi noster discursus una  
 „ cum resolutione typis editus est.  
 „ Sed, cum praedicta omnia sibi  
 „ vindicent locum in simplici im-  
 „ pedimento tertii et quarti gra-  
 „ dus, et non in impedimento du-  
 „ plicis consanguinitatis gradus,  
 „ nemo est qui non videat pro  
 „ validitate matrimonii, de quo  
 „ nunc agitur, nullatenus fuisse  
 „ sufficientem dispensationem a No-  
 „ stro Praedecessore concessam,  
 „ quae tertii et quarti gradus im-  
 „ pedimentum sustulit, sed aliam  
 „ pro dicta validitate fuisse neces-  
 „ sariam, cujus ope duplex ex du-  
 „ plicitate gradus impedimentum  
 „ derivans de medio tolleretur.

„ Admissa necessitate expeditionis  
 „ novi Brevis et admissa primi  
 „ insufficientia pro validitate ma-  
 „ trimonii, sequitur, ut videatur,  
 „ an secundi Brevis facta fuerit  
 „ concessio eo sub praesupposito  
 „ quod tunc Violantes ignoraret  
 „ impedimentum duplicitatis gra-  
 „ dus: At si Aloysius Franciscus,  
 „ exorans pro concessione novi Bre-  
 „ vis ut remanere posset in ma-  
 „ trimonio non obstante impedi-  
 „ mento duplicitatis gradus, ex-  
 „ posuit se timere ne scandala  
 „ orirentur, si hujus novi impedi-  
 „ menti notitia ad Violantem de-  
 „ veniret, si cohaerenter ad haec  
 „ facta fuit concessio Brevis, ex-  
 „ clusa necessitate novi consensus  
 „ a Violante praestandi, vel quod  
 „ ipsa de novo impedimento certior  
 „ fieret, ut ex lectura Brevis plane  
 „ dignoscitur; ex his evidenter de-  
 „ sumitur, novae gratiae conces-  
 „ sionem emanasse eo sub praesup-  
 „ posito quod Violantes tempore  
 „ concessionis ignoraret impedi-  
 „ mentum descendens ex duplici-  
 „ tate gradus, et eo fortius cum  
 „ in eodem Brevi legatur gratiam  
 „ debere in suo robore permanere,  
 „ si post ejus concessionem notitia  
 „ impedimenti ad Violantem de-  
 „ venisset, quae circumstantia evi-  
 „ denter evincit, comprobaturque,  
 „ gratiam fuisse eo sub praesup-  
 „ posito concessam. Porro gratia  
 „ concessa importat dispensationem  
 „ in radice matrimonii, quae a  
 „ Romanis Pontificibus concedi con-  
 „ suevit urgente magna causa et  
 „ quando agitur de impedimento  
 „ matrimonii ortum habente non

„ a jure divino aut naturali, sed  
 „ a jure ecclesiastico, et per eam  
 „ non sit ut matrimonium nulli-  
 „ ter contractum, non ita fuerit  
 „ contractum, sed effectus de medio  
 „ tolluntur, qui ob hujusmodi ma-  
 „ trimonii nullitatem ante indul-  
 „ tam dispensationem, atque etiam  
 „ in ipso matrimonii contrahendi  
 „ actu producti fuerunt: de quibus  
 „ omnibus a Nobis fuisse actum est,  
 „ dum in minoribus Secretarii Con-  
 „ gregationis Concilii munere fun-  
 „ geremur in causa *Pragen. Matrimo-*  
 „ *onii*, quae fuit proposita die 13.  
 „ Junii 1720., 16. Januarii 1723.,  
 „ 28. Augusti ejusdem anni et tan-  
 „ dem resoluta die 18. sequentis  
 „ Septembris, uti videri potest  
 „ tom. 1. et 2. *Thesauri Resolu-*  
 „ *tionum* dictae Congregationis,  
 „ ubi typis edita inveniuntur ea  
 „ omnia quae tunc a Nobis dedu-  
 „ cta fuerunt. Cumque solius Ro-  
 „ mani Pontificis sit non solum  
 „ dispensationes in radice matri-  
 „ monii indulgere, sed etiam condi-  
 „ tiones statuere pro validitate  
 „ gratiae adimplendas; in ea de  
 „ qua nunc agitur, ea quodam-  
 „ modo statuta dici potest condi-  
 „ tio, quod tempore concessionis  
 „ Violantes novum impedimentum  
 „ ignoraret, ne ipsa contradicente  
 „ et obnitente, prout contigisset,  
 „ si impedimentum scivisset, con-  
 „ cessa dispensatio diceretur; in hoc  
 „ quippe rerum themate factum  
 „ est atque concessum quidquid  
 „ fieri aut concedi poterat ut ma-  
 „ trimonium, cujus validitas fue-  
 „ rat approbata, persisteret; nec  
 „ mulieri sublata est facultas im-

„ pugnandi ex novo capite validi-  
 „ tatem, si novi impedimenti noti-  
 „ tiam tempore concessionis gra-  
 „ tiae, novaeque dispensationis ha-  
 „ buisset, nulla habita considera-  
 „ tione notitiae supervenientis post  
 „ concessionem brevis: ea quippe  
 „ superveniens, superveniret post  
 „ sublatam ope novae dispensatio-  
 „ nis duplicitatis gradus impedi-  
 „ mentum. Post haec nihil aliud  
 „ remanet quam, ut videatur, an  
 „ tempore concessionis gratiae Vio-  
 „ lantes haberet notitiam novi im-  
 „ pedimenti: cumque ex documen-  
 „ tis et testibus, quacumque excep-  
 „ tione majoribus, demonstratum  
 „ sit quod Violantes impedimenti  
 „ notitiam ante concessionem et  
 „ tempore concessionis gratiae ha-  
 „ buerat et habebat et omnia pa-  
 „ rabat necessaria pro instauranda  
 „ controversia super nullitate ma-  
 „ trimonii in vim novi impedi-  
 „ menti, cui primo Brevi non fue-  
 „ rat derogatum — Nedom approba-  
 „ mus Congregationis Concilii ju-  
 „ dicio ultimo loco prolatum pro  
 „ nullitate matrimonii, sed hoc  
 „ Nostro Decreto inter acta Con-  
 „ gregationis Concilii asservando et  
 „ per Literas Apostolicas in forma  
 „ Brevis etiam corroborando dici-  
 „ mus et pronunciamus, matri-  
 „ monium contractum inter Vio-  
 „ lantem Josepham Enriquez de  
 „ Almada et Aloysium Franciscum  
 „ Sanchez de Baena nullitatis vitio  
 „ laborare et, quatenus aliud cano-  
 „ nicum non obstat impedimen-  
 „ tum, posse utrumque ad alia  
 „ vota transire. — Datum apud S.

„ Mariam Majorem die 27. Septem-  
 „ bris 1755.

BENEDICTVS PAPA XIV.

*Praesentem copiam Decreti  
 Sanctissimi Domini Nostri manu  
 Sanctitatis Suae signati, collatione  
 facta cum originali existen. in Se-  
 cretaria S. Congregationis Conci-  
 lii, concordare testor et affirmo.  
 In fidem etc. Dat. Romae hac die  
 10. Novembris 1755.*

Loco ✠ Sigilli.

*I. A. Furiettus Secret.*

*Breve eiusdem Summi Pontificis  
 in eadem Causa.*

BENEDICTVS PAPA XIV.

*Ad futuram rei memoriam*

„ **E**t si matrimonialis causa  
 „ jamdudum inter dilectam in  
 „ Christo filiam Violantem Jose- 106  
 „ pham Henriquez de Almada puel-  
 „ lam nobilem Lisbonensem, ac  
 „ dilectum filium Ludovicum Fran-  
 „ ciscum de Assis Sanchez de Baena  
 „ Ordinis Jesu Christi Commenda-  
 „ tarium super validitate vel nul-  
 „ litate matrimonii invicem, ut  
 „ asserbatur, contracti vertens non  
 „ semel sed iterum atque iterum  
 „ in Congregatione venerabilium  
 „ fratrum nostrorum Sanctae Ro-  
 „ manae Ecclesiae Cardinalium  
 „ Concilii Tridentini interpretum  
 „ proposita, ac secundum allata et  
 „ probata rationum momenta pro  
 „ validitate fuerat resoluta, atque

„ per Apostolicas Nostras in simili  
 „ forma Brevis Literas confirmata;  
 „ tamen in eadem Congregatione  
 „ Cardinalium die 13. currentis  
 „ mensis Septembris et anni 1755.  
 „ maturiori examine ob nova ad-  
 „ ducta documenta iterum expen-  
 „ sa et discussa ita decisa fuit,  
 „ quod nimirum matrimonium hu-  
 „ jusmodi irritum, ac nullum esset,  
 „ ac foret, atque adeo dissolvendum  
 „ ea praesertim ratione quod su-  
 „ per impedimento duplicis quarti  
 „ gradus consanguinitatis inter  
 „ unam et alterum intercedente  
 „ haud satis atque idonee dero-  
 „ gatum fuisset in dispositione im-  
 „ pertita per Apostolicas in forma  
 „ Brevis Literas die 12. mensis  
 „ Septembris anno 1750. datas.  
 „ Quoniam autem hujusmodi resolu-  
 „ tio a memorata Congregatione  
 „ Cardinalium super nullitate dicti  
 „ matrimonii prolata haud satis et  
 „ sufficiens est ut contrahentes  
 „ omnimoda libertate gaudeant  
 „ transeundi scilicet, ut dicitur, ad  
 „ secunda vota, cum juxta Consti-  
 „ tutionem Nostram tamquam re-  
 „ gulam et normam in causis ma-  
 „ trimonialibus rite sanctoque ex-  
 „ pediendis, decidendisque prae-  
 „ scriptam, atque alias editam et  
 „ propositam resolutio antedicta per  
 „ aliam uniformem resolutionem  
 „ confirmari, atque iterum in lau-  
 „ data Congregatione Cardinalium  
 „ necessario saepedicta causa repro-  
 „ poni debeat; hinc est quod Nos  
 „ serio considerantes non minus  
 „ nova partium dispendia, quam  
 „ temporis jacturam in hac matri-

„ moniali causa a tot annis agitata  
 „ satis, superque inopportunam, ac  
 „ periculosam, de consilio etiam  
 „ ejusdem Congregationis, postquam  
 „ libellos scripturasque pro utraque  
 „ parte allatas, necnon acta omnia  
 „ hoc in gravissimo negotio con-  
 „ secta accurate expendimus et  
 „ examinavimus, taudem die 27.  
 „ currentis mensis Septembris De-  
 „ cretum hac super re edidimus,  
 „ per quod sententiae laudatae Con-  
 „ gregationis Concilii consentientes  
 „ declaravimus, ac statuimus ma-  
 „ trimonium antedictum inter Vio-  
 „ lantem Josepham et Ludovicum  
 „ Franciscum nobiles Lisbonenses  
 „ contractum esse ac fore irritum  
 „ et nullum, nec non unam et  
 „ alterum in ea quidem omnimoda  
 „ libertate esse ac fore ad alia vota,  
 „ quoties vero aliud non obstat  
 „ canonicum impedimentum, libere  
 „ et licite transeundi: quod sane  
 „ Decretum dilecto filio Magistro  
 „ Josepho Alexandro Furietto ejus-  
 „ dem Congregationis Concilii Se-  
 „ cretario tradendum mandavimus,  
 „ ut inter acta saepedictae Con-  
 „ gregationis reponatur ac servetur.  
 „ Antedictum itaque Decretum No-  
 „ strum, quo firmius subsistat et  
 „ servetur exactius, Apostolica etiam  
 „ auctoritate tenore praesertim con-  
 „ firmamus, illudque inviolabili  
 „ Apostolicae firmitatis robore com-  
 „ munimus. Decernentes Decretum  
 „ praefatum et praesentes Nostras  
 „ Literas semper firmas, validas et  
 „ efficaces existere et fore, suosque  
 „ plenarios et integros effectus  
 „ sortiri et obtinere, dietisque Vio-

„ lauti Josephae et Ludovico Fran-  
 „ cisco in omnibus et per omnia  
 „ plenissime suffragari debere, sic-  
 „ que et non aliter in praemissis  
 „ per quoscumque judices ordina-  
 „ rios et delegatos, etiam causarum  
 „ Palatii Apostolici Auditores et  
 „ Sanctae Romanae Ecclesiae Car-  
 „ dinales et eorumdem Cardinalium  
 „ Congregationes, necnon Aposto-  
 „ licae Sedis Nuntios et quosvis  
 „ alios quacumque praeminentia et  
 „ potestate fungentes et functuros  
 „ judicari et definiri debere, ac  
 „ irritum et inane quidquid secus  
 „ super his a quoquam quavis au-  
 „ ctoritate scienter vel iguorauter  
 „ contigerit attentari. Non obstan-  
 „ tibus apostolicis, ac in univer-  
 „ salibus, provincialibusque et Sy-  
 „ nodalibus Conciliis editis gene-  
 „ ralibus vel specialibus constitu-  
 „ tionibus et ordinationibus, et  
 „ quibuscumque aliis decretis in  
 „ genere vel in specie, aut alias  
 „ in contrarium praemissorum quo-  
 „ modolibet concessis, confirmatis  
 „ et innovatis, caeterisque contra-  
 „ riis quibuscumque. Volumus au-  
 „ tem ut earumdem praesentium  
 „ literarum transumptis seu exem-  
 „ plis etiam impressis manu ali-  
 „ cujus Notarii publici subscriptis  
 „ et sigillo personae in dignitate  
 „ ecclesiastica constitutae munitis  
 „ eadem prorsus fides adhibeatur,  
 „ quae ipsis praesentibus adhibere-  
 „ tur si forent exhibitae vel  
 „ ostensae. —

Datum Romae apud Sanctam  
 Mariam Majorem sub Annulo Pi-  
 scatoris die 30. Septembris 1755.

Pontificatus Nostri Anno Decimo-  
 sexto.

Loco † Annuli Piscatoris.

*Cajetanus Amatus.*

## C A P. XVI.

De perpetua Separatione Tori  
 quoad vinculum  
 post matrimonium simpliciter  
 ratum ob Dispensationem.

### SUMMARIUM.

- 1 Post matrimonium ratum fit  
 perpetua separatio tori vel per  
 ingressum utrisque conjugis  
 aut unius, etiam altero invito,  
 in religionem *et num. 41.*
- 2 Vel ex dispensatione Aposto-  
 lica.

Altissima est Summi Pontificis  
 potestas § *Altissima, ibid.*

Eam noverunt et venerati sunt  
 Carolus Magnus *ibid.*

S. Stephanns Rex Ungariae, *ibid.*

Carolus v. Imperator *ibid.*

Carolus vi. Imperator § *Eju-  
 sque ibid.*

Carolus II. Rex Franciae § *Ca-  
 rolus II., ibid.*

Ludovicus XI. Rex Franciae §  
*Ludovicus XI., ibid.*

S. Ludovicus Rex Franciae § *S.  
 Ludovicus, ibid.*

Ferdinandus Rex Hispaniarum  
 § *Ferdinandus, ibid.*

Alphonsus Rex Catholicus § *Al-  
 phonsus, ibid.*



Ladislaus Rex Ungariae § *Ladislaus*, *ibid.*

Philippus III. Catholicus Rex Hispaniarum, *ibid.*

Respublica Januensis § *Ejusdem Summi*, *ibid.*

Papae potestas, tamquam aemula solis, ubique diffunditur § *Ad eundem*, *ibid.*

Ad eum spectat leges divinas declarare, vel interpretari, *ibid.*

Papa est supra Concilium, *ibid.*

3 Papa viuculum matrimonii tantummodo rati relaxare potest, *et num.* 69.

4 Plures Summi Pontifices illud relaxarunt, inter quos S. Gregorius VII., Martinus V., Eugenius IV., S. Pius V., Gregorius XIII., Paulus III., Pius IV., Urbanus VIII. *et num. seqq.*

Dubitare de hac Summorum Pontificum potestate sacrilegium esset.

10 Similes dispensationes conceduntur altero quoque ex conjugibus dissentiente.

11 Hisque concessis, potest uterque conjux ad alias transire nuptias *et num.* 282.

12 In eisdem concedendis solent Summi Pontifices prius audire votum consultivum Sac. Congregationis Concilii, seu alterius Congregationis Particularis.

13 Pro hac obtinenda dispensatione justificari debet in primis matrimonium non esse consummatum.

14 Hoc probant testes deponentes conjuges post matrimonium

nunquam in eodem loco convenisse:

15 Aut una simul convenisse, sed in aliorum praesentia:

16 Sive etiam ingressos fuisse cubiculum, sed januis apertis, ibique per momentum permansisse.

17 Eoque magis si conjunges idem cum juramento confirmaverint:

18 Cum constat conjuges nunquam una simul cohabitasse, tunc soli eorundem conjugum assertioni de non subsecuta consummatione credendum est.

19 Facile deferri non solet eorundem assertionibus, quando uterque ad alias nuptias transire cupit.

20 Secus si alter eorum religionem perpetuo profiteri desiderat.

21 Cum praesumi nequeat quod per falsitates se Deo vovere velit *et num.* 56. *et seqq.*

22 In utroque casu tamen fidem promerentur, si illorum assertio coadjuvetur a testibus cohabitationem excludentibus.

23 Si mulier nec pulchra, nec satis dotata, nec juvenis alias nuptias sperare possit.

24 Si vir fuerit ab ea ad matrimonium secum contrahendum dolose seductus.

25 Licet enim ei de consummatione deponenti credendum non sit, quia deponit ad proprium commodum, ad sustinendum nempe matrimonium, ad quod maximopere anhelavit.

26 Omnem tamen fidem meretur, si postquam voti compos eva-

- sit, sua propria confessione consummationem excludat *et n. 62.*
- 27 Quae confessio probat, etiamsi uterque conjux in eodem lecto per tres noctes dormierit.
- 28 Fortius si non constet de dormitione, sed potius masculus, secuto matrimonio, fuerit carceratus, mulier vero in monasterium detrusa.
- 29 Consummatio exclusa quoque remanet si educanda matrimonium cum aliquo juvene ad crates monasterii clandestine contraxerit, nec inde exierit ante dispensationis petitionem.
- 30 Copula fornicaria inter conjuges ante matrimonium habita non aequivalet consummationi, nec impedit dispensationem *et num. seqq.*
- 33 Matrimonium tantummodo ratum dissolvi potest, quia significat conjunctionem Christi cum anima justi solubilem per mortale peccatum.
- 34 Dissolvi vero nequit consummatam, quia significat conjunctionem Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, quae est insolubilis *et num. seqq.*
- 35 Quod enim Verbum semel assumpsit, nunquam dimisit.
- 43 Ad excludendam consummationem in casu quo alter ex conjugibus religionem ingredi velit, Sac. Congregatio Concilii inspectionem mulieris per obstetrices necessariam aliquando non existimavit.
- 44 Aliquando vero, ultra conjugum juramentum, illam demandavit *et num. 58.*
- 45 Sed tunc praeter alias graves circumstantias ea concurrebat, quod conjuges simul dormierant, actumque conjugalem absolvere tentaverant.
- 46 Quae circumstantia praesumptionem de secuta copula inducit.
- 47 Haec inspectio tamquam nimis fallax et ad fallendum apta, raro et nisi muliere eam sponte petente, opportuna videtur.
- 48 Imo si fiat ad petitionem mulieris, nonnunquam obstetrices et judices decipere et scandala gignere potest.
- 49 Si enim masculus religionem ingredi velit et mulier falso matrimonium fuisse consummatum affirmet, antequam ab obstetricibus inspiciatur, propriam deflorationem affectare potest, nisi fuerit ante ab alio viro corrupta.
- 50 Itaque impedita remanet viro electio de meliori bono, qui deinde illam non amore, sed odio tamquam scortum prosequitur.
- 51 Si vero religionem ingredi velit mulier, nec inspectionem petat et uterque conjux consummationem neget et tamen, inspecta, violata reperiatur, eadem scandala oriuntur.
- 52 Idem contingere facile potest, si alter ex conjugibus dispensationem petat super matrimonio rato, ut in pristina libertate reponatur *et num. seqq.*
- 56 Omittenda est ergo inspectio obstetricis, si alter ex conjugibus, qui perpetuam ducere

- vitam in monasterio desiderat, consummationem neget, et quare *et num. seqq.*
- 59 Secus si mulier negans matrimonii consummationem adversus virum illam affirmantem dispensationem petat, et ad eum convincendum de mendacio se inspicere postulet.
- 60 Sed si se visitandam non offerat, non est illico pro consummatione pronunciandum, sed admittendae sunt aliae probationes, et quare.
- 61 Omittenda pariter est inspectio, si dispensationem vir petat et mulier consummationem affirmans se inspicere postulet, et quare.
- 62 Item omittenda venit, si vir dispensationem postulet et mulier quoque consummationem neget, licet dispensationem impedire conetur, quia alium similem virum divitem aut nobilem invenire desperet, et quare est eidem mulieri credendum.
- 63 Et nisi mulier inspectionem petat, omittenda quoque erit si conjux, altero consentiente, dispensationem postulet et uterque consummationem neget, et quare.
- 64 Non est tamen eorum assertioni deferendum, nisi aliis probationibus coadjuvetur.
- 65 Superflua etiam est obstetricum inspectio, quando matrimonium per procuratorem contractum fuerit et conjuges, eo contracto, in diversis locis habitaverint, nec unquam una simul convenerint.
- 66 Ad obtinendam dispensationem, ultra consummationis exclusionem, requiritur justa causa sine qua illicita foret.
- 67 Quae necesse non est ut spectet ad publicum bonum, sed sufficit respicere privatam utilitatem *et num. seqq.*
- 68 Gregorius xiii. unica die dispensavit cum undecim, quos non est verisimile omnes fuisse magnates.
- 70 Urgens causa oritur ex matrimonio illicite contracto a catholico cum haeretica, seu ab haeretico cum catholica, quatenus pars catholica ante consummationem dispensationem petat.
- 71 Hujusmodi matrimonia nullum merentur Ecclesiae favorem.
- 72 Ecclesia, anteaetis seculis, haec matrimonia irrita esse voluit.
- 73 Sed tractu temporis illa pro validis habuit.
- 74 Catholica nubens haeretico dote privatur.
- 75 Haec tamen matrimonia severe semper Ecclesia prohibuit.
- 76 Ubi haereses impune grassantur, catholici cum haereticis admixti matrimonia inter se contrahunt.
- 77 Talem abusum reprobant resolutiones Sac. Congr. Concilii.
- 78 Summorum Pontificum facta.
- 79 Clemens xi. dispensationem negavit ut catholicus cum haeretica, quam carnaliter cognoverat, matrimonium contraheret.
- 80 Ea matrimonia reprobant Benedictus xiv.

- 81 Et ipsi Doctores Germani.  
 82 Ea detestatur Ecclesia ob periculum subversionis catholici.  
 83 Doctissimi ac piissimi viri haereticorum societate, seu illorum fallaciis decepti sunt:  
 84 Inter quos Tertullianus vir insignis, ac elevato et singulari ingenio.  
 85 Ejus opera recensentur *et num. seqq.*  
 89 Ejus excellens doctrina, peritia, eloquentia et ingenium *et num. seqq.*  
 95 S. Cyprianus, dum peteret illius librum, dicere solebat — affer magistrum —  
 96 Et tamen haeresi unius Montani seductus fuit.  
 97 Origenes secundus, post Apostolos, magister,  
 98 Fidei testis locupletissimus.  
 99 Natus in domo martirio illustrata.  
 100 Adolescens factus martyrium quaerebat.  
 101 Patrem ad subeundum martyrium animavit.  
 102 Vir doctus et devotus *et num. 111.*  
 103 Scripsit Gooo. libros *et n. 115.*  
 104 Ejus cruciatus quos in carcere passus est *et num. 113.*  
 105 Sacrorum omnium expositorum victor.  
 106 Omnium haereticorum aedificia et diabolicae machinationis turres subvertit.  
 107 Eloquentia admodum pollens, acris et ingeniosus admodum *et num. 110. 112.*  
 108 Alter post Apostolos Ecclesiae Doctor.  
 109 Post Apostolos neminem habuit aequalem.  
 114 Et tamen a quodam Aethiope illusus fuit et idolis sacrificavit *et num. seq.*  
 115 Sub persecutione Diocletiani multo avidius martyria quaerebantur, quam nunc Episcopatus pravis ambitionibus appetuntur.  
 117 Sed tamen aliqui, ecclesiastica quoque dignitate fulgentes, a Catholica Fide aberrarunt.  
 118 Hoc etiam evenit ob conjugia cum eis contracta, qui diversam religionem profitebantur.  
 119 Matrimonia catholicorum cum haereticis ab Ecclesia improbantur.  
 120 Nec refert quod vir sit catholicus et haeretica mulier.  
 121 Facilius uxor haeretica virum catholicum seducit, quam vir catholicus uxorem haeticam ad nostram religionem perducatur.  
 122 Salomon a suis uxoribus seductus fuit, sed ipse ex mille nec unam ad verum Dei cultum revocavit.  
 123 In his matrimoniis adest etiam periculum nascituae prolis.  
 124 Non obstante pacto inter conjuges inito, quod catholicis dogmatibus sit imbuenda, et quare *num. seqq.*  
 129 Propter lepram alteri ex conjugibus superventam dispensari potest super matrimonio tantum rato.  
 130 Multo magis si alter ex conjugibus haeresis morbo laborat.

- 131 Fortius si matrimonium initum fuerit juxta leges Palatinatus.
- 132 Quod nempe masculina proles in fide catholica patris, foeminae in haeretica secta matris educetur, et e contra.
- 133 Quod est pactum iniquissimum et graviter peccaminosum contra jus ecclesiasticum et divinum,
- 134 Quia directe opponitur fini primario matrimonii generandi prolem pro aeterna beatitudine, non pro damnatione.
- 135 Matrimonium cum hoc pacto contractum, est nullum et irritum declarandum.
- 136 Causa dissolvendi matrimonium ratum inter catholicum et haeticam, et e contra, est timor futuri scandali et inimicitiae etc. inter conjuges circa solam religionem *et num. seq.*
- 138 Item periculum fornicandi
- 139 Cui Summus Pontifex prospicere debet, ne anima catholici damnetur.
- 140 In hoc casu locum non habet divinum praeceptum — quod Deus conjunxit homo non separet —
- 141 Ad matrimonium eum ratum illud non extenditur. *et ibidem.*
- 142 Deus vult omnes homines salvos fieri.
- 143 Matrimonium ratum inter catholicum et haeticam, et e contra, est dissolvendum si catholicus sit filiusfamilias et accedat indignatio ejus parentum et consanguineorum.
- 144 Rationabilibus causis concurrentibus, Papa dispensare potest ut matrimonium inter catholicos et haeticos contrahatur *et num. 147. et seqq.*
- 145 Prius habitis informationibus et votis ab Episcopo loci et Nuncio Apostolico, quibus valde est deferendum.
- 146 Quia uterque praesumitur optime instructus de qualitatibus personarum et locorum sibi subjectorum, et cum matura deliberatione relationem; votumque dedisse censetur.
- 147 Haec dispensatio concedi potest si haeticus promittat, aut certa spes effulgeat haeticum esse catholicam fidem amplexurum et dummodo proles in eadem catholica fide sit educanda *et num. seqq.*
- 149 Basilius Pontius gravis Theologus.
- 151 Ex dispensatione Benedicti xiii. foemina catholica Pisana nupsit haeretico.
- 154 Facilius haec dispensatio conceditur si accedat jurata promissio haeretici non subvertendi uxorem, in fide catholica filios educandi, scilicet catholicum reddendi et abstinendi a conventu cum haeticis *et n. 176. 191.*
- 155 Juramenti religio magni momenti est apud haeticos *et num. seqq.*
- 156 Fuitque etiam apud Ethnicos.
- 157 Quid sit juramentum.
- 158 Humanam voluntatem penetrare est Divinae intelligentiae.
- 160 Si ob timorem privationis pinguis haereditatis haeticus

- conversionem differt, dispensatio concedi potest.
- 161 Dummodo in quocumque casu scandalum pusillorum timeri nequeat, et quando timeri non possit *et num.* 187.
- 162 Exempla rationi et aequitati innixa imitanda sunt.
- 163 Eaque praesertim quae Supremum Ecclesiasticum Principem habent auctoreum.
- 164 Facilius concedendum est quod alias concedi solitum fuit.
- 165 Haec dispensatio conceditur Regibus et Principibus, si regnorum conversio, protectio catholicorum et persecutionum cessatio sperari possit.
- 166 Quod eo magis sperari potest, si non vir sed uxor sit catholica.
- 167 Theolendinda Longobardorum Regina Eutharii suum priorem virum ad veram pietatem priororem reddidit.
- 168 Et Agilalplum suum virum posteriorem eo traxit, ut omnibus suae gentis auctor fuerit sese ab haeresi vindicandi.
- 169 Ad fidem catholicam conversus fuit a Domitia Flavum Clementem, a Clotilde Clodoveum Francorum Regem, a Jugulde Hermogillum Regem Gothorum.
- 170 Causa concedendi eandem dispensationem est quaedam moralis necessitas, et quaequam sit.
- 171 Pro conjugii ineundis in Belgio inter partem catholicam et haereticam denegata fuit dispensatio.
- 172 Conceditur tamen si conjugia contrahi debent in loco ubi, si pars haeretica non adimpleat promissa, aut scandalo sit alteri parti, aut filiorum educationem intervertat, opportunis remediis provideri possit.
- 173 Vel in loco ubi catholici mixti cum haeticis sibi invicem non infestantur, familiariter agunt et conjugaliter cohabitare consueverunt.
- 174 Causa quoque concedendi talem dispensationem est gravis damni evitatio,
- 175 Diminutio honoris et famae, *et num.* 178. 180.
- 177 Et generaliter si necessitas urget et ratio subsistit.
- 179 Causa dispensandi in aliquo affinitatis vel consanguinitatis gradu sufficiens est, si mulier non possit alteri commode nubere, aut si ex conversatione sit ejus fama aliquantulum denigrata.
- 181 Papa concedere nequit dispensationem ut pars catholica cum haeretica matrimonio copuletur, quia praebetur occasio ut indignus et publicus peccator Sacramentum ministret *et num.* 192.
- Contrarium *num.* 190. 193. *et seqq.*
- 182 Matrimonii Sacramentum magnum est.
- 183 Sancta saucte sunt tractanda.
- 184 Habens justam et rationabilem causam faciendi aliquid ex se honestum et licitum, non cooperatur peccato, quod alius

- forte in eo committit *et num.*  
185. 190.
- 186 Praeceptum divinum et naturale est de non ministrando Sacramento indignis.
- 188 Ob gravem causam tamen potest etiam indigno ministrari Eucharistia, ergo et matrimonium.
- 189 Causa gravis est spes moraliter certa securitatis conversionis conjugis haeretici.
- 194 Cur Summi Pontifices aliquando dixerint se non posse hanc dispensationem concedere, nisi concurrente aliqua causa publici boni, ecclesiae et religionis augmento.
- 195 Licet concedi possit etiam quando est necessaria, vel valde utilis bono privato.
- 196 Causa dissolvendi matrimonium ratum etiam inter catholicum et catholicam est dubietas circa validitatem matrimonii *et num.* 243.
- 197 Si nimirum mulier vilis, calida et aenosa, ejusque consanguinei et amici tenerum adolescentem circumvenerint.
- 198 Et modo mellifluis verbis, modo minis, modo ex falsis causis, clam a suis parentibus ac tutoribus ad contrahendum clandestinum matrimonium induxerint.
- 199 Depositio adolescentis decepti referentis has machinationes meretur attendi.
- 200 Delicta et fraudes punibiles procul a testibus explentur.
- 201 Neque pupillus, neque minor sine solemnitatibus se obligare possunt.
- 202 Quia fragile et infirmum est eorum consilium, multisque captionibus et insidiis expositum:
- 203 Etsi puberes fuerint.
- 204 Saepae accidit ut contrahendo circumveniantur et laedantur.
- 205 Maxime concurrente circa matrimonium simplicitate, nobilitate et divitiis adolescentis et sagacitate annosae mulieris, a qua seductus praesumi debet.
- 206 Mulieres pecuniam et divitias appetunt:
- 207 Ut illas assequantur, insidiis ac fraudibus utuntur.
- 208 Mulieres suapte natura malae et proditrices sunt.
- 209 Tenera aetas, nobilitas et divitia adolescentis, ac aetas e contra propecta mulieris, ejus paupertas, defectus venustatis, ac humilis conditio faciunt praesumere illum fuisse ab ea circumventum ut sibi nuberet.
- 210 Cum puella nobili, dotata et aequali verisimile est nobilem adolescentem contraxisse libenter matrimonium:
- 211 Aut etiam cum puella vili, sed peregrina venustate formosa.
- 212 Nil magis ad libidinem provocat quam pulchritudo.
- 213 Pulchritudo mulieris velocius, et acutius vulnerat quam sagitta.
- 214 Pro qua Paridem regnum et sapientiam contempsisse narratur.
- 215 Patriarcha Jacob pro pulcherrima desponsanda Rachele 14. annis inservivit Labano.
- 216 Inverisimile est quod adole-

- scens recte eddatus, nisi circumventus, posthabitis nobilibus, formosisque puellis in imberbi aetate mulierem rusticam, indotatam, nec pulchram et aetate provectam desponsare voluerit.
- 217 Propter defectum veri consensus matrimonium ab ebrio contractum non subsistit.
- 218 Neque contractum a fatuo.
- 219 In contrahendis sponsalibus et matrimonio requiritur consensus efficax, liber et ab omni dolo et circumventionem se junctus, ne resolvatur in perpetuum peccaminosum concubitum,
- 220 Sub poena nullitatis.
- 221 Tridentinum ea tantum clandestina matrimonia rata et vera esse declarat, quae libero contrahentium consensu celebrantur.
- 222 Nullum est matrimonium importunis praecibus contractum.
- 223 Minor matrimonium contrahens cum vetula exdentata non est restituendus.
- Declaro ut *num. seqq.*
- 225 Requiritur in matrimonio liber utriusque contrahentis consensus tamquam causa efficiens et substantialis matrimonii.
- 226 Minor, qui malis artibus fuit circumventus, est restituendus.
- 227 Fraus et dolus nulli patrocinari debent *et num. seqq.*
- 230 Quibus per iudices hanc propositionem aeternae veritatis parum attendentes, semper est occurrendum.
- 231 Ne deceptus damnum patiaturn et decipiens ex sua nequitia fructus suae fraudis et proemium assequatur.
- 232 Matrimonium clandestinum habet contra se notabilem suspicionem.
- 233 De vi, metu et circumventionem tam ratione tenerae aetatis adolescentis ad contrahendum inducti.
- 234 Et ratione modi, quia furtim, sine denunciationibus et clandestine attentatum.
- 235 Quam ratione loci, ubi procul a parentibus, consanguineis, et familiaribus matrimonium secreto celebratum fuit.
- 236 Quae matrimonia praesumptione validitatis sunt destituta.
- 237 Et contra illa iudex semper in dubio judicare tenetur.
- 238 Item maxima contrahentium inaequalitas iudicem pro nullitate respondere compellit *et num. 245. et seqq.*
- 239 Ubi nuptiae sunt inaequales, ibi liberum utriusque contrahentis consensum non intervenisse censetur.
- 240 Conjux liberum matrimonium consensum non praestitisse censetur, si, eo vix contracto, alterum conjugem sprexit et ab eo statim ac perpetuo se separavit.
- 241 Si matrimonii validitas ita vacillat, ut si lis super ea iniretur de exitu favorabili desperari non posset, in hoc casu super eodem matrimonio rato concedenda est dispensatio.



- Quae non tam est dispensatio, quam prudentiale temperamentum ad obtruncandam nullitatis litem et congrua ac tacta administratio iustitiae *ibid.*
- 242 Et cautela pro impediendo, ne matrimonium in perpetuam fornicationem convertatur.
- 243 Satis est fluctuantem, suspectum et dubium esse matrimonii rati valorem, ut super eo dispensatio concedatur.
- 244 Artificia, circumventiones et seductiones ad captandum matrimonium causam praebent dispensationis.
- 245 Dispensandi causa est magna inter conjuges disparitas tam quoad aetatem, quam quoad conditionem.
- 246 Quae sicut olim inter Romanos nuptias illegitimas reddebat.
- 247 Sic hodie talem dubietatem inducit, ut pro nullitate vel sit iudicandum, vel dispensandum *et num.* 249.
- 248 Impares nuptiae semper, aut saepe saepius vergunt in exitum deteriorem.
- 250 Causa dispensandi est aversio propinquorum erga conjugem, qui inaequalem desponsavit *et num.* 281.
- 251 Nec non timor futuri scandali ob odium et rixas inter conjuges orituras.
- 252 Ob quas Eugenius iv. inter conjuges privatae conditionis dispensavit.
- 253 Idemque servavit Innocentius x. cum duobus conjugibus infimae plebis.
- 254 Et ob hanc causam etiam coniugibus vulgaris conditionis dispensatio saepius indulta fuit.
- 255 Ad Papam spectat occurrere scandalis.
- 256 Dispensatio eo magis est concedenda, si nulla spes effulgeat futurae reconciliationis inter conjuges.
- 257 Coactiones factae conjugibus ad cohabitandum, infelices pariunt effectus.
- 258 Si conjux quaserit alterum a se repellere post matrimonium ratum, est causa dispensationis.
- 259 Item timor et periculum fornicationis.
- 260 Cui Papa mediante dispensatione obviare debet, ne oves sibi concreditae pereant.
- 261 Quemadmodum Summi Pontifices alias non semel ita servarunt.
- 262 Imminens extinctio familiae illustris conjugis, si a vinculo indigni matrimonii rati non liberetur, est causa super eo dispensandi.
- 263 Illustres conservare familias publice interest.
- 264 Pro earum conservatione plura de rigore juris inducta relaxari solent.
- 265 Augustus publica pecunia adjuvit unicum germen Hortensiorum familiae, ut inito conjugio illam propagaret.
- 266 Causa dissolvendi matrimonium ratum est quoque clandestinitas, si nempe fuerit sine denunciationibus celebratum, et quare.
- 267 Haec matrimonia scandalosa et sacrilega patrocinio et favore

- S. Sedis indigna, non sunt dissimulanda.
- 268 Decepto potius quam prodi-  
tori semper est favendum.
- 269 Causa dispensandi est diffama-  
tio sponsae de adulterio con-  
misso post matrimonium ra-  
tum,
- 270 Suspicio etiam futuri adulterii.  
Cur a matre matrimonium de-  
nominetur *ibid.*
- De jure communi mater succe-  
dit filiis ab intestato et sine  
liberis decedentibus, caeteris  
agnatis exclusis, praeter fra-  
tres et sorores *ibid.*
- 271 Consensus ab uno ex conjugibus  
praestito sub conditione  
nunquam cum altero cohabi-  
tandi, est causa dispensandi.
- 272 Imo haec conditio nullum red-  
dit matrimonium.
- 273 Quod procedit etiamsi alter  
conjug de hac conditione fue-  
rit ignarus.
- 274 Aut etiamsi haec conditio re-  
ciprocata fuerit.
- 275 Quamvis in actu conjugii non  
confirmetur, modo antea re-  
tractata non fuerit.
- 276 Actus copulae non est de ma-  
trimonii substantia, sed nihilo-  
minus obligatio illam respuens  
est fini matrimonii contraria.  
Matrimonium Beatissimae Vir-  
ginis Mariae cum S. Joseph  
fuit verum et perfectissimum  
matrimonium *ibid.* et num. 290.
- 277 Factum mirabile.
- 278 Gravis et vehemens virorum  
erga foeminas urget concupi-  
scentia.
- 279 Cum foemina semper esse,  
eamque non cognoscere, est  
plusquam mortuum suscitare.
- 280 Conditiones contra substantiam  
matrimonii, illud invalidant.
- 281 Ad essentiam matrimonii spe-  
ctat mutua et reciproca tradi-  
tio corporum contrahentium.
- 282 Quodcumque Sacramentum  
nullum redditur et invalidum  
ex defectu materiae necessa-  
riae.
- 283 Materia sacramenti matrimo-  
nii sunt corpora contrahentium  
ad generationem proportionata.
- 284 Possibilis reputatur virginitas  
etiam inter conjugatos.
- 285 Adducuntur exempla.
- 286 Puella occultans sexum et in  
habitu virili incedens in occa-  
sione posita usque ad annum  
25. suae aetatis, quo obiit,  
virgo permansit, et num. seqq.
- 287 Eques Joannes Antonius Pucci  
laudatur.
- 288 Eques Franciscus Maria Pucci  
laudatur.
- 289 Propositum conservandi virgi-  
nitatem cum conditione — si  
possibile foret, si Deo place-  
ret — praepjudiciale non est  
essentiae, nec sacramento ma-  
trimonii.
- 291 In quo consistat essentia ma-  
trimonii.
- 292 Dicta conditio — si possibile  
foret — quid importet.
- 293 Causa dissolvendi matrimo-  
nium ratum est etiam lepra  
alteri ex conjugibus superven-  
iens.
- 294 Impotentia pariter superven-  
iens.
- 295 Item si alter ex conjugatis af-

- firmet se non habuisse animum contrahendi, nec ad exhibendum verum consensum induci possit.
- 296 Vel si vir ob bonum publicum ad Episcopatum promoveatur.
- 297 Pro obtinenda hujusmodi dispensatione sufficit causa levis, quando adversus conjugem illam petentem alter conjux nihil opponit.
- 298 Quia consentire videtur.
- 299 Consensus utriusque conjugis ad id sufficientem causam ministrat.
- 300 Exemplum dispensationis ab Urbano viii. concessae.
- 301 Matrimonium inter conjugem infidelem conversum ad fidem, et alterum in infidelitate remanentem dissolvitur, si conjux infidelis cum illo cohabitare nolit, aut velit, sed cum contumelia Creatoris.
- 302 Prius tamen infidelis a fidele est interpellandus, an converti velit et cohabitare sine d. contumelia.
- 303 Nec id omitti potest, etiamsi ad fidem conversa fuerit uxor a multis annis a viro repudiata.
- 304 Repudium judaeis non est amplius permissum, quia D. N. J. C. matrimonium ad primaeum statum indissolubilitatis reduxit nulla nova super hoc edita lege.
- 305 Hanc repudii praxim retinent etiani hodie judaei scientibus, et tolerantibus ecclesiasticis superioribus.
- 306 De ea tamen nulla habenda est ratio cum agitur de viro repudiante, seu de uxore repudiata ad fidem conversis.
- 307 Concurrentibus gravibus circumstantiis interpellatio omitti potest.
- Contrarium *num. seq.*
- 308 Concurrentibus gravibus circumstantiis, peti debet apostolica dispensatio, ut sine interpellatione aliae nuptiae contrahi possint; *et num. seq.*
- 310 Matrimonium dissolvitur, si infidelis interpellatus nolit cohabitare, aut non declarat se velle cohabitare sine contumelia Creatoris.
- 311 Contrarium, quod potius videlicet dissolvatur, cum conjux ad fidem conversus praemissa interpellatione et accedente contumacia infidelis, aliud matrimonium contrahit *et num. seqq.*
- 315 Infidelis, qui ab uxore conversa interpellatus converti noluit et aliam uxorem duxit, si deinde convertatur, redire tenetur ad primam uxorem, quae alias nuptias post interpellationem viro factam non contraxit *et num. seqq.*
- 318 Potest tamen eadem uxor ab eo separari quoad torum, ob adulterium, quod vir commisit ducendo aliam.
- 320 Infideles Sacrorum Canonum sanctionibus non ligantur.
- 321 Si convertantur ad fidem, eorum conjugia in secundo, aut tertio, vel ulteriori gradu contracta non dissolvuntur.

322 Judaeus ducere potest in uxorem filiam sui fratris, vel sororis et num seqq.

323 Non autem amitam.

325 An Papa dissolvere possit matrimonium conjugum infidelium licet consummatum, quando ambo convertuntur ad fidem.

326 D. Card. Columna Urbis Vicarius laudatur.

**P**erpetua separatio tori, soluto matrimoniali vinculo, post matrimonium dumtaxat ratum fieri potest ex electione vel unius vel utriusque conjugis causa emittendi infra bimestre, a die initi matrimonii, solemnem professionem in aliqua approbata religione, de qua in seq. Cap. 3. n. 14. et seq. lib. 2. — aut ex dispensatione apostolica ex legitimis causis conjugum, seu conjugibus illam potentibus concedenda, quae proprie in utroque casu est vinculi matrimonii valide jam contracti solutio, et de hac secunda, super qua Romanus Pontifex dispensare potest, modo erit sermo.

Altissima namque est Summi Pontificis potestas, quam praecae-teris noverunt et venerati sunt,

CAROLUS MAGNUS, ut notissimum est:

S. STEPHANUS Rex Ungariae, qui propter ejus singularem pietatem, reverentiam et obedientiam erga S. Sedem, zelumque tuendae et propagandae catholicae religionis, appellatus fuit Rex Apostolicus, cum privilegio ante se deferendi Crucem ad instar Sanctae Sedis

Legatorum, statim ac ejusdem S. Sedis Legatione donatus fuit *Benedict. xiv. de Synod. Dioecesis. lib. 2. cap. 6. num. 2.*

CAROLUS V. Romanorum Imperator inclitae Domus Austriae rutilans sydus, qui multum auxit Imperium, vicit Africam et ex omnibus suis hostibus victoriam, triumphum, ac trophaea reportavit, quia mirabili caritate et sanctae fidei zelo Sedem Apostolicam, Romanumque Pontificem tamquam Dei Vicarium intemerate coluit, de quo propterea *Petr. Bertault. in Flor. Franc. cap. 9.* scribit = *Fuit Carolus innocentia eximius, sanctitate praecipuus, dux belli peritissimus, amicitiarum tenax, in offensis exorabilis, pietate in Deum, affectu in suos, in religionem cultu, observantia in Romanum Pontificem nemini postponendus* = et ipsemet Imperator in *Edicto Wormatiensi* ita dixit = *ibi* = *Ad honorem Dei Omnipotentis, Romanique Pontificis et Sanctae Sedis Apostolicae debitam reverentiam* = et infra = *Ad defensionem Catholicae Fidei, Sanctaeque Romanae, Universalisque Ecclesiae honorem, tutelam et protectionem omnes nostras vires et facultates, imperium, regna, dominium, vitam denique et animam ipsam exponere sumus parati* =

Ejusque vestigia secutus est religiosissimus CAROLUS VI:

CAROLUS II. Rex Franciae in *Epistola ad ADRIANUM II.* ita incipit = *Sanctissimo Patri Adriano Summo et Universali Pontifici, Carolus Dei gratia rex, et spiritualis*

*filius vester* = quam refert *Baron. in Annal. Eccles. tom. 10. ad annum. 871*:

LUDOVICUS XI. similiter Rex Franciae in *Epistola ad rium* 11. his verbis illum salutatur = *Beatissimo Patri Nostro Pio Papae 11. obedientiam filialem etc.* = et deinde = *Te Vicarium Dei viventis ea veneratione prosequimur, ut sacra tua monita velut vocem Pastoris audire, illisque parere prompta mente velimus; Te Domini gregis Pastorem profitemur et scimus; Teque iubentem sequimur* = ut videre est apud *Suarez de defens. fidei lib. 3. tit. de primat. Summ. Pontif. tituli. 21. sub num. 11*:

SANCTUS LUDOVICUS Rex item Franciae PHILIPPO filio una cum aliis hoc documentum reliquit = *Sis devotus et obediens Matri Romanae Ecclesiae, ejusque Pontifici tamquam spirituali Patri te morigerum praebeas* = prout refert *Nangius de gestis Sancti Ludovici apud Surium*:

FERDINANDUS Rex Hispaniarum in *Actis Concilii Lateranensis* sub LEONE X. *Sess. 2.* sic locutus est = *Profitemur nos filium S. Romanae Ecclesiae Matris nostrae deditissimum, proque ejus honore, atque statu animam ponere paratissimum* = et deinde = *Obedientiam debitam praefato Beatissimo Domino Papae toties, quoties opportunum fuerit praestare* =:

ALPHONSUS Rex Catholicus *suarum legum par. 1. tit. 5. lib. 2. 3. 4. et 5.* ita de Romano Pontifice sentit = *Vicarium Christi et suc-*

*cessorem Petri, ac propterea per antonomasiam Apostolicum appellari et nominari etiam Papam, quia Pater Patrum et caput Episcoporum et aliorum Praelatorum* = additque quod hac de causa = *Omnes Christiani totius orbis, quando ad ipsum accedunt, pedem ejus osculantur* = et in *fine leg. 4.* inquit = *Eum, qui negaret Pontificem habere hanc potestatem, vel esse Caput Ecclesiae, non solum excommunicatum esse, sed etiam haeticum* =; tandemque in *fine leg. 5.* generaliter et absque ulla exceptione concludit quod = *omnes Christiani tenentur ad obediendum Pontifici etc.*:

LADISLAUS Rex Ungariae in *Oratione ad NICOLAUM V.* relata per *Caeleum lib. 21. Histor. Luvitaniae* apertissime declarat Romanum Pontificem esse unicum Christianorum Principem, ac Regum Regem, nec non Deum in terris:

PHILIPPUS III. Catholicus Monarcha Hispaniarum, innocentia singularis, per totum ejus vitae cursum a lethali culpa, ut narratur, immunis, Deo et hominibus gratus, erga homines benignus, erga Deum devotus, pro Romana Ecclesia et Fide Catholica zelo plenus, poenitentia clarus, ut ejus cruenta flagella testantur, Sanctae Sedis obedientissimus filius *Forest. in Vit. Reg. Hispan. tom. 4. par. 2. lib. 8. §. penult.*, in sua quadam *Epistola PAULO V.* directa pro illius tuendis juribus, eidem propriam regiam personam, propriasque vires, atque potentiam offert, seque esse filium vere obedientem Apostolicae Sedi

expresse et maxima cum veneratione proficitur:

Ejusdem Summi Sacerdotis supremam auctoritatem, ultra alios Catholicos Reges Terrae, Principes, et Imperatores agnovit *REPUBLICA JANUENSIS*, cujus vere religiosissimi Senatores eodem tempore in sua quadam *Epistola* extollunt singulare beneficium a Deo Italiae concessum habendi in suo sinu Papatum tauto majorem aliorum potentatum, quanto major est anima quam corpus, et bonum spirituale quam temporale; fatentur se non esse superiores Episcopis, nec Ecclesiasticis, scientes sibi nullam super eos competere potestatem; declarant se maximi facere amicitiam cum Christi Vicario, plurimique aestimare censuram et interdicta; gloriantur se paruisse Summi Pontificis voluntati; protestantur se esse veros suorum majorum Successores tum in servanda puritate Catholicae Religionis, tum in persequendis assiduo studio haereticis S. Ecclesiae inimicis, tum in tuenda Fide Catholica contra Turcas, Mauros et Saracenos, tum in defendendis usque ad sanguinem Summis Pontificibus contra injurias aliorum potentatum, etiam Imperatorum; et tandem offerunt Summo Pontifici PAULO V., tunc regnanti, pecuniam et vitam adversus eos, qui ejusdem auctoritatem opprimere vellent, atque contemnerent: quas duas *Epistolas* p. extensum refert Joannes Leonardus Rodoeri in suo *Principe probo* cap. 12. num. 7. et seqq. et num. 22. et seqq.

Et quia tantam, debitamque professi sunt obedientiam, reverentiam, venerationem et obsequium Romano Pontifici CHRISTI Vicario, ideo meruerunt quod Beatissima ipsius JESU CHRISTI Mater sub die 18. Martii et 8. Aprilis 1536. in agro Savoneusi, eorum ditioni subiecto, his apparere dignaretur, ibi misericordiam, non justitiam pro catholico mundo a suo dilectissimo Filio imploraret, eundemque locum sua praesentia, suisque sanctissimis pedibus sanctificatum, atque magnificum, ac celeberrimum Templum sub nomine et invocatione Beatae Mariae Virginis MATRIS MISERICORDIAE in eo erectum cum omnibus Christi fidelibus, tum et maxime Januensibus et Savonensibus in quacumque necessitate, tribulatione et angustia salutarem, tutissimumque portum redderet atque munimen, quemadmodum publica monumenta singularium beneficiorum, quae fuerunt per eandem Sacratissimam Virginem veram Misericordiae Matrem nullo non tempore eis elargita testantur, cujus apparitionem et miracula prae caeteris narrant *Augustin. Abbat.* *Augustinus Maria Monti, Philippus Albertus Polleri, Julianus Giancardi, Julius Salineri, Jacobus Bescius, Jo. Baptista de Diece Episcopus Bruniacensis, Jo. Vincentius Verzellino, Jacobus Picconi*, aliique plures.

Praelaudatus autem Philippus III. in suo principatu a Deo felicitatem singularem obtinuit, auaque maxima pietate illum, etiam vastissimum, ampliavit et ampliore eo,

quem ipse haereditaverat, suo haeredi reliquit *Forest. loc. cit.*

Ad eundem Summum Pontificem ratione illius Supremae Potestatis, quam dominantes etiam in saeculo, ut jam vidimus, debito prosequuntur obsequio et obedientia, quaeque tamquam aemula solis ubique diffunditur *Rub. in annot. ad Rot. decis. 412. par. 9. rec. num. 126.*, spectat leges quoque divinas declarare, vel interpretari *Rub. in annot. ad Rot. dec. 2. §. 4. num. 24. et seq. par. 3. rec. ubi plures Abb. in Cap. Proposuit 12. de concess. praebend., Fagnan. in Cap. Cum primum 4. num. 80. De pact., Ancharan. cons. 373. num. 3. et sub num. 7., Covarruv. lib. 3. cap. 13. num. 9. in fin. vers. Fateor enim, Socco. de Judic. lib. 2. cap. 9. num. 382. Almain. de potest. Eccles. cap. 13., Turrecremat. in Summ. de Eccles. lib. 2. cap. 7. et lib. 3. cap. 53., Sotus de Just. et Jur. lib. 10. quaest. 3. art. 1., Vasquez in Opusc. Moral. tract. de Benefic. cap. 4. §. 2. dub. 1. num. 122. in fin., Sylvest. in Summ. verb. Papa quaest. 16. in fin., D. Thom. 2. 2. quaest. 54. art. 5., Surd. dec. 30. num. 27. vers. Hinc dicimus, Rot. in Gerunden. Scribaniae 21. Maii 1683. §. Causa semper cor. Merlin.; etiam sine Concilio Generali, cum illud non sit supra Papam, sed Papa supra Concilium, ut abunde probavi in tract. de Vicar. Apostolic., quem in lucem edere non praetermittam si, Deo dante, vires suppetant et dies mei non breviantur.*

Hinc controversi nec etiam potest quod Papa hac suprema, qua pollet in terris auctoritate, vinculum matrimonii tantummodo rati et non consummati relaxare valeat, quemadmodum contra *Sot. de Just. et Jur. lib. 7. quaest. 2. art. 5.*, solide probant *Dec. cons. 112. num. 2. et seqq., Ancharan. cons. 239. per tot., Navarr. in Manual. cap. 22. num. 21., Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 14. num. 2., Tusch. lit. M. conclus. 153. num. 1. et seqq., Coninch. disput. 26. dub. 3. num. 33., Reginald. lib. 31. num. 38., Henriq. in Summ. Theol. Moral. lib. 11. cap. 8. num. 11., Bellarmin. lib. 2. de Monach. cap. 38., Filliuc. tract. 10. cap. 2. quaest. 9., Mendo in epitom. opin. moral. verb. Matrimonium num. 7., Vivald. in Candelabro aur. par. 1. tit. de Matrim. num. 32., Menoch. de arbitrar. cas. 455. num. 4., Gutierrez quaest. Canon. cap. 17. et de Matrim. cap. 54. num. 3., Card. de Luc. de Matrim. disc. 9. num. 7. Rot. post secund. volum. cons. Farinacc. dec. 86. num. 1. in fin. = ibi = Et Domini quoad potestatem dissolvendi matrimonii rati non consummati dixerunt non esse dubitandum, quia haec est communis opinio Canonistarum = et alii passim, si enim matrimonii tantum rati vinculum non esset solubile, nec etiam per ingressum in Religionem solvi posset.*

Cumque notorium undique sit plures Summos Pontifices illud relaxasse, inter quos recensentur *ADRIANUS IV.* ut innuit *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Ma-*

trim. quæst. 2. punct. 11. sub num.

4., S. GREGORIUS VII., MARTINUS V.,  
EUGENIUS IV., S. PIUS V. teste *Ars-*  
*dekin. tom. 2. pag. 129., Del Bene*  
*par. 2. de Inquisit. dub. 336. sect.*

5 66. num. 20., GREGORIUS XIII., ut re-  
ferunt *Justus Redn. tom. 1. Oper.*  
*Canonico-Polit. tit. 3. sect. 2.*  
*num. 26. et seq. pag. 46., Sanch.*  
*de Matrim. lib. 2. disput. 14. num.*  
*2.; et prae caeteris D. Antonin. 3.*  
*part. tit. 1. cap. 21. §. 3. se vidisse*  
testatur hujus dispensationis Bullas  
expeditas a MARTINO V. et EUGENIO

6 IV. — item *Navarr. in Manual. cap.*

22. numer. 21. narrat PAULUM III.

7 et PIVM IV. ita pariter dispensasse;

neque *Cajetan. tom. 1. Opusc. 28.*

*de Matrim.* asserit suo tempore

hujusmodi dispensationes a Summis

Pontificibus fuisse concessas; et

8 URBANUS VIII. dispensari mandavit

per Archiepiscopum Neapolitanum

super matrimonio dumtaxat rato

inter Michaellem Blanchum et Jo-

annam filiam principis et princi-

pissae de Concha Civitatis Neapo-

litanae, expeditis literis in forma

Brevis; et a pluribus demum Sum-

mis Pontificibus easdem dispensa-

tiones elargitas fuisse confirmat

*Ursaya discept. Eccles. tom. 2. par.*

*1. discept. 3. per tot. et tom. 3.*

*par. 2. discept. 21. per tot.*

Si propterea (quidquid cum

*Soto loc. cit.* aliqui ex Theologis

olim dixerint in contrarium, a

quibus praeceteris dissentit doctis-

simus *Cajet. in tom. 1. Opuscul.*

*tract. 28. ut advertit Navarr. in*

*Manual. cap. 22. num. 21.*) nos

hodie post tot exempla et alia, quae

brevitatis causa nunc praetermitto,

de eorumdem Summorum Ponti-

ficum potestate dubitare vellemus,

idem esset, ac illorum facta impro-

bare, quod tamquam sacrilegium,

per *Text. in leg. 2. Cod. de crim.*

*Sacrilegii* condemnant *Farinacc.*

*cons. 65. num. 45. lib. 1., Vera-*

*crux specul. 2. part. art. 27.*

= ibi = *De Pontificis potestate,*

*postquam dispensavit, dubitare,*

*instar sacrilegii est; esset enim*

*Christo quasi exprobare, quod*

*non satis Ecclesiae suae providis-*

*set =*

Nec utrisque tantum conju-

gibus consentientibus, sed etiam si

alter ex ipsis dissentiat, similes dis-

10 pensationes conceduntur, ut ser-

vavit *Sac. Congregat. Concil. in*

*Januen. dispensationis 20. Maii*

*1719. et 27. Januarii 1720. et in*

*Tirasonen. Matrimonii 2. Octobr.*

*1723., iisque ab Apostolica Sede*

concessis, uterque conjux potest ad

alias transire nuptias, ut declaravit

11 *die 16. Julii 1599. Congregatio*

particularis a CLEMENTE VIII. depu-

tata, cui interfuerunt octo Cardi-

nales videlicet Asculanus, Burghe-

sus, Blanchettus, Mantica, Arigo-

nius, Vicecomes, Osatius et Bellar-

minus; nec non quatuor Auditores

Rotae, nempe Seraphinus, Pamphi-

lius, Pegna et Mellinus; ac una

simul duo Religiosi Societatis Jesu,

nimirum Petrus Justinianus et Co-

sta, ac pluries censuit *Sac. Con-*

*gregatio Concil. et signanter in*

*Carpentoracten. 25. Januarii 1608.*

*et in una Seguntina 17. Septemb.*

*1609. et in una Ferrarien. 20.*

*Maii 1613. et in una Augustana*

*16. Maii 1618.*



In his autem dispensationibus concedendis solent Summi Pontifices super causis in supplici libello simpliciter eisdem allatis audire prius votum consultivum *Sac. Congregationis Concilii*, seu alterius particularis Congregationis, ut apparet ex *Constitutione* BEATEDI XIV. emanata sub die 3 Novembris 1741., relata post mea Vota de *Sponsal. Filiorumfam. Addit. G.* et repetita etiam supra ad majorem commoditatem in *Cap. 1.* ubi in § *Et quoniam* inquit = *Saepe apud Sedem Apostolicam preces porrigi solent pro dispensatione matrimonii rati et non consummati, quae, ut plurimum, pro voto consultivo ad Congregationem S. R. E. Cardinalium Concilii Interpretum, vel nonnunquam ad aliquam Congregationem particularem deputatam a Romanis Pontificibus pro tempore remitti solent* = ibique subinde praecipit = *ut hujusmodi instantiae ordine ac rite procedant, volumus, ac mandamus ut supplex libellus Nobis, vel Romano Pontifici pro tempore exhibeatur, in quo plena et accurata totius facti species contineatur, causaeque omnes in ea exprimantur, quae ad obtinendam petitionem dispensationem conducere posse a supplicante censentur, ut Romanus Pontifex, selecto et mature considerato, secum deliberare possit an petitionem rejiciat, vel ejus examen alicui ex dietis Congregationibus committat*.

Obtenta autem remissione petitionis, seu instantiae ad Sacram Congregationem Concilii, seu ad

aliam Congregationem particularem pro examine causarum, quae simpliciter in supplici praedicto libello fuerunt allatae, sed non probatae, prout probandae sunt cum aliis forsitan subnectendis coram praefata *Sac. Congregatione*, in primis justificari debet, quod matrimonium fuerit dumtaxat ratum, non vero consummatum.

Hanc probationem facere possunt testes qui deponant quod conjuges, contracto matrimonio, nunquam una simul in eodem loco convenerint, aut saltem, quod coram aliis personis semper permanserint, iisque videntibus se separaverint, nec unquam sub eodem tecto cohabitaverint, seu etiam in cubiculum ingressi fuerint apertis januis, ibique nonnisi per momentum moram traxerint, eoque magis si eorundem testium depositioni accedat assertio utraque conjugis juramento firmata, qua pariter matrimonii consummationem excludat, quibus probationibus concurrentibus, dubitari nequit quin ratum tantummodo sit matrimonium, cum enim constat conjuges nunquam una simul cohabitasse, tunc soli eorundem conjugum assertioni de non subsecuta consummatione omnimodam adhibendam esse fidem tenent Hostiens. in *Summ. tit. de Convers. Conjugat. num. 9. vers. Quid si quis, Bald. in leg. Deo nobis 42. num. 9. Cod. de Episc. et Cleric.*

Et quamvis super non secuta matrimonii consummatione non ita facile deferri soleat conjugum assertionibus, quando uterque ad

alias nuptias transire contendit, quemadmodum deferri solet, quando alter ex conjugibus religionem perpetuo in aliquo monasterio profiteri desiderat *Gloss. in Cap. 1. verb. Probari De frigid.* cum praesumendum non sit ipsum recedendo a conjugio velle per falsitates et mendacia Deo se vovere *Innoc. in d. Cap. 1. De frigid.*

21 Nihilominus etiam in casu quo nemo eorum religionem ingredi velit, omnem fidem promeretur si illorum assertio coadiuvetur a

22 testium depositione cohabitationem excludente, aut si mulier nec pulchra, nec satis dotata, nec juvenis, sed pauper et aetate propecta ad alias non speret convolare nuptias,

23 maxime si ipsa illecebris, fraudibus, malisque artibus inexpertum adolescentem opibus abundantem dolose ad secum ineundum matrimonium circumvenerit, quia si in

24 hoc casu eidem de secuta consummatione testificantium non ita facile credendum esset et de illius peritio dubitandum, quia deponeret ad proprium commodum, ejus enim interesset ut matrimonium ad quod tantopere pro sua melioranda conditione anhelavit, ac tot tantisque machinationibus ad effectum perducere exquisivit, per consummationem falso suppositam redderetur indissolubile, ut in simili

25 considerat *Card. de Luc. de Matrimon. disc. 2. num. 15. in fin.*; omnis e converso fides est ei adhibenda, nec pejerasse censetur, si paulo post quam tantarum fraudum ope voti compos evasit, juratam tamen confessionem in sui

praejudicium matrimonii consummationem excludentem emittat, quae quidem confessio per se sola quodcumque tollit dubium ejusdem consummationis, ut, in durioribus terminis dormitionis utriusque conjugis in eodem lecto, respondit

27 *Rot. dec. 101. num. 5. et seq. par. 2. divers. = ibi = Secundo non obstat, quod stante dormitione Julii cum Olimpia in eodem lecto per tres noctes praesumitur consummatio matrimonii juxta text. etc., quia haec praesumptio tollitur per probationem contrariam resultantem ex confessione Julii facta coram SS. D. N., ad cujus interrogationem fassus fuit matrimonium non consummasse. Licet enim praesumptio dicti Cap. etc. sit violenta et Juris et de Jure, tamen admittit probationem in contrarium ex confessione in praejudicium ipsius confitentis = eo fortius igitur si non solum non constet de dormitione, sed inito matrimonio masculus fuerit carceribus mancipatus, mulier vero in monasterium detrusa *Card. de Luc. de Matrim. disc. 16. numer. 25. = ibi =* Ad etiam stante quod post dictum actum, certum erat, quod nulla accesserat consummatio, dum vir erat in arcto carcere, mulier autem in monasterio est, et per consequens agebatur de matrimonio rato tantum etc.; ita juste et congrue interponi potuisset Pontificis auctoritas, stante etiam magna inaequalitate aetatis =*

Indubitantius consummatio ex eo solum exclusa remaneret si

puella actualiter existens in monasterio alicujus juvenis amore capta, unanimes consensu Parochum sub aliquo praetextu ad collocutorium accedere fecerint, ibique coram eo et duobus testibus, verba ad contrahendum matrimonium apta protulerint, puella in janua interiori monasterii intra clausuram, masculo vero extra clausuram existentibus, quo facto, puella in eadem clausura remanserit, nec exinde, antequam dispensatio peteretur,

29

Neque hanc dispensationem retardare potest copula carnalis inter conjuges habita, quae illorum conubium praecesserit, nam, tamquam fornicaria, non aequivalet consummationi matrimonii nondum contracti *Covarruv. in 4. Decretal. par. 1. cap. 4. §. 1. num. 15., Navarr. in Manual. cap. 22. num. 84. vers. Verum, Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 21. num. 13., et propterea dissolutionem subsequentis matrimonii tantummodo rati non impedit.*

30

Quemadmodum enim copula praecedenter habita non impedit, quominus matrimonium deinde contractum et non consummatum per professionem ab altero ex conjugibus in aliqua religione approbata solemniter emissam dissolvatur *Navarr. loc. cit.*, ita nec eadem copula impedire valet Summo Pontifici supremas suae potestatis exercitium in illius tamquam mere rati dissolutione, quanvis conjuges ad alias transire nuptiam desiderent, prout in puncto docet *Castrens. in leg. penult. Cod. de Episc. et Cle-*

32

*ric. = ibi = Sed quid si ante matrimonium contractum interveniat copula, postea non? Adhuc quaeritur an Papa possit dissolvere? Baldus movet hanc quaestionem in leg. Paulus ff. de stat. homin. dicens, quod copula praecedens, cum non fuerit matrimonialis, non impedit separationem matrimonii per dispensationem Papae =, convenit Menoch. de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 1. num. 45. = ibi =. Hinc sequitur quod illis in casibus, in quibus potest Papa dispensare et dissolvere matrimonium nondum carnali copula consummatum, potest etiam dissolvere hoc, cui praecessit carnalis copula; quandoquidem haec copula non reddit ipsum matrimonium, ut dici possit omnino perfectum = concordat Card. de Luc. de Matrim. disc. 16. num. 25. = ibi = Ac etiam stante, quod post dictum actum etc. nulla accesserat consummatio etc. et per consequens agebatur de matrimonio rato tantum, dum asserta copula, antequam actus sequeretur, tamquam inter concubinos, in nulla consideratione habetur, ita juste et congrue interponi potuisset Pontificis auctoritas =*

Nec isti, alique doctores idem sentientes sine solida ratione loquuntur; matrimonium enim consummatum (ad differentiam matrimonii solummodo rati, quod dissolvi potest, quia significat conjunctionem Christi cum anima justi, quae conjunctio solubilis est per mortale peccatum) consummatum, inquam, matrimonium signi-

33

- 34 ficat conjunctionem Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, seu unionem hypostaticam, quae conjunctio est omnino insolubilis *Cap. Debitum 5. De Bigam.*, quatenus Verbum quod semel assumpsit, nunquam dimisit, unde, ut recte infert *Pignatell. consult. 148. num. 4. tom. 1.* Dominus in *Matth. cap. 19. vers. 6.*, non dixit: quod ergo Deus conjunxit homo non separet: nisi post illa verba: non sunt duo, sed una caro: et similiter *Apostol. ad Ephes. cap. 5. vers. 31. et seq.* prius eadem verba praemisit: erunt duo in carne una: et deinde subjunxit: Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo et Ecclesia: ad denotandum, quod tunc matrimonium fit indissolubile cum accedit consummatio et probat *Dec. d. cons. 112. num. 5.*, quia tunc significat, ut dixi, corporalem unionem verbi cum Ecclesia per carnem assumptam. Quare *LEO Pontifex in Can. Cum societas 14. caus. 27. quaest. 2.* hoc ita expresse declarat = ibi = *Cum societas nuptiarum ita a principio sit instituta, ut propter commixtionem sexuum, non habeant in se nuptiae conjunctionis Christi et Ecclesiae Sacramentum =*

- 36 Ideo igitur matrimonium consummatum a nulla terrena potestate dissolvi potest, quia, ad repraesentandam mirificam et indissolubilem unionem Divini Verbi cum humanitate, fuit a D. N. Jesu Christo elevatum, ut pluribus etiam ostendit *Sanchez de Matrim. lib. 2. disput. 13. num. 7;* quapropter, cum hanc unionem tamquam effe-

ctum Sacramenti unice repraesentet copula matrimonialis, per hanc proinde, quae Sacramentum subsequitur, fit matrimonium indissolubile, non autem per fornicariam, quae Sacramentum praecedat, quaeque idcirco talem repraesentationem non habet. 40

Potest oriri dubium an ad hanc consummationem excludendam adhibenda sit foeminae visitatio et inspectio per obstetricis faciendam, si ipsa, vel alter confus post contractum matrimonium eligat ingredi religionem et in ea profiteri; vulgatissima namque res est ac firmissima Sacrorum Canonum et Ecclesiae doctrina posse quemlibet ex conjugibus a matrimonio tantum rato et non consummato resilire, sive ut statum regularem amplectatur, *ALEXANDER III. in Cap. verum 2., INNOCENTIUS III. in Cap. Ex parte 14. De convers. Conjugat, Concil. Tridentin. sess. 24. Can. 6. de Matrim.*, idque procedere altero etiam conjuge invito, ac repugnante *d. Cap. Verum De Convers. Conjug.* — sive ut ante matrimonii consummationem, ex justis ac rationabilibus causis, Apostolica obtenta dispensatione super matrimonio tantummodo rato, sibi liceat perpetuum vel in seculo, aut in religione servare caelibatum, vel aliam ducere uxorem, seu respective cum alio viro conjungi.

In primo casu *Sacra Congregatio Concil. in una Januaria apud Ursayam tom. 3. par. 2. discept. 21. num. 134. et seq.* hanc inspectionem minime necessariam exi-

stinavit. Aliquando tamen, ultra juramentum conjugum matrimonii consummationem negantium, ab eadem *Sacra Congregatione* deman-

- 44 data fuit inspectio corporis mulieris, et signanter id etiam contigit in *Neapolitana Matrimonii* 11. *Aprilis* 1761., in qua quaestio erat de matrimonio *rato* et non consummato, ad effectum quidem ingrediendi religionem, sed graves tamen concurrebant circumstantiae et ea praecipue quod conjuges simul condormierant, actumque conjugalem absolvere tentaverant, quae sane juris praesumptionem de secuta copula inducit.

- 45 Verum generaliter loquendo  
46 hujusmodi inspectio tamquam nimis fallax et ad fallendum apta, raro, nisi eam muliere sponte petente, in hisce quoque casibus ad detegendam ejus claustris virginalem integritatem opportuna videtur; quin etsi fiat ad petitionem quoque mulieris, nonnumquam obstetrices et judices decipere et scandala gignere potest.

- 48 Si enim masculus religionem ingredi deliberet et foemina repugnet, atque matrimonium proinde jam fuisse consummatum ipsa *falso* supponat, ad propriam tuendam assertivam praedictam obstetricum inspectionem petere valet, et si non fuerit ante matrimonium ab alio viro corrupta, antequam ab obstetricibus visitetur, propriis digitis hoc vitium affectare potest, itaque non solum impedita viro remanet electio de meliori bono sibi  
49 a jure concessa, verum etiam oritur bellum inter virum et uxorem,

quia vir sciens eam non fuisse a se carnaliter cogitam et tamen repertam corruptam, eandem non benevolentia et amore, sed odio tantum scortum prosequetur.

Si vero foemina religionem ingredi velit, etiamsi uterque conjux matrimonii consummationem negaverit, idem impedimentum et scandalum ex inspectione obstetricum (nisi fuerit eadem inspectio per ipsam mulierem suae virginitatis consciam sponte petita) emergere potest, quatenus violata pariter reperiatur, quia vel ope alterius viri vel propriis manibus, aut aliis instrumentis ante matrimonium se  
51 vitiaverit, itaque talis inspectio origo scandali, impedimentum boni et inimica potius quam amica veritatis evadit.

Hoc etiam de facili contingere potest in secundo casu, quo alter ex conjugibus ex justa causa dissolutionem matrimonii tantum *rati* a Sancta Sede per dispensationem postulet, ut in pristina nativa libertate reponatur. Si enim hoc petat vir, quamvis pro veritate matrimonium non fuisse consummatum affirmet, mendax tamen apparebit, si mulier de secuta consummatione *falso* deponat et ab obstetricibus visitata, minime intacta reperiatur, quia ante vel post matrimonium uno, vel altero modo, praeter quam ex mariti copula, vitiata fuerit.

Si vero dispensationem petat mulier et matrimonii consummationem adversus *falsam* viri assertionem neget, eandem dispensationem obtinere non poterit, si

- 54 obstetrices ejus genitalia relaxata  
reperiant, licet id non propter  
matrimonii consummationem, sed  
55 ex alia causa matrimonium prae-  
cedente, aut etiam subsequente  
contingerit.

Ad hujusmodi evitanda ab-  
surda, fallacias et scandala, sex  
casus distinguendos esse putarem:

- Primus est, si matrimonii con-  
summationem neget alter ex conju-  
gibus, qui perpetuam ducere vitam  
in monasterio desiderat, et huic de-  
ferendum esse notat *Gloss. in Cap.*  
56 *1. verb. Probari de frigid.* maxime  
concurrentibus adminiculis et co-  
njecturis probitatis, bonorumque  
morum ipsius conjugis, cum prae-  
sumendum non sit, quod uti velit  
falsitatibus atque mendaciis, ut,  
dimisso altero conjugē, Deo se vo-  
57 vere resolvat, ex iuribus supra re-  
latis *num. 21.*, multoque magis si  
ambo conjuges in negativa consum-  
mationis cum iuramento conve-  
niant, nec opus est ulla inspectio-  
ne obstetricum nisi concurrant  
58 circumstantiae similes illis, quae  
concurrerant in dicta *Neapolitana*,  
de qua supra *num. 44. et 45.* et  
necessaria reputetur ad evitandum  
praecipue scandalum probabiliter  
oriturum, si non obstante illo-  
rum negativa, attentis circumstan-  
tiis, praesumptio emergat consum-  
mationis, ob quam mulier concipere jam potuerit, ejusque venter  
deinde in monasterio tumescere  
possit —

Secundus casus est, si mulier  
negans matrimonii consummatio-  
nem adversus virum eandem con-  
summationem affirmantem, super

matrimonio *rato* dispensationem  
petat ut alteri nubat, et tunc illi  
deferendum erit, si, ad convincen-  
dum virum de mendacio, sponte  
se visitari postulet ab obstetricibus,  
et visitata nulla appareat claustrī  
virginalis fractura, maxime si de  
recenti fuerit initum matrimonium;  
sed quatenus se visitandam non  
offerat, non est tamen illico pro  
59 consummatione matrimonii praesu-  
mendum, nam hujusmodi renue-  
tia ex eo procedere potest, ne in  
publicum proferat propriam turpi-  
tudinem, quia licet matrimonium  
consummatum non fuerit, adhuc  
vel quia idem conjux ante matri-  
monium eam defloraverit, vel ex  
alia causa, virgo reperiri non pos-  
sit, ideoque admittendae erunt aliae  
probationes, ex quibus matrimonii  
60 consummatio excludi valeat —

Tertius est, si dispensationem  
vir petat et mulier copulam jam  
inter eos intercessisse affirmet, quo  
casu ad eruendam veritatem nun-  
quam inspectionem obstetricum  
61 adhibendam esse censerem, etiamsi  
mulier eidem inspectioni se sponte  
subjiceret; licet enim corrupta re-  
periretur, adhuc ei non esset per-  
necesse credendum, eatenus nam-  
que sui corporis inspectionem of-  
ferre potest, quatenus ante matri-  
monium opera ejusdem conjugis,  
aut alterius viri virginitatem ami-  
serit, vel ante seu post matrimo-  
nium et etiam de recenti artificiose  
claustrum virginitatis violaverit;  
unde potius negativa viri coadju-  
vanda foret a fide testium, qui de  
immediata conjugum separatione  
post initum matrimonium depoue-

rent, vel ex alia causa consummationem excluderent. —

62 Quartus est, si matrimonium initum fuerit inter conjuges, quorum alter sit dives et ex honestis aut nobilibus parentibus ortus, alter vero pauper et inferioris ac abjectissimae conditionis, qui coniugi diviti etc., ob hanc disparitatem, dispensationem super matrimonio *rato* petenti, illam impedire conetur, ac instet eundem cogi ad sibi praestandum obsequia matrimonialia; eo quia si tale matrimonium dissolvatur, aliud simile invenire desperat, et nihilominus amans veritatem matrimonium inter eos consummatum non fuisse fateatur, quo casu pariter nulla facienda est per obstetrices mulieris inspectio, quia confessio conjugis, qui praesertim instat pro denegatione dispensationis, et cuius interest ut matrimonium consistat, in sui praedictum plenam facit probationem, ut probavi supra n. 26 et seqq. —

63 Quintus, si conjux, altero consentiente, super matrimonio *rato* Apostolicam postulet dispensationem, illudque non fuisse consummatum uterque fateatur, hoc enim probari poterit per obstetricum inspectionem, quatenus mulier suum corpus per eandem inspiciendum offerat, eoque inspecto, nullum recentis copulae signum appareat. At si mulier huic inspectioni sponte se non subjecerit, nec erit visitanda; ne, violata reperta, praedicta scandalae subsequantur, nec statim amborum assertioni de non consummatione plena fides est adhi-

benda, (quia dubitari potest quod inter se ex conducto contra matrimonium colludere velint) nisi aliunde quoque illorum assertio coadjuvetur, ex probationibus nempe quod post matrimonium *ratum* numquam una simul convenerint. —

Sexto demum si matrimonium contractum fuerit per procuratorem, eoque contracto, alter ex conjugibus vel religionem ingredi velit, vel, justa concurrente causa, a Sancta Sede dispensationem postulet, cum alter in uno loco, alter in alio commoratus fuerit et commoretur, nec unquam una simul convenerint, nulla adest ratio, cur mulier sit ab obstetricibus 65 inspicienda, ut de se patet.

Constituto de consummationis defectu, ad obtinendam dispensationem requiritur etiam justa causa, sine qua obtenta dispensatio irrita a nonnullis doctoribus reputatur, ut videre est apud *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 15. num. 6.*; sed nullatenus necessariam esse causam ad publicum bonum spectantem, eamque sufficere, quae privatam respiciat utilitatem, solide firmant 67 *Cajet. tom. 1. Opusc. tract. 28. Felin. cons. 26. num. 19. Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesump. 10. num. 44. et cons. 5. num. 7., Gobat. theol. experiment. tract. 10. cas. 18. num. 691., Pignatell. consult. 148. num. 9. tom. 1. = ibi = Et licet aliqui velint causam concernere debere bonum publicum etc., verior tamen et magis communis opinio est, ut sufficiat illam concernere bonum privatum, ac privatam utilitatem = idque brevius*

confirmat *Smalzgrueber ad rubr. de Divort.* = ibi = *Non autem opus est semper causa publica* = Ac ita practice comprobaverunt plures Summi Pontifices et praeceteris *Gaeconius xiii.*, qui unica die dispensavit cum undecim, teste *Henriquez lib. 11. de Matrim. cap. 3. num. 11. in comment. lit. F., Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 14. num. 2.*; quos omnes nequaquam est verisimile fuisse magnates, adeo ut in illis causa publica dispensationem exigeret, ultra alios inferius recensendos, quod et servavit *Sac. Congr. Concilii* et signanter in *Urbanien. 12. Januarii 1726.*, et in *Chien. 12. Martii 1729.*

Si Papa igitur ex justis causis matrimonium *ratum*, mediante dispensatione, dissolvere potest, ut jam probavi; *prima* ac praecipua profecto satis urgens causa ea mihi esse videtur quae oritur ex matrimonio illicito et absque venia Apostolicae Sedis contracto a quocunque catholico cum muliere haeretica, seu ab haeretico cum muliere catholica, quoties pars catholica in se reversa pro dissolutione vinculi matrimonialis, antequam matrimonium *ratum* consummetur, apostolicam petat dispensationem.

Hujusmodi namque matrimonium nullum meretur ecclesiae favorem et assistentiam, sed odium potius et resistentiam, utpote in contemptum ejusdem ecclesiae sanctionis impie et sacrilege initum cum iis, quos *D. Chrysost. homil. 19. sup. Matth.*, comparat simis; sicut enim simiae imitantur homi-

nes sed tales non sunt, imo pravae bestiae, sic haeretici simulant se esse sanctos sed tales utique non sunt, imo lupi rapaces et doemones — *Damasce. lib. 3. de Fid. Cathol.* eos appellat hydras, quia semper pullulant venenosissima capita; — *D. Gregor. Nazianzenus in Oration. 1. contra Julian.* chamaeleonti eosdem assimilat, quemadmodum enim iste se in omnem transformat colorem, praeterquam in album, sic haeretici omnem fidem accipiunt, praeterquam Catholicam et Romanam, unde olim Dux Saxoniae dicere solitus erat = *Nescio quid hoc anno credant, quidque anno proximo futuro credituri sint vicini mei Wittembergenses* =

Et profecto sic a similibus conjugii Ecclesia semper abhorruit, ut anteaetis seculis ea omni valore frustraverit et irrita prorsus esse voluerit, ut habetur ex *Concil. Carthaginens. iii. Can. 12.*, ex *Calcedonens. Can. 14.*, ex *Illyberitano Can. 11. 16. et 17.*, ex *Agathensi Can. 67.* et expresse statuitur in *Can. Trullano 72.*, qui etsi dubiae sit fidei, adhuc vim legis apud Graecos obtinuisse testantur *Pont. lib. 7. de Matrim. cap. 47. num. 11. Van-Espen de Jur. Eccles. Univers. par. 2. tit. 13. cap. 8. num. 6.* — et quamvis deinde tractu temporis illa pro validis habuerit, ut probat *Text. in Cap. Decrevit 14. De haeretic. in 6.* (ubi *bonifacius viii.* dote privandam statuit mulierem quae scienter viro haeretico nupsit, sed matrimonium non irritat) semper tamen eadem



75 detestata fuit et severe prohibuit ad *Text. in Can. Cave, Can. Non oportet* 28. *quaest. 1., Bellarmin. Contr. tom. 3. lib. 1. de Matrim. cap. 23., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 72. num. 1.*

Nec obstat usus qui servatur in locis ubi haereses impune grassantur, in quibus catholici cum haereticis admixti absque ulla apostolica dispensatione matrimonii vinculo inter se invicem conjunguntur, ut considerat *Sanch. loc. cit. num. 5.,* siquidem talem usum seu verius abusum, reprobant *Resolutiones Sac. Congregationis Concilii,* quae pluries eorundem locorum Parochis prohibuit, ne praedictis matrimoniis assistant, ut testatur *Card. Petra ad Constit. Apost. tom. 4. Constit. 12. Joann. XXII.*

78 *num. 8. pag. 75.* Reprobant Summorum Pontificum facta, qui pro talibus matrimoniis ineundis dispensationem suppliciter exorantibus, eandem constantissime deuegarunt, inter quos CLEMENS XI., qui quamquam enixe rogatus, nunquam dispensationem concessit, ut vir haereticus cum catholica foemina, *licet ab eo carnaliter cognita,* in Belgio matrimonium iniret, nisi prius haeresis abjurasset, ut refert idem *Card. Petra loc. cit. num. 14. pag. 76.* Reprobat

79 BENEDICTUS XIV. in *Constitut. 34. ejus Bullarii tom. 1.,* et in ipsius tract. de *Synod. Dioeces. lib. 6. cap. 5. num. 3.* Quin et ipsi doctores Germani, etsi talia conjugia non semel prae oculis habeant, illa nihilominus tamquam illicita, uti sine apostolica dispensatione

contracta, reprobant atque condemnant prae caeteris *Pirhing in 4. Decretal. tit. 1. num. 166. § Quod tamen, Francisc. Schmier in Decret. part. 3. lib. 4. tract. 3. cap. 5. sect. 3. num. 55., Picler ad libr. 4. tit. 1. numer. 129., Smalzgrueber ad Rubr. Qui clerici, vel voventes num. 149.*

Haec autem conjugia catholicorum cum haereticis ecclesia maximopere detestatur, ob periculum subversionis conjugis catholici etiam doctrina praediti, juxta illud: *Cum sancto sanctus eris, et cum viro innocente innocens eris, et cum electo electus eris, et cum perverso perverteris, Psalm. 17. vers. 16. et seq.* Non tantum enim rudes, sed doctissimos quoque, ac piissimos viros haereticorum societate, seu illorum fallaciis deceptos in eorundem laqueos incidisse jam novimus, inter quos se offert potissimum *Tertullianus* vir insignis ac singulari ingenio, qui scripsit *Apologeticum contra Gentiles,* librum de *Corona Militis,* alterum contra *Marcionem,* alterumque de *Carne Christi adversus eundem,* et similiter *De Resurrectione Carnis contra Judaeos, De anima ad Scapulum, De bono martyrii contra Gnosticos, de Poenitentia, de Baptismo,* aliosque, quos doctissimus *Pamelius* enumerat; unde a D. Hieronym. in *Epistol. ad Paulinum* describitur *vir acris et vehementis ingenii, vir eruditissimus, quo nihil eruditius, nihil acutius, et eloquentissimus;* a *Lactantio lib. 5. divin. instit. cap. 1. dicitur omni genere literarum peritus;* ab *Eusebio apud*

90 *Xixt. sen. in Bibl. Sanct. verb. Tertullianus* declaratur legum et re-  
 91 *rum humanarum peritit clarus; a*  
*D. Augustino ibid. appellatur di-*  
 92 *sertissimus, qui buccis sonantibus*  
*orationem inflaverit; a Nicephoro*  
 93 *ibid. laudatur tamquam eloquentia*  
*admodum pollens, acris et inge-*  
*niosus admodum; tandem Vincen-*  
*tina Lyrinensis cont. Haer. cap. 24.*  
 94 *promeritis sequentibus encomiis il-*  
*lum prosequitur, nempe = Quid hoc*  
*viro doctus? quid in divinis ac*  
*humanis rebus exercitatus? Nemp-*  
*pe omnem philosophiam, atque*  
*omnes philosophorum sectas, au-*  
*ctores, assertoresque sectarum,*  
*omnesque eorum disciplinas, omnem*  
*historiarum, ac studiorum varie-*  
*tatem mira quadam mentis capa-*  
*citate complexus est. Ingenio vero*  
*nonne tam gravi ac vehementi*  
*excelluit, ut nihil sibi pene ad*  
*expugnandum proposuerit, quod*  
*non acumine irruerit, aut pon-*  
*dere eliserit? Jam porro orationis*  
*suae laudes quis assequi valent,*  
*quae tanta nescio qua rationum*  
*necessitate conferta est, ut ad con-*  
*sensum sui, quos suadere non po-*  
*tuerit, impellat? cujus quot pene*  
*verba tot sententiae sunt, quot*  
*sensus tot victoriae? Sciunt haec*  
*Marciones, Apelles, Praxeas, Her-*  
*mogenes, Judaei, Gentiles, Gno-*  
*stici, caeterique, quorum ille blas-*  
*phemias multis ac magnis volu-*  
*minum suorum molibus, velut qui-*  
*busdam fulminibus, evertit: et ta-*  
 95 *men vir tantus (a Sancto Cypriano*  
*quoque propter ejus. excellentem*  
*doctrinam in ea existimatione ha-*  
*bitus ut, dum peteret illius librum,*

hac uteretur verborum forma —  
*Affer Magistrum* —) ab erroribus et  
 haeresi unius *Montani* seductus fuit.  
 Quare idem *Lyrinensis* ita cum 96  
 lacrymis prosequitur = *Et ta-*  
*men hic quoque post haec omnia,*  
*hic inquam Tertullianus catholici*  
*dogmatis, idest universalis, ac ve-*  
*tustae fidei parum tenax, ac di-*  
*sertior multo, quam felicior, mu-*  
*tata deinde sententia, fecit ad*  
*extremum, quod de eo beatus con-*  
*fessor Hilarius quodam loco scribit*  
*— sequenti errore destraxit scriptis*  
*probabilibus auctoritatem et fuit*  
*ipse quoque in ecclesia magna ten-*  
*tatio =*

Quid dicendum de *Origene*,  
 quem *Didimus* apud *Xixt. sen. in*  
*Bibl. Sanct. lib. 4. vocat secundum*  
 post *Apostolos* ecclesiarum magi- 97  
 strum, et *S. Athanasius* illum *ibid.*  
 appellat *fidei testem locupletis-*  
 simum? qui in ea domo natus est, 98  
 quae fuit illustrata martyrio, ut  
 testatur *Vincentius Lyrinensis cont.* 99  
*Haer. cap. 23., qui tanto incensus*  
*erat desiderio martyrii, ut in ae-*  
*tate annorum 17. et 18. constitutus*  
*illud obtinendi quaereret occasio-*  
*nem; cumque ejus pater martyrium* 100  
*subiit, non illum ipse lacrymis*  
*aut querelis, sed forti pectore ani-*  
*mavit iis verbis ab Euseb. lib. G.* 101  
*cap. 23. relatis = Obfirma te, pa-*  
*ter, martyrium fortiter sustine,*  
*nec aliud quidquam nostra causa*  
 102 *molire =, vir plane doctus et de-*  
*votus utque Eusebius lib. G. d.*  
*cap. 23. dicit = Qualis ejus fuit*  
*oratio, tales fuere et mores, et*  
*quales mores, talis fuit et ora-*  
*tio =; et S. Epiphanius haer,*

64. ac Rufinus in *Apolog.* non  
 103 unum, aut centum, sed Gooo. li-  
 bros scripsisse testantur, unde Vin-  
 centius Lyrinensis *cont. haer. dicto*  
*cap. 23.* inquit = *Neminem mor-*  
*talium plura scripsisse, quam Ori-*  
*genem, cujus opera non solum per-*  
*legi, sed ne inveniri quidem pos-*  
*sibile sit* = Cum vero ab idololatri-  
 in persecutione Decii Imperatoris  
 fuit carceribus mancipatus, ut diis  
 sacrificaret, Eusebius *d. lib. 6. cap.*  
*32.* ejus in carcere cruciatus ita  
 104 describit: Quot afflictionum gene-  
 ra et quam gravia Origeni hac tur-  
 bulenta tempestate persecutionis  
 contigerint, et quo pacto malevola  
 diaboli invidia magis, magisque  
 augetur, qualia etiam et quam  
 acerba pro Christi verbo et doctri-  
 na perpersus sit vincula, quae  
 corporis tormenta et supplicia ex  
 catena ferrea in interioris carceris  
 recessu collo impacta, et quomodo  
 permultis diebus pedes ad compe-  
 des ligneas intrusi, quatuor fo-  
 raminum interstitiis interpositis,  
 distractione quadam distenti fue-  
 rint, quae ignis et incendii oppo-  
 sitae miuae, quas praeterea ab  
 inimicis inflictas carnificinas to-  
 leranter pertulerit, qualem exi-  
 tum, dum *Judex omnibus viribus*  
*et toto corpore, ut dicitur, ut vita*  
*ejus ad doloris morsus amplifican-*  
*dos amplius protraheretur, ejus*  
*res habuerint, denique quas post*  
*illa et quam pias voces, easque*  
*plenas solatii iis, qui opis et au-*  
*xillii in rebus adversis indigent,*  
*scriptis reliquerit, permultae sunt*  
*illius epistolae, quae vere, accu-*  
*rateque commemorant. Hunc D.*
- Hieronymus apud *Xist. sen. lib. 4.*  
*Bibl. Sanct.* vocat *sacrorum om-*  
*nium Expositorum victorem*; S. 105  
 Pamphilus Martyr *ibid.* ita de illo  
 sentit: *Qui omnium haereticorum*  
*aedificia, et diabolicae machinati-*  
*onis turres subvertit*; Nicephorus 106  
*ibid.* de eo sic loquitur: *Eloquen-*  
*tia admodum pollens, acris et in-*  
*geniosus admodum*; Ruffin. apud 107  
*S. Hieronym. tom. 9.* appellat *al-*  
*terum post Apostolos ecclesiae do-*  
*ctorem, Severus Sulpicius Dial. lib.* 108  
*1.* dicit Origenem *post Apostolos*  
*neminem habuisse aequalem, Vin-* 109  
*centius Lyrinensis cont. Haer. d.*  
*cap. 23.* sic eum laudibus merito  
 extollit: *In Origene erat tanta*  
*vis ingenii tam profundi, tam acris,*  
*tam elegantis, ut omnes vere mul-*  
*tum, longèque superaverit*; tanta  
 doctrina, ac totius eruditionis ma- 110  
 gnificencia, ut pauca forent Di-  
 vinae, pene fortasse nulla huma-  
 nae Philosophiae, quae non peni- 111  
 tus assequeretur. Eloquentiam vero  
 quid memorem? Cujus fuit tam  
 amoena tam laeta, tam dulcis ora- 112  
 tio, ut mihi ex ore ipsius non tam  
 verba, quam mella quaedam fluxis-  
 se videantur. Circa vero illius tor-  
 menta, quae ipse ut supra est forti-  
 ter passus, nil aliud pro obtinenda  
 martyrii corona, quam ei mortem  
 defuisse considerat S. Epiphanius 113  
*haer. 64.* = ibi = *In persecutio-*  
*ne a Decio facta et ipse Origenes*  
*multa passus, ad finem martyrii*  
*non pervenit* = Sed nihilominus  
 nonnulli volant, inter quos S. Epi-  
 phanius *loc. cit.*, quod Origenes, ut  
 se a libidinis actibus ejusdam  
 Aethiopis eximeret, fidem abjura- 114

verit, itaque fuerit a carcere et a morte liberatus. En verba Sancti, in quibus transcribendis, ob tanti viri ruinam et exitium calamus contremiscit = *Multa sunt fortia facta, quae per traditionem referunt veteres de hoc viro. Propter eminentissimam sanctitatem ejus atque doctrinam ad multam invidiam pervenit. Per diabolicam vero malignitatem excogitaverunt malitiei operatores quomodo turpitudinem viro impingerent et plagam talem decernerent, ita ut in abusum corporis ipsius, Aethiopem ipsi subornarent, aut sacrificare juberent. Ipse vero non ferens diabolicae operationis versutiam proclamavit, utrisque rebus sibi propositis, sacrificare se potius velle; non tamen spontanea mente hoc potius perfecit, velut magna de hoc fama refert; sed quandoquidem omnino confessus est, se facturum hoc esse, injecto in manus ejus thure ipsum ad arae rogum adduxerunt. Atque sic a Confessoribus et Martyribus tunc; re cognita, rejectus est* = Ea itaque manus, quae scripserat 6000. libros et magna ex parte in exaltationem ecclesiae, thus daemoni turpiter obtulit, et momento temporis tot aunorum labores retractavit.

Hi duo viri doctrina et devotione conspicui sufficiant pro aliis non paucis, quos propter haereticorum insidias plorat ecclesia. Licet enim, ut Severus lib. 2. narrat, hac tempestate (hoc est sub persecutione Diocletiani) *omnis fere sacro martyrum cruore orbis infectus est; quippe certatim gloriosa in*

*certamina ruebatur, multoque avidius tunc martyria gloriosis mortibus quaerebantur, quam nunc Episcopatus pravis ambitionibus appetuntur; adhuc non defuerunt ecclesiastica quoque dignitate fulgentes, qui haereticorum cabalis et erroribus illusi, a nostra catholica fide aberrarunt, ut historiae testantur.*

Hoc etiam prius evenisse pluries ob conjugia inter eos contracta, qui diversam religionem profitebantur, STEPHANUS IV. ad Regem Fraucorum ita scripsit = *Quamplurimos comperimus, sicut Divinae Scripturae historia instruitur, per alienae nationis injustam cupulam a mandatis Dei deviasse et in magna devolutos facinora* = teste Baron. tom. 9. *Annal. ann. 770.*

Merito igitur haec matrimonia catholicorum cum haereticis ab ecclesia improbantur, nullatenus suffragante, quod vir sit catholicus, haeretica vero mulier, adeout haec viri constantiam et majorem capacitatem in tuenda propria religione superare non valeat. Quandoquidem, ut notat *Lezan. var. consult. 43. num. 51.*, et experientia docemur, facilius est ut uxor haeretica virum, quam vir catholicus uxorem haeticam ad propriam religionem perducatur; quod praesertim *Salomonis* exemplo comprobatur, qui suarum uxorum lenociniis in idololatriam lapsus est, nec e converso constat, quod ipse ex mille uxoris quas habebat, vel unam propria virtute, hortationibus et sapientia ab idololatria ad veri Dei cultum revocaverit.

- Accedit una simul periculum  
 122 nasciturs prolis Engel ad tit. de  
*Matrim. contra interdict. Eccles.*  
 § 2. num. 2. in fin., Schmier Ju-  
 risprud. Canon. Civil. par. 3. lib.  
 4. tract. 3. cap. 5. sect. 3. num. 55.,  
 Pirking. tit. de Sponsal. num. 166.  
 123 vers. Imo cum teste, Van-Espen de  
*Jur. Eccles. univers. par. 2. tit.*  
*13. cap. 8. num. 7., Neesem de*  
*Sacram. tract. 8. quaest. 7. dub.*  
*15., Layman Theol. Moral. lib. 5.*  
*tract. 10. par. 4. cap. 14. num. 2.*  
*Gobat. Theol. experiment. tract.*  
*9. cas. 11. num. 216., quae, non*  
 obstante pacto inter conjuges inito  
 quod catholicis dogmatibus sit im-  
 buenda, adhuc propter continuam  
 124 praesertim in tenera aetate coha-  
 bitationem cum matre, hujus er-  
 roribus decepta, ejusque blanditiis  
 et amore fere coacta, quasi impos-  
 sibile est quod non ab ore, ver-  
 bis et factis genitricis, et a fere  
 quotidianis altercationibus circa ca-  
 tholicam fidem et haeresim inter  
 parentes, venenum guttatim hau-  
 riat, et hoc accidere potest sive  
 125 mater sive pater sit haereticus,  
 ut recte perpendit Van-Espen de  
*Jur. Eccles. univers. par. 2. tit.*  
*13. dicto cap. 8. num. 9. = ibi =*  
 126 *Semper adest exemplum parentis*  
*haeretici, nec non quotidiana de*  
*haeresi colloquia et de fide quae-*  
*stiones, quae nota sunt, si non*  
*extinguere, saltem imminuere fi-*  
*dem catholicam, ipsasque proles*  
*in ea vacillantes et flaccidas red-*  
*dere = Fusius Aegidius Maria*  
*Giulij in suis disceptationibus edi-*  
*tis in celebri quaestione De ma-*  
*trimoniis haeticorum quae con-*

*trahuntur in Hollandia et Foede-*  
*ratis Belgii Provinciae quae ha-*  
*betur in Thesaur. Resol. Sac. Con-*  
*gregationis Concilii tom. 10. in*  
*fin. discept. 2. § 1. num. 4. = ibi =*  
*Quam constantes enim vero fir-*  
*mique in Deo fideliter colendo fu-*  
*turi sunt tenelli filii, quorum aures*  
*sexcentis execrationibus et convi-*  
*ciis in orthodoxam religionem ab*  
*alterutro parente factis, quotidie*  
*obtunduntur? Quomodo poterunt*  
*in religiosa legum ecclesiasticarum*  
*observantia educari, atque adole-*  
*scere, quas vident, aut ab haeretico*  
*patre, aut ab haeretica matre*  
*semper sperui et conculcari? Quo*  
*pacto Christi Servatoris, sancto-*  
*rumque imaginibus debitum defe-*  
*rent honorem, dum sciunt, earum-*  
*dem cultores ab altero ex paren-*  
*tibus idololatrias haberi? Qua ra-*  
*tione sanctissimis ecclesiae ritibus*  
*assuescent, quos domi audiunt*  
*superstitionis damnari? Minimum*  
*utique quod timetur est ne in*  
*tanta inter parentes in rebus fidei*  
*discordia fluctuantes filiorum animi*  
*omnem paulatim exuant religio-*  
*nem, ac tandem in detestabilem*  
*adiaphorismum, seu deismum de-*  
*flectant =*

Haec etiam pericula vix evitari  
 posse cum Reiffenstuel in *Jus Can.*  
 lib. 4. *Decretal. tit. de Sponsalib.*  
 et *Matrim. num. 360., Serrar. in*  
*Opusc. de Catholicorum cum Ha-*  
*reticis Matrim., Layman, Engel,*  
*Gobat., Van-Espen., Pirking. loc.*  
*cit. optime de more advertit Be-*  
*nedictus XIV. de Synod. Dioeces.*  
 128 *libr. 6. capit. 5. numer. 3. in*  
*fin.*

Quod si inter justas super matrimonio *rato* et non consummato dispensandi causas recensetur a doctoribus lepra, similisque morbus, qui alteri ex conjugibus post matrimonium tantummodo *ratum* supervenerit, ut referendo fuisse ob  
 129 hujusmodi causam a MARTINO V. dispensatum, tradunt *Sanch. de Matrim. lib. 2. disp. 16. num. 5., Dian. par. 8. tract. 1. resolut. 63. Gobat. Theol. experim. tract. 10. cas. 18. num. 692.*, multo magis justa dispensandi causa a vinculo matrimonii tantummodo *rati* erit effugiendus omnino morbus haereseos, quo alter ex conjugibus cum lethali animae infirmitate laborat,  
 130 ne ab eodem alterius conjugis, ac nasciturae prolis animae coinquinentur.

Fortius si matrimonium iutum  
 131 fuerit juxta leges Palatinatus, hoc est cum pacto ut masculina proles in fide catholica patris, foeminea vero in haeretica matris secta educetur, et e contra; simile namque pactum iuquissimum, impium et graviter peccaminosum contra jus tam ecclesiasticum quam divinum  
 132 *Navarr. lib. 1. cons. 1. quaest. 26. num. 63., Dicastill. disp. 7. num. 705., Perez de Matrim. disp. 36. sect. 2. num. 6., Bosch. de imped. matrim. disp. 2. sect. 11. concl. 3. num. 118., Sporer. Theol. Moral. tom. 4. cap. 1. sect. 1. num. 118., Reiffeustuel in Jus Can. lib. 4. Decretal. tom. 1. num. 371., Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 14. num. 3., Azor. Instit. Moral. tom. 1. lib. 8. cap. 11. quaest. 6.,* directe opponitur

fini primario matrimonii, nempe generandi prolem pro aeterna beatitudine, non pro aeterna damnatione, ideoque non solum dissol-  
 134 vendum videtur hujusmodi matrimonium tantummodo *ratum* cum hoc pacto contractum, sed tamquam nullum et irritum declarandum, ut ex professo docet, pluribusque propugnat *Schmier in Decretal. par. 3. lib. 4. tract. 3. cap. 5. sect. 3. a n. 57. quem sequitur Smalzgrueber ad rubr. Qui Cleric. vel Vovent. num. 150. = ibi = Si conditio haec opponatur contractui matrimoniali, tamquam repugnans bono prolis, vitiatur contractum, et facit eundem irritum =, et autem illos scripserat *Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 72. num. 6. vers. Pacta vero, Lazan. d. consult. 43. num. 10. = ibi = Casu autem dato, quod hoc conjugium iniretur cum pacto, quod quidam ex liberis nascituris fidei catholica, alii autem hereticae sectae adhaerere, esset prorsus impium et irritum =**

Ad eandem dispensationem concedendam impellit insuper timor futuri scandali propter odium, inimicitias, discordias et rixas inter utrumque conjugem orituras etiam circa solam religionem *Van-Espen. de Jur. Eccles. univers. par. 2. tit. 13. cap. 8. num. 6. = ibi = Qui simul ita vivunt, ut eorum animi in iis, quae ad fidem pertinent, contrarii sunt, quo pacto eos in aliis rebus convenire posse quispiam arbitretur, quorum sensus in iis, quae sunt fidei, quarum prima est atque praecipua ratio,*  
 136

minime congruit? Quo pacto inter se aequis animis in reliquae vitae societate communicabunt? =, utque subjungit *Lezan. d. consult. 43. num. 3.* = ibi = *Quomodo quies et tranquillitas inter catholicum*  
 137 *et haereticum consistere potest, cum fere necesse sit inter eos lites et jurgia, et altercationes, de fide, religione, jejuniis, cibis vetitis, festis diebus, veneratione sanctorum et cultu imaginum quotidie suboriri, nec terminari posse sine aliquo odio vel malevolentia unius erga alium?* =

Si vero catholicus, qui petit dispensationem super hoc matrimonio tantum *rato* et inconsulto per ipsum inito, eam obtinere non valens, seorsum ab uxore toto suae vitae tempore moram trahat, et cum ea cohabitare ac matrimonium consummare recuset, nemo est qui facile non cognoscat evidens periculum, cui uterque subjicitur fornicandi, peccandi, et gehennam ex hoc etiam mereudi, quod evitari posset, si matrimonium dissolveretur, et ambo libertatem assequerentur ad alias convolandi nuptias, mediante dispensatione, quae a Summo Pontifice facile concedenda videtur ne anima catholici pretiosissimo Unigeniti Filii Dei Sanguine redempta damnetur, utque ipse coram Supremo Divino Judice constitutus dicere possit: Quos dedisti mihi non peridi ex eis quemquam. Absque eo quod in hoc casu locum habere videatur divinum illud praeceptum: *Quod Deus conjunxit,*  
 139 *homo non separet:* agitur enim de matrimonio tantum *rato*, ad quod

illud non extenditur, ut dixi supra  
 num. 33. et *seqq.*, nec non praesumendum videtur hanc conjunctionem tot gravissimorum malorum originem, animaeque ruinam noluisse Deum, qui *vult omnes homines salvos fieri.*  
 142

Horum quoque malorum numerus augetur maxime, si catholicus sit filiusfamilias, quoties ob hujusmodi conjugium accedat etiam indignatio parentum et consanguineorum ejusdem, eoque magis si propter illud ignominia, infamia et deturpatio in totam familiam redundet, adeo ut non solum inter conjuges, sed etiam inter parentes, agnatos et cognatos ex una, et inter filiumfamilias contrahentem ex altera parte odia, dissidia, inimicitiae et interminabiles dissensiones, nonnisi exitus praeserant infelices, prout late in meis *Votis de Sponsal. Filiorumfamil.* expendi, nisi matrimonium dissolvatur.  
 143

Non tamen est omittendum, quod aliquando Summi Pontifices similia connubia fieri permiserint, sed rationabilibus concurrentibus causis supplicantium precibus annuerunt, ut fieri posse docet *Benedictus xiv. de Synod. Dioeces. lib. 6. cap. 5. num. 4.* = ibi = *Tales enim reipsa concurrere possunt circumstantiae, quae etc. adiutum aperiant concessionem legitimae dispensationis, cujus vi matrimonium inter partes, haereticam unam alteramque catholicam, licitum reddatur* =, ut enim inquit *D. Bernard. ad Eugen. lib. 3. de Considerat. cap. 4.* = ibi = *Ubi*  
 144

*necessitas urget, dispensatio est excusabilis, ubi utilitas provocat, laudabilis* =; requisitis tamen, et prius habitis opportunis informationibus, et votis ab Episcopo loci et Nuncio Apostolico, quibus valde est deferendum *Bertacchin. Fot. decis. 100. num. 16., Rot. dec. 234. n. 16. par. 16. et coram Dunoz. Jun. dec. 122. num. 2. et seqq., et cor. Ansaldo. dec. 14. num. 17., et in Ploen. seu Luceorien. Matrimonii 13. Mail 1695. § Minor coram Card. Caprara, et in Bituntina Jurispatronatus 20. Novembr. 1795. § Nec dicti cor. Card. Priolo et in Fanen. Praeeminentiar. super Reservatis 3. Junii 1715. § Enunoiativae coram Card. Scotto, sub ea praesertim ratione, quia in vim proprii muneris uterque praesumitur optime instructus de qualitatibus personarum, et locorum eorum jurisdictioni subjectorum, et non nisi cum matura deliberatione relationem, votumque edidisse censetur *Rot. decis. 125. num. 4. post Vivian. de Jurepatron. et dec. 397. num. 5. et seqq. par. 13. recent.**

Causae autem pro concedendis hiae dispensationibus tres potissimum esse possunt, nimirum utilitas spiritalis, veluti si haereticus amplectatur, vel promittat, aut saltem magna certaue spes effulgeat illum esse catholicam fidem amplexurum, ut habetur ex Concil. *Chalcedonen. Can. 14. = ibi = Sed neque copulari debet nuptura haeretico etc. nisi forte persona orthodoxae copulanda promittat, se ad orthodoxam fidem transferre =: item ex Eliberitana Synod.*

*Can. 16. et ex Laodicensi Can. 31. = ibi = Si tamen catholicos se fieri promittant =, necnon ex Agathens. habita in Gallia anno 506. Can. 67. = ibi = Non oportet cum haereticis misceri connubia etc. si tamen profiteantur christianos esse futuros et catholicos etc. = et interim catholicos sive vir sive foemina una cum prole tuto fidem et religionem catholicam profiteri in omnibus permittatur, ut unanimiter tradunt *Azzor. Instit. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 11. quaest. 5., Nicolaus Serrarius de Catholic. cum Haeretic. Matrim. cap. 2. num. 18., Maur. de Sacram. Matrim. discept. 8. sect. 6. vers. fin. Silvius in 3. part., S. Thomae tom. 4. quaest. 59. conclus. 1. art. 1. de Matrim., Del Bene de Offic. Sac. Inquisit. par. 1. dubit. 153. sect. 5. coroll. 1. num. 12., Basilii Pontius de Matrim. in Appendic. de Matrim. cum Haeretic. cap. 3. num. 1., quem gravem theologum merito dicit *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. cap. 3. § 4., Layman. Theol. Moral. lib. 5. tract. 10. par. 4. cap. 14. de impedim. Matrim. n. 2. vers. Sed limitatur primo, Vincent. Candidus disquisit. moral. tom. 1. de Matrim. disquisit. 28. artic. 7. dubit. 35., Pignatell. consult. 188. sub n. 1. tom. 4., Bertus de Theologic. Disciplin. tom. 8. lib. 37. cap. 8. = ibi = Circa matrimonium etc. mulieris catholicae cum viro haeretico, omnes fere consentiunt valida quidem esse, sed noxia et illicita etc. Ob memoratum subversionis periculum quidam scripse-***



runt matrimonia catholicorum  
 cum haereticis adeo esse illicita,  
 ut juri naturali repugnare vi-  
 deantur et nunquam permitti de-  
 beant, sed falsissima haec est opi-  
 150 nio et penitus rejicienda. Nam in-  
 venimus matrimonia non cum hae-  
 reticis tantum etc. non violato jure  
 naturae perstitisse complura etiam  
 valuisse ad fidei incrementa etc.  
 Non semel Romani Pontifices in  
 hujusmodi matrimoniis canonica  
 lege prohibitis dispensarunt, pre-  
 sertim Gregorius etc. atque aetate  
 nostra cum foemina Pisana, quae  
 nupsit Haeretico Anglo Benedictus  
 151 XIII = (quod matrimonium ini-  
 tum fuisse memini ab hac satis for-  
 mosa foemina de familia Riminaldi  
 cum praedicto Anglo, qui eam se-  
 cum traduxit Liburnum, tempore,  
 quo Pisis studiorum causa mora-  
 bar, ea expressa lege ut tñ ipsa  
 quam nascitura proles in catholica  
 religione pacifice viverent); inde  
 praefatus auctor inferens = Dum-  
 modo ergo causa hujusmodi dispen-  
 sationis intersit, qualis esse potest  
 spes conversionis conjugis, vel etiam  
 si vir permittat uxorem, filiosque  
 152 vivere juxta ritum religionis ca-  
 tholicae, potest Pontifex legum  
 ecclesiasticarum prohibitionem re-  
 laxare. =; hoc idem dicit De Ni-  
 collis in prax. Canon. tom. 1. lit.  
 E. de eo qui duxit in matrim.  
 n. 8. = ibi = Dubium est an ma-  
 trimonium catholicae cum haere-  
 tico etiam licitum sit. Et puto non  
 esse licitum, nisi forte justa causa  
 suffecerit, quia jure ecclesiastico  
 est prohibitum. Quod si justa causa  
 suffecerit, certa est omnium sen-

tentia licitum esse; qualis causa  
 censetur primo etc. secundo si ces-  
 set periculum perversionis a fide  
 catholica et difficultas suscepiam  
 prolem catholice educandi; tertio  
 si effulgeat spes conversionis alte-  
 rius conjugis ad fidem = 153

Ex harum conditionum igitur  
 adimplemento, nullatenus est hae-  
 sitandum, quin maximum spiri-  
 tuale bonum oriatur, tum quia li-  
 beri ab haeretico procreandi jus ac-  
 quirunt tamquam catholici ad re-  
 gni coelestis felicitatem, qui si eo-  
 rum pater matrimonium cum hae-  
 retica contraxisset, filii gehennae fu-  
 is- sent, tum quia ipsiusmet patris  
 conversio vel statim habetur, vel  
 in posterum haberi posse speratur.

In hisce tamen casibus, pro  
 majori securitate, exigenda videtur  
 promissio haeretici contrahentis ju-  
 rata non subvertendi uxorem; filios  
 nascituros in puritate catholicae  
 religionis educandi; sese catholi-  
 cum romanum reddendi, ubi per  
 tempus et varias circumstantias li-  
 cebit; a conventu cum haereticis,  
 quoad ea quae respiciunt propriam  
 sectam, abstinendi, et alia hujus-  
 154 modi — qua habita promissione fa-  
 cilius dispensatio concedi potest,  
 maximi enim momenti apud hae-  
 reticos quoque est juramentum, ut  
 percipitur praesertim ex iis quae  
 155 circa illud tradit haeretica labe in-  
 fectus Puffendorphus de Jur. nat.  
 et Gent. tom. 1. lib. 4. cap. 2.  
 § 1. et seqq. = ibi = Juramenti  
 maxima vis atque sanctimonia  
 etiam apud ethnicos habita fuit,  
 itaut gravissima perjuros poena  
 manere crederetur, quae ad poste-

ros quoque pertingeret etc. in per-  
ruiros capitis poena erat consti-  
tuta, ut qui duo maxima commit-  
terent flagitia, quod et pietatem  
in Deos violarent et fidem, maxi-  
mum humanae societatis firmamen-  
tum everterent. Est autem iusju-  
randum assertio religiosa, qua di-  
vinæ misericordiae renunciamus,  
aut divinam poenam in nos depo-  
scimus, nisi verum dicamus. Hoc  
autem efficiunt iuramenta ob in-  
terpositam Dei invocationem, quem  
neque actu quis deceperit et cui  
nemo impune illuserit, ut a nego-  
tiis, quibus adiunguntur, omnis in-  
terpretatio cavillatoria sit exclu-  
denda; et in proposito Pontius  
de Matrim. Catholice cum Haere-  
tic. cap. 5. u. 4. = ibi = In causa  
autem praesenti longe difficilior  
est, cum pendeat eventus ex hu-  
mana voluntate, quæ adeo inscu-  
tabilis est, ut illam omnino pene-  
trare Divinae intelligentiae sit etc.  
Quod si loquamur de securitate  
promissionis implendae, qua con-  
versionem promisit haereticus (di-  
ximus enim etiam promissa con-  
versione cum verisimili spe posse  
contrahi matrimonium) atque idem  
dico, si loquamur de securitate  
adimplendi pactionem, qua consti-  
tutum est, ut conjux catholica,  
ejusque familia catholico ritu vi-  
vere permittatur et recte prolem  
educare, prudens securitas mihi  
videtur ea quæ nascitur ex pi-  
ctis iuramento firmatis. Juramenti  
namque religio magni et apud ca-  
tholicos et haereticos momenti est =

Maxime cum haereticus con-  
versionem suam differre cogitur,

ne paterna, avitque haereditate  
privetur, qui sane timor ac du-  
bium, rationabilem, justissimam-  
que causam praebent, ut expetita  
dispensatio concedatur Reiffenstuel  
in Jus Can. lib. 4. tit. 1. n. 360.  
363. et seq. = ibi = Matrimonia  
haereticorum cum catholicis sunt il-  
licita etc. nisi Papa dispenset etc.  
limitatur conclusio in casu quo  
haereticus promittat, quod velit  
fidem catholicam amplecti etc. Huic  
tamen limitationi bene addit Lay-  
man. etc. si justa causa subsit,  
quia si haereticus absque ulla causa  
conversionem suam differt etc. fal-  
sacem potius, quam seriam vide-  
tur habere mentem. Secus est, si  
ob justam causam, eamque gra-  
vem, negotium differt, puta, quia  
si innotesceret, privaretur pingui  
haereditate =

Dummodo tamen in quocum-  
que casu scandalum pusillorum ti-  
meri nequeat, prout timeri non  
posse videtur, si conjugium fiat in  
loco, ubi occasione maximae nego-  
tiationis complures etiam haeretici  
inhabitant, et ubi ex conjugii inter  
partes catholicam unam, haereti-  
cam alteram tum nil mali, nul-  
lum inconveniens, nullum scanda-  
lum exortum unquam fuerit, tum  
contemptum ecclesiae antea non  
evenierit, ibique praevia apostolica  
dispensatione similia connubia alias  
fuerint contracta, exempla enim,  
quæ rationi et aequitati innixa de-  
teguntur, imitanda esse tradunt  
inter alios Bald. in leg. fin. Cod.  
de legib., Hostiens. in Cap. Cum  
Bertoldus De re judicat., Menoch.  
cons. 281. u. 37. et cons. 403. num.

160

161

162

83. *lib. 3.*, eaque praesertim, quae  
 163 Ecclesiasticum Supremum Principem habent auctorem *Piton. discept. Eccles. 144. n. 16. tom. 4.*, et facilius concedendum esse quod  
 164 alias concedi solitum fuit, satis evincitur ex *Can. Si ea destruerem 25. quaest. 2.*, et concorditer docent *Less. de Just. et Jur. lib. 2. cap. 40. num. 141. in fin.*, *Reginald. in prax. for. poenitential. lib. 18. cap. 22. n. 329.*, *Dian. in Oper. Coordin. tom. 3. resolut. 78. n. 4. et seqq.*, *Donat. Quaest. Regul. quaest. 13. n. 18. tom. 4.*, *Lezan. consult. 11. n. 10. tom. 4.*, *Ursaya discept. Eccles. par. 1. tom. 8. discept. 7. n. 16. et par. 1. tom. 9. discept. 31. n. 109.*, *Piton. discept. Eccles. 72. n. 8. tom. 3. = ibi = Dispensandi praxis Summi Pontificis etc. faciliorem viam sternit concessioni ejus, quod alias concedi solitum fuit etc. Quidquid enim in aliis casibus servatum est, convenit rationabile judicari et tamquam a consuetudine ecclesiae petita justissime gratia imploratur =*
- Quod si haec procedunt quoad privatorum connubia, eo magis locum obtinent, cum agitur de connubiis ineundis cum regibus et principibus haereticis, quibus concessis, sive regnorum conversio, sive protectio catholicorum, sive persecutionum cessatio sperari possit *Marchant. tom. 2. tract. 2. sect. 4. quaest. 11. in Appendic.*, *Card. Petr. ad Constit. Apostolic. Constit. 12. Joan. XXII. num. 18. tom. 4. = ibi = In qua sane dispensatione concedenda summa maturitate Summi Pontifices processe-*
- 165

*runt etc. quod si annuendum censeant, id certe non faciunt, nisi in maximum religionis catholicae bonum, ac fidei propagationem fore cessurum noverint, ut colligitur ex Brevi dispensationis a Urbano VIII. concesso sorori Regis Galliarum pro matrimonio ineundo cum filio Regis Angliae = ibi = Licet probe teneamus catholicorum cum haereticis matrimonium omnino fugienda esse etc.*, tamen cum grande verae fidei et animarum plurimarum bonum speretur etc. = Quod bonum tum vel magis, ut jam dixi, sperari potest si mulier sit catholicae religionis cultrix, cum  
 166 a viri suasionibus superetur — *Theo- lendinda* namque Longobardorum Regina, ad quam D. GREGORIUS Dialogum de moribus scripsit, sua opera, piisque suasionibus *Eutharin* priorem suum viram initio et ad veram pietatem proniorem reddidit; necnon et *Agilalphum* suum  
 167 virum posteriorem, licet praefero- cem, adhibitis cum dexteritate monitis, eo traxit ut omnibus suae gentis auctor fuerit ab haeresi sese vindicandi — a *Domitia*, *Flavium*  
 168 *Clementem* e propinquis *Domitiani* Imperatoris — a *Saucta Clotide*, *Clodoveum* Francorum regem — a *Juguldo*, *Hermogillum* regem Gothorum ad catholicam fidem conversos fuisse legimus.

Secunda causa concedendi dispensationem ineundi matrimonium inter virum seu mulierem catholicos, et virum seu mulierem haereticos est quaedam moralis necessitas, dum aliquis catholicus do-

169

micilium habet in regionibus haereticorum praedominantium, ubi facile sibi aequalem reperire non valet, cui honeste nubere possit, et mixti vivunt haeretici cum catholicis, istique minores, paucioresque sunt primis, in quibus tamen circumstantiis nonnisi difficillime et urgentissima intercedente causa huiusmodi dispensationes sunt concedendae, nam longe non est perversio partis catholicae et filiorum procreandorum, quia difficile acatholicae partis sperari potest conversio, nec patet aperta via, nec facili studio suppetit modus, nec praesto est methodus acatholicam partem cogeudi stare promissis, ac implere pacta conventa, prout evenire posset conjugii ineundis in Belgio, pro quibus, ut jam dixi, non abjurata per haeticum prius haeresi, alias denegata fuit dispensatio, semperque, non adimpleta praedicta conditione, est deneganda iuxta resolutionem Supremae Inquisitionis a CLEMENTE XI. approbatam, de qua Card. Petr. ad Constit. Apostolic. d. Constit. 12. Joan. XXII. num. 14. et seqq. tom. 4.

Secus autem si contrahentes commorari debent in loco, ubi, si pars haeretica promissa non adimpleat, aut circa puritatem religionis catholicae alteri scandalo fuerit, seu optimam filiorum educationem interverterit, ejus temeritati opportunis remediis provideri valeat, aut concurrant circumstantiae, de quibus Rot. Romana in Monasterien. Matrimonii 5. Decembris 1696. coram Card. Caprar., quae inter alias illius simul im-

pressa est dec. 319. n. 14 = ibi = Nec ex eo, quod Lambertus haeresim profiteatur, liberatur a coactione ad matrimonium cum catholica, quam sub hac spe defloravit, quia quidquid sit in genere et in abstracto, hodie agitur de matrimonio in regionibus, in quibus catholici permixti cum haereticis vivunt, sibi invicem non infestantur, sed familiariter agunt et pacifice, conjugaliterque cohabitare consueverunt; ideo haec matrimonia ad instar aliorum contractuum civilium, ob amicitiae leges et communem pacem et tranquillitatem conservandam tolerantur ab ecclesia =

Tertia demum causa est gravis damni evitatio, quia videlicet sine tali matrimonio periculum imminet boni nominis, exhaereditationis, proscriptionis, ruinae totius familiae, vel totius haereditatis ad haereticos devolvendae. Hinc si inter catholicam illustrium maxime natalium et haeticum ejusdem conditionis a longo tempore celebrata fuerint sponsalia, necnon concurrat a teneris annis inter utrumque familiaritas, ex qua emergerit quaedam diffamatio, ob quam mulier alii nubere minime possit, unde solius haeretici conjugium sibi supersit, sine quo innuptam vitam sit traductura, nec unquam alia via, aliove pacto ipsius honori (cujus diminutionem ex praeterita longa familiaritate habita cum haeretico passa fuit), nisi matrimonio, praevia dispensatione ineundo, mederi possit, aut etiam in causa, quo sine huiusmodi matri-

173

174

175

171

172

- monio aliquod ex praedictis gravibus praedictis vere et realiter imminet; tunc si periculo subversionis, ac rectae educationi filiorum in catholica fide consultum, ut supra, remaneat, atque conversionis haeretici spes effulgeat et scandalum absit, dispensatio concedi posse videtur per ea quae, concurrente rationabili causa, generaliter tradit Sylvest. in summa verb. *Dispensatio* quaest. 1. in fin., Anastasius Germonius tom. 2. lib. 1. pag. 284. § unic. = ibi = Pro temporum ratione legum etiam ratio habenda est, quandocumque dispensatione opus esse appareat, ne in Sacrarum Constitutionum periculo connivere, aut earum convellere auctoritatem Legislator temere velle videatur etc. Verum pro ecclesiae dignitate dispensari expediat, accurate perpendatur, ut si vel necessitas urgeat et ratio subsit, dispensatio minime differatur =, et in terminis reparationis honoris et famae Lauren. de For. Eccles. lib. 1. tit. 2. quaest. 199. num. 1. tom. 1. = ibi = Potest enim accidere causa tamurgens boni communis; vel specialis, ut princeps, cui incumbit haec omnia respicere, censeatur contra debitum sui muneris procedere, negando dispensationem v. g. dum, media dispensatione, dispensatus reparare potest honorem sibi ablatum, alia via non reparabilem =; et cum Sanch. de Matrim., et Suarez lib. 3. de legib. cap. 18. n. 22. convenit Basilii Pontius de Matrim. in Appendic. cap. 8. n. 5. = ibi = Dico rursus, si tantum istis conjugii obstat lex

ecclesiastica, quia legis naturalis obligationi sufficienter consultum est et satisfactum, mihi videtur vel solam commoditatem convictus humani praebere justam causam dispensationi, nec majorem requiri. Itaque sicuti, ut dispenset Pontifex in aliquo affinitatis, vel consanguinitatis gradu, sufficiens causa est commoditas ipsa conjugii, quod non possit mulier ita commode alteri nubere, aut quia ex conversatione et colloquiis cum consanguineo fama ejus aliquantum denigrata est, eandem etiam causam existimo sufficientem, ut Pontifex dispenset in eo, quod catholica matrimonio jungatur cum haeretico. Quae me in hanc sententiam inducunt haec sunt. Primum, quia semel sublato periculo, quod juri naturali obstat, non est cur ea non reputetur sufficiens causa, cum sublata obligatione naturali, ecclesiastica, quae remanet, non multum urgeat, ut ad eam abolendam gravior causa requiratur. Deinde obstando ratione, meo quidem judicio, manifesta, quia non minus fundamentum, sive causa requiritur ad derogandum legi ex parte, quam ad dispensandum in ea comparatione alicujus personae, ut satis manifestum est, cum eadem videatur esse ratio. At, ut derogetur isti legi ecclesiasticae ex parte, sufficit commoditas conjugiorum: ergo etiam ad dispensandum cum aliquibus; minorem probo etc. ita etiam potuit Pontifex ex eadem causa ut catholica matrimonio copuletur cum haeretico =

179

180

Neque audiendi sunt, qui hanc potestatem concedendi similes dispensationes Summo Pontifici contravertere audent, eo quia quid intrinsece mali praeseferant conjugia inter partem catholicam et partem haereticam, dum praebetur occasio directe, ac ex animi sententia, ut indignus et publicus peccator, 181  
cujus naturae est haereticus, Sacramentum suscipiat, quod ab *Apostol.* ad *Ephes. cap. 5. vers. 32.* magnum vocatur, contra vulgare, 182  
ac receptissimum illud monitum = *Sancta sancte sunt tractanda* = 183  
uti argumentatur *Gamacheus de Matrim. cap. 28.* cujus sententiam studiosae tuetur *Saintebeuve tom. 2. Casuum conscientiae.*

Respondere nam sufficit prophanationem, praeter partis catholicae intentionem, contingere, et habentem justam ac rationabilem causam faciendi aliquid ex se honestum et licitum, non censi per se cooperari peccato, quod alius 184  
forte in eo committit, ut respondet *Tournely de Matrim. pag. 107. editionis Parisiensis ann. 1730., Isambertus de Matrim. pag. 393. num. 7., Herminier. de Sacrament. tit. Cultus disparitatis § His non obstantibus tom. 3., Maurus in Cursu Theolog. lib. 10. quaest. 82. n. 4. tom. 3. = ibi = Catholicus ministrans Sacramentum facit actionem ex se indifferentem; nam potest alter conjux converti ad fidem et per contritionem justificari et recipere Sacramentum digne =; optime *Schmalzgrueber Jur. Eccl. tom. 4. tit. 4. n. 138. et seqq. = ibi = Addidi in responsione: nisi causa**

*excuset, aut moraliter certum sit nullum fore periculum scandalum: si hujusmodi periculum absit, an liceat contrahere catholicae matrimonium cum haeretico quaeri potest? Videtur quod neque hoc casu licet conjugium catholicae cum haeretico, quia est praecipuum divinum et naturale de non ministrando Sacramentum indignis: atqui in proposito casu persona catholica, si cum haeretico contrahat, ministrat illud indigno, qui in peccato mortali illud susciperet, ergo etc. Sed his non obstantibus, dicendum, secluso scandalo, perversionis periculo, aliisque 187  
incommodis, si simul etiam justa causa subsit, aliquando licitum esse contrahere matrimonium cum haeretico, vel haeretica. Argumenta opposita non probant. Ad primum ob gravem causam potest etiam Eucharistia ministrari indigno etc. 188  
igitur etiam matrimonii Sacramentum. Talis causa gravis et justa est e. g. spes moraliter certa securitatis conversionis conjugis haeretici ad fidem orthodoxam, ob quam incommoda illa tamquam minora, contemni deberent etc. Qui habet causam gravem faciendi aliquid ex se honestum et licitum, non censetur per se cooperari peccato, quod alius forte in eo committit, sed tantum per accidens et intrinsece exhibendo quasi materiam et objectum peccati, quod interdum ex causa licet; patet in solvente usuris promissas usurio = *Egregie de more Bened. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. cap. 3. num. 3. et 5., ubi, relato praedicto**

objecto, eoque improbato, subjun-  
git = ibi = *Naturam rei expen-*  
*dentis, hoc affirmandum habemus,*  
*quod ubi exclusum sit a fidei per-*  
*versionis periculum, quod semper*  
*excludendum non ambigitur, cui-*  
*que rei per conditiones in dispen-*  
*sationibus apponendas consulitur,*  
*ubi etiam opportune cautum sit,*  
*ut sancta religio in liberis sive ma-*  
*ribus sive foeminis ex eo matri-*  
*monio suscipiendis servetur, susce-*  
*pto item a catholica persona onere*  
*curandi ut haeticam partem ad*  
*orthodoxam religionem amplecten-*  
*dam perducatur, his rationibus adhi-*  
*bitis, quas aptiores et opportunio-*  
*res existimaverit etc. Cumque in*  
*dispensatione concedenda neque di-*  
*vinum, neque naturale jus ulla-*  
*tenus laedatur, sed ecclesiastico*  
*juri tantummodo derogetur, nul-*  
*lam sane causam, vel rationem*  
*reperire est, cur matrimonium in*  
*vim hujusmodi dispensationis con-*  
*tractum, pro illicito aut pecca-*  
*minoso habendum sit etc. Et licet*  
*objiciatur partem catholicam hae-*  
*reticae parti occasionem praebere*  
*prophanandi Sacramentum, facile*  
*respondebitur, quod prophanatio*  
*hujusmodi per accidens et praeter*  
*catholicam partis intentionem con-*  
*tingit. Haec enim jure suo utens,*  
*quoad se nil aliud agit, quam quod*  
*ad proprias rationes pertrahit vo-*  
*luntatem partis haeticae, cui pa-*  
*ratus jam ac certus animus est,*  
*ut matrimonium in statu peccati*  
*contrahat et contra legis praece-*  
*ptum, cum illud idem licite et*  
*fructuose praestare posset, si vel*  
*ante nuptias, vel dum eas contra-*

*hit, in ecclesiae gremium sese re-*  
*ciperet =*

Ad aliud etiam objectum di-  
luendum, quod nempe pro his di-  
spensationibus concedendis neces-  
saria sit saltem causa publica, ur-  
gens, ac maximo ecclesiae bono con-  
ducens, sine qua nonnulli Summi  
Pontifices palam professi sunt eas  
non posse, nec debere per ipsos  
concedi, sat est pendere, quae  
in proposito brevibus quidem ver-  
bis at solidissime advertit prae-  
laudatus Pontius de Matrim. Ca-  
tholic. cum Haetico. cap. 8. n. 5.  
in fin. = ibi = Si aliquando Pon-  
tife. x in aliqua dispensatione dixit:  
se non posse, nec debere dispen-  
sare, nisi adsit aliqua causa pu-  
blii boni, ecclesiae et religionis  
renovatio et augmentum: accipe  
illa verba de debito honestatis,  
multa enim licent, sed non omnia  
expediunt =, et citato Joanne de  
Salas de legib. disput. 20. sect. 7.  
num. 74. ita sub num. 6. conclu-  
dit = Quando dispensatio est vel  
necessaria, vel valde utilis bono  
privato, debere concedi, probatque  
nonnullis argumentis, quae apud  
ipsum videri possunt =

Sed longius, quam par est a  
proposito referendi causas quae  
militare possunt pro dissolutione  
matrimonii tantum rati discessi,  
ad quod modo rediens dico, quod  
altera causa, quae urget pro di-  
spensatione super matrimonio rato  
et non consummato etiam inter  
catholicum et catholicam est du-  
bietas circa validitatem matrimo-  
nii, quae insurgere potest quando  
vilis, annosa et callida mulier

191

192

193

194

195

196

197 illecebris, donis, munusculis, ac foemineis laqueis divitem, aut nobilem adolescentulum capere studuerit, ejusdemque mulieris consanguinei et amici nunc mellifluis verbis, nunc minis, nunc ex falsis causis eumdem adolescentulum clam a suis parentibus seu tutoribus aut curatoribus, nullis etiam saltem ex ejus parte praecedentibus amoribus, ad contrahendum cum ipsa clandestinas nuptias induxerint, ita ut non jucundo amoris nexu, sed duris violentiae catenis victima eorum voluntatis ad consentiendum praeter intentionem trahatur.

199 Quae machinatio et seductio, etsi non relevetur nisi ab assertionem jurata seducti adolescentis, attamen contemnenda non videtur, tum quia agitur de actibus fraudulentis, delictuosis et punibilibus, qui procul a testibus, remotisque arbitris explentur; — tum quia illius assertioni de jure praesumptio veritatis assistit.

201 De jure namque neque pupillus, neque minor sine solemnitatibus ab eodem jure praescriptis obligare se possunt *Leg. Quod pupillus* 41. ff. de condit. indebit., *Leg. 1. § Furiosum* ff. de act. et obligat., *L. Magis puto* 5. § *Non passim* ff. de reb. eorum., *L. Ob aes* 12. Cod. de praed. minor., *Corn. cons.* 109. col. 1. lib. 3., *Paris. cons.* 98. per tot. lib. 1., *Roland. consil.* 33. num. 9. et seqq. lib. 1., *Menoch. de arbitr. cas.* 171. per tot. lib. 2., *Afflict. decis.* 249. per tot.; non alia quidem de causa, quam quia jus praesumit et in facto constat, admo-

dum fragile et infirmum esse eorum aetatis consilium *Leg. 1. ff. de Minor., Leg. Si minor* 4. ff. de serv. export., *Leg. ult. ff. de manumiss. vindict.*, *Tiraquell. de legib. connub. gloss.* 8. in *Text. De son mary. num.* 43., et multis captionibus, multorumque insidiis expositum d. *L. 1. ff. de Minor., Oinotom. in Instit. tit.* 21. de auct. Tutor. § *fin. sub num.* 6.; licet enim quis ex ephebis excesserit et ad pubertatem pervenerit, adhuc non adeo certum et confirmatum habet animi judicium ut rebus suis sufficere possit, nam, ut *Cicer. lib. 1. Officior.* inquit, = *Crescenti adolescentiae maxima inest imbecillitas judicii* =; unde saepe accidit ut contrahendo circumveniat atque laedatur.

204 Non ignoro quod minor aetas per se sola matrimonii nullitatem non inducit, sed eam tamen in consideratione esse habendam existimo, quando aliae concurrunt circumstantiae, quae cum eadem aetate simul unitae in minori magis quam in adulto seductionis, deceptionis, fraudis et doli praesumptionem comprobant, veluti si ex parte inexperti adolescentuli, ultra miuorem aetatem, concurrant nobilitas et divitiae, ex altera vero parte sagacitas mulieris provectae aetatis, ab opibus et teneris annis illius allectae, a qua proinde seductus praesumi debet *Rot. in Romana matrimonii* 3. Julii 1719. § *fin. vers. Certo certius coram Corio* = ibi = *Certo certius nequaquam consistit etc. de viri seductione, qui potius tamquam inexpertus*



*juvenis ab annosa muliere, ejus substantiis et juventute allecta, seductus censerī deberet* =

206 Mulieres enim pecunia appetentes atque divitias, illisque inhiantes (juxta illud *Fausti Foroliensis in lib. Elegiarum* :

*Foemina, si nescis, solas petit improba nummos,  
Foemina per evanctum surgit avara nefas*)

ut eas assequantur, nonnisi propriis armis utuntur, illaque esse seductiones, insidias, fraudesque praeter ceteris testatur *Tiraquell. de Legib. Connub. leg. 8. gloss. 8. sub num. 21. vers. Et hoc quidem*, quas ideo (bonis exceptis) suapte natura malas ac proditricas appellat loc. cit. leg. 9. gloss. 1. num. 15. 32. et 47., quod et cecinit *Propert. lib. 2. Eleg. 9.* :

*Sed vobis facile est verba et componere fraudes,  
Hoc unum didicist foemina semper opus.*

Et novissime Nob. D. meus Victorius Ridolphi, Senatoris Joannis Francisci Ridolphi nepos, Canonicus Decanus Insignis Ecclesiae Cathedralis Asculi tum in literis, tum et maxime in poesi versatus, propter ejus acre ac vividum ingenium, ejusque mores sine labe candidos, sinceritatem sine fuco ingeniam, intemeratam fidei constantiam, et in negotiis sedulitatem a me semper ex animo amatus ac merito amandus, foeminam breviter ita descripsit:

*Foemina res vana est et nullo consista sensu,  
Quod probitate nequit, proditiōne facit.*

Porro has fraudes et machinationes adhibitas esse ad circumve-

niendum adolescentem magis magisque comprobare, ejusque fidem augere potest tum illius tenera aetas, nobilitas et divitiae, tum protracta aetas, defectus venustatis et paupertas, ac humilis conditio mulieris. Quantum enim verisimile foret quod ille libenti animo matrimonium contraxisset si ageretur de puella nobili genere nata, congrua dote provisa et conditione et annis aequali, aut si indotata et ex obscuris natalibus orta, saltem peregrina venustate formosa, qua sibi conciliare potuerit ejus amorem, ut enim *Plato de Pulchr.* ait = *Pulchritudo sola hanc habuit sortem, ut maxime omnium et perspicua et amabilis sit* =, et deinde subdit quod propter illam = *Amans, nisi vereretur mentis insaniae crimen, sacra amanti non aliter quam Dei statue faceret* =. Neque solum ad amandum allicit, sed nil aliud magis est quod homines ad libidinem provocet quam pulchritudo, quae velocius et acutius vulnerat quam sagitta *Marg. de Susanna de Coelib. Sacerd. non abrog. par. 2. cap. 4. num. 6.*, pro qua Paridem regnum et sapientiam contempsisse narratur *Proprinom. Histor. lit. P. verb. Paride* — et Patriarcha Jacob pro pulcherrima desponsanda Rachele quatuordecim annis inservivit Labao *215 Genes. cap. 29. versic. 13. ad 31.*

Quod et Nob. D. meus Abbas Horatius Cori pariter Asculanus, qui cum literarum studiis pietatem, morum probitatem, prudentiam, animi sinceritatem, fidem nulla unquam arte labefactandam, omnem-

que virtutem conjunxit, strictoque  
amicitiae foedere mihi devinctus  
his versibus expressit :

*Di Donna il bel sembiante  
Fibra i suoi colpi in fretta  
Più che feral saetta;  
Ben lo provò l'amante  
Giacobbe per Raschele illustre a vega,  
E qual lungo dolore  
Ebbe a soffrir per possederla il core.*

Quantum, inquam, verisimile est,  
quod nuptiis cum simili puella vel  
nobili, dotata et aequali, vel indo-  
rata et etiam vili, sed valde formosa  
ineundis libera voluntate consensisset; — tantum inverisimile est quod  
216 juvenis praesertim non effoeminatus, nec lubricitatibus deditus, recte educatus, bonis moribus imbutus et vix ad pubertatem perventus, spretis, seu posthabitis quibuscumque nobilibus, juvenibus, formosisque puellis, in imberbi annorum aetate tanta fuerit subita obcaecatus amoris vertigine, ut sponte, voluntarie, ac libentissime, nulloque modo circumventus desponsare voluerit mulierem insuavem, vilem, paganam, seu rusticam, coudigna dote carentem, nec pulchram, et in ea aetate constitutam ut, si sibi non avia, saltem mater esse potuisset Rot. in Calaritano, seu Arboren. Sponsalium 15. Maii 1767. § Nemo quidem cor. Veri.

Inverisimilitudo quidem tanti ponderis et efficaciae, ut si credendum foret, quod ille libere, prout requiritur et non deceptus nec circumventus matrimonio consense-

rit, dicendum quoque esset, quod aut fuerit ebrius, aut non tantum aetate miuor, sed etiam fatuus et in utroque etiam casu propter defectum veri consensus matrimonium minime subsisteret, ut de ebri matrimonio tradunt Soccin. cons. 47. 217 num. 2. vol. 3., Dec. d. cons. 112. n. 2. tom. 1., Covarruv. in Epitom. 4. Decretal. par. 2. cap. 2. n. 9., Veracruz Spec. Conjug. par. 1. art. 41. vers. Quarta conclusio, Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 8. num. 19. ubi quod haec opinio nullum habet contradictorem Rub. in annot. ad dec. 28. num. 141. par. 3. recent., et de matrimonio 218 fatui statuit Text. in Can. Neque furiosus 26. caus. 32. quaest. 7., et notant Card. Petra ad Constit. Apostolic. Constit. 5. Clement. 17. n. 21. tom. 3. pag. mihi 416., Covarruv. loc. cit. n. 8., Rot. dec. 107. n. 12. et seqq. par. 2. divers. et dec. 298. n. 12. par. 7. recent.

Caeterum si juvenis sana mente polleat, et tamen hunc actum adeo sibi praejudicalem, minusque humano genio consentaneum expleverit, desponsando foeminam ratione aetatis, et quoad animi, corporisque dotes spernendam omnino potius quam amandam, aut cum ea matrimonium similitate contraxit, ad tradita per Rot. cor. Merlin. dec. 835. n. 4. et 5., et cor. Card. Caprar. dec. 69. n. 11., et in Romana seu Albanen. 4. Maii 1708. § Addebatur cor. Card. Polignac, aut nonnisi fraude, calliditate, dolo et machinatione circumventum, coactum potius dicendum est exhibuisse consensum, non vero efficacem, ac

liberum imo liberrimum, et ab omni dolo et circumventionem se junctum, prout tam in sponsalibus quam in matrimonio contrahendo, ne resolvatur in peccaminosum, perpetuumque concubitus, est omnino necessarius Covarruv. in 4. *Decretal. Epitom. par. 1. cap. 4. n. 5. Rot. dec. 39. n. 5. cor. Herrera* sub poena nullitatis, ut in terminis generalibus probat *Text. in leg. Nihil 117. ff. de reg. jur., Cap. Quod latenter 5. eod. tit., Cap. Ad audientiam 4. De his quae vi metusve, et in specie Text. in Cap. Cum locum 14. De Sponsal., Cap. significavit 2. De eo qui dux. in matrim. quam poll., Castald. consult. 45. n. 12., Raynald. observ. Crim. in supplem. ad Cap. 23. supplet. 5. n. 39., Thesaur. de poen. Eccles. par. 2. verb. Matrim. cap. 7. n. 2., Bellarmin. tom. 2. contr. de Matrim. lib. 1. cap. 19. Rot. in Marianen. seu Acien. Nullitatis Matrimonii 3. Decembr. 1736. § Certum coram Card. Buss. impressa post mea Vota de Sponsal. Filiorumfam. dec. 2. n. 4. et seq., egregie Brover. de Jur. Connub. lib. 1. tit. de Sponsal. dol. contract. cap. 19. n. 1. et 2. = ibi = Sanctissima matrimonii societas amore et benevolentia coiri debet, non arte et dolo, ex eaque procul sit oportet omnis fallacia, calliditas et machinatio ad circumvenien- dum, fallendum, decipiendum para- rata, nisi quis velit, restituta in integrum parte altera, quod venabatur, ereptum sibi cum dedecore deplorare =, et confert Rot. in Oriolen. Sponsalium 26. Februar.*

1755. § 3. coram Card. Buss. = ibi = Nullius itaque fuit firmitatis hujusmodi consensus, quippe qui per extrinsecam demonstrationem et summam levitatem, ac per fraudem et dolum, ereptus certus et liber non fuit, nec per consequens, ut requiritur, ad obligationem sufficiens =; caeterisque omissis, clarissima sunt verba Sac. Concilii Tridentini, per quae ea tantummodo clandestina matrimonia rata et vera esse declarat, quae libero contrahentium consensu celebrantur, in d. Cap. 1. sess. 24. de Reformat. Matrim. = ibi = Dubitandum non est clandestina matrimonia LIBERO contrahentium consensu facta, rata et vera esse matrimonia; = itaut procludenda nullitate matrimonii propter defectum liberi consensus, non semper probandum sit quod intervenierint minae, seu vis et metus cadens in constantem virum, aut corporis cruciatus, sed sufficit quod etiam aliunde constet LIBERUM non fuisse consensum, sine quo matrimonium est absolute nullum, ideoque ipsas solas importunas preces sufficere ad probandum liberum non intervenisse consensum, sustinet Castill. contr. Jur. in Comment. lib. 3. cap. 1. num. 154. ubi decem et septem allegat Doctores.

Nec relevat quod minor matrimonium contrahens etiam cum vetula exdendata non sit restitutus ad Test. in leg. Sancimus nuptias 27. Cod. de Nupt., Speculat. tit. de restit. in integr. § Quid si quis contrahat num. 5.; hoc enim procedit quando minoris consensus

221

222

223

- 224 fuit *liber*, qualis, ut dixi, in hoc contractu in quo agitur de maximo praejudicio, nempe de perpetua obligatione corporum et animorum, omnino requiritur tamquam de matrimonii substantia necessarius, seu tamquam causa efficiens et substantialis matrimonii
- 225 *Can. sufficiat* 27. *quaest. 2. Leg. Nuptias* 31. *ff. de reg. Jur.* — caeterum quoties sive in iudicio, sive extra minor vere circumveniat, utique beneficium restitutionis non est ei denegandum *Leg. Minoribus* 2. *Cod. Si tutor. vel curat. interv.*
- 226 Fraus enim et dolus nulli patrocinari debent *Cap. ex literis* 2. *De dol. et contumac.* = ibi = *Nos attendentes malitiam et dolum nulli patrocinari debere* = (a quibus sacri canones sic abhorrent ut hoc ipsum repetat *Text. in Cap. Sedes* 15. *De rescript.* = ibi = *Quia fraus et dolus ei patrocinari non debent* =, necnon *Text. in Cap. Ex tenore* 16. *eod. tit.* = ibi = *Quia fraus et dolus alicui patrocinari non debent* =, et pariter *Text. in Cap. Tuas* 12. *De Cleric. non resident.* = ibi = *Cum fraus et dolus nemini debeat patrocinium impertiri* =, quibus consonat jus civile ad *Text. in leg. In fundo* 39. *ff. de rei vindicat.* = ibi = *Neque malitiam indulgendum est* = cum aliis apud *Rot. decis. 53. n. 203. cor. Peutingeri.*) sed per iudices hanc propositionem aeternae veritatis parum attentam nec perfunctorie nec oscitanter legentes fraudibus semper est occurrendum *Clement. Unic. ubi Card. De Usur. Rot. dec. 43. num. 5. et dec. 386.*
- n. 4. par. 3. et dec. 229. n. 12. et dec. 243. n. 4. par. 6. et dec. 332. n. 11. par. 10. recen.*; potissimum in materia, de qua agitur, ne adolescens deceptus cum muliere proditrice cohabitare coactus in occasione cum aliis foeminis fornicandi constituatur, itaque damnum ex ejus imbecillitate pariat — et e converso valerrima mulier proemium ex sua nequitia ac fructus suae fraudis acquirat contra disposita per *Text. in leg. Si legatarius* 25. *Cod. de legat.* = ibi = *Ut non accipiat fructus suae calliditatis etc. ut qui alii nocendum esse existimavit, ipse suam sentiat jacturam* = et dixit *Rot. in Romana Matrimonii* 3. *Julii* 1719. § *Et sane cor. Corio et in Leodien. Matrimonii* 28. *Junii* 1720. § *Et hisce cor. Foscari.* deceptis enim non vero decipientibus jura subveniunt *leg. Mulier* 11. *ff. Ad Senatus consult. Vellejan* dignumque est fraudem in suum retorqueri auctorem *leg. penult. Cod. de legat.*
- 231 Hauc fraudem et circumventionem juxta similem assertionem adolescentis, ut supra, suppositam eo magis intervenisse, ideoque, propter defectum liberi consensus, vitio nullitatis matrimonium laborare censetur, quando fuit etiam clandestine, omissis nempe culpabiliter denunciationibus, contractum. Quamvis enim regula quidem sit quod in dubio pro validitate matrimonii judicari debeat, ea tamen indiscriminatim admitti nequit tum quando agitur de matrimonio praecedentibus quoque denunciationibus celebrato, ista siqui-

dem regula in his etiam matrimoniis locum dumtaxat habet, cum insurgit *dubium juris*, veluti si certum sit nec dubitetur matrimonium fuisse contractum per verba temporis praesentis coram Parocho et duobus tribusve testibus, et juris dubium emergat circa aliquod impedimentum dirimens, quia tunc est in hoc dubio pro validitate matrimonii judicandum — secus autem in dubio facti, veluti si dubitetur an matrimonium per verba praesentis temporis libero consensu fuerit contractum coram Parocho et duobus tribusve testibus, ut recte distinguunt *Ursaya discept. Eccles. tom. 2. par. 2. discept. 1. num. 68., Mascard. de probat. conclus. 1025. n. 4. et 5., Oliver. de nullit. Matrim. par. 3. pag. 77., Rot. dec. 227. n. 5. cor. Tanar. = ibi = Regulam vero militantem favore matrimonii probe Domini animadverterunt procedere in dubio juris, non autem in casu praesentis controversiae et in dubio facti =*

Tum et certius ubi agitur de matrimonio clandestino, attentato nimirum, ut jam dixi, nullis praemissis culpabiliter denunciationibus contra ecclesiae praeceptum, quia dignus non est auxilio legis qui peccat in legem *Cap. fin. De immunit. Eccles., Cap. quia frustra 14. De Usur., Sac. Concil. Trident. sess. 24. cap. 5. de reform. Matrim.*, unde contra tale matrimonium in dubio ferendum est iudicium, nedum ut avertantur fideles ab eo contrahendo sine denunciationibus cum temerario contemptu et manifesta praecepti eccle-

siae violatione, ut per *Text. in Cap. 1. De Clandest. desponsat. in puncto docent Capon. discept. forens. 23. n. 22., Card. de Lug. de Just. et Jur. tom. 2. disput. 22. n. 23. Fvames cons. 533. num. 4. = ibi = Nulla tamen in dubio et ambiguo debet esse inclinatio vel iudicis, vel praesumptionis pro matrimonio, quod dicitur clandestine contractum =: concordat Ursaya discept. Eccles. tom. 1. par. 1. discept. 2. num. 225. et tom. 2. par. 1. discept. 21. n. 103.*

Sed etiam quia haec matrimonia, ob praecedentium defectum denunciationum, habent pro se notabilem suspicionem *Adden. ad Pamphil. dec. 246. n. 22. et 23., praesertim de vi, metu et circumventionem si praemissae circumstantiae concurrant, non solum ratione tenerae aetatis adolescentis, verum etiam tam ratione modi, cum fuerit furtim, sine denunciationibus et clandestine ad contrahendum matrimonium compulsus Rot. dec. 643. n. 20. in fin. par. 1. recen., quam ratione loci, ubi procul ab omnibus suis parentibus, consanguineis et familiaribus matrimonium secreto contraxit, in puncto Rot. d. dec. 643. num. 21. par. 1. recen. = ibi = Locus contracti matrimonii, videlicet in villa, quae est locus secessus atque secretus, leg. Ego etc. juste enim timere dicitur, qui est in solitudine =*

Quapropter cum similia matrimonia non praemissis denunciationibus inita magna suspitione non careant, et destituta proinde sint praesumptione validitatis et non

232

233

234

235

236 liberi, sed simulati consensus *Atograd. cons. 96. num. 65. et 171., Spin. cons. 1. n. 11., Sperell. dec. 5. n. 42. Rot. coram Molines dec. 972. n. 8. tom. 4., jure merito adversus illa iudex in dubio semper*  
 237 *judicare tenetur Ursaya discept. Eccles. tom. 3. par. 1. discept. 1. § 9. n. 19. = ibi = Limitatio fundatur in clandestinitate matrimoniorum, quae operatur ut in dubio contra clandestina matrimonia et punibili modo contracta sit respondendum = idque repetit in tom. 7. par. 2. discept. 22. n. 28. et tom. 9. par. 1. discept. 44. n. 22., Monacell. in formul. tom. 2. tit. 16. annot. ad formul. 2. n. 28. = ibi = Regula quae solet allegari, quod in dubio standum sit pro matrimonio, non militat quando fuit clandestine contractum contra ordinationem ecclesiae et formam traditam a Concilio, tunc enim cum habeat pro se notabilem suspicionem ut dixit etc. Iudex contra illud in dubio semper judicare debet =, et consonat De Just. de dispensat. Matrim. lib. 1. cap. 4. n. 248., Oliver. de nullit. Matrim. par. 1. solut. 42., Barbos. Pot. dec. 1. n. 137., Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 6. cap. 2. § 3. n. 15. = ibi = Addit idem De Lugo, licet matrimonium esset dubium et in dubio soleat praesumi in favorem validitatis matrimonii, tamen quia in hoc Parochus fuit in vitus et non praecessere denunciationes, unde hoc matrimonium secundum jura fuit clandestinum, illi non est favendum, quia, ut sic, causa est odiosa = itaque re-*

spondit *Rot. dec. 634. num. 8. coram Buratt., et in Neapolitana matrimonii 26. Februar. 1706. § Et quamvis cor. Priol., et in dicta Romana matrimonii 3. Julii 1719. § Et sane cor. Corio.*

Fortius si non agatur de matrimonio inter aequales, in quo talis suspicio minus urget, sed magna concurrat inter contrahentes disparitas, qua concurrente tum eadem suspicio vim majorem assumit, tum ipsamet inaequalitas ad occurrendum perniciosis eventibus, qui connubia inter impares subsequi solent, iudicem pro nullitate respondere compellit *Kugler. de Matrim. lib. 3. disput. 15. n. 7. = ibi = Quamvis jura clament in dubio judicandum esse pro matrimonii valore, fallit ubi magna est disparitas contrahentium =* 238

Nam ubi nuptiae sunt inaequales, ibi liberum utriusque contrahentis consensum ad validitatem necessarium non intervenisse censetur *Zaul. ad Statut. Favent. tom. 1. lib. 4. rubr. 26. n. 42., Rot. in Calaritano seu Arboren. spon. salium 15. Maii 1767. § Quamvisque in fin. cor. Veri = ibi = Idque magis obtinet in hac specie, in qua nimia est contrahentium disparitas, ut promissio ex recto sensu non venerit et sana mente, ac iudicio, sed potius ex fraude, ex dolo, ac maleficio ut nullam obligationis vim unquam obtinuerit =* 239

Clariusque evincitur liberum non intervenisse consensum si post matrimonii celebrationem, tantummodo rati, adolescens a muliere se 240

protinus separaverit et a consummatione matrimonii abstinuerit, unde magnum iudicium non liberae voluntatis insurgere sustinet *Sperell. decis. 5. num. 59. et 63.*, cum aliis ab eo allegatis. Praesertim si talis separatio adeo semper continuata fuerit absque spe futurae concordiae, ut ille eandem mulierem amplius nec etiam videre voluerit, tunc enim, praeter liberi consensus defectum, alia causa rationabiliter excogitari non potest, ob quam vix inito matrimonio et fere in eodem instanti adeo capitalis inimicitia in illo suborta fuerit, ut huic perpetuae separationi cum ipsius mulieris contemptu praebuerit occasionem, ex eo quo probari in adolescente dissensum optime inferit *Oliver. de Matrim. nullit. pag. 53.* = ibi = *Probatur vero dissensus, quia si vere consensisset, illam non sprevisset* =

Quibus facti circumstantiis, conjecturis et praesumptionibus concurrentibus, aut matrimonii validitas ita vacillat, ut si ad illam prorsus labefactandam iniretur iudiciale certamen, de exitu favorabili desperari non posset, et in hoc casu ad obtruncandam super hac invaliditate litem, optimum ac prudentiale temperamentum dispensatio reputatur, quae est congrua ac tacita administratio iustitiae, ut ad rem advertit *Card. de Luc. de Matrim. disc. 9. num. 5. et 6.*, nec alia melior est cautela pro impediendo ne matrimonium cum animarum ruina in perpetuam convertatur fornicationem, quatenus ob defectum liberi consensus

esset nullum, et ob penuriam probationum iste defectus justificari non posset.

Aut adductae rationes et circumstantiae adeo fluctuantem reddunt, seu suspectum, dubiumque hujus matrimonii valorem, adeoque proximum nullitati, ut quamvis in rei veritate validum sit, adhuc temerarium non esset illius controversere validitatem et exinde quoque justam subesse causam illud dissolvendi, docet *Navarr. cons. 3. tit. de Sponsal. lib. 4.*, ubi postquam validum esse conclusit quoddam matrimonium, licet contractum videretur cum errore circa personam, attamen quia de illius validitate disputari poterat, num. 4. opportune firmat = ibi = *Licet nulla praedictorum constituent omnino errorem sufficientem personae, qui matrimonium ipso jure dirimat, omnia tamen conjuncta videntur profecto constituere errorem tam proximum errori praefato, ut conficiant justam causam, ob quam SS. D. N. juste ac sancte possit illud dirimere* =

Aut tandem nulla cadit supra matrimonii validitatem dubietas et nihilominus ipsamet artificia, circumventiones et seductiones si fuerint, ut supra, adhibitae, ejus sunt indolis et naturae, ut Summum Pontificem ad dispensandum cogere videantur, quemadmodum prae caeteris pro veritate tenet *Decius d. consil. 112. sub num. 5. vers. Decimo tom. 1.* = ibi = *Decimo et ultimo etc. Cum iste adolescens in aetate 16. annorum fuerit subductus a vilissimis personis, ad*

241

242

243

244

accipiendam MULIEREM MAJOREM NATU, ET LONGE INFERIORIS CONDITIONIS quam sit ipse juvenis et cum in eo non fuerit deliberatus consensus et ex abrupto illam quasi prius non visam et post caenam acceperit: nam licet istae rationes de stricto juris rigore non possint matrimonium dissolvere, tamen negari non potest quin MAGNAM AC JUSTISSIMAM PRÆSENT CAUSAM dispensandi, quia his concurrentibus, naturali aequitati convenit non servare quod promissum fuit, ut dicitur in L. 1. ff. de Minorib. Et ista causa videtur etiam UTILITATEM PUBLICAM respicere, ut malitiis hominum obvietur, prout in simili casu de matrimonio dicitur in d. Cap. Quanto De Divort. Et in simili casu justam causam dissolvendi matrimonium considerat Petr. de Anchar. in d. cons. etc., et in fortiori casu D. Marian. late tradit in cons. 28. circa primum quaesitum in 2. dubio, ubi justam causam dispensandi considerat QUANDO JUVENIS FACILITATE SUA OB CALLIDITATEM MULIERIS INDUCTUS FUIT AD MATRIMONIUM CONTRAHENDUM QUOD NON ERAT CONVENIENS, et loquitur ipse IN MATRIMONIO ETIAM CONSUMMATO per copulam carnalem, sed illud non affirmo, quia de illo nunc non agitur; sed solum in matrimonio non consummato, prout est casus noster, illud firmiter teneo =

Tertia dispensandi causa est magna et notabilis inter conjuges disparitas tam quoad aetatem Card. de Luc. de Matrim. disc. 16. num. 25. in fin., quam quoad conditionem, quae si non sufficeret, prout

sufficere jam probavi, ad excludendam matrimonii nullitatem propter praesumptum liberi consensus defectum, aut inducendam saltem dubietatem validitatis matrimonii, proculdubio sufficit pro obtinenda dispensatione, cum enim impediatur amicitiam illam, animorumque concordiam quae inter conjuges beatitudinem quamdam efficit, sicut olim inter Romanos nuptias talis disparitas illegitimas reddebat teste 246 Boetio in Commentar. Topic., Ciceron., Tiraquell. de Leg. Connub. leg. 5. gloss. 1. par. 5. num. 16. et seqq.; — sic hodie rationabilem causam Pontifici Maximo subministrat, easdem jam contractas, multoque magis per fraudem, dolum et machinationem extortas ante consummationem dissolvendi, quemadmodum docent Dec. loc. cit., Soccin. Sen. consil. 28. num. 8. lib. 1., Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 10. num. 39., Gobat. Theol. Experim. tract. 10. cas. 18. num. 692. Schmalzgrueber ad rubr. de Divort. num. 54. Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 16. num. 2. = Tbi = Causa justa est notabilis in qualitate disparitas, quando scilicet contrahentes sunt notabiliter conditione impares et affectione caeca et levitate quadam ducti ineunt matrimonium. Et ratio est quia matrimonium ordinatur ad mutuam amicitiam et concordiam, quae inter beatitudines refertur; nihil autem magis mutuas amicitiae ac benevolentiae quam conjugum disparitas adversatur =; impares namque nuptiae semper aut saepe saepius vergunt in exitum. 248



deteriorem, *Sanch. loc. mox cit. Rot. cor. Cels. dec. 374. num. 7. et dec. 207. n. 9. par. 1. et dec. 19. num. 4. et 59. par. 10. recen.*, in puncto pariter *Felin. consil. 26. Corrad. in prax. disp. lib. 7. cap. 5. num. 53.* = ibi = *Hæc vero causa inaequalitatis et imparitatis adeo potissima est ut Summus Pontifex eam admittat etiam ad matrimonium ratum non tamen consummatum dissolvendum, nam experientia docuit nonnunquam Summos Pontifices dispensasse super hujusmodi matrimonio, quando contrahentes sunt notabiliter conditione impares, ob infelices exitus qui possent evenire ex tali matrimonio* =

249

250

Timor gravis scandali ob aversionem omnium suorum propinquorum, quam conjux dives seu nobilis ratione indigni et imparis conjugii sibi conciliaverit, *quartam* praebebat dispensandi causam, siquidem ipse sine incremento similis odii, aversionis et scandali ad cohabitandum cum altero cojuge inferioris fortunae seu conditionis se obligare non potest, cui proinde cum praedicta dispensatione succurri solet, ut inimicitiae extinguantur, removeantur scandala et animi reconciliantur *Sanch. de matrim. lib. 2. disput. 16. n. 3., Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 10. num. 42., Card. de Luc. de Matrim. disc. 9. n. 7.* = ibi = *Communis est opinio Canonistarum, quam foris exterius recepit ac servat et praesertim Curia Romana, ut Papa ex justa et honesta causa, illa praesertim odii*

*et inimicitiarum, dispensare possit super matrimonio rato tantum et non consummato, illudque dissolvere* =

Idem gravissimorum scandalorum periculum, ob odium et inimiciam inter similes conjuges jam contractam et discordias et rixas inter eosdem, si simul cohabitarent, probabiliter orituras, *quintam* causam producit, quam esse sufficientem ad dispensandam tradit *Menoch. loc. mox cit.* = ibi = *Vel ob inimicitias, quae inter conjugatos, vel eorum sanguine conjunctos intercedere possunt* =, ac unanimiter firmant *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 16. num. 4., Corrad. in prax. dispensat. lib. 7. cap. 5. num. 53. et lib. 8. cap. 7. num. 26., Gobat. Theol. experiment. cas. 18. num. 692., De Just. de dispens. Matrim. lib. 2. cap. 10. n. 23., Schmalzgrueber ad rubr. de Divort. n. 53., Card. de Luc. de Matrim. d. disc. 9. n. 3. vers., Ideoque et seqq.*, ubi quod contracto matrimonio et post triennalem et majorem inter conjuges cohabitationem, detecta impotentia coeundi ex parte viri, renuente muliere quae a viro discesserat, pro novo triennali experimento cum illo iterum cohabitare, ortisque proinde inter illos et consanguineos gravibus dissidiis, rancoribus, odiis et inimicitia, quae si causa nullitatis matrimonii, nisi post longum tempus decidenda, propter dictam impotentiam introducta foret, magis magisque augeri poterant, cum signa impotentiae quodammodo certitudinaliter denotarent causam

251

potius naturalem quam accidentalem, ut peritissimi medici testabantur, praevis juramento coram Ordinario tam ab ipsis conjugibus, quam a septima manu conjunctorum praestito, ac etiam relatione obstetricum supra mulieris virginitate et matrimonii non consummatione, ad eorundem conjugum preces super hujusmodi matrimonii rati et non consummati dissolutione, stantibus dissidiis et odiis,

ALEXANDER VII. benigne dispensavit *Burg. de Irregul. par. 6. tit. de Sponsal. n. 47.*, ubi quod etiam EUGENIUS IV. ob solas inimicitias inter conjuges privatae conditionis exortas, antequam matrimonium consummarent, connubiale vinculum relaxavit *Gobat. loc. cit. num. 678.*, ubi quod ob similem causam INNOCENTIUS X. dispensationem concessit duobus infimae plebis conjugibus *Ursaya Discept. Eccles. tom. 2. par. 1. discept. 3. num. 28. et tom. 3. par. 2. discept. 21. num. 61. et 85.*, ubi refert ob hanc causam saepius indultam fuisse similem dispensationem etiam inter personas vulgaris conditionis, ad Papam enim spectat occurrere scandalis *Cap. Cum ex injuncto 2. De nov. oper. nunciat.*

Praesertim si nulla spes effulgeat futurae reconciliationis et concordiae ac simultaneae cohabitationis voluntariae et nunquam cogendae, ne forte deterius inde contingat, ut advertit *Text. in Cap. Praterita 2.*, ibique gloss. verb. *Deterius De Sponsal.* = ibi = *Scilicet adulterium cum secunda vel quod eam forte interficeret* =

causa quidem sic urgens, ut pro obtinenda dispensatione nullam aliam requiri sustineat *Sanchez de Matrim. lib. 2. d. disput. 16. num. 4.* = ibi = *Hinc fit esse justam causam, quando vir omni conatu quaerit uxorem repellere absque sanioris mentis probabili spe; unde ex dissidentium voluntate facile ad discordiam perpetuam et uxoris necem devenire potest* = 258

Ex hac perpetua conjugum separatione sexta et septima causa descendit. Sexta est timor atque periculum fornicationis cum interitu animae unius vel utriusque conjugis *Sancti. loc. cit. d. num. 3.*, *Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 10. num. 42.* = ibi = *Est etiam justa causa concedendi hanc dispensationem timor futuri scandali; ita responderunt Felin. etc., et Port. Imolen. etc. qui quidem considerarunt hoc futurum scandalum, vel ob timorem fornicationis, vel ob inimicitias, quae inter conjugatos, vel eorum sanguine conjunctos intercedere possunt*; quod etiam dixit in tract. de arbitrar. cas. 455. num. 3. et seqq. = ibi = *Iustum videri causam (recedendi scilicet a sponsalibus) si sponsus odio capitali prosequitur sponsam, vel e converso, itaut timor sit ex nuptiis futuris oriri posse vel homicidium, vel adulterium, vel lis, et contentio inter parentes. Quam quidem causam probavit et Felin. etc. qui fortius respondit Pontificem Maximum justis his de causis posse dissolvere matrimonium contractum per verba* 259

de praesenti, modo secuta non sit  
 260 copula carnali =, cui maloa Summo  
 Pastore cum praedicta dispensatione  
 proinde est obviaudum, ne oves sibi  
 concreditae, et ab ipso pascendae  
 pereant, sed eis sublata, quantum  
 fieri potest, occasione peccandi,  
 vitam aeternam assequi mereantur,  
 quemadmodum ad evitandam ani-  
 261 marum ruinam Summos Pontifices  
 alias ita non semel servasse testatur  
 in specie *Navarr. in Manual. cap.*  
*22. num. 21. = ibi = Dividitur*  
*etiam (matrimonium) ante con-*  
*summationem per dispensationem*  
*Papae justa de causa factam se-*  
*cundum gloss. sing. in d. Cap. Ex*  
*publico de Convers. Conjugat. re-*  
*ceptam ab omnibus puris Canonis-*  
*tis, et a Theologis Canonum peri-*  
*tis etc. Quorum opinio adeo servatur,*  
*quod etiam ter vel quater ad pe-*  
*titiones consilio meo, antequam in*  
*Urbem venissem, oblatas felic. re-*  
*cord. Paulus III. et Pius IV. per suas*  
*dispensationes dissolverunt quae-*  
*dam matrimonia omnino clandestine*  
*contracta nondum consummata IN*  
 REMEDIUM ANIMARUM ALIOQUIN PROB-  
 ABILITER PERITURARUM =

Quatenus igitur quarta, quinta  
 et sexta causa concurrat, sine dubio  
 resultat quod sive similes conjuges  
 vivant separati, maxima imminet  
 mala in eorum aeternae salutis de-  
 plorable damnum, sive coacte,  
 etiam ex parte unius tantum, una  
 simul cohabitent, peiora animae  
 praejudicia, odia et scandala sub-  
 sequuntur. Per dissolutionem ergo  
 vinculi matrimonii dumtaxat rati,  
 nimis necessarium est ut incolu-  
 mitati eorum animae consulatur.

Septima causa ex eadem per-  
 petua conjugum separatione tunc  
 subsequi posset, cum nobilis ado-  
 lescens unicus et ultimus de sua  
 illustri familia ad desponsandam  
 vilem mulierem seductum fuisset,  
 cui deinde nedum commisceri, sed  
 vel a longe eam aspicere abhorre-  
 ret, quapropter si a praefato con-  
 nubii vinculo non liberaretur, ae-  
 qualem ducere non valens uxorem,  
 nunquam legitimam prolem sperare 262  
 posset, quae familiam perpetuaret.  
 Familias autem conspicuas et illustres 263  
 conservare publice interest leg. 1.  
 § *Quamvis sit vers. Publicae ff.*  
*de ventr. inspic. pro quarum proinde*  
*conservatione plura etiam de rigore*  
 264 *juris inducta relaxari solent Gu-*  
*glielm. de Benedict. in Cap. Rai-*  
*nutius verb. duas habens filias*  
*num. 138. De testam. Crot. cons.*  
*184. num. 44. Spad. cons. 169.*  
*num. 6. lib. 1., Bellet. disquisit.*  
*Cleric. par. 2. tit. de discipl. Cleric.*  
 § 9. num. 13. in fin., *Castropal.*  
*Oper. Moral. tom. 5. de Sponsal.*  
*disput. 4. punct. ult. § 2. num. 2.*  
*vers. Quinta causa De Just. de*  
*dispensat. lib. 3. cap. 14. num. 1.*  
*et seq. et cap. 15. num. 1. et 2.,*  
*Hurtad. disput. 26. difficult. 3.*  
*n. 12., Corrad. in prax. dispensat.*  
*lib. 7. num. 108., Tamburin. de*  
*Sacrament. lib. 8. tit. de Matrim.*  
*tract. 2. cap. 7. § 2. num. 23 ubi,*  
 quod bonum et utile est ecclesiae,  
 ut in ipsa familiae illustres conser-  
 ventur *Sanch. de Matrim. lib. 8.*  
*disput. 19. n. 31. = ibi = Quinta*  
*causa est illustris familiae conser-*  
*vatio in eodem sanguine. Quod ad*  
*pietatem ac publicum bonum per-*

265 tineat conservari illustres familias = Et hoc quoque intuitu in antiquis Romanorum historiis traditum legitur, Augustum publica pecunia adjuvasse unicum germen nobilissimum Hortensiorum familiae, ut, imito conjugio, <sup>et</sup> propagaret Tacit. annal. lib. 2. sub 112. pag. mihi 41. = ibi = Nepos erat Oratoris Hortensii, inlectus a Divo Augusto liberalitate decies sextertium ( hoc est vigintiquinque milia floren. aur. ) ducere uxorem, et suscipere liberos, ne clarissima familia extingueretur =

266 Octava causa dissolvendi matrimonium ratum et non consummatum est clandestinitas, si nempe sine praecedentibus deaunciationibus fuerit celebratum inter puellam nobilem et virum plebeum, seu inter plebejam mulierem et nobilem adolescentem, quod utpote expresse vetitum ab Ecclesia, maximopere expedit ut Apostolica dispensatione dissolvatur ad refraenandam his exemplis hominum, et praesertim mulierum vilis conditionis, earumque conjunctorum temeritatem, qui, sine ullo scrupulo aut metu culpae lethalis, violare audent praecepta ecclesiastica, eaque nihili faciunt, dummodo fraudibus, artibus, dolis et circumventionibus nobiles aut divites adolescentes potius cogant, quam alliciant ad contrahenda hujus generis matrimonia, quae tamquam scandalosa et sacrilega, ideoque patrocinio et favore Apostolicae Sedis indigna, non sunt dissimulanda, sed ante consummationem Pontificia dispensatione etiam in poenam sceleris dissolvi merentur,

non enim dignus est qui ecclesiae benignitatem facile experiatur, cujus salubria praecepta temere contempsit, ut inquit Sac. Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 5. de reformat. Matrim., et decepto potius quam proditori semper est favendum.

268 269 270 <sup>accedit</sup> Nona causa dispensationis si <sup>ratum</sup> matrimonium tantummodo ratum matrimonium publice et palam atque per omnium ora de adulterio diffamata; quinimo solus timor atque suspicio adulterii tantam parit odii occasionem, ut justam ob id praebet causam dissolvendi matrimonium, prout testatur Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 10. n. 42. = ibi = Est etiam causa concedendi hanc dispensationem etc. futurum scandalum vel ob timorem fornicationis =

Quamvis a digniori res denominari debeat leg. Quaeritur 10. ff. de stat. homin., id nihilominus fallit in matrimonio, quod denominatur a matre, quae tamen nobilior non est § 1., ibique DD. Instit. tit. de patr. potest.; verum ab ea matrimonium nomen accipit, quia majora sustinet onera, cum sit ante partum onerosa, in partu dolorosa, et post partum laboriosa Cap. Ex literis 2. De Convers. Infidel. § Sed nos, Instit. tit. De Senatusconsult. Tertyll., et ob id etiam mater de jure communi succedit filiis ab intestato, et sine liberis descendantibus, caeteris agnatis exclusis, praeter fratres et sorores, cum quibus simul ad haereditatem vocatur d. § Sed nos

*Instit. tit. De Senatuscons. Tertyll., Auth. Defuncto Cod. eod.*

Ad evitandam tamen relata incommoda, quibus mulier subjacet ante partum in partu et post partum, etiam cum periculo vitae praesertim in partu, contrahere nequit matrimonium sub conditione illud non consummandi: nam <sup>in</sup> ~~in~~ <sup>forte veriore sensu</sup> ~~in~~ <sup>Cap. 26. a matre</sup> ~~lib. 10.~~ <sup>lib. 10.</sup> ~~matrimonium ex hoc appellatum est, quod non ob aliud debeat foemina nubere, quam ut mater fiat, ideoque~~

*Decima causa dissolvendi pariter matrimonium est si mulier propter praedictum seu aliud motivum, vel etiam sponsus non aliter matrimonio consenserit, quam cum expresso pacto, seu conditione nunquam cum altero conjugē cohabitandi, qui hanc conditionem acceptaverit, et cum ea matrimonium inierit. Quinimo hanc conditionem non solum praebere causam dispensationi super matrimonio tantum rato, sed utpote oppositam uni ex principalibus finibus matrimonii tamquam impeditivam generationis prolis, et destructivam perfectae illius conjunctionis* *Cap. Illud 11. de praesumpt., matrimonii nullitatem inducere docet D. Thom. in 4. Sentent. dist. 28. quaest. unic. art. 4. ad 3., cui consentiunt D. Bonaventur., Adrianus Pontifex, aliquo inter antiquos, quos refert et sequitur Scot. in 4. Sentent. dist. 29. quaest. 2. art. 3., et inter recentiores expresse tuerentur Gonzal. in Cap. Si conditiones sub num. 8. De condit. apposit., Layman. Theol.*

*Moral. lib. 5. tract. 10. par. 2. cap. 7. num. 9., Salmaticens. Oper. Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. cap. 7. dub. 3. per tot. et praecipue § 95., Petr. de Ledesm. de Matrim. quaest. 47. art. 5. dub. 1. solut. confirm. ad 6. Ferrerz de Matrim. cap. 8. m. 14., Schmalzgrueber ad rubr. de condit. apposit. num. 124., Sanchez de Matrim. lib. 5. disput. 10. n. 5., Vivald. in Candelabr. aur. tit. de Matrim. n. 56., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 11. tit. de Matrim. quaest. 2. punct. 10. num. 15., cum aliis concordantibus, qui ab ipsis referuntur, et declaravit Sac. Congreg. Concilii in Ulixbonen. Occidental. 8. Julii 1724.*

Atque adeo hoc etiam procedit in casu, quo alter ex contrahentibus nesciat alterum sub praedicta conditione matrimonium contrahere, cum enim intentio sub ea conditione contrahentis sit intentio non contrahendi matrimonium verum sed fictum, nullum proinde reddit ejusdem matrimonii valorem, altero quoque contrahente ignorante, verumque consensum absolute exhibente, ut firman *Sanch. de Matrim. lib. 5. disp. 3. num. 6.; Castropal. Oper. Moral. tract. 28. disp. 2. punct. 11. § 4. num. 9., Piton. Discept. Eccles. 58. n. 14.; tom. 3.; nullum est ergo matrimonium, sive conditio ponatur ex parte unius sive ex parte utriusque contrahentis, quoties enim unus vel ambo protestati sint non aliter contrahere quam sub conditione contraria fini matrimonii, irritum idem evadit, dummodo hanc con-*

271

272

273

274

ditionem praecessisse probetur, nam consensus deinde praestitus coram Parocho et testibus, censetur praestitus eodem animo et intentione, etiamsi haec non fuerit iterum in actu conjugii. manifestata, modo tamen retractatam fuisse non constet, ut pluribus allegatis tradit Piton. d. discept. 58. num. 33. et seq. tom. 3., et in simili censuit Rot. in Januen. Professionis 3. Julii 1702. coram Molines. Quamvis enim actus copulae non sit de substantia neque de essentiali perfectione matrimonii, sed tantum accidentali, Vivald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de Matrim. n. 27., ideoque verum, perfectumque matrimonium initum fuit inter Beatissimam Virginem et S. Joseph D. Thom. 3. par. quaest. 29. art. 2.; acquirere tamen jus ad actum et generationem prolis ad matrimonii finem pertinet, ideoque obligatio illam respuens, est fini matrimonii contraria D. Thom. quaest. 48. 1. ad tertium et quaest. 49. 3.

Ast quamquam hoc verum sit, et controverti minime possit, adhuc limitationem recipit, quando conditio praedicta non est absoluta, sed haec ipsamet conditio est alia conditione modificata, ut accidit in facto Vener. Fr. Sebastiani de Aparitio, qui duabus vicibus sanctum matrimonii sacramentum contraxit, animo se virginem servandi in ambobus matrimoniis. Cum enim in Sac. Rituum Congregatione de illius beatificatione ageretur, dubitatum fuit an ipse bene fecerit, ac licite et valide primas et secundas nuptias celebraverit, non obstante

proposito se in ipsis conservandi in virginali puritate; quod dubium DD. Sac. Facultatis Parisiensis, necnon Universitatis Salmaticensis, et etiam Universitati Patavinae resolvendum propositum fuit sub nomine Pyraustae in his praecisis terminis conceptum:

„ Pyrausta vir eximiae virtutis, simplex, rectus, ac timens Deum, et recedens a malo: in Hispaniis natus, humili genere, honestis parentibus, mediocri fortunae; puer pascendis gregibus, adolescens agriculturae deputatus: junior servitio alieno mancipatus, varias expertus vicissitudines, a Deo tamen praeventus, mirifice profecit de virtute in virtutem. Provector aetate in Novam Hispaniam solvit, ubi magna pollens industria, justis laboribus substantiam, remque familiarem adauxit. Amorem omnium sibi conciliavit, animi integritate, ingenuitate, atque generosae indolis actibus, summam venerationem adeptus per heroicæ virtutis specimina. Amore et fide, pietateque in Deum maxima, conscientis optima praeditus, castitatem, virginitatemque adeo coluit, inter illas egregias dotes, ut jam tertio per mulieres sibi a Diabolo paratas ingentes insidias in ipso juventutis flore eluserit. Quin imo de ipso Diabolo in foeminea specie sibi apparente gratia Dei viriliter triumphavit. Oblatas aliquando egregias nuptias modeste rejecit. Postmodum fere sexagenarius, prudenter perpendens, non

„esse bonum esse, solum, sociam  
 „sibi quaerere cogitavit, talem  
 „quidem, uti dictitabat, cum qua  
 „si possibile foret, vivere liceret  
 „in casto et virginali connubio,  
 „ad instar S. Patriarchae Joseph  
 „cum Sanctissima Sponsa Virgine  
 „Deipara, itaut jugum matrimo-  
 „nii, absque carnis tribulatione,  
 „serena pace sustinere valeret.

„Annuat Deus ejus votis, nam  
 „honoratior quidam homo, hoc  
 „Pyraustae *propositum* assecutus,  
 „enixe rogavit, ut filiam suam  
 „sibi despondere dignaretur, ae-  
 „tatis tenellae, dote pauperem,  
 „sed virtutum decore divitem, qua-  
 „lem ipse cupiebat; addens hoc  
 „Deo gratissimum futurum; et  
 „enim offerebat in conjugem tan-  
 „tum ut sua protectione fulciret;  
 „et a periculis mundi atque pu-  
 „doris jactura ob pauperiem eri-  
 „peret. Pyrausta, divinae volun-  
 „tati addictissimus, et pietatis  
 „operibus, Dei nutu negotium pe-  
 „ragi advertens, in sponsam accepit  
 „puellam ea lege ut ejus subven-  
 „niret indigentiae et patrocinaretur  
 „pudori, seque et rem suam  
 „familiarum cura sponsae muniret.  
 „Erat enim tenella sponsa, seniori  
 „Pyraustae aetate et innocentia  
 „sicut filia; eam licite nutrebat,  
 „abundantius in cunctis aderat,  
 „excepto congressu matrimoniali,  
 „quem nec ipsa sponsa petebat  
 „nec appetere unquam ostendit.  
 „Sponsae sponsus caste adblandie-  
 „batur, illam in thalamo colloca-  
 „bat; verum ipse virtutis vir  
 „post pias preces extra thalamum  
 „in terra juxta ipsam cubabat;

„caste, sancteque cum ipsa vi-  
 „vendo. Invidens Diabolus tantae  
 „virtuti, excitavit in Pyraustam  
 „parentum sponsae persecutionem;  
 „qui ducti cupidine divitiarum  
 „ejus, videntes utrum filiae non  
 „intumescere ad haeredes eniten-  
 „dos, et scientes *propositum* Py-  
 „raustae, ob quod sponsam duxe-  
 „rat, non percipientes hoc fieri  
 „Dei et virtutis amore, ipsum  
 „aggressi injuriis, quasi sponsam  
 „et jura conjugii sperneret, mi-  
 „nantur ad judices provocaturos  
 „pro dirimendo conjugio, quatenus  
 „esset ad illud ineptus. Omnia  
 „aequanimitate toleravit Pyrausta,  
 „annis quidem provector, sed  
 „viribus robustissimus, eisque re-  
 „spondit modeste; eorum filiam  
 „in sponsam sibi junxisse ad ipsam  
 „protegendam: et si accidisset,  
 „se prae illa diem ultimum clau-  
 „dere, eam ex asse instituturum  
 „haeredem, ut posset vitam degere  
 „ab omni necessitate liberam; cae-  
 „terum se omni culpa carere, quia  
 „sponsam non male habebat, nec  
 „ab ea abhorrebat, ut ipsamet fa-  
 „teretur. Verum nec acquiescen-  
 „tibus illis, Deus amovit occasio-  
 „nem jurgiorum, ad aeternam vi-  
 „tam vocata sponsa, vix elapso  
 „anno conjugii.

„Postmodum iniiit matrimo-  
 „nium secundum Pyrausta, eodem  
 „*proposito* virginitatis et castitatis,  
 „eisdem protestationibus; et in  
 „sponsam assumpsit pauperulam  
 „pariter, sed virtutibus excultam  
 „puellam; quam ipsemet ob ejus  
 „pauperiem educaverat, et in sacro  
 „puellarum ginaeoco servandam

tradiderat et aluerat usque ad  
 aetatem nuptiarum, quam offer-  
 rentibus parentibus desponsavit,  
 cum qua eundem vitae tenorem  
 servavit, ut patuit ex testamento,  
 quod gravi pressus infirmitate  
 confecit; in eo ex conscientia  
 declarans sponsam in sua virgi-  
 nitate relinquere, eo quod ipsam  
 duxit in sociam ad rei suae fami-  
 liaris custodiam, suique curam,  
 cum male degeret solus, et ejus  
 protectionem gereret, et suis fa-  
 cultatibus ipse inserviret. At po-  
 stquam ab infirmitate convaluit,  
 cum novissent parentes sponsae,  
 vel ex testamento vel ex suspi-  
 cione, non tamen ex sponsa,  
 Pyraustam rem non habere cum  
 illa, insurrexerunt contra illum,  
 eadem cupidine haereditatis, ut  
 fecerant priores, et per seme-  
 tipsos ac per Confessarium Py-  
 raustae comminati sunt pericu-  
 lum conscientiae, eo quia non  
 incumberet beneficio prolis, cum  
 sua sponsa matrimonium exer-  
 cendo, juxta sacramenti et ec-  
 clesiae intentum; quae omnia  
 Pyrausta tranquilla et inmutabili  
 mente audiebat absque scrupulo,  
 sciens certo certius suam spon-  
 sam tales non habere impulsus,  
 et semet in conscientia securum.  
 Et quidem secunda haec sponsa  
 Pyraustam vocabat suum patrem,  
 etiam ante nuptias, et jure pro  
 patre habebat, quia ipsam amore  
 Dei educaverat et aluerat. Ipse  
 quoque Pyrausta sicut filiam agno-  
 scebat, ita ut non semel equitando  
 ante se in ulnis portaret ad  
 quamdam matronam, quae eam

ministeria foeminae edoceret, et  
 adeo innocenter se habebat, ut  
 saepius puerilibus visa sit ludis  
 sese oblectari. Et hanc quoque  
 sustulit Deus per menses octo  
 ad sedandas turbas excitationis a  
 Satana; et quia ad altiora vir-  
 tutis et perfectionis culmina vel-  
 let Pyraustam sustollere, uti de  
 facto fecit; cum Pyrausta tan-  
 dem saeculo vale dixerit ac di-  
 stributis facultatibus pro Christo  
 et pauperibus, religiosam vitam  
 professus, prope centenarius diem  
 clausit, plenus meritis et miran-  
 dis operibus. Post mortem vero  
 sponzarum, Pyrausta gloriabun-  
 dus in Domino, dicere solebat  
 de sponsis suis, se quasdam co-  
 lumbas ad coelum educasse lacte  
 candidiores, Deo gratias plurimas  
 agendo. Cum autem a quibusdam  
 viris religiosus interrogaretur su-  
 per contentione parentum spon-  
 zarum, respondit: a sponsis suis  
 scire se non exisse tales querelas,  
 neque parentibus ullam causam  
 dedisse talium turbarum: inde  
 laudibus efferendo sinceritatem  
 et puritatem earum, parentum  
 potius incusabat haereditatis ca-  
 piendae cupiditatem.

Quaesitum ergo fuit = An Py-  
 rausta in his male se gesserit?  
 An potius heroicae virtutis actus  
 patefecerit =

Primo aspectu videtur uxorem  
 ducere, et cum prima et deinde  
 cum secunda sponsa convivere non  
 esse medium aptum ad intactam  
 servandam pudicitiam, sed quaerere  
 proximum potius periculum a Spi-  
 ritu Sancto damnatum, semper



enim periculosum fuit et praejudiciale viris etiam insignibus familiare commercium cum mulieribus ex ea ratione, quam affert Magnus Basilus lib. de *Ver. Virg.* 278 = ibi = *Gravis et vehemens virorum erga foeminas urget concupiscentia, et masculinis corporibus est indita, ut non possit evelli, quae nisi vi quadam opprimatur, pudorem omnem paulatim excutit, ipsumque judicium et sanitatem mentis evertit* =; et in simili occasione continentiam servare, miraculum et quidem maximum esse putat D. Bernardus serm. 65. in *Canticam* = ibi = *Cum foemina semper esse et non cognoscere foeminam, nonne plus est quam mortuum suscitare?* = Quam sancti viri sententiam Dom. meus Franciscus Maria Galiffa J. U. D. qui in Asculana civitate tum excellentis ac honestissimi causidici, tum jucundissimi poetae clarissimum sibi nomen comparavit, quemque ob alias etiam optimas ejus animi dotes siogulari benevolentia semper sum prosecutus, ita canendo italicis carminibus comprobavit:

*In mortal corpo esangue  
Vivo e fumante il sangue  
Tornerà pria, che un uom ancor pudico,  
( Se d'una donna a lato  
Incauto e senza senno ognor s'aggiri )  
Tra gemiti e sospiri  
Alfin conquiso e vinto  
Di castità il candor non pianga estinto.*

Pyrausta autem ab hujusmodi periculoso mulierum diurno et nocturno consortio nequaquam abhorrens, non pro una vice tantum, sed in transito ad secundas nuptias

iterum se novis exposuit periculis laedendi castitatem, quam servare vehementer cupiebat, et quasi Deum tentando, periculo perditionis exposuit victoriam, quam in primo matrimonio reportaverat; — aut imprudens ergo fuit in eligendo media ad castitatem servandam minime adaptata, quia se exposuit ad familiariter et domesticè convivendum et fere qualibet hora tractandum cum mulieribus in eadem domo commorantibus, cum quibus sponsalia contraxit —; aut valde et excessive de se ipso praesumpsisse dicendum in materia, circa quam tot homines etiam praeclarissimos fuisse praevaricatos non ignoramus.

Videtur praeterea matrimonium non fuisse verum neque validum tamquam initum cum proposito conservandae virginitalis, tum quia cum quodcumque conditionis genus, quod opponitur substantiae matrimonii, illius invalidet contractum, ipsumque reddat nullius roboris et valoris ad *Text. in Cap. fu. De condit. apposit.*, similesque conditiones illae sint, quae matrimonii bonis opponuntur, inter quas numerantur proles, fides et sacramentum; hinc sequitur quod propositum observandi perpetuam castitatem virginalem tamquam oppositum bono prolis et successionis, et consequenter substantiae matrimonii, illud nullum reddat et invalidum, ut ait Pontifex in *d. Cap. fin.* = ibi = *Si conditiones contra substantiam conjugii inferantur, puta si alter dicat alteri: contraho tecum si generationem prolis evites etc. matrimonialis contractus,*

quantumcumque sit favorabilis, caret effectu =; tum quia ad essentiam matrimonii spectat mutua et reciproca traditio corporum contrahentium *D. Pauli* 1. ad *Corinth.* cap. 7. vers. 4. = ibi = *Mulier sui corporis potestatem non habet sed vir; similiter vir potestatem non habet sui corporis sed mulier* = quae mutua corporis traditio implicite comprehendit et importat utriusque consensum ad copulam, ut docet *D. Thom.* 3. par. quaest. 26. art. 2. et deducitur ex *Can. Sufficit* 27. quaest. 2. Si ergo propositum conservandae virginitatis fuit ab utroque contrahente elicitum, uti oppositum substantiae matrimonii, reddit illud invalidum; si vero elicitum fuit a solo *Pyrausta*, hujusmodi contractus fuit injustus et malitiosus, aut enim tradidit sponsae proprii corporis usum et dominium fecte et malitiose, et simulatus etiam et malitiosus reputatur contractus; aut hanc traditionem vere fecit atque sincere, et sponsa per illam acquisivit dominium ad usum sui viri, et quemadmodum si talis usus requisitus, et ei denegatus, haec denegatio fuisset injusta, ita propositum de se abstinendo ad servandam virginitatem in conjugio injustum reputatur.

His accedit, quod quodcumque sacramentum nullum redditur et invalidum ex defectu materiae necessariae, unde cum sacramenti matrimonii materia sint corpora contrahentium ad generationem proportionata, ob quem finem mu-

tua ipsorum corporum traditio reputatur materia proxima sacramenti matrimonii, si propositum de perpetua virginitate servanda directe opponitur mutuae traditioni ipsorum corporum, et fini primario generationis, destruit materiam matrimonii, ideoque tale sacramentum ex defectu materiae necessariae non potest esse validum, sed nullitatis vitio laborat.

Verum his, aliisque objectionibus non obstantibus sapientissimi praedictarum Universitatum et Collegiorum Viri, et ornatissimi virtutum Sectatores ad propositum, ut supra, sibi dubium, re mature discussa, responderunt *Pyraustam* se bene gessisse, matrimonium fuisse verum et validum, illumque actus heroicae perfecisse virtutis.

Nunquam enim imprudenter matrimonium ab ipso contractum fuisse affirmarunt, licet in conjugali statu propriae servandae castitatis propositum habuerit, cum simul habuerit specialem instinctum seu impulsum a Spiritu Sancto, et correspondentem gratiam ad imitandum, ut exoptabat, *prodigiosa sponsalia Beatissimae Virginis Mariae et S. Joseph*, absque eo quod illius imprudentiae possit adscribi conjugium tamquam occasio laedendae propositae virginitatis. Non solum enim possibilis reputatur virginitas et perpetua castitas inter personas profitentes coelibatum, verum et inter plures in statu conjugali viventes, quemadmodum inter similes conjugatos virgineam castitatem servantes praecipue resplendent *S. Henricus* 1. Imperator cum

S. Cunegunda; S. Caecilia cum S. Valeriano; S. Julianus cum S. Basilissa; S. Pulcheria Augusta et Marcianus Imperator; S. Eduardus Rex Angliae cum Editha ejus sponsa; Boleslaus v. cognomento Pudicus Rex Polonorum cum Cunegunda; Conradus Rex filius Henrici iv. cum Mathilde; Alphonsus ii. Rex Astrum cum Regina; Richardes Regina cum Rege Carolo Crasso; S. Pharaides Neptis S. Amelbergae, ac Pipini; S. Hethelreda Orientalium Anglorum Regina, quae in duplici pariter conjugio virginitatem servavit. Hisce namque viris et mulieribus cupientibus servare virginitatem Deo, qui pascitur inter lilia, gratissimam, divina gratia specialiter assistit.

Ad banc veritatem confirmandam referre juvat casum, quem non multis ab hinc annis accidisse nullatenus est haesitandum. — Praenobilis D. Eques Joannes Antonius Pucci Politianus arctissimis amicitiae vinculis mihi constrictus, juvenis in rhetorica, philosophia et legali facultate apprime versatus, et propter ingenii magnitudinem, literarum studio, morum probitatem, et praeclara virtutum facinora summam laudem adeptus, antequam maximo cum animi mei moerore in ipsius vitae flore e vivis immatura morte fuisset ereptus, per Epistolas diei 21. Julii 1743. et 31. Augusti ejusdem anni mihi retulit, et ab aliis deinde pariter accepi, quod octo annorum spatio adolescens quidam Romanus, qui nomine Joannis Bordoni nuncupabatur, in exercitio famulatus suae

domus, et praesertim pro proprio et particulari servitio Domini Equitis Francisci Mariae ejus amantissimi genitoris indesinenter permansit, et quavis omnia requisita ad illum in suo officio optimum constituendum haberet, nihilominus quia nimis amare foeminas, nimis illarum consortium quaerere demonstrabat, praefatus D. Eques Franciscus Maria vir summae integritatis, mihi pariter summa benevolentia conjunctus, qui famulos bonae vitae, bonisque moribus imbutos apud se semper habere desideravit, post varias monitiones, sed semper inutiles, tandem sub die 10. Junii circiter ejusdem anni 1743. dum esset Florentiae, illum hac de causa tamquam incorrigibilem a suo ejecit servitio. Bordonus, quem antea D. Eques Franciscus secum ad gubernium Ripae fractae duxerat, eo reversus est sub praetextu recuperandi nonnullas suas vestes ibidem relictas, et inde transeundi Liburnum, ut suum ibi famulatum alicui ad sui sustentationem locaret. At hoc omnino falsum apparuit, cum eo perventus sub die 13. praedicti mensis Junii tempore noctis duas puellas neptes ejusdem Parochi Ripae fractae rapuit, qui, raptu detecto, circa mediae noctis horam quemdam sacerdotem suum amicum una cum duobus satellitibus contra fugitivos misit, quos prope Bonitium sunt assecuti, statimque alter ex satellitibus (uti reus voluntarii homicidii sine processu infami laqueo suspendendus) maligno spiritu ductus temere contra inermem Joannem Bordoni scloperum explosit, et

illius coxam ita vulneravit, ut post quindecim dies in hospitali Senarum ex hac vita migraverit. Sed ante obitum Confessario, aliisque patefecit, quod ipse erat foemina nomine Joanna, quod amorem erga mulieres affectaverat, ut facilius proprium sexum occultare posset, quodque praedicta puellas rapuerat pietate mota, ad illas nempe liberandas a continuatis saevitiis Parochi, cujus erant neptes, quas proinde, iisdem assentientibus, secum Romam ducere statuerat, ut una cum illis, implorato auxilio Eminentiissimi Urbis Vicarii, quoddam Conservatorium ingrederetur. Narravit praeterea, quod annos decimoquarto nata Romam propriam patriam deseruerat, quia virum quemdam, qui aliis exemplar bonorum operum esse debebat, illius virginitatem in sua paterna domo, ubi sola omni penitus auxilio destituta reperiebatur, eidem violenter auferre tentantem, pro suae honestatis et pudicitiae defensione acicula, quam in capite deferebat, in illius tempore infixam, lethali vulnere sauciavit, per quod luxuriosus aggressor tandem occubuit, ipsaque in ea tenera aetate, insalutatis, suis genitoribus (qui tempore ejus mortis adhuc vivebant) quamvis neque peccasset proprium honorem defendendo *Narr. in Manual. cap. 15. num. 4. vers. Dixi supra*, neque esset pro homicidio punibilis *leg. Ut vim ff. de Jur., leg. Gracchus 4. Cod. Ad leg. Jul. de Adulter., Farinacc.* cum aliis plena manu de more cumulatis *quaest. 125. num. 1. et seqq.* et in praecisis terminis homicidii contra

vim inferentem pro violanda castitate seu virginitate commissi idem *Farinacc. loc. cit. num. 44.* cum aliis ab eodem allegatis *Salmaticens. Theol. Moral. tract. 25. cap. 1. num. 96. et seqq.* nihilominus hoc ignorans, ob justitiae timorem, a Statu Ecclesiastico clam aufugerat, semperque sub habitu virili suam virginitatem, pudicitiam, honestatemque servaverat. Et profecto post illius obitum in aetate ipsius cadaveris a medicis atque chirurgis non solum foemina reperta fuit, verum etiam virgo, cum claustrum virginitatis omnino intactum et illibatam haberet. Obiit in aetate annorum vigintiquinque constituta. Octo annorum spatio, quibus domi illustri familiae de Pnciis sub habitu virili permansit, ita proprium sexum occultare studuit, ut nullus ex eadem familia, quod esset foemina, nequidem suspicari potuerit. Ad effingendum magis sexum masculinum barbani sen verius lanuginem saepe sibi, et nonnunquam aliis etiam, et praecipue proprio Domino aliquando tondibat. Vocem quidem foeminae in virilem commutare non poterat, sed nihilominus vocem ipsius naturalem juveni viginti annorum, ut ex aspectu praeserebat, convenire putabatur. Cum omnibus familiariter tractabat, et quod magis est cum famulis masculis juxta temporum et locorum contingentias saepe dormierat, quemadmodum mihi confirmavit etiam Cajetanus Meccoli tunc praedictae domus servitio ipse pariter addictus, et deinde meus famulus, qui comitans una

cum illa in itineribus D. Equitem Frauciscum, cum ea nec semel, nec una sola nocte in eodem lecto cubavit. Hujusmodi casus est in Senarum civitate notorius. —

Si ergo puella florentis aetatis, vulgaris conditionis, nec omni virtutum genere ornata, eo quia ex improvviso adorta suam pudicitiam armata manu intactam servaverat, tantum a Deo auxilium sperare potuit et obtinuit, ut ab anno decimoquarto usque ad vigesimum quintum suae aetatis in tot, tantisque periculis, et quotidie in occasione proxima constituta, nunquam firmissimum constantiae robur amiserit; cur Pyrausta in ducendis uxoribus cum proposito conservandae virginitatis, consuetis divinis auxiliis se tueri absque vitio praesumptionis vel imprudentiae sperare non poterat, qui *virginitatem et castitatem semper adeo coluit, ut nedum de mulieribus, sed de ipso quoque Diabolo sibi apparente in foeminea specie triumphaverit; de virtute in virtutem profecerit, et per heroicae virtutis specimina summam venerationem adeptus fuerit?*

Sed ut quaelibet suspicio praesumptionis et imprudentiae removeatur, reflectendum est quod ipse non emisit votum, sed *propositum* servandi cum conjugio virginalem castitatem, et quidem *non absolutum, sed conditionatum*, hoc est „*si possibile foret*“, ex qua conditione manifeste resultat quantum de se ipso diffidentiam haberet metuens atque formidans *absolutum* emittere *propositum*, sed facta tan-

tum possibili suppositione de sibi a Deo gratia concedenda proportionata.

Fuit igitur absque dubio prudentissimum hujusmodi propositum conditionatum, utpote fundatum in gratia, qua mediante omnia possumus, ut inquit *Apostolus*; neque praejudiciale censetur rationi et juri, quod habere potuissent uxores, quia factum non fuit absque utriusque partis consensu. De consensu namque hujus venerab. Servi Dei patet ex diligentia, quas adhibuit ad inveniendas sibi sponsas desiderium habentes observandi virginalem castitatem in statu matrimoniali non absolute, sed *si possibile foret*, quod patefecit et declaravit iisdem sponsabus, cum quibus conjugium inivit; quamobrem si ipsae certiores factae de illius proposito, cum ipso nihilominus matrimonium contrahere voluerunt, idem ejus propositum cum praedicta conditione *si possibile foret*, implice approbasse censetur.

Nec tale propositum ita conditionatum praejudiciale dici potest vel essentiae, vel sacramento matrimonii *Paludanus in 4. dist. 30. quaest. 2., Carthusianus in Vita Christi par. 1. cap. 3., Abulens. cap. 30. de num. quaest. 32., Gerson et Mars. cit. a Suarez tom. 2. in 3. par. disp. 7. sect. 1.* — tum quia fuit a Pyrausta emissum ad imitationem, in quantum ei possibile foret, sponsalium SS. *Virginis Mariae* et S. Joseph, de quibus D. Augustin. ait: = *Hoc enim exemplo magnifice insinuat fidelibus conjugatis, etiam servata pari con-*

sensu continentia posse permanere, vocarique conjugium, non permixto corporis usu, sed custodito mentis affectu =; unde si non simplex propositum, sed votum observandi virginalem castitatem a SS. Virginum Virgine Deipara, antequam desponsaretur emissum sub ea conditione „ Si Deo placeret „ ut dicit *D. Thom.* pluribus in locis, et praesertim in 3. part. quaest. 24. artic. 4. in corp., et quaest. 29. art. 2. in corp. non impedit valorem et veracitatem sacramenti matrimonii, a fortiori neque propositum continentiae perpetuae, cum propositum minoris roboris sit quam votum, ideoque non erit impedimentum invalidans et annullans veracitatem sacramenti et contractus, sed utrumque matrimonium cum hoc conditionato proposito initum erit perfectissimum, cum in utroque contrahens imitatus fuerit matrimonium Sanctissimae Virginis Mariae et Sancti Joseph; —

290

291

tum quia essentia matrimonii consistit in unione animorum et in traslatione domini utriusque corporis contrahentium, et in usu radicali, ut de communi docet *Basil. de Matrim. lib. 1. cap. 17. num. 7.*, quod dominium transferri potest perpetuo impeditum quoad usum, ut fuse probant supracit. *Basil. et Vasquez 3. part. disp. 125. cap. 7.*: quapropter propositum factum de castitate servanda non obstat nec opponitur substantiae matrimonii, ut concludit *Vasquez loc. cit. cap. 6.*; — tum demum quia etiamsi praevalere deberet opinio eorum Theologorum et Canonistarum, et qui-

dem gravissimorum, qui sustinent esse contra substantiam matrimonii tam conditionem, qua contrahentes autem matrimonium mutuae translationi domini suorum corporum seu mutuae corporum potestati renuntiant, quam alteram conditionem, qua hujus potestatis actum et usum sibi interdiciunt, adeout ad essentiam matrimonii requiretur voluntas formalis ad copulam, haec in ea conditione „ si possibile foret „ formalis voluntas ad copulam reperitur, quia Pyrausta per eandem conditionem in carnalem copulam consensus, quatenus etiam ipse dumtaxat inconsultis sponsibus propositum hoc conditionatum emisisset; itaut si contracto deinde matrimonio fuisset consuetis divinis auxiliis substitutus, vel a conjugibus ad reddendum omnino debitum requisitus, vel in eo tentationes validissimae et insuperabiles emersissent, vel alia occurrissent impedimenta non vincibilia, sine peccato matrimonium consummare potuisset, neque ex hoc vituperandus esset, quasi se gessisset imprudenter in faciendo propositum, conditionate enim illud ediderat, unde potius commendari meretur ut prudens et providus, quia sagacissime praevidisset a quot et quantis poterat impedimentis urgeri, et ideo non absolute sed conditionate voluit suum efferre propositum, quae conditio includit: si Deus illa auxilia, quae aliis vicibus in conflictibus contra ventura large praestitit, nunc quoque praestabit: si gravissimae tentationes, quibus gratia par non esset, non pulsabunt:

si suae conjuges nec voce nec signo, vel aliquo moerore debitum petitorum nec essent, sed virginitatem viri, et suam aequo animo toleraturae. Nec officit quod suum propositum plenissimum habuerit effectum, quia nunquam cum uxoribus copulam habuit, non enim repugnat substantiae matrimonii, matrimonio non uti, sed eo uti non posse, ut videre est apud *Schmalzgrueber ad tit. de condit. apposit. § 5. num. 119. et seq.*

Haec fuit celeberrima praedictarum Academiae super hujusmodi articulo fere his, aliisque fultis rationibus sententia; nec aliter sensit *Sac. Rit. Congregatio*, ut colligitur ex sequenti Pontificio Decreto CLEMENTIS PAPAE XIII. in causa *Mexicana Beatificationis et Canonizationis* ejusdem Ven. Servi Dei Fr. Sebastiani ab Apparitio Laici Professi Ordinis Minorum de Observantia S. Francisci, videlicet

„ Signata primum ante generalia Decreta, et opportune deinde reassumpta fuit a Praedecessore Nostro Urbano VIII. Causa Mexicana Vener. Servi Dei Fr. SEBASTIANI AB APPARITIO LAICI Professi Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia, qui a coelesti Patrefamilias recens plantata Americana Evangelica vinea jam septuagenarius veluti hora nona, aut undecima, uberiori divina gratia vocatus, non exiguas proprio labore ac industria collectas opes in sinum pauperum effudit omnes, et a se penitus abdicavit: ipseque nudus arctior rem Franciscanae Regulae obser-

„ vantiam ita sequutus est, ut in magis abjecti ac laboriosis Regularis vitae exercitiis, majori semper gratia et spiritus fervore quasi aquila renovans juventutem in mirabili poenitentia, ac simplicitate cordis, in oratione, ac fide, quae per charitatem operatur, ut gigas cucurrerit perfectionis viam usque ad ultimum senium annorum nonaginta octo; quo, etsi tempore ac munere novissimus operarius, parem tamen ab eo mercedem in die aevi meruit accipere, qui infirma mundi eligit, ut confundat fortia et contemptibilia, ut confundat sapientes, et dat omnibus affluenter, ut in quavis nimirum aetate, loco et conditione, nova semper et illustria in catholica ecclesia suppetant ad imitandum exempla.

„ Saepius deinde instaurato examine, et ad rigidam trutinam ( ut in re tanti momenti cautius procederetur ) expensa virtutum heroicitate, tum scilicet in binis Congregationibus antepreparatoriis habitis diebus 21. Februarii 1702., et prima Julii 1732., tum in totidem praeparatoriis sub respectivis diebus 11. Martii 1738., ac 3. Junii 1760., coacta denique coram Nobis est Generalis Congregatio die 12. Aprilis currentis anni, in qua etsi plane concordia super proposito dubio tum Reverendiss. Cardinalium, tum reliquorum omnium Suffragantium vota pro affirmativa resolutione libenti animo audivimus, nihilo tamen secius deliberationem Nostram in tam arduo

„negocio de more distulimus, ut  
 „Nostris interim, aliorumque pre-  
 „cibus Spiritum Sapientiae et In-  
 „tellectus implorarem a Patre  
 „luminum, de cujus vultu judicia  
 „prodeunt et justitia videt aequi-  
 „tatem.

„Hac itaque S. Athanasio die  
 „sacra, postquam incruentum Om-  
 „nipotenti Deo Sacrificium obtu-  
 „limus, accitis coram Nobis Reve-  
 „rendiss. S. R. E. Cardinalibus  
 „Albani Episcopo Sabinensi Causae  
 „Relatore, et Chisio Sac. Rit.  
 „Congregatione Praefecto, necnon  
 „Carolo Alexio Pisani Fidei Pro-  
 „motore et infrascripto Secretario,  
 „Divino iterum iterumque implo-  
 „rato praesidio, declaravimus at-  
 „que decrevimus = *Constare de*  
 „*Ven. S. D. Fr. SEBASTIANI AD AP-*  
 „*PARITIO Laici Professi Ordinis*  
 „*Minorum S. Francisci de Obser-*  
 „*vantia Virtutibus Theologalibus,*  
 „*Fide, Spe et Charitate erga*  
 „*Deum et proximum, atque Car-*  
 „*dinalibus Prudentia, Justitia,*  
 „*Fortitudine, ac Temperantia,*  
 „*earumque adnexis in gradu he-*  
 „*roico, in casu, et ad effectum*  
 „*de quo agitur.*

„Et hujusmodi Decretum in  
 „acta Sac. Rit. Congregationis  
 „referri et publicari mandavimus  
 „hac ipsa die secunda Maii 1768.  
 „Pontificatus Nostri Anno Decimo.

Fl. Card. Chisius Praefectus.

*V. Macedonius Sac. Rit.*  
*Congreg. Secret.*

Loco † Sigilli.

*Undecima causa pro obtinenda*  
*dispensatione super matrimonio tan-*  
*tum rato est lepra alteri ex conju-*  
*gibus post matrimonium ratum*  
*supervenientia. Cum enim matrimo-*  
*nium ad mutuum corporis usum*  
*pro sobole procreanda sit ardore*  
*libidinis extinguendo sit ordinatum,*  
*matrimonii finis obtineri non pos-*  
*set si ob magnum contagionis pe-*  
*riculum a lepra hic usus impedi-*  
*retur, ob quam MATRIMONIUM v. dispen-*  
*sasse testatur Borgasius de Irreg.*  
*par. 6. tit. de Sponsal. num. 74.*

Ex eadem ratione *Duodecima*  
*causa est coeundi impotentia super-*  
*veniens ante matrimonii consum-*  
*mationem, quia pariter cessat ma-*  
*trimonii finis Henriquez in Summ.*  
*lib. 11. de Matrim. cap. 16. num.*  
*7., quam impotentiam praebentem*  
*causam dissolutioni matrimonii tan-*  
*tummodo rati Alciat. respons. 21.*  
*num. 16., et Menoch. de praesumpt.*  
*lib. 2. praesumpt. 10. num. 44.,*  
*sterilitatem vocasse censetur, nam*  
*praeter impotentiam, aliam sterili-*  
*tatem dari non posse, quae ante*  
*consummationem cognosci valeat,*  
*opinatur Sanch. de Matrim. lib.*  
*2. disput. 16. num. 6. vers. Hinc*  
*infertur, quae impotentia ex parte*  
*viri oriri potest, si ei ante con-*  
*summationem aliquis morbus su-*  
*perveniat, ob quem vel arte vel*  
*vi ejusdem morbi virilitate orbatus*  
*remaueat.*

Si tamen impotentia sit per-  
 petua sive naturalis, sive acciden-  
 talis, sive absoluta, sive respectiva,  
 quae matrimonii contractum prae-  
 cesserit, neque de illa dubitari pos-  
 sit, quia fuerit concludenter pro-



bata, opus non erit dispensatione, quia tunc matrimonium est nullum, ex iam per me deductis in *superiori Cap. 13*. At si non praecesserit matrimonium, sed eo contracto supervenerit ante consummationem, quia matrimonium *valide* contractum fuit, cum impedimentum impotentiae tempore contracti in matrimonii non adesset, matrimonium, licet tantummodo *ratum*, subsistit et tunc nonnisi ex Apostolica dispensatione dissolvi potest.

Verumtamen etiam in casu, quo impotentiam matrimonium praecessisse dubitetur, ad quam verificandam opus sit concludentibus probationibus, aliquando peti et obtineri potest super matrimonio dumtaxat rato dispensatio Apostolica ad obtruncandas lites, rixas, odia gravissima et scandala, nisi conjuges separentur et matrimonium dissolvatur, quam Summi Pontifices, modo matrimonium non fuerit consummatum, concedere solent, quemadmodum tempore CLEMENTIS VIII. concessa fuit in causa dissolutionis matrimonii inter Sigismundum Transylvaniae Principem et Mariam Austriae, in qua, ut refert *Cardinalis D' Ossat in Epist. 180. par. 1.*, omisso triennali experimento super principis impotentia, quia ipse induci minime potuit ad cohabitandum cum sponsa per triennium, omissoque recognitione per matronas et obstetrices facienda, quia principissa hanc visitationem pati noluit, sed probata solum non consummatione, mediante jurata utriusque conjugis confessione coram Card. Battorio emissa et aliorum

utriusque partis testium fide deponentium se tuto credere matrimonium nunquam fuisse consummatum, idem matrimonium, uti tantummodo *ratum* ad evitandas perniciosas consequentias, dissolutum fuit.

Praeterea, cum propter perpetuum impedimentum arctitudinis mulieris matrimonium ab ea contractum nullum fuerit declaratum et eadem separata a viro, qui aliam duxit uxorem, ipsamet mulier, quae ante arcta reputata fuerat, ab alio viro postmodum deflorata remanserit, ad amputandam omnem controversiam exortam super re-stauratione matrimonii, cum deflorator paratus esset desponsare defloratam, in sequelam resolutionis *Sac. Congregationis Concilii* in hac causa, nempe in *Oriolen. 16. Maii 1711.*, Summus Pontifex CLEMENS XI. dispensavit super dicto primo matrimonio tantummodo rato et cum primo viro non consummato; itemque in sequelam resolutionis ejusdem *Sac. Congregationis Concilii* in *Januen. Dispensationis 20. Maii 1719.* idem Summus Pontifex dispensavit super matrimonio dumtaxat rato, propter allegatam viri impotentiam, inter Annam Mariam Pallavicinam et Joannem Jacobum Imperiali.

Quando enim matrimonium dumtaxat *ratum* dissolvitur ex *gratia*, hoc est ex dispensatione Summi Pontificis, etiamsi pro causa allegetur quoque impotentia, non est omnino semper necessarium ipsius impotentiae rigorosum examen, sed sufficit, quod si matrimo-

nium non dissolvatur, futura scandala vel certa, vel jam orta, vel probabiliter oritura timeantur, quibus hoc temperamento occurrere oporteat, dummodo tamen constet de non consummatione, veluti si, contracto matrimonio, nunquam contrahentes inter se convenerint, aut si convenerint et sint fide digni, concorditer jurent se tentasse sed non potuisse obtinere consummationem, quorum juramento, ut in dicto casu Principis Transilvaniae, fides aliorum testium se credere veritatem contrahentes jurasse deponentium accedat.

Cum vero matrimonium declarandum est nullum, nulliterque contractum *ex justitia* propter impotentiam, ad detegendam ejusdem impotentiae veritatem, omnino sunt adhibendae cautelae desuper enunciatae in *praecit. Cap. 13.*, et praesertim visitatio mulieris per obstetrices facienda, quibus non est deferendum, si plures patiantur exceptiones, aut recognitionem fecerint absque balneo contra cautelam *Hostiens. in Cap. Causam Matrimonii num. 4. de Probat.*, quam secuti sunt etiam *Abb. in Cap. Fraternitatis num. 4. de frigid. et malefic.*, *Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 113. num. 11.* = ibi = *Hinc deducitur sanum consilium esse, ut iudex districte praecipiat matronis, ut antequam foeminam inspiciant, utque de ejus virginitate deponant, faciant, ipsis praesentibus, in balneo aquae competenter calidae lavari et tanto tempore moram in eo trahere, quantum necessarium fuerit, ut si forte, glutino apposito, verenda mulieris*

*compressa sint, atque coarctata, ut virgo appareat, id liquidum fieri possit* =, et hanc eandem cautelam approbant *Panimoll. in annot. 1. ad decis. 51. num. 8., Rot. decis. 392. sub num. 16. par. 4. tom. 2. recen. et decis. 10. et 11. post Card. de Luc. ad materiam matrimonii tom. 2.*, nec omittendum est triennale experimentum, si impotentiae signa sint dubia, secus si signa impotentiam evidenter concludant, aut sint verisimiliter evidentialia, ut colligitur ex *Text. in Cap. Laudabilem 5. De frigid. et malefic.*, et juxta resolutionem *Sac. Congregationis Concilii in Janu. Matrimonii 13. Martii et 8. Maii 1706.* in Signatura Sanctissimi confirmatam *sub die 9. Aprilis 1707.* Et si post matrimonii dissolutionem conjux, qui re putabatur impotens, potens detegatur, adhuc matrimonium non reintegratur, si impotentia fuerit respectiva naturalis non quoad speciem, sed quoad individuum, ut probat *Text. in d. Cap. Fraternitatis 6.*, ibique gloss. in verb. *Similiter de frigid. et malefic.*, aut respectiva perpetua ex maleficio, non quoad speciem pariter, sed quoad individuum, ut habetur ex *Text. in Can. Si per sortiaras 4. caus. 33. quaest. 1.*; sed de hac impotentia satis dixi in superiori *Cap. 13.*

*Tertiadecima causa dissolutionis matrimonii rati et non consummati est, quando alter ex conjugatis affirmat se non habuisse auium contrahendi, nec induci possit ad verum exhibendum consensum Felin. cons. 26. vers. Praeterea dato*

*Menoch. cons. 385. num. 7. lib. 4.,  
Sanch. de Matrim. lib. 2. disput.  
16. num. 7.*

296 *Quartadecima tandem causa  
est si ob commune bonum, post  
matrimonium ratum, vir ad Epi-  
scopatium promoveatur Sanch. loc.  
cit. num. 8.*

Pro hac obtinenda dispensatione  
super matrimonio tantummodo rato,  
præter causas jam adductas, aliae  
quoque juxta temporum, locorum  
et personarum qualitatem et cir-  
cumstantias dari possunt, quas om-  
nes referre difficile est, cum potius  
juxta casuum contingentias sese  
prodere valeant. Hoc unum adden-  
297 dum superest, quod pro obtinenda  
dispensatione post matrimonium  
dumtaxat ratum, levis causa suffi-  
cit, si adversus conjugem illam  
petentem alter conjux nihil oppo-  
nat, juxta *Votum Card. Lancellotti*  
impressum apud *Ursaya tom. 3. par.  
2. discept. 21. num. 75.*, quia con-  
298 sentire videtur; consensum autem  
utriusque conjugis subministrare  
299 per seipsum sufficientem dispensa-  
tionis causam existimant *Hostiens.  
in Cap. Ex publico 7. De convers.  
Conjugat. Fagnan. in Cap. Ex  
parte num. 26. eod. tit., Soccin.  
Sen. cons. 28. num. 6. lib. 1., Ur-  
saya tom. 2. par. 1. discept. 2.  
num. 24., Rot. decis. 86. num. 2.  
post Volum. 2. Cons. Farinacc.*

Circa hujusmodi dispensationes  
super matrimonio tantum rato inter  
alias allegavi supra num. 8. exem-  
plum matrimonii dissoluti per dis-  
pensationem URBANI VIII., expeditis  
ab eo literis in forma Brevis, iisque  
directis Archiepiscopo Neapolitano,  
ad quod probandum, earumdem Li-

terarum Apostolicarum tenorem hic  
transcribo:

„ Vener. Fratri Episcopo Neapolitano.

*Intus vero*

300

„ Urbanus Papa VIII.

„ Venerabilis Frater salutem et  
„ Apostolicam benedictionem.

„ Exponi nobis nuper fecerunt  
„ dilecti filii Princeps et Principissa  
„ de Concha Neapolitani, quod pro  
„ conservatione illorum statuum et  
„ familiae cupiunt Joannam illorum  
„ filiam unigenitam cum aliquo  
„ viro ex dicta familia matrimo-  
„ nialiter copulare; verum quia  
„ dicta Joanna, tunc in decimo-  
„ tertio ætatis suae anno constitu-  
„ ta, matrimonium cum dilecto  
„ filio Michaeli Blanco per pro-  
„ curatorem per verba de rato con-  
„ traxit, et quod ratione hujusmodi  
„ matrimonii graves lites et inimi-  
„ citiae ortae jam sint et majores  
„ fuissent, nisi auctoritate et pro-  
„ videntia dilecti filii nobilis viri  
„ comitis de Monterey proregis  
„ Neapolitani provisum fuisset.  
„ Nos etc. fraternitati tuae com-  
„ mittimus et mandamus, quod  
„ matrimonium hujusmodi sic fa-  
„ ctum et non consummatum,  
„ stante etiam consensu partium,  
„ nullum et invalidum (ad effe-  
„ ctum ut dictus Michael cum  
„ alia muliere, Joana vero præ-  
„ dicta cum alio viro de dicta fa-  
„ milia, præcedente tamen dispen-  
„ satione Apostolica super consan-  
„ guinitatis, seu affinitatis gradus,  
„ quatenus opus sit, libere et licite  
„ contrahere valeant ) Apostolica

„ auctoritate declares. Non obstant-  
 „ tibus praemissis, ac quibuscum-  
 „ que constitutionibus Apostoli-  
 „ cis etc. Dat. etc.

Non omisi in praecedenti Cap.  
 7. ostendere, quod matrimonium  
 inter conjuges in infidelitate con-  
 tractum, dissolvitur quoad vineu-  
 lum, si alter ad fidem convertatur  
 301 et alter in infidelitate permaneat,  
 neque cum conjuge ad fidem con-  
 verso cohabitare velit, vel si haec  
 cohabitationem cum contumelia  
 Creatoris, se velle continuare de-  
 claret, ut colligitur ex *Apost. in 1.  
 ad Corinth. cap. 7.*, et docet *D.  
 Augustin. lib. 2. de Aduſterinis  
 Conjugiis, Card. Bellarmin. de Sa-  
 cram. Matrim. lib. 1. cap. 12. contr.  
 14. operum tom. 3. Venetae edi-  
 tion. anni 1721. pag. 642.*

Ut tamen conjux ad fidem  
 conversus ad secunda vota libere  
 transire valeat, conjugem infidelem  
 interpellare tenetur, an velit con-  
 verti et cohabitare sine contumelia  
 302 Creatoris *Sanch. de Matrim. lib.  
 7. disput. 74. num. 12., Salmaticens.  
 tract. 9. de Matrim. cap. 4. num.  
 48., Card. de Laurea de Matrim.  
 disput. 16. num. 198. et 202., Cle-  
 ricat. in dec. de Sacram. Matrim.  
 dec. 11. num. 24. ubi dat formam  
 hujus interpellationis.*

Neque hujusmodi interpellatio  
 omitti potest, licet ad fidem con-  
 versa fuerit uxor, cui vir judaeus  
 multis annis ante illius conversio-  
 nem repudii libellum transmisit,  
 303 unde juxta ea, quae habentur in  
*Deuteronom. cap. 24.* libertatem  
 alium ducendi virum acquisierit.  
 Etenim cum *D. N. J. C. apud Matt.  
 cap. 19. vers. 4. et seqq.* et apud

*Marc. cap. 10. vers. 2. et seqq.*  
 dixit, quod Moyses ad duritiam  
 cordis repudium permisit, sed ab  
 initio non fuit sic concludendo,  
 quod ergo Deus conjunxit homo  
 non separet, ipsis quoque judaeis  
 permissionem repudiandi uxores ab-  
 stulit et matrimonium ad suum  
 primaevum statum indissolubilita-  
 tis reduxit, non nova edita lege,  
 304 sed ablata dispensatione quoad di-  
 ctam indissolubilitatem antea con-  
 cessa *Medin. de Continent. controv.  
 1. cap. 10., Card. Bellarmin. tom.  
 2. controv. de Matrim. cap. 15. et  
 seqq., Cornel. a Lapid. in Deute-  
 ronom. cap. 24., Sanch. de Matrim.  
 lib. 10. disput. 1. num. 7. et seqq.,  
 Less. in 3. par. D. Thom. de Sa-  
 cram. Matrim. cap. 5. num. 92.  
 dub. 3., Pontius de Matrim. lib. 7.  
 cap. 50., Clericat. dec. 9. de Ma-  
 trim. num. 46., Pignatell. consult.  
 93. num. 23. tom. 8.*

Et quamvis hebraei cum scien-  
 tia et tolerantia ecclesiasticorum  
 superiorum etiam hodie repudii  
 praxim retineant, nonnullis adhi-  
 305 bitis solemnitatibus de quibus *Mar-  
 quard. de Judaeis par. 2. cap. 8.  
 num. 49. Tondut. quaest. benefici.  
 cap. 48. num. 21. et 22., Laurent.  
 decis. Avenionen. 57., Bertrand.  
 cons. 119. lib. 2. et cons. 132. lib.  
 6. et cons. 124. lib. 7.* haec tamen  
 praxis, quidquid sit quoad ipsos  
 judaeos in sua pertinacia perma-  
 nentes, nihil operatur, nullaque  
 ratio de ea est habenda, cum agi-  
 tur de viro repudiante, seu de  
 uxore repudiata, ad fidem conver-  
 sis ad *Text. Innoc. III. in Cap.  
 Gaudemus 8. § Qui autem De di-  
 vortiiis = ibi = Qui autem secun-*

*dum ritum suum legitimam repudiavit uxorem, cum tale repudium veritas in Evangelio reprobaverit, nunquam, ea vivente, licite poterit aliam, etiam ad Fidem Christi conversus, habere, nisi post conversionem ipsius illa renuat cohabitare cum ipso, aut etiam si consentiat, non tamen absque contumelia Creatoris, vel ut eam pertrahat ad mortale peccatum =*

307 Concurrentibus tamen gravibus circumstantiis hanc interpellationem omitti posse tenent *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 74. num. 14. et 15.*, itaque in curia Archiepiscopali Neapolis decum fuisse testantur *Genuens. in prax. cap. 27. num. 20.*, *Ric. in prax. par. 1. resolut. 241.* et hanc opinionem uti probabilem admittit *Dian. in Oper. Coord. tom. 2. tract. 6. resolut. 124.*, *Comitol. lib. 1. quaest. 124.*, *Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 11. num. 29.*

308 Alii vero opinantur, quod concurrentibus circumstantiis, si graves fuerint, conjux fidelis recurrere debeat ad Summum Pontificem, pro obtinenda dispensatione, ut omitta interpellatione, alias nuptias contrahere valeat *Pontius de Matrim. lib. 7. cap. 48. num. 22.*, *Nicol. Lucrubat. Civil. lib. 1. tit. 10. de nuptiis num. 43.* ubi refert ita decum fuisse a *Sacr. Congregat. Concillii* et faciunt *Litterae Apostolicae Garçonu xiii. apud Pignatell. cons. 93. circ. fin. tom. 8.*, in quibus Ordinariis, Parochis et Missionariis, Jesuitis in Angola, Æthiopia et Brasilia degentibus facultatem concessit dispensandi super dicta interpellatione, ut ea omitta conjux

fidelis aliud contrahere valeat matrimonium, quatenus summarie et extrajudicialiter sibi constet conjugem infidelem abesse et legitime moneri non posse.

Quam opinionem amplexa est *Sac. Congregatio Concillii* etiam in *Florentina*, in qua cum Ordinarius exposuisset, quod Anna Maria Theresia Medicea Judaicam perfidiam abjuraverat et die 29. Octobris 1721. una cum quatuor filiis S. Baptismum receperat; ejus maritus, a quo de anno 1710. ei missus fuerat repudii libellus aberat et ignorabatur ubi versaretur; ipsa promptam haberet occasionem nubendi Antonio Cecchi militi christiano; periculum esset in mora; undecim anni jam effluxissent postquam vir judaeus illam repudiaverat; qui nunquam de uxore et filiis requisierat; repudii libellus conceptus fuisset verbis adeo injuriis, ut nulla spes haberi posset de ipsius reditu ad uxorem, nec ullus nuncius unquam habitus fuisset de ejus vita, aut morte, et loco ubi moraretur, quibus concurrentibus de jure necessaria non videbatur interpellatio, attamen propositis dubiis

1. *An de jure necessaria sit interpellatio in casu etc. et quatenus affirmative —*

II. *An, stantibus circumstantiis, indulgenda sit dispensatio ab interpellatione in casu etc. —*

Eadem *Sac. Congregatio* sub die 17. Januarii 1722. = Respondit =

*Ad utrumque Affirmative.*

Cum autem similibus gravibus circumstantiis deficientibus, hæc

Pontificia dispensatio super omissione praedictae interpellationis non sit concedenda, sed eadem interpellatio omnino fieri debeat, idcirco antiquiores Canonistae teneant, quod matrimonii vinculum dissolvatur, vel statim ac infidelis interpellatus expresse negat se velle legitime cohabitare, vel statim ac habita eadem interpellatione silet, et intra terminum auctoritate Ecclesiae illi praefixum non declarat se velle cohabitare sine contumelia Creatoris, inter quos *Abb., Hostiens., Praeposit., Innocent., Jo. Andr., Butr., Ancharan.* innixi dispositioni *Can. Si infidelis 2. Caus. 28. quaest. 2.* = ibi = *Contumelia quippe Creatoris solvit jus matrimonii circa eum qui relinquitur* =

Illis tamen duabus sententiis contraria est tertia, quae una cum illis exponit *Gloss. in d. Cap. Gaudemus 8. verb. Compelletur De divort.,* easque expendit, *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 75. per tot.* videlicet, quod matrimonium tunc tantummodo dissolvatur quoad vinculum, cum conjux ad fidem conversus post interpellationem et contumaciam infidelis aliud contrahit matrimonium ad normam *Text. in d. Cap. Gaudemus de Divort.* = ibi = *Quod si conversus ad fidem et illa conversa sequatur, antequam propter causas praedictas legitimam ille ducat uxorem, eam recipere compellitur*; et hanc sententiam tuerentur *D. Thom. in 4. sent. dist. 39. quaest. 1. artic. 5. in resp. ad 2., D. Raymundus lib. 4. Summ. pag. 549., Card. Turrecremat. in Can. Simili modo in secunda quaestione*

*28. quaest. 1., Sylvest. in Summ. verb. Matrimonium 8. num. 10. quaest. 10.,* ubi dicit quod per secundum matrimonium non solvitur primum, unde quod si antequam contrahatur secundum matrimonium, infidelis convertatur, reliquus tenetur illum recipere et hoc est, quia stat vinculum.

Ex recentioribus Theologis *Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 75. per tot., Pont. de Matrim. lib. 7. cap. 48. num. 17., Perez de Matrim. disp. 36. sect. 7. num. 4.,* *Leand. Oper. Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. disp. 12. quaest. 16., Card. de Laurea de Matrim. disput. 16. num. 183. et seq., Clericat. de Sacram. Matrim. decis. 11. num. 19., Rosignol. de Matrim. par. 1. tom. 6. praenot. 14. contract. 15. num. 8. § Alii asserunt, Salmaticens. in Curs. Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. cap. 4. dub. 2. punct. 2. num. 51. pag. Mihi 128* = ibi = *Si antequam uxor fidelis ad alias nuptias perveniat, vir ab infidelitate ad fidem convertatur, poterit habitare cum eo, nec poterit alium ducere, etiamsi admonitus fuerit et renuerit converti, fas tamen erit ipsi ab eo quoad torum recedere ob infidelitatem, a qua admonitus noluit converti* =

Et ex recentioribus Canonistis *Navarr. cons. 3. lib. 3. de convers. Infidel.,* ubi num. 9. ait hanc opinionem esse veriore et Religioni Christianae convenientiore *De Just. de dispens. Matrim. lib. 2. cap. 15. num. 36., Reiffenstuel in Jus. Can. lib. 3. Decretal. tit. 23. num. 4., Engel. ad tit. Decretal. de Convers.*

*Infidel. num. 2., Pirkling. ad tit. Decretal. de Divort. lib. 4. tit. 19. § 6. num. 35. vers. Notandum 3., Schmalzgrueber ad eundem tit. Decret. de Divort. num. 35. cum pluribus apud eos concordantibus.*

315

Eandemque tenendam esse comprobatur resolutio Sac. Congregationis Concil. in Florentina 1. Julii 1679. lib. 30. *Decret. pag. 352. a tergo*, in qua cum quaesitum fuisset, an judaeus ad Fidem conversus cohabitare deberet cum uxore, quae ante illum judaicam perfidiam abjuraverat, licet ipse post conversionem ejusdem uxoris, adhuc in infidelitate persistens, aliam uxorem duxisset, quae una simul cum eo deinde Catholicam Fidem fuerat amplexa, post maturam hujus dubii discussionem dictum fuit hunc judaeum ad Fidem conversum teneri cohabitare cum prima uxore et secundam deserere, quia prima post dictam interpellationem illi factam alias nuptias non contraxerat, ideoque matrimonium cum eodem judaeo in infidelitate contractam per solam interpellationem uxoris conversae, ac judaei contumaciam non remanserat dissolutum. Quaesitum, seu dubium, una cum subsequenti resolutione *loc. cit. ita conceptum apparet* = *Vicarius Generalis Eminentissimi Domini Card. Archiepiscopi super infrascripta facti specie Sacrae Congregationis oraculum exquirat. Pluribus ab hinc annis Stella Enriquez mulier hebraea et uxor Isaach Pinto, divina afflante gratia, Catholicam Fidem amplexa est et Mariae Rosae nomen accepit, viro in judaica perfidia relicto. Quo ju-*

*ridice praemonito, an vellet et ipse christianus fieri et uxorem conversam sequi, terminoque assignato ad deliberandum elapso, declaratum fuit a iudice ecclesiastico, praefati matrimonii vinculum esse omnino dissolvendum, itaut liceret praefata mulieri conversae ad secunda vota transire; ipsa nihilominus sperans fore aliquando ut et ipse vir converteretur, semper mansit innupta. E converso vir infidelis in matrimonium duxit Esther neptem ex sorore, una cum qua novissime Baptismi gratiam suscepit, Ferrantis Mariae nomen assecutus. Quia vero Maria Rosa prima uxor instabat suum sibi virum restitui, a secunda uxore statim post Baptismum separatus est, quae in Conservatorio honestarum mulierum degit, donec vel viro restituatur, vel alteri nubat. In re autem tanti ponderis, ut rectius ac tutius procedatur, meum esse existimavi EE. VV. certiores redere, humillime insuper istius Sacri Senatus oraculum expetendo pro decisione — an dictus Ferrantes Maria debeat ad primam uxorem redire, an vero cum secunda perseverare? = Quibus mature perpensis = Die etc. Sacra etc. censuit referendum Sanctissimo votum Sacrae Congregationis, scilicet debere Ferrantem redire ad primam = Iterumque proposita causa sub die 13. Aprilis 1680., ut in lib. 31. Decretor pag. 88. a tergo, eadem Sacra Congregatio stetit in decisis, ut apparet ex ejus sequenti Decreto = Sub. die 1. Julii 1679. cum disputatum fuisset de dubio infrascripto, EE. PP. mihi injun-*

316

xerunt ut Sanctissimo referrem vota Sacrae Congregationis, scilicet Ferrantem teneri redire ad primam uxorem; quo facto Sanctitas Sua, ob gravitatem materiae voluit eam amplius examinari. Verum quotquot Theologi consulti sunt, sententiam Sacrae Congregationis veram renunciaverunt; Canonista dumtaxat contrariae sententiae scripto adhaeret, quamobrem revocato ad trutinam articulo ac posita facti specie descripta in folio praecitato—quaeritur an Ferrantes debeat ad primam uxorem redire, an vero cum secunda perseverare?—

317 *Die etc. Sacra etc. stetit in decisio, scilicet teneri redire ad primam =*

Sed si prima ad illum redire recusasset cogi non poterat, licet enim matrimonium consisteret, nec ei fas esset alias inire nuptias, adhuc a viro separari poterat quoad torum ob adulterium quod ille commisit, cum in infidelitate in contemptum legitimi matrimonii prius cum hac uxore contracti, aliud post illius conversionem iniit *Can. Non maechaberis 15. et seqq. caus. 32. quaest. 5.*

Supra relata autem Sacrae Congregationis resolutio ex eo tantum emanavit, quia vinculum matrimonii non fuerat dissolutum post terminum conjugii infideli, ut supra, assignatum ejusque contumaciam, quia conjux fidelis deinde alias nuptias non contraxerat, non vero quia infidelis neptem ex sorore desponsaverat, nam infideles Sacrorum Canonum sanctionibus non ligantur et proinde eorum conjugia in infidelitate in secundo, aut tertio, vel ulteriori gradu contracta, si con-

vertantur ad fidem, post receptum 321  
Baptismum non dissolvuntur ad *Text. in Cap. Gaudemus de divort.* — praesertim cum agitur de judaeis, quia juxta legem *Leviticici* eorumque praxim, judaeus ducere potest in uxorem filiam sui fratris vel 322  
sororis, ut probat *Joan. Selden. de Jur. nat. et gent. lib. 5. cap. 11. pag. 631., Sessa de Judaeis cap. 33. num. 12. = ibi = Quare Judaeus ducere potest in uxorem neptem suam fratris aut sororis filiam =*; et quidem id resultat ex *Levitic. cap. 18. vers. 12.* ubi Moyses exprimit omnes gradus, ibique prohibentur nuptiae cum amita 323  
= ibi = *Turpitudinem sororis patris tui non discooperies, quia caro est patris tui =*, sed nuptiae cum filia sororis aut fratris non nominantur, ideoque sub eadem prohibitionem non cadunt, ut ibi argumentantur *Cajetan. et Cornel. a Lapid. pag. 704. et in lib. Judic. cap. 1. vers. 13.* fit mentio de conjugio inter Othonielem et Axam filiam fratris ejusdem Othonielis 324  
= ibi = *Cumque caepisset eam Othoniel filius Cenez frater Caleb minor, dedit ei Axam filiam suam conjugem =.*

Quapropter nisi judaeus matrimonium contraxisset cum prima uxore, post matrimonium ad fidem conversa, aut eadem prima uxor post suam conversionem, facta interpellatione et judaeo contumace existente, ad alias nuptias convolasset, idem judaeus cum praedicta sua nepte, licet in secundo consanguinitatis gradu sibi conjuncta, tamquam legitima ipsius uxore cohabitationem conjugalem



usque ad mortem continuare coactus fuisset.

Hoc praemittendum duxi, ut concluso, quod si conjux fidelis post terminum conjugem infideli, ut supra, praefixum, eoque contumace existente, ad alias nuptias non transierit, matrimonii vinculum non dissolvatur, sed ad illum ad fidem pariter conversum *de jure* redire debet, descendere deinde possem ad examen alterius quaestionis ad hoc *Cap. 16. spectantis*, videlicet — an renuente conjugē converso redire ad alterum pariter conversum et petente Pontificiam dispensationem pro dissolutione ejusdem matrimonii, Summus Pontifex de plenitudine apostolicae suae potestatis super hoc dispensare valeat? — Id negant Pontius de *Matrim. lib. 9. cap. 2.*, Perez de *Matrim. disp. 20. sect. 10. per tot.*; sed quod possit Papa dissolvere non solum inter fideles matrimonium simpliciter ratum, sed etiam matrimonium a conjugibus infidelibus ad fidem conversis ante baptismum et in infidelitate consummatum, latissime ostendunt *Navarr. cons. 3. lib. 3. de convers. infidel. a num. 12. edit. Lugdunensis anni 1594.*, *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 17.*, *Layman. Theol. Moral. tom. 2. lib. 5. tract. 10. par. 2. cap. 3. sub. num. 2.* Quenammodum enim dispensare potest in matrimonio dumtaxat rato fidelium, quod majorem habet firmitatem ex ratione Sacramenti, fortius dispensare potest in matrimonio consummato infidelium, quod minorem firmitatem habet ex ratione solius contractus naturalis. Si vero matrimo-

nium infidelium, quia per baptismum utriusque conjugis fit Sacramentum *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 9. num. 5.* autequam post baptismum consummatum sit, reputari debeat tanquam matrimonium ratum fidelium, quia ante hanc consummationem non repraesentat indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia per carnem, neutiquam pariter videtur haesitandum quod sicuti Papa dispensare potest in matrimonio rato fidelium, sic eandem aequaliter auctoritatem habere debeat in matrimonio infidelium quod post baptismum ante consummationem solummodo ratum reputatur, ut relatis *Abb. in Cap. Ex publico numer. 14. De Convers. Conjugat., Navarr. lib. 3. cons. 1. de convers. infidel. in 1. edit. cons. 1. in 2. cons. 3. in solut. ad 2. dub. a num. 12.* ita fere ratiocinatus *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 17. per tot.*, quod et Eminentissimus et Reverendissimus D. Marcus Antonius Columna, qui modo munus Vicarii Urbis singulari prudentia, pietate, doctrina et exemplaritate praeclarissima sustinet, vix ex ephēbis egressus, sibi publice probandum proposuit, nam inter theses, quas coram BENEDICTO XIV. propugnandas suscepit et maximo universali adstantium plausu eleganter, egregie, ac solidissimis argumentis absolvit, ex *Jure Canonico* hanc quoque firmavit = *Summus Pontifex dissolvere potest non modo fidelium matrimonium simpliciter ratum, sed etiam infidelium consummatum, quando ambo conjuges convertantur ad fidem* =; licet idem Summus Ponti-

*fex contrarium sentiat in suo tract. de Synod. Dioecesa. lib. 13. cap. 21. num. 4. et 5., secutus opinionem Ven. Card. Bellarmini Contr. tom. 2. lib. 2. de Monach. cap. 38. § Ad primam rationem et tom. 3. lib. 1. de Sacram. Matrim. cap. 4. § 1. et seqq., Card. de Laurea de Matrim. disput. 16. art. 11. § 6. num. 231., ubi quod matrimonium etiam inter infideles consummatum significat unionem Christi cum Ecclesia per Incarnationem Vasquez in 3. par., D. Thom. disput. 2. sub num. 57. tom. 4. = ibi = Habet ergo hujusmodi infidelium matrimonium quid necessarium est, ut sit signum conjunctionis Christi et Ecclesiae: idque usque adeo verum est, ut sine nota aliqua negari non posse consem = Fateor tamen, quod cum conjugium post Adae creationem et usquequo non fuit a Christo Domino ad Sacramenti dignitatem elevatum, semper fuerit simplex contractus, prout etiam hodie inter quoscumque infideles, suadere mihi non poteram quod hujusmodi conjugium conjunctionem Christi cum Ecclesia significaret, quemadmodum significat matrimonium, unaque*

*simul Sacramentum inter fideles juxta INNOCENTII III. responsum in Cap. Debitum 5. De Bigam. = ibi = Cum duo sint in conjugio, videlicet, consensus animorum et commistio corporum, quorum alterum significat charitatem, quae consistit in spiritu inter Deum et justam animam, ad quod pertinet illud quod dicit Apostolus „Qui adhaeret Deo unus spiritus est cum eo „ reliquum vero designat conformitatem, quae consistit in carne inter Christum et Ecclesiam, ad quod pertinet illud, quod Evangelista testatur „ Verbum caro factum est et habitavit in nobis „ profecto conjugium illud, quod non est ex commistione corporum consummatum, non pertinet ad illud conjugium designandum, quod inter Christum et Ecclesiam per Incarnationis mysterium est contractum etc. =; nam antea nondum Verbum caro factum erat et proinde illius conjunctionem cum Ecclesia per carnem, quam nondum assumpserat significare non potuisse mihi videbatur, verum horum gravissimorum doctorum sententiae meam opinionem reverenter submitto.*



CHRISTOPHORI COSCI  
J. G. CLUSINI  
DE SEPARATIONE  
TORI CONJUGALIS  
LIBER SECUNDUS

In sequenti Cap. I. hujus Libri II. referuntur  
causae in genere, et in subsequentibus causae  
in specie, ex quibus Conjuges quoad Torum  
et Cohabitationem perpetuo vel ad tempus sunt  
invicem separandi, salvo vinculo matrimonii.

C A P. I.

De causis Separationis Tori  
in genere, salvo vinculo  
matrimonii.

SUMMARIUM.

- 1 Separatio tori, salvo vinculo  
matrimonii, fit a iudice vel ex  
officio,
- 2 Vel ex utriusque partis consensu,
- 3 Vel ex culpa unius aut alte-  
rius conjugis.  
Causae separationis tori *ibid.*

- 4 Saevitiae viri in uxorem, salvo  
vinculo matrimonii, quare sint  
frequentes.
- 5 Maritalis potestas est a Deo.
- 6 Deus virum gubernatorem con-  
stituit, ne iterum foemina  
facilitate laberetur.
- 7 Deus fecit mulierem non ex ca-  
pite hominis, ne videretur  
ejus domina:
- 8 Non ex pede, ne reputaretur  
ancilla:
- 9 Sed ex latere, ut socia a viro  
haberetur *et num. 11.*
- 10 In quo consistat maritalis po-  
testas.

- 11 Non convenit, ut maritus qui est major, serviat uxori quae est minor.
- 12 Mutua debet esse inter virum, et uxorem servitus, mutuum obsequium, mutuus amor etc.
- 13 In nuptiis annulus in quarto digito uxoris inseritur, quia ex eo quaedam vena ad cor pervenit.
- 14 Maritus virtute vincere et exemplo regere debet uxorem.
- 15 Exigere nequit ab uxore, quod ipse non vult reddere uxori.
- 16 Talis esse debet, qualem invenire vult uxorem.
- 17 Voluptates, quae de meretricum amplexibus capiuntur, damnatae sunt in uxore.
- 18 Viri et uxoris servitus pari ratione censetur.
- 19 Uxor maritum inquietum patienter ferre debet.
- 20 Nec propter ejus infortunium mutare affectum, sed ejus infortunii particeps fieri.
- 21 Uxorem sterilem, deformem, coecam, surdam, languoribus confectam maritus, sub poena excommunicationis et amissionis dignitatis, dimittere nequit.
- 22 Lex Mosayca ob duritiam cordis judaeorum repudium permittebat.
- 23 Jns Civile id permittebat ex legitimis causis.
- 24 Jure Evangelico est prohibitum.
- 25 De Jure Canonico permessa est separatio tori, salvo vinculo matrimonii, ob causas de quibus num. 3. et praesertim propter saevitiam.
- 26 Studere debet maritus ne disidiis occasionem praebet.
- 27 Malam non ducat uxorem et bonam non efficiat malam.
- 28 Nil pejus est irata muliere.
- 29 Pudor, probitas, fides, mansuetudo, docilitas, patientia et boni mores inter conjuges amorem atque concordiam servant.
- 30 Perpetua pace frui non possunt conjuges non ad procreandam principaliter sobolem in timore Dei et sanctificatione spiritus nuptias contrahentes.
- 31 Sed sola mulieris pulchritudine, qua deficiente mutant affectum.
- 32 Uxorem potentiorum atque ditiorum ducentes post paucos dies dominam illam agnoscunt.
- 33 Juvenes, qui ducunt uxorem pinguem dotem habentem, sed aetate provectam, illam deinde contemnunt et male tractant.
- 34 Dotem cum meretricibus dissipant et adulteria committunt.
- 35 Ut facilius inter conjuges amicitia servetur, uxor esse debet aetate minor et ambo conditione pares.
- 36 Sunt qui sola libidine victi nuptias contrahunt,
- 37 Quibus succedunt odia, dissidia, rixae et innumerae conjugalis foederis violationes.
- 38 Praesertim si contractae sint a filiisfamilias, insciis vel invitis juste parentibus,
- 39 Vel si nobilis aut dives adolescens foeminam vilem aut infamem desponsaverit.

40 Ex his nuptiis infelices exitus  
sortiuntur.

41 Sensus et cogitatio humani cor-  
dis in malum prona sunt ab  
adolescencia sua.

40 Hujusmodi conjuges promovere  
solent instantiam pro tori se-  
paratione,

43 Et frequentius uxor contra vi-  
rum.

44 Foemina solum constans in le-  
vitate sua est.

45 Separatio tori ab uxoribus sae-  
pissime peti solet ex saevitia  
et adulterio virorum.

Judices Dei partes gerunt, apud  
quem non est acceptio perso-  
narum *ibid.*

Amici personam deponere de-  
bet qui induit personam ju-  
dicis *ibid.*

Judices constituti apud Supre-  
mum Judicem ab eo judicandi  
*ibid.*

46 Haec separatio est perpetua, si  
fiat ob mutuum conjugum con-  
sensum, vel adulterium.

47 Ob alias causas est tempora-  
nea, et aliquando accidentaliter  
perpetua.

Separatio tori inter conjuges  
nihil aliud est quam divisio seu  
separatio unius conjugis ab altero  
quoad dormitionem in eodem lecto,  
cum alter scilicet ex justa  
causa altero in eodem lecto cu-  
bare repugnat, eique debitum am-  
plius reddere renuit, aut cum id  
amborum conjugum concordia pa-  
cisatur; torus enim idem est ac  
funis, et dicitur etiam lectus per

metonymiam, quia lecti tondaban-  
tur toris, idest funibus, ut decla-  
rat inter alios *Facciolat. in Cale-  
pin. seu Lexic. latin. lit. T. verb.  
Torus.*

Thori separatio inter conju-  
ges, salvo vinculo matrimonii, fieri  
potest a judice vel ex officio, vel ex  
utriusque partis consensu, vel ex  
culpa unius aut alterius conjugis.

Ex officio fit a judice propter  
aliquod impedimentum impediens,  
quo concurrente, praecipere debet  
conjugum separationem ad tempus  
et donec impedimentum sublatum  
non fuerit.

Fit ex utriusque partis con-  
sensu vel ad tempus limitatum,  
quando alter ex conjugibus seu  
uterque se separari conveniunt, ut  
orationibus et spiritualibus exerci-  
tiis vacent; vel perpetuo, quando  
maritus et uxor inter se mutuo  
consensu statuunt se velle in po-  
sterum longe a conjugalibus am-  
plexibus illibatam servare castita-  
tem, ut infra *Cap. 3. hoc cod.  
lib. 2.*

Causae demum separationis ex  
culpa unius vel alterius conjugis  
sunt *lapsus in haeresim, seu gen-  
tilissimum* unius; *solicitatio* aut  
*occasio* quam praebet alter alteri  
ad peccandum; *sevitiae* unius con-  
jugis in alterum; *odium* implaca-  
bile, quo se conjuges prosequuntur,  
aut alter prosequitur alterum; *mor-  
bus contagiosus*, quo eorum al-  
ter laborat; *adulterium* sive a vi-  
ro sive ab uxore commissum;  
*obrietas* habitualis et *furor*, qui-  
bus alteri eorum rationis usus re-  
manent impeditus, ex quibus, alii-

sque similibus justis causis, conjuges separandi potestas sub poena anathematis ecclesiae contraverti minime potest. *Sac. Concil. Tridentin. sess. 24. de Matrim. can. 8.* = ibi = *Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum ob multas causas separationem inter conjuges quoad torum, seu quoad cohabitationem ad certum, incertumve tempus fieri posse decernit; anathema sit* =

4 Saevitiae autem viri in uxorem frequenter audiuntur, quia mariti non bene intelligunt qualem potestatem habeant in uxorem, supponentes se esse absolutos ejus dominos, sibi que eam super illam competere potestatem, quae dominis competit in servos, sed maximo decipiuntur errore.

5 Maritalis potestas quam vir in uxorem habet est a Deo qui post inobedientiae peccatum, mulieri dixit: *Multiplicabo aerumnas tuas et conceptus tuos, in dolore paries filios et sub viri potestate eris et ipse dominabitur tui: ut in Genes. cap. 3. vers. 16.* Cum enim Adam deceptus sit per Evam, justum fuit ut Deus illum gubernatorem constitueret, ne ipse dependens a muliere, iterum foemina facilitate laberetur, ut probat *Text. in Can. Adam per Evam 18. caus. 33. quaest. 5., et docet etiam D. Augustin. lib. 11. de Genes.* = ibi = *Dixit quidem Apostolus „per charitatem servite invicem „ sed mulierem non permittit Apostolus dominari in virum. Hoc enim viro potius Dei sententia detulit, et maritum habere dominum meruit mulieris non natu-*

*ra, sed culpa. Quod tamen nisi servetur, depravabitur amplius natura et augebitur culpa* = *Convenit D. Hieronymi: Epist. ad Tit. cap. 2. = ibi = Verbum autem Domini blasphematur, vel dum contemnitur Dei prima sententia et pro nihilo ducitur, vel Christi infamatur Evangelium, dum contra legem, fidemque naturae, ea quae christiana est et ex Dei lege subiecta, viro imperare desiderat, cum etiam gentiles foeminae viris suis serviant communi lege naturae* =

Vir etenim (ut ait *S. Isidor. lib. 1. sent. cap. 13.*) vir inquam; ad imaginem Dei factus est: mulier ad imaginem viri formata est; et *Apost. 1. ad Corinth. cap. 11. vers. 7.* inquit = *Vir imago et gloria Dei est: mulier autem gloria viri est* = Verum est etiam, quod ut testatur *D. Augustin. tract. 2. in Joann. in Sacris Scripturis* caro nonnunquam ponitur pro uxore, spiritus vero pro viro = ibi = *Ponitur ergo caro pro uxore, quomodo et aliquando spiritus pro marito. Quare? Quia ille regit haec regitur, ille imperare debet, ista servire. Nam ubi caro imperat et spiritus servit, perversa domus est. Quid pejus domo ubi foemina habet imperium super virum?* =

Sed notandum tamen venit, quod ex his inferri nequit, quod maritus eam potestatem habeat in uxorem, quam habet dominus in mancipium, quia Deus mulierem fecit non ex capite hominis, ne ejus domina videretur, neque ex pede, ne non inquam serva, sed nequidem reputaretur ancilla; fecit

9 autem eam ex latere, ut vir illam, tamquam *adjutorium simile sibi Genes. cap. 2. vers. 18.*, bene ac liberaliter exciperet, utque collateralis et socia ab eo haberetur *Gloss. in Can. Nec illud 20. Verb. Costa caus. 33. quaest. 5.*, quemadmodum Adam illam in sociam recognovit cum dixit = *hoc nunc os ex ossibus meis et caro de carne mea, haec vocabitur virago, quoniam de viro sumpta est. Quamobrem relinquet homo patrem suum et matrem, et adhaerebit uxori suae et erunt duo in carne una* = ut in *Genes. cap. 2. vers. 23. et seq.*, et deinde *cap. 3. vers. 12.* = *ibi = mulier quam dedisti mihi sociam* =

10 . Haec ergo maritalis potestas consistit in illo tantum obsequio quod praestare debet non servus non famulus domino, sed minor majori, cum justitiae nequaquam conveniat ut maritus, qui est major, serviat uxori quae est minor *Can. Est ordo naturalis 12. caus. 33. quaest. 5.*; sed verum est etiam quod, cum ipsa sit  
11 socia et ambo sint duo in carne una, mutua debet esse potestas unius in persona alterius *Glossa in Cap. 1. verb. Sequantur de Conjug. lepros. Can. Si quis uxorem 4. in fin., ibique gloss. caus. 32. quaest. 1.* ubi de potestate uxoris in persona mariti, necnon mutua servitus, mutuum obsequium, mutuus amor, mutua fides, mutua conjunctio animorum et cordium, in cujus rei signum datur a sponso sponsae in sponsalibus et in primis nuptiis annulus, qui ideo in-

seritur in quarto digito quia, ut fertur, ex eo quaedam vena sanguinis ad cor usque extenditur et pervenit *Can. Foeminae 7. caus. 13 30. quaest. 5.*

Hinc sequitur quod in primis ad mariti potestatem pertinet ut maritus non injuriis, non verberibus, non saevitiis offendat, sed virtute vincat et exemplo regat uxorem *Can. Indignatur 4. caus. 32. quaest. 6.*, utque non exigat ab uxore quod ipse non vult reddere uxori *Can. Maecaberis 5. caus. 32. quaest. 6.*, et qualem vult uxorem invenire, sic agat ut eum uxorem talem inveniat *Can. Si ducturi 2. caus. 32. quaest. 6.*, et hoc animo sibi maritus proponat liberorum causa primario et principaliter matrimonii usum esse concessum, sed voluptates, quae cum peccato de meretricum amplexibus capiuntur, damnatas esse in uxore *Can. Liberos 14. caus. 32. quaest. 4.*; sciatque nihil amplius licere marito quam liceat uxori, utriusque cuim servitus pari ratione censetur *Can. Apud nos 20. caus. 32. quaest. 5.*

Quemadmodum igitur non licet uxori a marito recedere sine causa, et si est inquietus eum patienter ferre debet *Can. Cum caput 15. caus. 33. quaest. 5.*, nec debet uxor propter infortunium mariti mutare affectum *Leg. 1. Cod. de repud.*, sed ejus infortunii fieri particeps *Leg. Si cum dotem 23. § Si Maritus ff. solut. Matrim.*

Ita prohibitum est marito sub poena excommunicationis et amissionis dignitatis uxorem sterilem,



deformem, coecam, surdam, languoribus doloribusque confectam, seu ex alia quacumque causa et occasione citra culpam fornicationis et causas praemissas, aliasque ab ecclesia approbatas, dimittere, sed illam omnino pro fide et societate retinere et substinere tenetur *Can. Si Uxorem* 18. *caus.* 32. *quaest.* 5.

Lex Mosayca quidem, ob duritiam cordis judaeorum, repudium permittebat *Deuteron. Cap. 24. vers. 1.* = ibi = *Si acceperit homo uxorem et habuerit eam et non invenerit gratiam ante oculos ejus, propter aliquam foeditatem, scribet libellum repudii et dabit in manu illius et dimittet eam de domo sua* =

Jus etiam Civile permittebat divortium et repudium ex legitimis causis *Farinacc. quaest.* 143. *num.* 2., quae quamvis plures sint secundum jus *Digestorum* et paucae secundum jus *Codicis* *L. Consensu* 8. *Cod. de repud.*, tamen secundum jus *Authenticorum* pauciores sunt § *Quia* vero plurimas *Auth. Ut lic. Matr. et Aviae.*

Sed Evangelico jure prohibitum est repudium seu divortium et ex causa fornicationis separatio tantum tori permissa apud *Matth. cap. 5. vers. 31. et seq.* = ibi = *Dictum est autem: quicumque dimiserit uxorem suam, det ei libellum repudii: Ego autem dico vobis, quia omnis qui dimiserit uxorem suam, excepta fornicationis causa, facit eam maechari, et qui dimissam duxerit, adulterat*; et rursus *cap. 19. vers. 3. 4. 5. 7. 8.* = ibi = *Accesserunt ad eum*

*Pharisaei tentantes eum et dicentes: si licet homini dimittere uxorem suam quacumque ex causa; Qui respondens ait eis: non legistis, quia qui fecit hominem ab initio masculum et foeminam fecit eos et dixit; propter hoc dimittet homo patrem et matrem et adhaerebit uxori suae et erunt duo in carne una? Dicunt illi; quid ergo Moyses mandavit dare libellum repudii et dimittere? Ait illis, quoniam Moyses ad duritiam cordis vestri permisit vobis dimittere uxores vestras, ab initio autem non fuit sic*; et convenit *Marc. cap. 10. vers. 2. et seqq.*, ac notat praeter caeteris *Covarruv. in Epitom. ad 4., Decretal. par. 2. cap. 7. § 4. num. 4.*

De jure vero Canonico, ultra casum fornicationis, separatio tori, sed intacto semper remanente vinculo matrimonii, permissa est propter causas jam allatas et frequentius propter saevitiam *Cap. Ex transmissa* 8. *Cap. Litteras* 13. *in fin. de restit. spoliat.* — remedium a Theodosio et Valentiniano vocatum infaustum, sed necessarium in dicta *Leg. Consensu* 8. *Cod. De Divort.* = ibi = *Quamvis infausto, attamen necessario auxilio cupimus liberari* =

Studere debet ergo maritus ne suis pravis moribus, vel saevitiis, jurgiis, atque dissidiis huic infausto remedio separationis occasionem praebet, utque perpetuam habeat cum uxore amicitiam, cavere ne malam ducat uxorem, vel si bonam duxerit ne malam efficiat, tum quia, ut dixit *Hesiodus*

*Sors potior muliere proba non obigit unquam;  
Ulla viro, contraque mala, nil tetrus unquam est.*

28 — tum quia si erga illam male se gerat, eamque sive natura malam, sive malam efficiat et ad iracundiam provocet, nil pejus est irata muliere juxta illud *Euripidis*

*Furore multo servit iratum mare,  
Pronique fluxui et ignis aeris impetus,  
Inopia acerba, acerba alia quamplurima,  
Sed nil ita acerbum et noxium ut mulier mala.*

De qua etiam *D. Joannes Chrysost.* in *Serm. de Decollatione S. Joannis Baptistae* dixit = *Ego quidem existimo nullam esse in hoc mundo bestiam mulieri malae comparabilem* =, et de hac veritate irrefragabile testimonium perhibet *Ecclesiastic. cap. 25. vers. 17. 22. 23.* 31. = ibi = *Omnis plaga, tristitia cordis est et omnis malitia, nequitia mulieris. Non est caput nequius super caput colubri et non est ira super iram mulieris. Commorari leoni et draconi placebit, quam habitare cum muliere nequam. Cor humile et facies tristis et plaga cordis, mulier nequam* = — tum demum quia pudor, probitas, fides, mansuetudo, docilitas, patientia, bonique moris sunt ea, quae inter conjuges amorem servant, benevolentiam atque concordiam.

30 At difficile admodum est quod his virtutibus polleat et tranquilla perpetua pace fruantur conjuges, quorum alter, et ut plurimum masculus, non ad procreandam in timore Dei et sanctificatione spiritus futuram nascituram sobolem, non

mulieria virtutem, non bonam mulierem quaerens, per quam vir ipse beatus quodammodo esse posset, ut inquit *Ecclesiast. cap. 25. vers. 11.* = ibi = *Beatus qui habitat cum muliere sensata* =, iterumque *cap. 26. vers. 1.* = ibi = *Mulieris bonae beatus vir* =; sed sola commotus mulieris fallaci gratia et vana pulchritudine cum ea nuptias inconsulto contrahit, qua venustas brevi postmodum tempore percunte, mutat affectum et in amore deficit 31 juxta illud *Juvenal. Sat. 6.*

*Si verum excutias, facies, non uxor amatur,  
Tres rugos, subeant et se cutis arida laxant,  
Fiant obscuro dentes, oculique minores;  
Collige sarcinulas, dicit Libertus et exi,  
Jam gravis est nobis.*

Alii vero vel cupiditate vel ambitione allecti, ductique amplitudine dotis, potentiorum, atque ditiorum habere volunt uxorem, at non sociam, sed superiorem et dominam illam in omnibus actibus indesinenter agnoscunt, iisque gravibus subduntur deinde incommo- 32 dis, quae in *Asinaria a Plauto* indicantur:

*Hae sunt atque alias multae in magnis doctibus  
Incommoditates, assumptaque intollerabiles,  
Nam quae indotata est, ea est in potentate viri,  
Dotatas maciant et malo et damno viros*

Si vero juvenes mulierem aetate jam provectam et propter solam pinguem dotem, ejusque divitias, quia forsitan paterni patrimonii unica fuit haeres, desponsaverint, ipsi non se gratos et obligatos ostendunt, sed e contra insolescunt, eaque deinde aperta ac

- 33 saepe male tractata, dotem cum  
 34 meretricibus dissipare et adulteria  
 committere non verentur, quae  
 scelera odium implacabile erga vi-  
 rum in mulieris animo pariunt;  
 35 ideoque, ut inter conjuges facilius  
 amor et amicitia servetur, mulier  
 aetate minor et quoad conditionem  
 ambo pares semper esse deberent,  
 ut canendo monuit etiam *Ovid.*  
*epist. 9.*

*Quam male inaequales veniunt ad aratra juvenei,  
 Tam praenitur magno conjuge nupta minor.  
 Non honor est sed onus, species laetura ferentes.  
 Si qua vales apte nubere, nuba pari.*

Eligunt alii uxorem doctam.  
 Hanc electionem non laudo nec  
 vitupero, imo etiam laudo si cum  
 doctrina, prudentia quoque, mode-  
 stia, aliaeque morales virtutes co-  
 junctae fuerint, non autem si pro-  
 pter literas, quas didicit, sibi pa-  
 rem neminem esse velit, omnes  
 despiciat et superbia potius abun-  
 det, haec enim verbis, argumen-  
 tis et procacitate superiore viro se  
 faciet, quem sero nimis poenitebit  
 se aures clausisse monito *Juvenal.*  
*Satyr. 6.*

*Non habeat matrona, tibi quae juncta recumbit,  
 Dicendi genus, aut curtum sermone rotato,  
 Torqueat enthymema, nec historias sciat omnes.*

- Alii demum nec ad procrean-  
 dam sobolem in divino timore, nec  
 ab interesse allecti, sed sola libi-  
 dine victi nuptias contrahunt, qui-  
 36 bus, cum diuturnum amoris ne-  
 xum habere non possint, concupi-  
 scentiae ardore vix extinto, succe-  
 dunt odia, dissidia, quotidianae  
 37 rixae et conjugalis foederis viola-

tiones innumerae, praesertim si  
 contractae fuerint a filiisfamilias,  
 insciis vel invitis juste parenti-  
 bus, ut probavi in *meis votis de* 38  
*sponsalibus filiorumfamil.*, seu ab  
 adolescentibus ex nobili aut hone-  
 sta familia progenitis, quos amore  
 excoecatos, viles, aut infames foe-  
 minas, sed pulchras sibi matrimo-  
 39 nio copulare non puduerit, ex qui-  
 bus proinde nuptiis nonnisi infeli-  
 ces exitus sortiuntur *Rot. decis. 19.* 40  
*num. 59. par. 10. Annotat. ad de-*  
*cis. 431. num. 83. et seqq. par. 4.*  
*tom. 2. recent.*

Hoc quidem evenit quia, Spi-  
 ritu Sancto loquente, in *Genes. cap.*  
*8. vers. 21:* scriptum est = *Sensus* 41  
*et cogitatio humani cordis in ma-*  
*lum prona sunt ab adolescentia*  
*sua =*; ideoque in conjugio ineundo  
 Dei auxilium non implorantes, nec  
 ipsi per semitas justitiae et hone-  
 statis ambulant, nec uxorem pru-  
 dentem, quae a Deo datur, asse-  
 quantur *Proverb. cap. 19. vers. 14.*  
 = ibi = *Domus et divitiae dan-*  
*tur a parentibus, a Domino autem*  
*proprie uxor prudens =*. Hinc si-  
 miles conjuges reciprocam capitale  
 odium pro dilectione et benevolen-  
 tia foventes, cum matrimonii vin-  
 42 culum dissolvere nequeat, prout, si  
 fieri posset, ardentem optarent, fre-  
 quenter judicis opem implorant  
 pro obtinenda saltem separatione  
 quoad torum et cohabitationem.

Hanc, ut plurimum, promove-  
 vere solet instantiam uxor contra  
 virum nonnunquam ex naturali se-  
 43 xus levitate, quia regulariter ve-  
 rum est quod de foemina dicitur:

- 44 = *Et solum constans in levitate sua est* =, utque cecinit *Propert. lib. 2. ad amic. de Rival.*

*Non sic inserta mutantur flumine syrtes,  
Nec folia hyberno tam tremefacta noto;  
Quam cito foemina non constat foedus in ira,  
Sive ea causa gravis, sive ea causa levis.*

Et pariter *Ovid. lib. 2. Elegiar.*

*Verba puellarum foliis leviora caducis  
Irritaque, ut visum est, ventus et aura ferunt.*

Necnon *Virgil. lib. 4 Æneidos.*

..... varium et mutabile semper  
*Poemina*

- Et confirmat *Text. in Cap. Forus 10. circa fin. De verb. significat.* — Saepissime tamen ad id aliqua uxor cogitur ex justa causa et ex culpa, et praesertim ex saevitia et adulterio mariti, de quibus ideo fusius, quam de aliis causis in hoc secundo libro sermo erit habendus eo fine, ut tori separatio a iudice concedatur, quoties id exigat aequitas et justitia, non autem arbitrarie et ad sui libitum cum peccato, juxta monitum *D. Ambros. in Prol. 118. sem. 20.* = ibi = *Bonus iudex nihil ex arbitrio suo facit, sed juxta leges et jura pronunciat, scitis juris obtemperat, non indulget propriae voluntati etc. obsequitur legibus, non adversatur, examinat causae merita, non mutat* =; quod brevius repetit in *Instit. de offic. judicum* = ibi = *Ne aliter judicet, quam quod legibus aut constitutionibus aut moribus proditum est* =, et advertit etiam
- 45

*Francisc. Cosci, seu Decan. Senens. in Cap. 1. quaest. 9. n. 7. de Constit. apretis etiam quibuscumque praepotentium, seu amicorum muneribus et officiis, quae vel pro viro, vel pro uxore intercedere solent in hoc civili certamine, in quo conjugis innocentis corpus et anima periclitatur, quatenus recta non administraretur justitia, prout eam iudices eo fortius administrare tenentur, quia Dei partes gerunt Innoc. in Cap. 1. De re judic. in 6., apud quem sicut nulla est acceptio personarum, ita neque apud iudices Dei imitatores d. Cap. 1. De re judic. in 6. esse debet Cap. In judiciis 12. De reg. Jur. in 6. esse servantēs innocentes manibus et obturantes aures suas quorumcumque amicorum officiis Deuteron. cap. 16. vers. 19. et seq. = ibi = *Non accipies personam, nec munera, quia munera excaecant oculos sapientum et mutant verba iustorum; juste quod justum est persequens* = Amici namque personam is deponere debet, qui induit personam iudici *Cicer. lib. 3. Offic. cum ne latum quidem unguem a justitiae tramite amici causa, seu pro amico sit declinandum, ut cum omnibus sanioris notae scriptoribus advertunt Matt. Mathesilanus de elect. verioris opinion., Navarr. in Manual. cap. 25. n. 12. vers. secundo peccat; nec iudices contrafacientes in iudicio Supremi Iudicis ullam defensionem, excusationem et advocatum habere poterunt, ut scripsit Martinus Del Rio e Societate Jesu disquisit. magic. lib. 5. cap. 1. his versiculis:**

*Judicabit Judicem Judex generalis  
Neque quidquam poterit dignitas Papalis,  
Sive sit Episcopus sive Cardinalis,  
Reus condemnabitur, nec dicetur qualis.  
Illi nihil proderit quidquam allegare,  
Neque quid excipere, neque replicare,  
Neque ad Apostolicam Sedem appellare,  
Neque vadiellos Caesaris citare.  
Reus condemnabitur, nec dicetur quare.  
Cogitate miser! quid et quales estis,  
Quid in hoc judicio dicere potestis.  
Hic non eris codicis locus, nec digestis  
Ilem eris dominus, iudex, actor, testis.*

Separatio autem conjugum potest esse perpetua et temporanea. Separatio quoad torum et cohabitationem, remanente semper intacto vinculo matrimonii, est de sui natura perpetua ob adulterium, et esse quoque potest ob mutuum conjugis utriusque consensum; — ob alias vero causas fit dumtaxat ad tempus, quousque nimirum causa cesset, licet accidentaliter haec etiam separatio possit esse perpetua, si causa nempe perpetuo duret ex culpa ejus qui fuit separationis occasio.

## C A P. II.

De Separatione Tori  
ad tempus ob impedimentum  
impediens.

### S U M M A R I U M.

- 1 Impedimenta impediencia impediunt matrimonium contrahendum, sed non irritant contractum.
- 2 Sex olim erant et enumerantur.

- 3 Sed amplius hodie non viget impedimentum cathecismi, et quodammodo sit.
- 4 Nec viget impedimentum criminis diversum ab impedimento criminis matrimonium dirimente.
- 5 Crimen incestus, quod olim erat impedimentum impediens.
- 6 Impedimentum impediens erat raptus alienae sponsae:
- 7 Item simplex uxoricidium:
- 8 Item susceptio proprii filii in Baptismo, vel Confirmatione malo animo etc.:
- 9 Item homicidium sacerdotis:
- 10 Item poenitentia publica:
- 11 Item matrimonium cum moniali professi.
- 12 Qui hodie aliquo ex his impedimentis obstrictus matrimonium contrahit, dispensatione non indiget, nullamque poenam incurrit.
- 13 Quatuor sunt hodie impedimenta impediencia, quae in uno versiculo continentur.
- Sed contrarium n. 20. et seqq.
- 14 Certo tempore interdictum est matrimonium ab ecclesia.
- 15 Potest etiam ad tempus interdicti ab Ordinario vel a Parrocho; et quando et n. 17.
- 16 Tempus, quo matrimonium interdictum est ab ecclesia.
- 18 Sponsalia contracta cum una muliere impediunt ne deinde matrimonium contrahatur cum altera.
- 19 Votum simplex castitatis, aut suscipiendi Ordinem Sacrum, vel non inveniendi conjugium impedit matrimonium contrahendum.

- 20 Impedimentum impediens est peccatum mortale.
- 21 Insania et furia, qua laborat, qui habet lucida intervalla.
- 22 Excommunicatio.
- 23 Interdictum.
- 24 Defectus consensus parentum,
- 25 Sine quo filiifamilias nubendo peccant et unus contrahens alterius cooperatur peccato *et n. 33.*
- 26 Haec filiorum matrimonium a jure naturali, divino et canonico sunt interdicta.
- 27 Eaue Sancta Dei Ecclesia semper detestata est atque prohibuit.
- 28 Impedimentum impediens est qualitas haeretici unius ex conjugibus.
- 29 Ne catholicus cum eo contrahens ejus cooperetur peccato.
- 30 Cui non cooperatur, si accedat dispensatio Apostolica.
- 31 Qui grave habet causam faciendi aliquid ex se honestum, non cooperatur peccato, quod alius forte commisit et quae nam sit causa gravis.
- 32 Minusque cooperatur peccato Summus Pontifex concedendo dispensationem et quare.
- 33 In matrimonio filiorumfamilias, inito sine parentum consensu, deficit causa gravis, ideo cooperantur peccato.
- 34 Impedimentum impediens est defectus denunciationum.
- 35 Denunciationes fieri debent in propria contrahentium parochia;
- 36 Earum ommissio non irritat matrimonium, neque ex hoc proles redditur illegitima.
- 37 Illas omittentes graviter peccant.
- 38 Denunciationes iudicio Ordinarii, non ex arbitrio contrahentium, omitti possunt *et num. 54.*
- 39 Parochus coniungens in matrimonium vagos, sine diligentis requisitis a Tridentino, mortaliter peccat licet sit validum.
- 40 Impedimentum impediens esse potest impotentia sustinendi onera matrimonialia propter nimiam egestatem, et quare.
- 41 Ignorantia Doctrinae Christianae, ob quam sponsi a contrahendo matrimonio per Episcopum vel Parochum retardari possunt.
- 42 Neque ex hoc dici potest quod Episcopus nova impedimenta impudentia decernat, et quare *et num. 45.*
- Existens in peccato mortali sine gravi sacrilegio matrimonium contrahere nequit *ibid.*
- 43 Parochus sua praesentia firmare nequit contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniri.
- 44 Ignorans Christianae Religionis instituta, quae scire tenetur, in statu peccati mortali versatur.
- 46 Recensita impedimenta impudentia, quae sub poena peccati matrimonia impediunt, dici non possunt nova, quia peccatum non est novum impedimentum impediens.
- 47 Initio matrimonio cum censurato vitando conjuges separari debent.
- Limita *ut num. 50.*

- 48 Excommunicatus vitandus est avulsus a communione fidelium seu Ecclesiae.
- 49 Cum excommunicato nullus cohabitare, nec cibum sumere, nec loqui, nec orare, nec eum salutare potest.
- 50 Si post contractum matrimonium alter conjux excommunicationem incurrat, ab altero non est vitandus, sed una simul, ut prius, cohabitare et obsequia matrimonialia sibi invicem praestare possunt.
- 51 Separari debent conjuges, quorum alter ante matrimonium simplex continentiae votum emisit:
- 52 Item saltem per mensem qui matrimonium inierint omissis culpabiliter denunciationibus:
- 53 Et si nihilominus una simul cohabitarent et matrimonii usum haberent, toties mortaliter peccarent.
- 54 Episcopus super denunciationibus dispensare potest,
- 55 Non tamen super voto simplici castitatis, seu religionis,
- 56 Nec super sponsalibus cum alia persona praecedenter contractis,
- 57 Nec super matrimonio cum persona haeretica contrahendo,
- 58 Nec generaliter super impedimentis impediens, circa quae dispensatio Episcopi contrahentes a peccato immunes reddere nequit.
- 59 Ut dispensatio super impedimento impediens licita sit, rationalis causa requiritur,
- 60 Qua interveniente, Episcopus potest sed non semper dispen-

sare tenetur, et quando illam negare non debet *et num. 61.*

62 Causae, ex quibus dispensatio conceditur *et num. seqq.*

**I**mpedimenta impediens ea sunt quae solum impediunt matrimonium contrahendum, sed non irritant jam contractum. — Sex olim erant impedimenta impediens, videlicet, *Ecclesiae vetitum; Tempus feriatum; Catechismus; Crimen; Sponsalia; Votum.* —, sed amplius hodie non viget impedimentum *Catechismi*, quod oriebatur ex quadam cognatione spiritali imperfecta tum ab eo contracta, qui gerit personam infantis baptizandi, respondendo ante januam ecclesiae Sacerdoti ad interrogationem circa articulos fidei (quae responsio datur, ut plurimum, hodie a patrino, seu matrina, de quorum cognatione dictum fuit supra *Cap. v. num. 19. et seqq. lib. 1.*); tum ab eo qui puero jam baptizato hoc idem praestat officium, dum catechismus et aliae solemnitates in Ecclesia supplentur, cum videlicet a Sacerdote supplentur in ecclesia caeremoniae post baptismum privatim ex justa causa collatum, etsi eundem baptizatum de Sacro Fonte non levaverit *Cap. Contracto 5. De cognat. spiritali, Cap. Per Catechismum 2. eod. tit. in 6., D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 87. art. 2. ad 3.* Hoc enim impedimentum, ut notant *Reiffenstuel in Jus. Can. lib. 4. Decretal. tit. 11. num. 3., Pont. de Matrim. lib. 6. cap. 11. num. 3., Barbos. sup.*

*Concil. Trident. Sess. 24. cap. 2. de Reformat. Matrim. num. 48., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 10. num. 12., Gutierrez eod. tract. cap. 84. num. 6., aliique, sublatum fuit a Sac. Concil. Trident. d. Sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 2. in fin., ubi, enumeratis personis inter quas cognatio spiritualis in Baptismo contrahitur, nullaque facta mentione tenentis in catechismo, subjungit = Omnibus inter alias personas hujus spiritualis cognationis impedimentis omnino sublati =.*

Nec etiam viget impedimentum *Criminis*, quod inducebat, non speciale *Crimen* dirimens matrimonium de quo supra *Cap. 6.*, sed alia diversa enormia delicta, in his versibus comprehensa:

*Incestus, raptus sponsatae, mors mulieris, Susceptus proprias sobolis, mors presbyteralis, Vel si poenituit solemniter, aut monialem Acolit: prohibent haec conjugium sociandum.*

Hoc *incestus* crimen committit conjux qui scienter copulam etiam occultam habet cum persona consanguinea alterius conjugis usque ad quartum gradum, qui, mortuo altero conjuge, novum matrimonium contrahere nequit. — Secundum crimen est *raptus* alienae sponsae sive de futuro sive de praesenti, cujus delicti reus deinde tam cum rapta, quam cum alia muliere matrimonium contrahere impeditur. — Tertium est *uxoricidium*, quo commissio, maritus aliud matrimonium inire prohibetur *Can. Interfectores* = ibi = *Quibus penitus conjugium denegatur* =, et *Can.*

*Admonere* = ibi = *Uxorem nunquam ducere* = 33. *quaest. 2.*, etiamsi occidat uxorem in adultério deprehensam, licet id impune faciat per leges civiles, uti ponderat *Perez de Matrim. disput. 23. sect. 6. num. 2., D. Thom. in 4. Sentent. dist. 38. quaest. 1. art. 2.* = ibi = *Uxorididium ex statuto Ecclesiae matrimonium impedit, sed quandoque impedit contrahendum et non dirimit contractum, quando scilicet vir, propter adulterium aut propter odium, occidit uxorem* =. Quartum committit *suscipiens* proprium et alterius conjugis filium in Baptismo vel in Confirmatione, aut illum baptizans malo animo ad contrahendam cum altero conjuge cognationem, ne debitum reddat, qui proinde impeditur ne, mortuo Conjuge, cum alio desponsetur. — Quintum est *homicidium Sacerdotis*, dummodo homicida de eo fuerit iu judicio convictus. — Sextum est *poenitentia publica*, quae impedit ne deinde matrimonium contrahatur. — Septimum est *matrimonium* scieuter, sed invalide tamen cum *moniali professa* contractum, quo contrahens impeditur ne aliis deinde foeminis nubere possit. Si quis ergo aliquod ex his criminibus commisisset, alias licite nuptias amplius contrahere nequibat *Cap. Qui Presbyterum* 2., ibique *gloss. verb. Absque spe Conjugii De poenit. et remiss. cap. 1. Cap. Veniens* 2. *De eo qui cognov. Consanguin., Can. Statutum* 34. *caus. 27. quaest. 2. Can. Admonere* 8. *caus. 33. quaest. 2.*; nunc tamen ex consuetudine receptum est ut aliquo ex



his impedimentis obstrictus absque ulla dispensatione matrimonium contrahat, nec ullam poenam pro matrimonio contracto patiat *Pontius de Matrim. lib. 6. cap. 14., Perez de Matrimon. disput. 23. sect. 8. num. 2., Salmaticens. in Cursu Moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. cap. 13. punct. unic. num. 15., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 17. num. 8., Ledesma quaest. 50. artic. 1. conclus. ultim.*

Eademque perpetuam inhabilitatem ad matrimonium contrahendum adulteris quoque injungendam sublatam fuisse per *CLEMENTEM III. in Cap. Ex litterarum 4. De eo qui dux. in matrim. quam poll. advertit Reverendiss. P. Girald. in Exposit. Jur. Pontif. etc. par. 1. sect. 695. tom. 2., salva tamen remanente earum perpetua inhabilitate, praeter nullitatem matrimonii, adversus eum qui scienter in uxorem duxit propinquam sanguinis; is enim redditur inhabilis quoad vixerit ad contrahendum cum quacumque matrimonio *Can. Qui propinquam 4. caus. 35. quaest. 2. et 3., Concil. Trident. Sess. 24. de Reformat. Matrim. cap. 5., et contrahere volens indiget dispensatione P. Girald. loc. cit. par. 1. tit. 23. sect. 269. vers. Notandum.**

His ergo sublati impedimentis, quatuor dumtaxat hodie communiter enumerantur impedimenta mere impedientia, quae in hoc versiculo breviter comprehendi solent, nempe

Non enim quocumque tempore contrahi potest matrimonium, quia certis anni temporibus interdictum est ab Ecclesia *Can. Non oportet 8., Can. Non licet 9., Can. Non oportet. 10., Can. Nec uxorem 11. caus. 33. quaest. 4., Cap. Cappelanus 4. De Feriis;* sicuti interdicti potest ab Episcopo, a Vicario Generali, aut Judice Ecclesiastico, vel a Parocho ne matrimonium contrahatur, donec aliqua causa vel impedimentum examinetur; ex quo sequitur contrahentem cum hujusmodi prohibitione peccare mortaliter *Syloest. in Summ. verb. matrimonium 7. quaest. 1., Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 6. num. 6., Navarr. in Manual. cap. 22. num. 68., Conich. de Sacram. disp. 30. de Matrim. dub. 3. num. 23.*

Tempus autem ab Ecclesia interdictum dicitur, ut supra, *Sacratum* tempus, et est illud quo ab Ecclesia prohibentur fieri sollemnis noptiarum benedictio, sponsae in domum sponsi publica traductio, sollemniora convivia etc., quodque a prima dominica Adventus usque ad diem Epiphaniae, et a Feria quarta Cinerum usque ad octavam Paschae inclusive restrictum est a *Sac. Concil. Trident. Sess. 21. cap. 10. de Reformat. Matrim.*

*Vetitum* denotat eam Ecclesiae prohibitionem, qua vel a Papa, seu, ut dixi, ab Episcopo, vel a Parocho ex justa causa et ad certum tempus celebratio matrimonii suspenditur, veluti ad evitandum scandalum, seu tumultum, aut examinandum et cognoscendum ali-quod oppositum impedimentum,

*Sacratum tempus, vetitum, sponsalia, votum*

quo contrahentes detineri dubitatur, ut habetur ex *Text. in cap. 1., 2. et 3. De Matrim. contract. contr. interd. Eccles. cap. fin. De clandestin. dispensat.*

18 *Sponsalia* ea sunt impediencia sed non irritantia matrimonium, quae jam fuere per verba de futuro contracta cum una persona, quaeque, si probata fuerint, impediunt ne deinde cum alia diversa matrimonium contrahatur, nisi prius ex iustis et rationabilibus causis illa rite fuerint dissoluta *Cap. Ad audientiam 4., Cap. Ex literis 10. De Sponsal., Cap. 1. De pact.,* alias violaretur in re gravi fides alteri data, et promissio onerosa illi facta et ab eo acceptata, quae graviter in re gravi obligat ex iustitia argumento *Text. in Can. Agathosa 27. quaest. 2.,* adeo ut quamvis pacifica consuetudo inoleverit attribuens Episcopis facultatem dispensandi super impedimentis impediens et non dirimentibus, licet in iure id non sit expressum, nisi quoad incestum uti habetur in *Cap. 2. De eo qui cognovit. consanguin.,* excipiuntur tamen impedimenta spousalium et voti absoluti castitatis et religionis *Sanch. de Matrim. lib. 7. disput. 17. num. 15., Salmaticens. in cursu moral. tom. 2. tract. 9. de Matrim. cap. 13. punct. unic. num. 16. et 17., Perez de Matrim. discept. 23. sect. 8. num. 5. et seq., Clericat. de Matrim. decis. 37. num. 34.,* nisi agatur de matrimonio jam contracto ab eo qui sit adstrictus simplici voto castitatis, cum quo Episcopus in foro conscientiae dispen-

sare potest, ut debitum petere valeat ob grave peccandi periculum et continendi difficultatem, ut dixi in praecedenti *Cap. 4. sub num. 19.*

*Votum* denique, quod impedit matrimonium contrahendum sed non dirimit contractum, non est votum solemne, de quo supra *Cap. 4.,* sed votum simplex castitatis, aut ingrediendi religionem, seu assumendi Ordinem Sacrum, vel non ineundi conjugium *Cap. Consultuit 4., Cap. Rursus 6. Qui Cleric. vel Vovent., Cap. unic. De Fot. in 6., Can. Siquis votum 27. quaest. 1., D. Thom. 3. par. de Sacram. quaest. 84. art. 1.* Hoc autem non irritat matrimonium, quia non continet corporis traditionem, sed solam promissionem, post quam remanet vovens dominus corporis sui, quod etsi non licite per matrimonium alteri dare potest, quia directe per matrimonium obligatur ad actus sibi prohibitos, fideique Deo frangit, cui per votum se devovit *Cap. Rursus qui Cleric. vel vovent., Cap. unic. de Fot. in 6.,* valide nihilominus dare valet *D. Thom. in 4. dist. 38. quaest. 1. art. 2. quaest. 2.* Sponsalia tamen subsequencia irrita et invalida reddit, nam valere non potest promissio alteri facta de re quae siue peccato impleri non potest, in puncto *Salmaticens. in curs. moral. tract. 15. cap. 6. num. 28., et repetit P. Paul. Hieronym. a S. Helena in Medull. Theol. Moral. ad mentem eorumdem PP. Salmaticens. tract. 9. cap. 4. § 2. num. 111. et conferunt per me deducta in praecedenti Cap. 11. num. 30. 31. 97. 103. et fere per*

tot. lib. 1. excepto tamen voto simplici castitatis in Societate Jesu post biennium novitatus emissio, quod non solum irritat sponsalia, sed matrimonium etiam postea contractum dirimit, licet antea contractum non dissolvat ex *Constit. san. me. GREGORI XIII. principien. = Ascendente Domino =*

20 " Veritas tamen est quod non quatuor tantum sunt impedimenta impedientia, sed et alia supersunt quae non sunt in relato versiculo comprehensa, aut saltem non expressa, ut praenotavi in *meo Oper. De Sponsal. Filiorumfam. Vol. 1. num. 86. et seqq.* — primo videlicet peccatum mortale, propter quod a contrahentibus, uti ministris sacramenti matrimonii, illud licite non ministrari nec recipi potest *D. Antonin. 3. par. tit. 1. cap. 19. § fin., Covarruv. in Epitom. ad 4. Decretal. par. 2. cap. 7. § 5. num. 3., Vivald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de Matrim. num. 77.* — secundo juramentum, qui enim juravit non contrahere matrimonium, illicite illud deinde contrahit *Cap. De illis 5. Cap. Sicut 22. De Sponsal. Gloss. in Cap. Mulieri 34. verb. Perjuris de jurejurand.* — tertio insaniam et furiam, ob quam licet furiosus, qui habet lucida intervalla, tempore quo est compos mentis matrimonium valide contrahat, adhuc est illicitum *Can. Neque 26. caus. 32. qu. 7.* —  
22 quarto excommunicationis, quae impedit quod cum persona excommunicationis censura innodata et vitanda licite matrimonium contrahi possit *Vivald. in Candelabr.*

*aur. par. 1. tit. de Matrim. n. 79. et 80.* — quinto interdictum, ob hanc enim censuram fideles culpabiles et specialiter interdicti a ministrando et recipiendo licite matrimonii sacramento repelluntur — sexto defectus consensus parentum, sine quo filii familias matrimonium contrahentes peccant *Navarr. in Manual. cap. 14. num. 15., Vivald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de Matrim. num. 89., et unus alterius cooperatur peccato, quia hujusmodi matrimonium a jure naturali, divino et canonico sunt interdicta, eaque Sancta Dei Ecclesia ex justissimis causis semper detestata est atque prohibuit ut testatur Sac. Concil. Trident. Cap. 1. Sess. 24. de Reform. Matrim., Rot. in Calaritana, seu Arboren. Sponsalium 15. Maii 1767. § Gravior autem cor. Veri, et late probavi in praecit. *Votis de Sponsal. Filiorumfam.,* dummodo filii moraliter certi non sint quod parentes eorum conjugium, cum illud sciverint, ratum sint habituri, quia si hanc habuerint certitudinem et cum effectu rati habitio sequatur, nullum peccatum committunt *Mendo in Epitom. opinion. moral. verb. matrimonium num. 13. = ibi = Ut contrahatur validum matrimonium, non requiritur consensus parentum. Sed peccat graviter filius qui parentes non monet et consulit, quia in re gravi non praestat eis debitum honorem, nisi moraliter constet eos ratum habituros. Si vero moniti resistent, non peccabit filius contrahendo, nisi inde gravia damna forent sequenda =; septimo qua-**

23

24

25

26

27

litas haeretici in masculo seu foemina, cum quo, quave catholicus, sive catholica licite matrimonium contrahere nequit, *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. cap. 3. fere per tot.*, ne praesertim illius cooperetur peccato uti recipientis et ministrantis Sacramentum, dum non est in gratia, etsi accedente apostolica dispensatione hoc etiam matrimonium sit licitum, et tunc catholicus peccato haeretici non cooperatur, qui enim gravem causam habet faciendi aliquid ex se honestum, non censetur per se cooperari peccato, quod in eo alius forte committit, sed tantum per accidens; quae causa gravis est spes moraliter certa futurae conversionis conjugis haeretici ad fidem catholicam, ut his verbis recte declarat *Schmalzgrueber. Jur. Eccles. tom. 4. tit. 4. num. 138. et seqq.*; minusque cooperatur peccato Summus Pontifex, qui in dispensatione concedenda ob dictam gravem causam; neque divinum, neque naturale jus laedit, sed ecclesiastico juri tantummodo derogat *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. d. cap. 3. n. 3. et 5.*, ad differentiationem contrahentium matrimonium insciis vel invitis juste parentibus, in quo, ut dixi, talis intervenit cooperatio, quia id non est quid honestum, deficit causa gravis, et laesio tam naturalis quam divini juris concurrir — octavo tandem in eodem versiculo non habetur clandestinitas tertiae speciei, seu defectus denunciationum, qui matrimonium, iis culpabiliter omissis, contractum, reddit illicitum *Vivald. in Candel.*

*aur. par. 1. tit. de Matrim. n. 85.* In propria namque contrahentium parochia tribus diebus festivis continuis, non tamen immediatis, ab utriusque contrahentis Parocho, vel Parochis in Ecclesia iuter missarum solemnias, nisi ex justa causa Ordinarius dispenset, ex dispositione *Concil. Lateranen. iv. cap. 51., et Concil. Trident. Sess. 24. cap. 1. de Reform. Matrim.*, antequam celebretur matrimonium, huiusmodi denunciationes sunt faciendae *Rot. decis. 380. num. 33. par. 5. tom. 1: recen.*, quae, nisi aliter Episcopo videatur, si intra bimestre post illas matrimonium non contrahatur, repeti debent juxta *Ritual. Roman.*, quia interea possunt contrahentes aliquid contrahere impedimentum. Earum tamen omissio, cum non sit de essentia, non irritat matrimonium *Pirringh. in jus Canon. ad tit. Decretal. de clandestin. desponsat. § 4. num. 28., Dian. in edit. coordinat. tom. 2. tract. 6. de Sacram. Matrim. resolut. 62., Rot. dec. 301. num. 3. et decis. 375. num. 10. par. 11. recen., Sac. Congreg. Concil. in Placentina 3. Februarii 1725.*, neque ex hoc proles redditur illegitima *Rot. decis. 390. num. 5. par. 2. et decis. 431. num. 11. et seq. par. 4. tom. 2., et decis. 493. num. 16. par. 5. tom. 2. et decis. 301. num. 3. par. 11. et decis. 433. num. 14. par. 14. recen.*, sed nihilominus illas omittentes sine Ordinarii licentia graviter peccant *Rot. dec. 375. sub num. 10. par. 11. recent.*, nam *Sac. Concil. Tridentin. d. cap. 1. Sess. 24. de Reformat. Matrim.,*

non arbitrio contrahentium, sed Ordinariorum iudicio committit discernere an expediat has denunciations remittere; sicuti matrimonium vagorum contractum non praemissis diligentibus requisitis ab eodem *Tridentino cap. 7. Sess. 24. de Reformat. Matrim.* valet, sed Parochus lethalem culpam incurrit

38 *Rot. decis. 535. n. 42. 49. et 54. par. 14. recen.*, eamque incurrere non est haesitandum qui sciens extra confessionem aliquod impedimentum etiam occultum, illud detegere negligit, licet enim sit unicus, adhuc si sit fide dignus, matrimonium impedit, donec contrarium probe-

39 *tur Cap. Cum in tua 27. De Spons. Rot. decis. 535. n. 42. 49. et 54. par. 14. recen.*, eamque incurrere non est haesitandum qui sciens extra confessionem aliquod impedimentum etiam occultum, illud detegere negligit, licet enim sit unicus, adhuc si sit fide dignus, matrimonium impedit, donec contrarium probe-

His impedimentis impediuntibus expresse in *praecitato versiculo* non contentis, addi quoque potest tum *impotentia sustinendi onera matrimonialia* propter nimiam egestatem *Dicastill. de Matrim. tom. 3. disput. 4. dub. 17. num. 176.* = ibi = *Si sit periculum ineundi matrimonium indignum etc. poterit id aliquando censi grave peccatum, sicuti et quando inirent matrimonium, cuius onera praenimia egestate sustinere non possunt* =; quia mariti deinde uxores pro comparandis alimentis meretricari permittunt aut compellunt, et propter eorum prolem sive legitimam, sive adulterinam, sive masculinam, sive foemineam depravatam indolis et pessime educatam latronibus, furibus, discolis et meretricibus civitates et loca replentur, neque numerus electorum, sed turba et multitudo damnatorum augetur; — tum

40

*ignorantia Doctrinae Christianae*, ob quam Episcopus et Parochus fidei rudimenta ignorantes ex propria culpa a matrimonio contrahendo contra opinionem *Rot. dec. 535. num. 53. par. 14. recen.* possunt arcere ad tempus et quousque illa addiscant *Benedict. xiv. de Synod. Dioeces. lib. 8. cap. 14. per tot.*, ubi num. 5. objecto, quod Episcopus non possit nova impedimenta matrimonium impediuntia statuere, opportune respondet, quod cum existens in peccato mortali sine gravi sacrilegio matrimonium contrahere non possit, nec Parochus licite eidem assistere, suaeque praesentia et auctoritate firmare contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniri, cumque ignorans Christianae Religionis instituta, quae ex gravi praecepto scire tenetur, donec illa ex propria culpa non addiscit, in statu peccati mortalis miserrime versetur, si proinde Episcopus vel Parochus huic matrimonium differat, novum non ponit impedimentum, sed impedimentum objicit et explicat, quo ille propter peccatum jam detinetur; quae docta, clara, ac sana responsio congruit etiam aliis impedimentis impediuntibus desuper recensitis et in saepedicto *versiculo* non expressis, cum enim vetitum sit *peccatum* et proinde ad illud = *vetitum* = eadem impedimenta referri possint, quia grave peccatum committunt qui talia impedimenta contemnunt, ideo si Episcopi vel Parochi illorum matrimonia, quibus similia obstant impedimenta, approbare et authorizzare recusent;

41

42

43

44

45

nova per ipsos impedimenta impedientia statuta dici non possunt, cum novum impedimentum impediens dici nequeat in hac materia  
 46 *peccatum*, cum quo talia matrimonia contrahi jam prohibitum fuit.

Quod autem ad rem attinet, eatenus pro *prima* causa separationis tori *ad tempus* impedimentum impediens ponendum esse censui, quatenus contracto matrimonio cum impedimento impediens, non statim conjuges una simul cohabitare possunt, sed sunt ad invicem separandi, prout evenit in casu quo matrimonium initum fuerit cum

47 censurato vitando. Cum enim censuratus, seu excommunicatus vitandus sit omnino avulsus a communione fidelium, seu Ecclesiae

48 *Can. Omnis Christianus 32. caus. 11. quaest. 3.* donec non mereatur absolvi cum eo conjux cohabitare, cibum sumere et loqui non potest  
 49 *Can. Excommunicatos 17. caus. 11. quaest. 3.* = ibi = *Nullus*

(cum excommunicatis) *in oratione, aut cibo, aut potu, aut osculo communicet, nec ave eis dicat, quia quicumque in his vel aliis prohibitis scienter excommunicatis communicaverit, juxta Apostolorum institutionem, et ipsi simili excommunicationi subiacent* =; secus autem si matrimonium ratum et consummatum fuerit cum conjugē qui, constante matrimonio, deinde in excommunicationem inciderit, tunc enim utrique conjugi licitum erit debitum petere et reddere et in gubernatione et directione domus, ac in colloquiis, mensa et hujusmodi inter se communicare

*Cap. Inter alias 31. De sentent. Excommunicat., Can. Quoniam multos 101. caus. 11. quaest. 3.*

Separandi igitur sunt conjuges, quorum alter antequam matrimonium inierit, simplex continentiae votum emisit, donec vovens apostolicam dispensationem obtinuerit, 51

Et pariter separationi tori subijciuntur conjuges, omissis culpabiliter denunciationibus, matrimonium contrahentes, quibus inhiibenda est simultanea cohabitatio, unusque ab altero saltem per mensem separatus permanere debet, ut hoc temporis intervallo neglectae ante matrimonium denunciationes suppleantur, ad detegenda si quae sint inter conjuges canonica impedimenta, itaut si hoc iuterim una simul nihilominus cohabitarent, simulque matrimonii usum haberent, toties lethale peccatum committerent ex iuribus per me relatis in *Vot. x. num. 121. et seqq. De Sponsalib. filiorumfam.*

Super aliquibus ex praedictis impedimentis impediens, veluti super omissione harum denunciationum, quae matrimonium praecedere deberent, Episcopus dispensare potest *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 85., Gutierrez de Matrim. cap. 87. num. 23., Reginal. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 192., nunquam tamen super voto simplici castitatis, seu religionis, aut super sponsalibus cum una persona jam contractis, ut deinde illa sprete et invita nuptiae cum alia diversa ineantur, vel super matrimonio cum persona haeretica contrahendo* *Benedict.* 57

Super aliquibus ex praedictis impedimentis impediens, veluti super omissione harum denunciationum, quae matrimonium praecedere deberent, Episcopus dispensare potest *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 85., Gutierrez de Matrim. cap. 87. num. 23., Reginal. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 192., nunquam tamen super voto simplici castitatis, seu religionis, aut super sponsalibus cum una persona jam contractis, ut deinde illa sprete et invita nuptiae cum alia diversa ineantur, vel super matrimonio cum persona haeretica contrahendo* *Benedict.* 57

Super aliquibus ex praedictis impedimentis impediens, veluti super omissione harum denunciationum, quae matrimonium praecedere deberent, Episcopus dispensare potest *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 85., Gutierrez de Matrim. cap. 87. num. 23., Reginal. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 192., nunquam tamen super voto simplici castitatis, seu religionis, aut super sponsalibus cum una persona jam contractis, ut deinde illa sprete et invita nuptiae cum alia diversa ineantur, vel super matrimonio cum persona haeretica contrahendo* *Benedict.* 57

Super aliquibus ex praedictis impedimentis impediens, veluti super omissione harum denunciationum, quae matrimonium praecedere deberent, Episcopus dispensare potest *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 85., Gutierrez de Matrim. cap. 87. num. 23., Reginal. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 192., nunquam tamen super voto simplici castitatis, seu religionis, aut super sponsalibus cum una persona jam contractis, ut deinde illa sprete et invita nuptiae cum alia diversa ineantur, vel super matrimonio cum persona haeretica contrahendo* *Benedict.* 57

Super aliquibus ex praedictis impedimentis impediens, veluti super omissione harum denunciationum, quae matrimonium praecedere deberent, Episcopus dispensare potest *Navarr. in Manual. cap. 22. num. 85., Gutierrez de Matrim. cap. 87. num. 23., Reginal. in prax. for. poenitent. lib. 31. num. 192., nunquam tamen super voto simplici castitatis, seu religionis, aut super sponsalibus cum una persona jam contractis, ut deinde illa sprete et invita nuptiae cum alia diversa ineantur, vel super matrimonio cum persona haeretica contrahendo* *Benedict.* 57

- xiv. de Synod. Dioeces. lib. 9. cap. 2. sub num. 1. vers. Et primo, nec generaliter super aliis impedimentis impediuntibus, circa quae dispensatio Episcopi contrahentes a peccato immunes reddere nequit.

58 Ut autem haec dispensatio permessa Episcopo licita sit rationalis causa requiritur Bonaccin. Theol. Moral. tom. 2. tit. de legib. disput. 1. quaest. 2. punct. 3. num. 1., qua tamen causa interveniente etsi Episcopus possit, non semper nihilominus dispensare tenetur Sac. Concil. Trident. sess.

- 60 25. cap. 18. de reformat. Verum illam negare non debet quando necessaria videtur, vel ut publicum aut privatum damnum evitetur; vel si communi aut privato bono sit utilis; seu recta ratio et charitas in proximum exigat ut commoditati petentis dispensatione consulatur Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 10. a num. 3., ubi num. 5. distinguendo inter dispensationem

- 61 ab Episcopo super denunciationibus debitam et inter similem dispensationem ex gratia concedendam, debitam esse recte docet = ibi = In casibus in quibus scandalum sequeretur, aut est suspicio malitiosi impediendi, expedit enim bono publico ne matrimonia malitiose, vi, aut fraudibus impedian-  
62 tur; et quando subditis expedit valde ad bonum animae aut corporis dispensatio; ut quia vir defloravit foeminam et est periculum mutationis voluntatis viri; vel contrahentes sunt in peccato concubinatus etc. periculumque est in mora, vel morti vicinior vult du-

cere concubinam etc. Quare si citra causam justam majoris boni Praelatus dispensationem tunc neget, reus erit culpa; secus quando nullum publicum aut privatum notabile damnum sequitur; ut quando senex cum juvencula, vel duo senes contrahere volunt, vel quando nullus est timor impedi-  
63 menti inter contrahentes, vel sunt magnates, et in similibus casibus, tunc enim, quamvis Episcopus possit dispensare, non tamen tenetur =.

Quas causas repetit, ac alias, ex quibus Episcopus super denunciationibus ex gratia dispensare potest, vel ex justitia tenetur, una simul colligit ac refert idem Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 9. per tot. et sunt quae sequuntur, videlicet

1. Nimia contrahentium disparitas, veluti si valde senis teneram ducat puellam, seu valde nobilis ducat ignobilem, quibus dispensatio conceditur ratione pudoris et verecundiae:

64 11. Senectus utriusque contrahentis, ne, si fiant denunciationes, oriatur quaedam irreverentia sacramento, dum senes matrimonium contrahentes irridentur:

111. Concubinatus occultus, dum concubinari, qui matrimonium inire volunt, diu existimati sunt conjugati, ne propter denunciationes eorum verecundia et infamia eorumdem concubinatus detegatur:

iv. Qualitas magnatitia, quando nempe contrahentes sunt magnates, qui valde noti sunt et valde publica eorum matrimonia, itaut

65 etiam sine denunciationibus, si aliquod inter illos adesset canonicum impedimentum, statim sciendum esset:

v. Securitas quod nullum obstet canonicum impedimentum, quando nempe nullius impedimenti timor subest, eo namque cessante, necessariae non sunt denunciationes, quae pro detegendis impedimentis sunt praescriptae:

66 vi. Brevitas temporis, quando nimirum, si praemitterentur denunciationes, nuptiae benedici non possent, quia imminet tempus quo ab Ecclesia benedici prohibentur, quarum benedictio, quantum fieri potest, omitti non debet, neque ad hunc effectum est expectandum ut tempus vetitum transeat ob periculum dissolutionis sponsalium, vel fornicationis contrahentium:

68 vii. Nullitas occulta matrimonii, quando scilicet post contractum publice matrimonium invalidum deinde reperitur ob impedimentum occultum, quo casu ad vitandum scandalum denunciationes omituntur:

69 viii. Timor impedimenti, quando nempe timetur quod parentes aut consanguinei matrimonium impediant injuste tamen et minis, dolo, vi, falsitate, ut suppositis falsis testibus, vel calumniis — secus vero quando adest justa impediendi causa ob notabilem disparitatem etc.

70 ix. Parentum aut tutorum interesse, qui causa consumendi patrimonii nolint quod puella matrimonium contrahat, et timeatur quod injuste et malitiose illud impediant:

x. Matrimonium indignum, quando parentes vel tutores volunt quod puella viro indigno nubat, tunc enim permitti potest ut nubat viro digno omissis denunciationibus: 71

xi. Utilitas matrimonii, quando contrahentibus valde conjugium expediret, et sibi illud impediri timerent: 72

xii. Periculum inconstantiae unius ex contrahentibus, veluti si stuprator paratus sit resarcire damnum stupratae illatum cum subsequenti matrimonio, sed si ejus celebratio differatur, timeri possit quod stuprator animum mutet; amplia etiam si foemina non esset virgo, sed tamen, si matrimonium non contraheretur, infamata remaneret: 74

xiii. Levitas alterius ex contrahentibus, si nimirum masculus et foemina sibi fidem dederint de matrimonio contrahendo, et alter ex eis sit adeo levis ut, attenta ejus levitate aliisque conjecturis, timeatur quod probabiliter injuste a fide data resiliat; expedit enim quod inter illos matrimonium contrahatur ne a data fide injuste resiliens lethaliter peccet et alter matrimonio sibi ex justitia debito defraudetur: 76

xiv. Periculum damni corporalis, veluti si duo concubinari comprehendi possint et uti tales a iudice puniri, qui, omissis denunciationibus, sine dilatione in matrimonium conjugui possunt ut comprehensi, absque laesione veritatis, se conjugatos esse dicere valeant: 77



xv. Periculum animae, si duo concubinarij inter se matrimonium  
 78 inire peroptent et, si differatur, periculum sit ut dum denunciations fiunt inter se commisceantur; vel si meretrix in lupanari  
 79 exposita virum invenerit qui illam desponsare conseat, quibus pariter sine denunciationibus licentia matrimonium ineundi est concedenda, tum ut meretrix statim a meretricio desistat, tum ne sponsus, vel ipsa voluntatem mutet et in eodem statu meretricio permaneat:

xvi. Scandalorum vitatio, quae immineant ob aliquam factionem, quaeque vitari possint, quatenus sine dilatione matrimonium contrahatur:

xvii. Proles legitimatio, si nempe concubinarius in articulo mortis constitutus concubinam ducere velit ut prolem ab ea susceptam legitimet; et si nulla proles existat, adhuc concubinam, erga quam valde est affectus, ducere velit ut securior sit ejus transitus.

Demum in omnibus casibus in quibus licita olim erant matrimonia clandestina, justa est causa dispensandi in denunciationibus. Hujusmodi vero casus ii sunt de quibus supra § viii. ix. x. xi. xiv. et alij similes.

Notandum tamen quod in quibuscumque casibus non debet Ordinarius super denunciationibus clausis oculis et sub sola conjugum assertionem dispensare, sed alinnde informari tenetur an aliquod inter contrahentes esse possit canonicum impedimentum, ne cum eo conjun-

gantur ac nullum et invalidum remaneat matrimonium cum eodem impedimento contractum, quemadmodum haec omnia expendit et advertit *Sanch. de Matrim. loc. cit.*

### C A P. III.

De temporanea, seu perpetua Separatione Tori ob mutuum conjugis utriusque consensum.

#### S U M M A R I U M.

- 1 Separatio tori et cohabitationis fieri potest ob mutuum ex justa causa utriusque conjugis consensum, etiam post matrimonii consummationem.
- 2 Consensus tamen datus per iracundiam vel valetudinis causa revocari potest.
- 3 Pro temporanea separatione consensus dari solet ex causa litis inter conjuges promovendae;
- 4 Vel ut uterque exercitiis spiritualibus et orationi vacare possit.
- 5 Pro perpetua, quando uterque conjux vitam continentem ducere statuit,
- 6 Vel quando vir assumit statum clericalem, et uxor in approbata Religione profitetur;
- 7 Vel cum uterque aut alter Religionem ingreditur, et alter in seculo remanet;
- 8 Qui tamen continentiae votum emittere tenetur.

- 9 Concipiendum et perficiendum coram ecclesiastico superiore et testibus.
- 10 Ejusque aetatis et conditionis esse debet, ut de illius incontinentia non possit haberi suspicio,
- 11 Alias statum mutare nequit.
- 12 Separatio non est admittenda si, quamvis fuerint aetate proVecti, uxor ingredi nolit Religionem.
- 13 Adhiberi tamen potest in hoc casu cautela ut domum separatam inhabitent.
- 14 Post matrimonium tantummodo ratum reciprocos consensus non requiritur si alter conjux in Religione professionem emittat, Et alter ad alias transire nuptias non prohibetur *ibid.*
- 15 Ad quem effectum post matrimonium ratum habent bimestre conjuges ad deliberandum an Religionem ingredi velint.
- 16 Non dissolvitur tamen per subsequens votum simplex castitatis quod impedit tantum matrimonium contrahendum, sed non dissolvit jam contractum *et num. 18.*
- 17 Neque jam contractum dirimit, sed tantum dirimit contrahendum votum solemne in susceptione Sacri Ordinis *et num. 19. et 21.*
- 20 Votum solemne castitatis dirimit matrimonium ratum quando fit per solemnem religionis professionem;  
Alias, nonnisi pro matrimonio deinde ineundo, dirimens impedimentum inducit *ibid.*

- 22 Quod impedimentum tolli potest per apostolicam dispensationem, quando agitur de matrimonio a regibus, magnisque principibus contrahendo, et quare.
- 23 Adducuntur exempla de hac dispensatione concessa Diaconis,
- 24 Sacerdotibus, Episcopis,
- 25 Et Monialibus.

Secunda inter legitimas causas ex quibus inter conjuges, etiam post consummatum matrimonium, *temporanea* seu quoque *perpetua* separatio quoad torum et cohabitationem fieri potest, est mutus utriusque conjugis ex justa causa pro separatione consensus *Abb. in Cap. Ad id num. 3. De Sponsal., et in Cap. Veniens 19. vers. Maritus et Uxor. de Regular., et in Cap. Tua 24. De Jurejurand., Raynald. observat. crimin. tom. 4. in supplement. ad cap. 32. supplet. 3. num. 174. et seqq.*

Dummodo tamen ab uno ex illis alteri consensus serio et ex animo datus fuerit, non autem per iracundiam seu valetudinis ejus causa, tunc enim revocari potest et alter ad illum redire tenetur, ut, post *Text. in leg. Divortium 3. ff. De divort. et repud.*, respondit *Rot. in Romana Assignamenti 26. Junii 1746. § 6. et seq., coram Elephantut., et in ejus confirmatoria 1. April. 1748. § 5. cor. Clemente, et in Anconitana Obsequiorum Matrimonialium 15. Junii 1764. § Quin officiat coram Veri = ibi = Ideo-*

*que si uxori discedenti maritus vel per iracundiam annuit, vel valetudinis illius causa, non tamen divortio consensisse, sed uxorem adhuc in manu retinuisse videtur: revocato autem, si qui fuerit, consensu etc. nihil superest quo vir adhuc a conjugē seorsim vivere, et ejus societate privari debeat =*

- Reciprocus autem conjugum pro temporanea separatione consensus inter eos intercedere solet — vel quando illum (rato licet) uterque praestat, quia vir adversus uxorem vel uxor adversus virum litem suscipere cogitur, ut infra cap. 3. num. 34. hujus lib. 2. et cap. 11. num. 2. et seqq. lib. 3. — vel quando unus vel alter, aut uterque occasione vacandi spiritualibus exercitiis et orationi plenā frui libertate peroptat, quemadmodum, juxta monitum Apostoli 1. ad Corinth. cap. 7. vers. 5. = ibi = *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi* =, decernit Text. in Can. Apostolus 12. caus. 33. quaest. 4.

- Pro perpetua vero — vel quando uterque conjux post consummatum matrimonium vitam continentem ducere statuit; nam alter siue consensu alterius id facere nequit, sed alteri petenti conjugale debitum reddere omnino tenetur quod non officit sanctitati, itaut S. Macarius, desiderans a Deo intelligere ad quam sanctitatis mensuram pervenisset, divinitus cognoverit se ad sanctitatem duarum mulierum conjugatarum Alexandriae habitantium pervenisse, cumque eas ab ipso quaesitas tandem invenisset,

et de vivendi genere interrogasset, nil aliud intellexit quam quod inter se concordēs semper vixissent et desiderium quidem ingrediendi coenobium habuissent, sed quia id mariti permittere noluerunt, in fide conjugali illis praestanda pervixissent: — vel quando vir assumit statum clericalem et uxor in approbata religione profitetur Can. Quia Agatho 21., et Can. seq. caus. 27. quaest. 2., Cap. Cum sis 4. De convers. Conjugat., Benedict. xiv. in suo tract. de Synod. Dioec. lib. 13. cap. 12. num. 11. : — vel cum uterque, aut alter de consensu alterius religionem ingreditur et alter in seculo remanet, qui tamen, ultra consensum, perpetuum quoque continentiae votum una simul emittere debet ut statutum habemus in Cap. Cum sis 4. De convers. Conjugat. = ibi = *Ut Castitatem promittente*, et pariter in Cap. Ad Apostolicam 13. eod. tit. = ibi = *Nisi perpetuam continentiam repromittat* =; quod continentiae votum concipiendum et rite perficiendum est coram testibus et ecclesiastico superiore, ut declarat Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 13. dicto cap. 12. n. 11. in fin.

Praeterea sive vir sive uxor in seculo remanens ejus esse debet aetatis et conditionis ut ratione morum nulla possit haberi suspicio de periculo illius incontinentiae, quemadmodum sancitum est in Cap. Uxoratus 8. De Convers. Conjugat. = ibi = *Quae integrae opinionis ita existat, quod nulla*

6

7

8

9

10

*suspicio habeatur quod minus continenter debeat vivere* = et infra = *Si autem talis fuerit, quae suspicionem non careat in loco religioso, ubi Deo serviat, perpetuo commoretur* =, *et r. h. Benedict. xiv. de Synod. Dioec. loc. num. 22* adeout si vir in seculo remaneus non ait aetate proventus, neque ab incontinentiae suspicione remotus, ad Sacros Ordines non sit admit-  
 11 tendus *Benedict. xiv. loc. cit. num. 14.*

Multoque minus si, licet ambo conjuges sint aetate proveci, uxor tamen religionem ingredi recuset  
 12 contra dispositionem *Text. in Cap. Conjugatus 5. De convers. Conjugat.* = ibi = *Nullus conjugatorum est ad Sacros Ordines promovendus nisi ab uxore CONTINENTIAM PROFITERE fuerit absolutus* =, quae verba continentiam profitemte, congruere sanctimonialium instituto et professioni in approbata religione dicit *Benedict. xiv. loc. cit. n. 16. in fin.*, ubi tamen concludit quod renuente uxore religionem amplecti, adhibita fuit in hujusmodi casu cautela quod alter conjug ab altero separatus distinctam, diversamque domum inhabi-  
 13 taret.

Ex praemissis autem causis fit inter conjuges separatio post matrimonii consummationem, utriusque interveniente consensu *Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 13. d. cap. 12. num. 10.* Sed si matrimonium fuerit tantummodo ratum et non consummatum, tunc non solum alter ab altero consentiente, sed et dissentiente separari

potest, nedum quoad torum et cohabitationem, verum etiam quoad vinculi matrimonialis dissolutionem, quatenus religionem ingreditur, ibique professionem emit-  
 14 tat, eoque casu in seculo remanens, qui matrimonium non est resolutus, ad alias transire nuptias non prohibetur *Cap. Verum 2. Cap. Ex publico 7. De convers. Conjugat., Sac. Concil. Trident. sess. 24. Can. 6.* = ibi = *Si quis dixerit, matrimonium ratum non consummatum per solemnem religionis professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit* =; ad quem effectum uterque conjux habet bimestre ad deliberandum an consummare, seu, altero quoque obistente, religionem ingredi velit dicto *Cap. Ex publico 7. De convers. Conjugat., Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 13. d. cap. 12. num. 2.*

Quod tempus non est adeo limitatum atque restrictum ut etiam ultra bimestre extendi non valeat, nam si vir post matrimonium simpliciter ratum, illud transacto quoque bimestre non consummet, post bimestre et etiam post annum religionem ingredi non impeditur *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 3. tit. 32. num. 5.* Si vero quamvis intra bimestre. renuat uxor viro reddere debitum cum protestatione se velle potius ingredi religionem, aut quia nondum deliberaverit statum conjugalem, seu religiosum amplecti, vir autem hac non obstante protestatione per vim nihilominus illam comprimatur, adhuc ipsa, eo etiam invito, religionem

ingrediendi jus non amittit *Reiffenstuel. loc. cit. num. 6.*

Haec tamen locum habent in casu tantum ingressus unius conjugum in religionem approbatam cum subsequenti solemnī professione.

Cacterum praeter hunc casum matrimonium tantummodo ratum et non consummatum (nisi accedat apostolica dispensatio, de qua *supra lib. 1. Cap. 16.*) nunquam dissolvitur, nec etiam per subsequens

16 votum simplex castitatis *Cap. Ex parte 14. De convers. Conjugat.*

17 neque per votum solemnē in susceptione Ordinis sacri; quia etsi dictum votum simplex impediat et hoc solemnē dirimat matrimonium contrahendum, neutrum tamen matrimonium antea contractum, quamvis non consummatum, dis-

18 solvit, ut quoad votum simplex castitatis probavi in praecedenti *Cap. 2. num. 19. hujus Libri II.*, et quoad votum solemnē per susceptionem sacri Ordinis, quod dirimat matrimonium jam contractum, *nec Jure*

19 *Divino nec per Sacros Canones reperitur hoc statutum*, ut inquit *JOANNES XXII. in Extravag. Antiquae De Voto et Vot. redemp.*

Votum ergo solemnē castitatis tunc solum dirimit matrimonium jam contractum, sed non consummatum, quando fit per solemnem religionis professionem, alias nuntiis pro matrimonio deinde ineundo dirimens impedimentum  
20 inducit, quod tolli tamen potest per apostolicam dispensationem concessam aliquando pro contrahendis, hoc non obstante voto, ma-  
21 trimoniis a regibus, magnisque prin-

cipibus; horum etenim matrimonia cum directa sint vel ad ineundas paces, vel ad propagandas seu conservandas regias stirpes, regnorumque successiones, primario respiciunt bonum <sup>publicum</sup> ac potius utilitatem. Quamobrem similis dispensatio non conceditur pro matrimoniis particularibus privatorum civium, in quibus praedicti effectus non concurrunt ut tradit *Sanch. de Matrim. lib. 8. disput. 20. num. 24. et seq.*, aliisque relatis *Rot. dec. 360. n. 1. et 2. par. 18. tom. 1. rec.*

De hac dispensatione, inter alias, exemplum habemus in Casimiro II., Micislai Regis Poloniae unico filio, qui e monasterio Cluniacensi, ubi solemnem emiserat professionem et jam ad diaconatus ordinem promotus fuerat, ad sedandas civiles discordias cum rapinis, incendiis et stragibus sexennio continuatas egressus, regale Poloniae thronum occupavit, nuptiasque contraxit mediante dispensatione Summi Pontificis BENEDICTI IX., ut narrat *Forest. in Vit. Regum Poloniae lib. 10. p. mihi 267. et seqq.*

Nec Papa dispensare potest ex causa tantum cum Diaconis, ut in praemisso casu, et cum Subdiaconis *Gloss. et DD. in Cap. Cum olim 6. De Cleric. Conjugat., Bald. in L. Rescripta 7. num. 8. Cod. de precib. imper. offeren., Dec. cons. 112. num. 4.*, sed etiam cum Sacerdotibus, et proinde INNOCENTIUS III. dispensavit cum Ramiro Arragonum Rege, Abbate, Sacerdote et Episcopo, qui, ducta deinde uxore, ex

23

24

ea Petronillam filiam suscepit, quae in Arragonum regno succedens cum Raymundo Comite Barchinonen. matrimonium inivit, ex quo per lineam descendantalem octo generationes prodierunt. GAZCONIUS XIII. cum Provinciali Cappuccinorum, fratre Cardinalis Joyosae, eademque dispensationem concesserunt alii Summi Pontifices etiam monialibus, atque de hac prae caeteris exemplum praebeuit Constantia, filia Rogerii Siciliae Regis, monialis professa in civitate Panormi et jam quinquagenaria, quae per dispensationem COELESTINI III. nupsit Henrico VI. Imperatori, ex quo matrimonio ortus est Federicus II. Romanorum Imperator, quemadmodum narrant historiae, et de iisdem matrimoniis cum apostolica dispensatione, ut supra, contractis testantur doctores relati per *Alber- tin. de agnosc. assert. Catholic. et Haeretic. quaest. 21. num. 41., Mersch. Instit. Canon. lib. 3. tit. 31. de Regular. num. 28. et 29.*

## CAP. IV.

De Separatione Tori  
ad tempus propter haeresim.

## SUMMARIUM.

- 1 Lapsus in haeresim, aut gentilismum, alia fornicatio spiritualis unius conjugis est causa separationis tori:
- 2 Dummodo haereticus in sua pertinacia perseveret et num. G.

- 3 Si haereticus catholicum conjugem pervertere nititur, licet propria auctoritate separari potest, . . .
- 4 Imo est cogendus.
- 5 Sed si speretur conversio, catholicus cum eo cohabitare potest.
- 6 Etsi per unicum carnalem fornicationem detur separatio tori, unicus tamen actus infidelitatis ad id non sufficit.
- 7 Quisnam dicatur haereticus et num. seqq.
- 19 Haereticus non est qui negat conceptionem B. Mariae Virginis immaculatam in primo instanti:
- 20 Melius est tamen illam defendere.
- 21 Quid acciderit Auctori eam defendenti.
- 22 Demonstratur conceptionem B. M. V. in primo instanti fuisse immaculatam et num. seqq.
- 28 An hoc sustineri possit cum sanguinis effusione.
- 29 Beatissima Virgo fuit baptizata, et quare.
- 30 A suo Divino Filio fuit redempta, sed redemptione praeservativa.
- 31 Ejus mors non fuit poena originalis culpae et num. seqq.
- 32 Debita per homines contracta quando Adam peccavit et num. seqq.
- 35 Ab illis D. N. J. C. fuit immunis.
- 36 Effectus mortis.
- 37 An a praedictis debitis B. M. V. fuerit immunis.
- 38 An si B. V. M. Filio praemortua fuisset, ejus anima descendisset ad limbum.

- 39 Facta separatione tori propter haeresim, matrimonii vinculum remanet intactum.
- 40 Propter lapsum in haeresim sponsi, sponsalia dissolvuntur.
- 41 Votum ultramarinum, vi cuius vir ab uxore divertere poterat ad tempus, hodie viris non suffragatur.
- 42 Gesta per S. Ludovicum Galliae regem ad recuperandam terram sanctam.

- L**apsus in haeresim, seu gentilismum alias fornicatio spiritualis alterius conjugum, tertiam praebet causam separationis quoad torum et cohabitationem alteri coniugi innocenti *Cap. Quaesivit 2. De Divort.*, ne ex cohabitatione cum haeretico, periculum subeat infectionis, dummodo tamen in sua pertinacia haereticus perseveret
- 2 *Oldrad. cons. 210. num. 11., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 15. num. 3. Farinacc. quaest. 143. num. 107.*

- Quinimo, si haereticus catholicum pervertere nititur et gravissimum est periculum assentiendi, non solum conjux innocens propria auctoritate separari potest *Cap. De illa 6. ibique communiter DD. De divort., Sanch. de Matrim. loc. mox citat., Farinacc. quaest. 143. num. 102. et seq.*, verum etiam ad se omnino separandum est cogendus
- 4 *Castropal. tract. 28. disput. 3. de Matrim. et Sponsal. punct. 6. § 8. num. 2. tom. 5.*

Si vero adsit spes conversionis, tunc innocens, si velit, cum

eo habitare non impeditur *Avers. quaest. 23. de Matrim. sect. 9. vers. Secundo, Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 8. cap. 3. § 7. num. 2. et 4.*; cum ipso autem habitare tenetur, neque se separare potest, si unicus tantum fuerit infidelitatis actus, licet enim per unicam carnalem fornicationem detur inter conjuges separatio, unicus tamen actus infidelitatis ad hoc non sufficit, nisi concurrat consuetudo, quae pertinaciam ostendit *Sanchez de Matrim. lib. 10. disp. 15. num. 11.*, quam pertinaciam requiri satis expressit *Apostol. in Epist. ad Tit. cap. 3. vers. 10. et seq.* = ibi = *Haereticum hominem post unam et secundam correctionem devota, sciens, quia subversus est, qui ejusmodi est et delinquit, cum sit proprio judicio condemnatus* =

Haec igitur omnia firmo gressu procedunt si conjux, qui tamquam lapsus in haeresim accusatur, vere cum pertinacia fuerit haereticus; haereticus autem est qui falsam de fide catholica gignit opinionem, vel eam sequitur *Can. Haeresis 27. Can. haereticus 28. et seqq. caus. 24. quaest. 3.*, qui negat Sanctissimam Trinitatem, Jesu Christi Divinitatem, purissimam ejus, opera Spiritus Sancti, conceptionem et ipsius mortem et passionem pro humani generis redemptione, ut advertit *Pasqualon. in Sac. Arsenal. Advert. 43. pag. 370.*; quicumque Sacram Scripturam aliter intelligit, quam Spiritus Sanctus flagitet. *d. Can. Haeresis 27. caus. 24. quaest. 3. Can. Relatum 13. dist. 37.,*

9 qui ex contemptu Romanae Ecclesiae, vel Summi Pontificis, Apostolicae Sedis praecepta transgreditur, eaque servare contemnit, et etiam qui servare despicit Decretales, itaut quasi claves contemnere videatur *Can. Nulli 5. dist. 19. Can. 1. dist. 20.*; qui asserit quemcumque sine fide posse salvari, aut loquitur contra Sacramenta, ceremonias et ritus Ecclesiae, usumque Sacramentorum, vel contra traditiones apostolicas, seu contra purgatorium, indulgentias et articulos fidei *Pasqualon. in Sac. Arsenal. par. 1. pag. 7.*; qui eadem pervertit Ecclesiae Sacramenta, ut est Simoniacus, qui vendit illa vel emit *Can. Eos qui per pecuniam 21. caus. 1. quaest. 1. Can. Si quis 2. et seqq. caus. 1. quaest. ult.*; qui negat illibatissimam, purissimam et omni modo intactam virginitatem Mariae Sanctissimae Matris Dei *Pasqualon. loc. cit. d. Avert. 43. pag. 370.*; omnis qui quomodocumque ab unitate catholicae fidei et communionem fidelium est divisus *Can. Quod autem 2. caus. 4. quaest. 1. Can. Denique 9. caus. 7. quaest. 1.*; qui dubitat de catholica fide *Cap. 1. De Haeretic.*; debemus enim firmiter credere et simpliciter confiteri *Cap. De Summ. Trinit. Cap. 1. eod. tit. in 6.*, nam dubitans non est in fide, quique non est in fide, est contra fidem et infidelis *Leg. Coelicolarum 11. Cod. De Judaeis d. Cap. 1. De Haeretic.*; qui Romanae Ecclesiae privilegium ab ipso Summo Ecclesiarum Capite auferre conatur *Can. 1. dist.*

22.; qui non recipit, nec credit id quod habetur ex quatuor sacrosanctis Conciliis Oecumenicis, videlicet Niceno, Constantinopolitano 1., Ephesino et Chalcedonensi *Leg. Quicumque 8. Cod. de Haeretic.*; et stricto modo dici potest haereticus qui a recto tramite et iudicio catholicae fidei deviare detegitur *Leg. 2. in fin. Cod. de haeretic.*; seu quicumque non credit, aut credi non oportere docet, vel jactat credendum non esse quod est de fide credendum.

Hinc haereticus non erit conjux qui dixerit vel sustinuerit Beatissimam Virgiuem MARIAM non fuisse in primo instanti sine labe originali conceptam, quia contrarium non est adhuc expresse ab Ecclesia definitive decisum; melius tamen faceret si ejus conceptionem totaliter immaculatam fuisse defenderet.

Et in hoc proposito me narrare non piget ad onorem et gloriam ejusdem Sanctissimae Dei Genitricis MARIAE, quam qui elucidunt vitam aeternam habebunt, quod dum essem Vicarius Apostolicus et Administrator Episcopatus Civitatis Callii et saepe post prandium a curis mei munera absolutus me conferrem ad conventum RR. PP. Cappuccinorum, quadam die in illorum horto deambulans et cum nonnullis ex eis verba faciens de hoc singulari MARIA privilegio adhuc controverso, quam tamen controversiam a BENEDICTO XIV. de recenti ad Summum Pontificatum tunc erecto, ejusdemque VISCONTIS Immaculae specialiter



devoto in illius Immaculatae Conceptionis favorem resolvendam esse sperabant, comparuit quidam religiosus alterius Ordinis inter 23. et 24. diei horam, qui statim variis argumentis idem privilegium totis viribus impugnare suscepit. Quamvis ego, ultra ingenii mei tenuitatem, super hujusmodi articulo nullum unquam fecissem studium, tantas nihilominus validas pro defensione Immaculatae Conceptionis adduxi rationes (quas nescio quomodo tunc excogitare potuerim, easque modo repetere siue speciali superiori lumine minime possum) ut contradictor magno cum gaudio illorum Seraphici Ordinis religiosorum tandem convictus, mutus et verecundus remanserit. Sequenti die summo mane, antequam e lecto surgerem, vir quidam, qui e Civitate Pisauri pedetentim veniens nonnisi de nocte iter facere poterat, attenta distantia illius Civitatis a Civitate Callii, ex improvise mihi exhibuit pretiosam IMAGINEM SANCTISSIMÆ CONCEPTIONIS phrygio opere ex auro, argento, filoque serico elaboratam, quam honestissimus, doctusque Sacerdos Pisaurensis mihi donabat. Vix hoc pervenit ad aures Cappuccinorum, qui controversiae fuere praesentes, eadem die se ad Episcopale Palatium transtulerunt, visoque dono, admiratione commoti cum laetitiae lacrymis exclamarunt: *obmutescant quicumque Beatissimae Virginis MARIAE Immaculatam Conceptionem impugnant*: hoc donum non est solius sacerdotis donantis, qui nullam de hesternis vespertina con-

troversia notitiam habuit nec habere potuit, sed ipse est medium quo usus est MARIA ut suum defensorem pro reportata victoria remuneraret. Et utinam reminisci possem argumentorum, quibus Immaculata Conceptio tunc probata remansit, ut ea ad suadendos oppositores literis darem. Apud me tamen semper est, semperque erit certissima Immaculata Conceptio, donec mea sententia ab Ecclesia damnata non fuerit; (omissisque omnibus revelationibus, in quibus ipsamet Vinco eandem suam Conceptionem in primo instanti immaculatam manifestavit et praesertim Sorori Mariae de Agr. ut in *ejus lib. 1. Mystic. Civit. cap. 15. num. 220. et cap. 17. num. 252.*, S. Metildi, ut in *ejus lib. Spir. grat. lib. 1. cap. 46.*, S. Birgittae in *ejus lib. 6 Revel. cap. 49.*, B. Gondisalvo Archiepiscopo Toletano *Bust. in Offic. Concept. Tritem. lib. de Script. Eccles. Temisvar. lib. 4. Stellar. par. 1. art. 3.*) ad eum quovis tempore immaculatam constantissime credendam bisce solis reflexionibus me sentio necessario coactum.

Rex eligit sibi ducere in uxorem mulierem nascituram ex parentibus cujusdam familiae, in qua filii et filiae concipiuntur cum quadam turpi macula, quae curata, a morte liberat, sed nihilominus est aliorum vitae incommodorum causa et origo et nota quaedam, propter quam ea familia a cunctis de populo abominari meretur, unde Regi neque decus, neque conveniens esset cum muliere macula

simili deturpata, caeterisque incommodis obnoxia nuptias inire. Rex tamen scit efficace remedium quo ante conceptionem adhibito, nec ulla macula contrahi potest in conceptione, nec proinde praedicta incommoda subsequuntur, imo proles omni ex parte sana, pulcherrima, formosa et amabilis concipietur. Quis sibi suadere poterit, quod Rex, caeteroquin prudens et sapiens, hoc neglecto remedio, filiam deinde natam ac prius haereditaria foedatam macula, a qua ipsemet illam praeservare poterat, absque ulla difficultate desponsare velit? Et si cum effectu eandem desponsaverit, quis indubitanter non credet quod nunquam id fecisset, nisi ante illius conceptionem usus fuisset remedio, quo facile et ad sui libitum uti poterat ut sponsam nunquam a praedicta labe pollutam, sed omni sanitate, venustate et gratia praeditam possideret?

23 Mortis supplicium Dominus primo homini, quem de limo formaverat et in paradisi terrestri felicitate constituerat, communiatus fuerat si inobedientiae peccatum commisisset. Peccavit, et post peccatum (ut D. Augustini verbis utar) exul effectus, stirpem quoque suam, quam peccando in se tamquam in radice vitiaverat, poena mortis, maledictione et damnatione obstrinxit, ut quidquid proles ex illo, suaeque conjugis simul damnata, per quam peccaverat, conciperetur, traheret originale peccatum. Sic per unum hominem peccatum intravit in mundum et per peccatum mors, et ita in omnes homines

pertransit, in quo omnes peccaverunt. Jacobat igitur in malis totius humani generis massa damnata, maledicta, captiva daemonis et genuae, in qua nemo mundus a sorde, nec infans, cujus est unius diei vita super terram.

Rex regum et Dominus dominantium adhuc terram non fecerat, et flumina et cardines orbis terrae, 24 nondum erant abyssi, necdum fontes aquarum eruperant, necdum montes gravi mole constiterant et usque ab aeterno cuncta vidit ab eo creanda, vidit Adae peccatum, totamque illius posteritatem labe peccati originalis infectam, et propter nimiam charitatem suam, qua nos dilexit, ab aeterno sibi in sponsam elegit nascituram Virginem Davidicae Stirpis MARIAE, quae sacro gravidanda foetu, divinam, humanamque prolem prius conciperet mente quam corpore, hoc est unigenitum ipsius Dei Filium, qui reconciliandam Auctori suo naturam generis assumpsit humani.

25 Nulli dubium quod Beatissima Virgo MARIA inter Adae posteris connumeretur, sed haereditasse, sicut caeteri, in sua conceptione labem peccati originalis nullatenus est credendum. Quis enim credere potest quod Rex hujus seculi ad proprio consulendum decori, cum potuerit, a corporali macula in conceptione contrahenda, prudenter, ut supra, praeservaverit mulierem a se desponsandam, Rex autem Coeli et Terrae, Prudentissimus, Sapientissimus et Omnipotens, qui cum solo actu suae divinae voluntatis Beatissimam Vir-

ginem MARIAM a peccati originalis labe ab aeterno praeservare potuerit, id facere tamen omiserit, ut mulierem hac prius macula deturpatam et ratione hujus peccati sibi prius odibilem, maledictam et inimicam, ac antea per momentum etiam dignam manendi sub potestate daemonis et in statu damnationis, in sponsam habere, utque pareret ejus dilectissimum Filium Deum simul et hominem mortalitatis quidem nostrae participem, sed peccati totius expertem?

26 Ubi esset honor PATRIS, qui de Filio ab hac Matre concepto dixit: *Filius meus es tu; Ego hodie genui te: hic est Filius meus dilectus in quo mihi bene complacui: et Ego primogenitum ponam illum, excelsum prae regibus terrae*: si illum uti quoque Filium nasci permisisset ab eadem Matre prius a se maledicta, tamquam ab originalis peccati labe ignominiose polluta, quamvis simpliciter volens ab hac macula et maledictione eandem usque ab aeterno excludere potuisset? — Ubi honor FILII, qui gloriari poterat se Patrem habere Deum, si e contra Mater, a qua conceptus fuit, ejus esset tam abjectae ac vilissimae conditionis ut manendi sub captivitate ipsius daemonis cum infamiae nota aliquando digna fuisset, licet ipse simpliciter volens ab hoc abominabili, turpique dedecore illam usque ab aeterno praeservare nequaquam prohiberetur? — Ubi honor SPIRITUS SANCTI, si mulierem tanta faeditate aliquando pollutam et divina maledictione damnatam in sponsam

acceptasset, etsi simpliciter voleus eam sine ulla macula, sine ulla ruga, totamque pulchram, formosam, ac semper et usque ab aeterno quacumque labe carentem habere, a nemine poterat impidiri?

Fateor quod hoc est adeo penes me inverisimile, ideoque incredibile, ut quidquid dicant contrarium sentientes, vel in dubium hoc Beatissimae MARIAE Virginis privilegium revocantes, non solum cogar pie credere nunquam purissimam Coelorum Reginam ullam originalis peccati labem contraxisse, neque propter ejus eminentem ac altissimam dignitatem contrahere potuisse, simulque libentissime amplecti sententiam Azor. instit. moral. par. 1. lib. 4. cap. 34. vers. Tertio quaeritur, et par. 2. lib. 1. cap. 21., Suarez tom. 1. de Relig. lib. 2. cap. 8. num. 2., Henriquez in Summ. lib. 3. cap. 11. num. 3., Martin. del Rio disquisit. Magicar. lib. 4. cap. 1. quaest. 3. sect. 9., Rodrig. tom. 1. quaest. regular. quaest. 57., Comitol. lib. 6. resp. moral. quaest. 4., multoque magis SS. Gregorii Neocesariensis in exposit. Salut. Ang., Cyrilli Alexand. lib. 6. in Joann. cap. 15; Idelphons. in serm. de Virgin. et Purit. B. V., Dominic. in tract. de Corp. Christ. adversus haereticos Albigen., Antonii Patavin. in serm. 2. Dominicae v. Pent. et serm. Parasceve, Thomae a Villanova serm. 3. de Nativ. Virgin., Laurent. Justinian. lib. 6. de Castit. connub. cap. 7. et in fascicul. amor. cap. 7., Francisc. Sales. serm. 17. in Parasceve. et serm. 27. de praesent.

27

*Virg., et lib. 2. de Amor. Divin. cap. 6.*

28 Verum etiam, contra nonnul-  
lorum opinionem, protestor me esse  
promptum et paratum ad sustinen-  
dum, Deo adjuvante, hujusmodi  
privilegium et exemptionem inte-  
neratae DEIPARAE ab originali culpa  
etiam cum proprii sanguinis effu-  
sione, tum ob honorem et gloriam  
DEI, ejusque Sanctissimae Matris,  
quibus ex hac defensione resultat,  
cū pro quacumque christiana vir-  
tute, bonoque opere in obsequium,  
cultum, gloriam et honorem DEI  
redundante, juxta communem Theo-  
logorum omnium sententiam, san-  
guis effundi possit; tum etiam di-  
recte pro sustinenda veritate Im-  
maculatae Conceptionis in primo  
instanti, prout anno 1656. sub die  
12. Junii solemnī juramento Nea-  
politana civitas vovit *Auriem. in  
Affect. par. 1. cap. 20.*; voverunt-  
que Philippus IV. Rex Hispaniarum  
*Auriem. loc. cit.* a san. mem. Gae-  
gonius xv. Europae ornamentum, et  
laetitia Catholicae Ecclesiae appel-  
latus; Cardinalis Franciscus Toletus,  
cui propter ejus profundam doctri-  
nam, quemlibet librum absque ulla  
alterius censura Summus Pontifex  
in lucem edere indulsit, qui dignis-  
simus Purpuratus protestatus est  
etiam cum sanguinis effusione, qua-  
tenus opus, hanc defensionem sus-  
cipere *Auriem. loc. cit.*, Venerab.  
Joannes Beremans Societatis Jesu,  
qui proprio sanguine scriptam eam-  
dem promissionem emisit *Marches.  
in Diar. sacr. 3. August.*, omis-  
sisque aliis Thomas Frances Min.  
Observ. Religiosus, et insignis theo-

logus ab Universitate Caesaraugustae  
magna in existimatione habitus, qui  
non solum ita vovit, sed omnes  
ita vovere desideravit his verbis  
= *Utinam ita omnes sic perpetuo  
ad gloriam Conceptionis Immacu-  
latae promitterent* =; quod et  
deinde hac expressione confirma-  
vit = *Utinam in me felicissime  
contingeret, qui non solum unam,  
sed milliaria vitae, si haberem,  
placidissimo affectu darem pro  
defendendo Immaculata Conceptione* =,  
ut videre est apud eundem  
tom. 1. *Certam. Scholast. sect. 20.  
§ 8, et sect. 21. subsect. 2.*

Quod tam solemne votum prae-  
dicti viri doctrina, religione et  
morum exemplaritate conspicui pro-  
culdubio non emisissent, nisi tuto,  
firmiter, et absque ulla haesitatione  
pro vera, certa et indubitata suam  
credidissent opinionem, cumque  
illam infallibili Ecclesiae judicio  
innitere nequiverint, quia hujus-  
modi-articulus adhuc est indecisus,  
eam proinde in sua mente, corde  
et animo ita firmiter, constantis-  
simae et absque ulla dubitatione  
usque ad sanguinis effusionem, qua-  
tenus opus, constabilire non po-  
tuerunt, nisi, non diabolo instigante  
qui est capitalis Sanctissimae Vir-  
ginis inimicus, sed solius Dei aspi-  
rante gratia, quae tamen illos ad  
ita credendum non excitasset, si  
rem non veram, sed falsam credere  
debuissent, nam Deus, qui est ipsa  
veritas, ad credendam et pro vera  
tenendam falsitatem neminem in-  
spirat, minusque compellit.

Ego autem pariter, ut jam  
dixi, sine ulla dubitatione ita sentio,

ita voveo, et si aliter sentirem, non-nisi diabolum ( si per solum etiam momentum purissimam DEIPARAE aumam sub sua potestate habuisse concederem ) superbiorem facere, neque Deo debitum honorem auferre existimarem, quippe qui temere potius, quam consulto ex humani generis massa damnata sibi matrem extraxisse, etsi sit penitus inverisimile, contra omnem verisimilitudinem et congruentiam admitterem.

29 Neque me turbat quod illibatissima DEI GENITRIX fuerit a suo Divino filio baptizata, tum quia illius etiam Unigenitus Divinus Filius, quem nulla originalis macula unquam coinquinare potuit, Baptismum a Joanne suscepit, tum quia etsi *Immaculata*, adhuc a Baptismo non debebat excludi, sed baptizanda erat tam pro primo et secundo fine, pro quibus hoc sacramentum confertur; pro primo nempe ut per illud novae ejusdem sui Divini Filii aggregaretur Ecclesiae; pro altero ne illius characteris decore privaretur *La Croix lib. G. par. 1. Theol. Moral. num. 180.*, quam etiam pro tertio, qui est gratia, sed cum distinctione, videlicet, si aliis hominibus Baptismi sacramentum confert gratiam, quae extinguit originale peccatum, ei contulit augmentum gratiae praeservativae, quam jam receperat.

30 Nec etiam me turbare potest quod ipsa quoque ab eodem Divino suo Filio redempta fuerit; siquidem ejus redemptionis meritum non fuit aequale cum merito redemptionis aliorum hominum, in quibus eo

mediante originalis culpa jam contracta remanere debuit extincta, sed fuit *redemptio praeservativa*, ut Theologi omnes fatentur, ideoque specialis et eminentior, quia illa mediante originalem maculam nunquam contraxit, sed ab ea praeservata fuit et prorsus immunis evasit, ut fuse probant *Jo. Perlin. in Apol. pro immunit. Virg. a debit. dist. 3. cap. 8., Montalban. tom. 2. de eminentis. Deip. Redempt. tom. 3. disput. 1. quaest. 2.*

Nihil quoque interest, quod illa etiam mortalis fuerit, ex hoc enim inferri nequit, quod ita peccati originalis poenam subierit. 31 Quandoquidem in iustanti, quo Adam peccavit, ipse et nos cum eo duo contraximus debita, unum 32 scilicet *naturale* a Theologis *remotum*, alterum *morale* ab iis *proximum* appellatum. Propter *proximum* contrahimus in conceptione originale peccatum mortem in poenam inferens, a quo Sacratissimam Virginem incolumem fuisse contendo. 33 Propter *remotum*, quod nullam affert maculam, nec originali officit sanctitati et innocentiae, generamur omnes et concepti sumus per viam naturalem et ordinariam propagationem a radice infecta, uti primi parentis descendentes habentis in se ipso principia mortalitatis, adversarias nimirum elementorum et humorum, ex quibus constituitur humanum corpus, qualitates, et innati caloris primogenium humorem depascentis, et ipsam corporis ex limo terrae materiem, cujus est natura mutabilis et corruptibilis, ideoque mortalis, *Catechis. Concil.* 34

- 35 *Trident. par. 1. art. 1. num. 13.*, a quo sane debito DEI MATREM non excludo, quia et ipsa per ordinarium modum humanae generationis concepta fuit, ad differentiam FILII, qui fuit conceptus non humano modo, sed Spiritus Sancti virtute, ideoque ab utroque debito liber, et ai nihilominus obiit, adhuc non ex naturali conditione et necessitate, sed oblatu est, quia ipse voluit propter nimiam charitatem suam, qua nos dilexit. Hinc mors non est perneccesse sola poena peccati, tum esse potest tum peccati poena, tum effectus conditionis humanae naturae corruptibilis, tum occasio meriti *Pinell. in tract. de al. vit. par. 1. cap. 7.* Nulla igitur adest implicautia quod VIRGO DEI GENITRIX, Coelorumque Regina concepta sit sine macula originali, et nihilominus morti fuerit obnoxia; potuit enim pati mortem tam ad
- 36 augenda ejus merita, quam ob debitum remotum, quia per humanum et ordinarium modum generationis a radice de sui natura corruptibili descendebat, eamque non pati ob debitum proximum, et in poenam originalis peccati, a quo semper fuit immunis. Praeterquamquod si mortem non gustasset, superiora conditionis, quam Filius, fuisset, qui licet immaculatus, impollutus, Deus et Homo, et ab utroque debito exemptus, adhuc mortem subivit innocens, a morte nos ut tolleret.
- 37

Supponere tandem non officit, quod si Filio praemortua fuisset, sanctissima illius Anima descendisset ad Limbum, non autem il-

lico ad Coelestem Patriam evolas-  
set, hoc enim nihil ejus Immacu-  
latae detrahit Conceptioni, quia nil  
aliud probat, quam cum ad ipsam  
tamquam creaturam neque huma-  
num genus redimere, neque illud  
post redemptionem glorificare spec-  
taret, sed id Filio reservatum fuisset  
tamquam homini quidem, sed in-  
simul Creatori, qui solus post Adae  
lapsu merito crudelissimae suae  
passionis et mortis, genus humanum  
redimere, caelique januas aperire  
poterat, ipsa proinde ibidem usque  
ad tempus redemptionis praefinitum  
a Patre, itemque usque ad tempus  
Resurrectionis et Ascensionis in  
Coelum Filii remanere debuisset;  
nisi potius dicere cum veritate ve-  
limus, quod supponere hanc praemor-  
ientiam est supponere quod  
erat penitus impossibile, nam ab  
aeterno Divini Consilii inscrutabilis  
altitudo disposuit ut Filius illam  
in moriendo praecederet, prout pro-  
phetico spiritu ductus S. Simeon  
apud S. Luc. cap. 2. vers. 35.  
eidem nunciavit dicens: *Tuam ip-  
sius animam doloris gladius per-  
transibit*: idque probavit eventus.  
Itaque statutum ex hoc fuisse cre-  
dendum ne propter praemorien-  
tiam illa excellentissima, purissima  
et immaculata anima tamquam ab  
originalis peccati labe nunquam  
polluta, in eo carcere destinato  
pro aliis jam originalis peccati labe  
coinquinatis ante redemptionem ne-  
quidem brevem societatem cum  
illis haberet, sed ea post ejus vitae  
cursum, Paradisi januis per Filii  
mortem jam apertis, absque ulla  
mora in coelis gloriosissima una

cum Filio, Patre et Spiritu Sancto regnaret.

Quamobrem miror ac vehementer miror quod omnes Ecclesiarum Praesules, Coetus omnis Ecclesiasticorum Saecularium et Regularium, omnisque Orbis Catholici Nationes et Populi fervidas Sanctae Sedi non porrigant preces, ut Conceptionem Beatissimae Virginis MARIAE Dei Genitricis a seculo electae, ab Altissimo praecognitae, sibi que praeparatae, ab Angelis servatae, a Patribus praefiguratae, et a Prophetis promissae IMMACULATAM expresse declarare dignetur, prout eam satis aperte declaravit Sanctus Archangelus Gabriel.

Cur enim iste Coelestis Nuncius apud S. Luc. cap. 1. vers. 28., eam reverenter salutando dixit: *Benedicta tu in mulieribus*? Quia forsitan erat inter mulieres felicissima, inter mulieres praedilecta, utpote electa a Deo, assumpta a Deo, proxima Deo, adhaerens Deo, conjuncta Deo? Sed hoc non erat repetere necessarium, quia totum hoc paucis ante verbis expressit, dicens: *Gratia plena, Dominus tecum*: cur igitur post haec verba statim etiam addidit: *benedicta*? Si eam *benedictam* appellare voluisset, quia paritura erat Deum et hominem, cur dixit: *benedicta tu inter mulieres*: cum potius: *benedicta tu inter virgines*: dicere debuisset? non enim ex una muliere in genere, sed ex una virgine in specie Unigenitus Dei Filius, Deus et homo nasci debebat Isaj. cap. 7. vers. 14. = *Ecce Virgo concipiet et pariet filium, etc.* = et ipsa inter virgines omnes in

eiusdem Dei Matrem fuerat electa. Cur ergo dixit: *benedicta tu*, non super omnes Angelicas potestates, non inter omnes Mundi Reginas, non inter Virgines in specie, sed generaliter: *benedicta tu in mulieribus*? Cur ipsa sola inter omnes mulieres nuptas et innuptas, ac viduas *benedicta*? Numquid maledicta erat S. Anna ejus Mater? Numquid maledicta S. Elisabeth Mater Praecursoris? Numquid maledictae generaliter omnes aliae sanctae mulieres, et ipsa sola et unica non specialiter inter omnes virgines, sed generaliter inter omnes mulieres *benedicta*? Utique; omnes enim, et quaecumque mulieres natae et nasciturae in earum conceptione non *benedictae*, sed *maledictae* fuerant, et in posterum quoque fuissent. Quisque igitur videt, quique intelligit, quique fateri cogitur, quod non alia de causa fuit ab Archangelo a caeteris quibuscumque mulieribus distincta, ipsaque solum inter omnes alias mulieres *benedicta* appellata, nisi quia ipsa sola, ipsa unica fuit semper *benedicta*, et nunquam *maledicta*, uti ipsa sola, ipsa unica inter omnes mulieres a macula originalis peccati singulariter praeservata, ad differentiam aliarum cujuscumque qualitatis mulierum, quae, licet sanctae et virtutibus undique ornatae, non *semper* tamen, ut illa, *benedictae*, sed ab originale peccatum in earum conceptione *maledictae* fuerunt.

Quod si quis adhuc obicere posse sibi suadeat, quod *benedicta* fuerit tamquam ab originali macula

exempta, sed non in primo instanti, statim nihil trepidans ita respondeo; cur ergo S. Elisabeth apud S. Luc. d. cap. 1. vers. 41. et seqq. ab eadem purissima Virgine visitata, non humano modo, non ex urbanitate, sed *repleta Spiritu Sancto*, ideoque non sine altissimo mysterio, reassumptis iis ipsis absque ulla alteratione Archangeli verbis, dixit: *benedicta tu in mulieribus*: statimque subjunxit: *et benedictus fructus ventris tui*? Unde haec aequalitas inter Matrem et Filium, ut benedicta dicatur Mater, benedictus et aequaliter Filius? Nullum forte discrimen inter eos intercedebat et erant aequaliter ambo benedicti, quia eadem paritas et aequalitas in utroque concurrebat propter aequalem bonitatem? Absit. Magna, maxima, altissima et incomparabilis bonitas Sanctissimae *Virginis*, at *Dei* bonitati non aequalis, sed haec longe supereminens atque superior, cum sit infinita, ideoque ipse D. N. J. C. apud S. Matth. cap. 19. vers. 17., et apud S. Luc. cap. 18. vers. 19. dixit: *nemo bonus nisi solus Deus*. Numquid aequales erant propter humanitatem? Absit; quia Filius non solum humanitatem, ut Mater, sed humanitatem cum divinitate unitam habebat et habet, et una erat et est ab altera inseparabilis. Numquid aequales quoad dignitatem, excellentiam, potestatem, aliasque animi dotes, atque virtutes, itaut in his non differret Deus a Virgine, Creator a Creatura? Multo minus; *quis ut Deus?* — Perneccesse igitur fateri debemus quod nulla

alia paritas inter ipsos intercedebat, nec aliter pares esse poterant, nisi in eo quod Mater erat *benedicta* inter omnes mulieres, utpoteque non sicut omnes mulieres fuerat in conceptione *maledicta* sed *semper benedicta*, quia in primo instanti sine macula originali concepta, quemadmodum aequaliter Fructus ejus virginalis uteri *semper benedictus*, quia in primo instanti suae conceptionis hanc eandem maculam non contraxerat, minusque contrahere poterat.

Neque ob aliam quam ob hanc causam non super omnes virgines, quia non solae virgines maledictae fuerunt, sed super omnes alias mulieres illam unice *benedictam* esse necessario fatendum omnino videtur, cum, attentis circumstantiis, nonnisi per sophismata declinando a vero significato et proprietate verborum, et a congruentia aequalitatis cum Filio ad aliam causam hujusmodi qualitatem ei solummodo specialiter inherentem referre possimus.

Si enim illam Archangelus, et S. Elisabeth tamquam generaliter, universaliter, et sine ulla comparatione *benedictam* condigna laude extollere voluissent, procubio *super omnem et quaecumque creaturam angelicam et humanam* eandem *benedictam* appellassent, non vero *super omnes mulieres tantum*, ita namque potius honorem propter hanc incomparabilis *benedictionis* praerogativam ei omnino debitum, cum hac restrictione *super solas mulieres plurimum*, plurimumque minuisent, nisi sic



magnum discrimen quod intercedebat inter ipsam in *conceptione benedictam*, omnesque alias mulieres in *conceptione maledictas* specialiter distinguere intellexissent.

Certum est igitur, et est de fide, quod omnes homines peccaverunt in Adam: certum est quod omnes, propter hoc originale peccatum, uti filii irae maledicti in conceptione fuerunt: maledicti omnes viri, omnes mulieres maledictae. Certum est quod Archangelus ab hoc omnium mulierum maledictarum numero sacrosanctam VIRGINEM segregavit, separavit, excepit, cum *super omnes mulieres* in conceptione maledictas, eam solam *benedictam* appellavit, et consequenter certum est quod si mulieribus omnibus maledictis, eandem tamquam *unice benedictam* contraposuit, non nisi semper *benedictam*, nunquam autem propter originale peccatum, prout aliae mulieres, maledictam fuisse nobis apertissime nunciavit, et hoc idem Spiritus Sanctus per os S. Elisabeth vocando *benedictam* Matrem et *benedictum* Filium, cum hac aequalitate inter Matrem et Filium confirmavit.

Quae cum ita sint, ita restringo argumentum. Certum est, et est de fide, quod omnes mulieres, quia cum originali culpa conceptae, maledictae fuerunt; — sed certum est, et est de fide, quod iuxta irrefragabile SS. Elisabeth et Gabrielis Archangeli testimonium, inter has omnes mulieres maledictas, sola MARIA non maledicta fuit sed *benedicta*, et quidem

cum aequali benedictione inter ipsam et Filium; — ergo, si MARIA inter omnes mulieres maledictas, quia fuerunt cum originali peccato conceptae, non fuit maledicta sed *benedicta*, certum est quod MARIA fuit sine labe originali concepta.

Sed haec sufficiant ad ostendendum quod non solum ex congruentia, sed ex ipsa *Sacra Scriptura*, purissimae, ac intemeratae beatissimae MARIAE Virginis immaculata translucet conceptio, unde modo ad hujus *Cap.* argumentum iterum rediens circa illud addendum mihi remanet quod, quando fieri potest aut debet separatio tori propter haeresim unius conjugis, matrimonii vinculum manet intactum *Cap. Quanto 7. De divort.*, 39 quamvis propter haeresim alterius sponsi jam contracta sponsalia per verba de futuro dissolvantur *Alex. in d. Cap. Quanto 7. num. 4. De divort.* 40

Non omittendum etiam quod praeceptum denunciandi lapsum in haeresim extenditur quoque ad eos qui sint cum illo strictissimo sanguinis vinculo conjuncti, unde quisquis denunciare tenetur filium, uxorem, aut fratrem, et idem sentiendum de correlativis scilicet patre, sorore et marito, hoc enim praeceptum est divinum denunciandi omnes illos nempe qui suadeant deserere verum Deum, ut habetur in *Deuteron. cap. 13. vers. 6. et seqq.* = ibi = *Si tibi voluerit persuadere frater tuus, filius matris tuae, aut filius tuus, vel filia, sive uxor, quae est in sinu tuo,*

aut amicus quem diligis ut animam tuam, clam dicens: eamus et serviamus Diis alienis, quos ignoras tu, et patres tui, cunctarum in circuitu gentium, quae juxta vel procul sunt, ab initio usque ad finem terrae, non acquiescas ei, nec audias, neque pareas ei oculus tuus, ut miserearis et occultes eum, sed statim interficies. Sit primum manus tua super eum et postea omnis populus mittat manum. Lapidibus obrutus necabitur, quia voluit te abstrahere a Domino Deo tuo, qui eduxit te de terra Egypti, de domo servitutis, ut omnis Israel audiens timeat et nequaquam ultra faciat quippiam hujus rei simile, itaque cum aliis concordantibus tenet *Pugna ad Emeric. in Director. Inquisit. lib. 2. schol. 12. pag. mihi 40.*; quodque denuntiandi sint haeretici, et de haeresi adhuc levi suspecti nulla correctione fraterna praecedente, decrevit *Sac. Congregatio S. Officii* approbante ALEXANDRO VII. die 8. Julii 1660.

41 Habemus etiam *Text. expressum in Cap. Ex multa 9. § In tanta De Vot.* ubi sic statuitur = ibi = *In tanta quoque necessitate populi Christiani, ne Terrae Sanctae impediatur subsidium, viri, praeter uxorum assensum, hujus peregrinationis propositum vovere libere valent, et quod voverunt libere adimplere* = Hoc vocabatur Votum Ultramarinum ab INNOCENTIO III. concessum in praecit. *Decretali* in favorem eorum virorum conjugatorum, quibus, invita etiam uxore, licitum erat votum emittere

de se conferendo ad recuperandam Terram Sanctam, cum ad hunc effectum undique fiebant expeditiones. Hoc votum, vi cujus vir ab uxore licite separari et divertere poterat ad tempus, donec scilicet ad eam rediret, inter causas separationis tori ad tempus nostris temporibus enumerandum esse non censeo, cum illud hodie viris, non suffragetur ad se separandum ab uxoribus, quia similes expeditiones non sunt, ut advertit etiam eruditissimus P. Giralde, in *exposit. Jur. Pontific. etc. par. 1. tit. 24. sect. 55o. vers. In his*, et seqq. prout olim a Regibus et Principibus Catholicis ardentis zelo recuperandae possessionis Jerosolymorum, ubi signa nostrae Redemptionis reperiuntur, mare cum ingenti exercitu trajicientibus fiebat, inter quos memorabile de se reliquit exemplum S. LUDOVICUS IX. Rex Galliae, qui primum cum exercitu magno illuc se contulit, et primo praelio Saracenis fugatis, cum ob pestem maxima militum copia orbatus remansisset, ab illis victus et captus fuit; sed liber deinde cum suis superstitibus militibus dimissus, et post quinque annos, quibus in Oriente multa pietatis exercuit officia, domum reversus, multis aedificatis monasteriis, pauperumque hospitii, et aliis charitatis operibus sedulo expletis, nunquam de recuperanda Terra Sancta vivo desiderio dimisso, eandem iterum provinciam suscepit, sed cum jam castra contra Saracenos posuisset, propter pestilentiam ex hac vita ad Coelestem Patriam ad recipien-

dum suae sanctitatis proemium evolavit, et ab eo tempore, hoc est *ab anno 1270.*, usque in praesens Terra Sancta in Barbarorum potestate relicta, malo nostro fato, ab illis pacifice detinetur.

### C A P. V.

De Separatione Tori ad tempus  
propter sollicitationem,  
seu inductionem  
ad peccandum.

#### SUMMARIUM.

- 1 Uxor separatur a viro, si vir de illius pudicitia mercimonium facere velit, et ad hoc lenocinium exerceat:  
Vel eam cogat ut pellicem foveat *ibid.*:  
Aut furta per ipsum commissa tegat *ibid.*:  
Vel sit ipse veneficus *ibid.*:  
Aut eos in domum introducat, qui uxorem ad adulterandum sollicitent *ibid.*:
- 2 Vel alter alterum sollicitet ad sodomiam, furtum, maleficium, ad deserendam catholicam religionem et ad alia gravia delicta.
- 3 Aut si maritus uxori mandet ut pecuniam quaerat a procacibus viris.
- 4 Uxor tenetur sequi virum quocumque se conferat,
- 5 Etsi vir voluerit de uno ad alium locum transferre domicilium,

6 Et uxor repugnans mortaliter peccat.

7 Limita primo si vir ex turpi et inhonesta causa velit mutare domicilium,

8 Secundo si agatur de sponsa per verba de futuro,

9 Tertio si uxor, sequendo virum, periculum vitae aut aliud grave detrimentum incurrere posset,

10 Quarto si adesset pactum de non extraendo uxore a propria patria,

11 Nisi deinde supervenerit nova causa.

12 Demum uxor juvenis et formosa non tenetur sequi virum ad quaerendum ostiatim stipem, vel adulterandum, si fame perire nolit,

13 Quia se exponi non debet periculo peccandi.

14 Maritum vagabundum ea uxor sequi tenetur, quae cum ei nupsit eum talem esse sciebat.

Limita *ut n. 17.*

15 Secus si ignorabat,

16 Vel si vir fiat vagabundus post matrimonium.

18 Transacto periculo sollicitationis conjux innocens ad alterum redire cogitur.

19 Sodomia sive completa, sive imperfecta cum uxore, eaque invita, est causa separationis tori.

Sequitur quarta causa ex qua concedi debet conjugii innocenti separatio tori, si vir nimirum de sua uxore, in detrimentum ejus honestatis et pudicitiae, mercimo-

nium instituere velit, et ad hunc effectum lenocinium exercent, vel cogat uxorem ut pellicem foveat, aut furta per ipsum commissa tegat, vel sit ipse veneficus, aut in propriam domum eos introducat qui uxorem ad adulterandum sollicitent, ut aliis relatis notant *Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. § 7. n. 11.*, *Sancti. de Matrim. lib. 10. disput. 17. n. 7.*

Vel alter alterum ad sodomiam, ad furtum, ad maleficium, ad deserendam catholicam religionem, aut ad alia gravia delicta compellat *Can. Idololatria 5. caus. 28. quaest. 1. Cap. Quaesivit 2.*, ibique *Abb. num. 3.*, *Barbos. n. 4. De divort.*, *Reiffenstuel. Theol. Moral. tract. 14. de Sacram. dist. 13. quaest. 7. num. 98. et seq. = ibi = Divortium fit propter grave periculum salutis spiritualis, seu propter incitationem ad peccatum mortale, ut si alter conjugum provocet alterum ad gravia crimina, et admonitus non desistat a provocacione etc. Hinc, ut exemplificat Tanneus tom. 4. disput. 8. quaest. 5. n. 84.*, datur locus divortio si conjux inducat alterum in haeresim, apostasiam, peccatum sodomiae, veneficium, aut alia peccata mortalia: item si vir latro inducat uxorem ut res furtivas, aut socios fures receptet, nec possit illa scelus detegere etc. Quamdiu enim tale periculum durat, non tenetur conjux innocens cum altero permanere, sed potest ab ipso discedere ut evitet tam grave periculum salutis spiritualis =

Vel si maritus uxori mandet ut pecuniam quaerat a procacibus viris, *Rot. in Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § Augebat coram De Vais.*; et quamvis regula sit quod uxor teneatur sequi virum quocumque se conferat *Can. Unaquaeque 3. caus. 13. quaest. 2. = ibi = Unaquaeque mulier sequatur virum suum sive in vita, sive in morte =*, si nimirum ipse voluerit ex aliqua honesta causa domicilium suum transferre de uno ad alium locum *Gloss. in Can. Si quis necessitate 4. verb. Eum sequi in fin. caus. 34. quaest. 2.*, *Sylvest. in Summ. Verb. Uxor quaest. 8. in fin.*, *Sancti. de Matrim. lib. 1. disput. 41. num. 2. et seqq.*, ubi quod uxor resistendo mortale peccatum committit.

Nihilominus haec regula fallit si vir ex inhonesta et turpi causa domicilium mutare velit *Sanchez loc. mox cit. num. 5. et 9.*; si agatur de sponsa per verba de futuro, quae sponsum sequi non tenetur nec etiam ex honesta causa alio se transferentem *Cap. De illis 5. De Sponsal.*; si uxor sequendo virum suae vitae periculum, seu necem per ipsum virum, aut etiam per alium sibi inferendam, aut aliud grave detrimentum incurrere posse timeret *Sancti. ubi supra num. 4. et 5.*; si adesset inter conjuges pactum quod uxor a viro extrahi nequeat e propria patria et alio traduci *Alexand. in Cap. De illis 5. num. 13. De Sponsal.*, *Hostiens. in cap. 1. num. 3. vers. Quod si pactum et num. 4.*, ibique *Jo. Andr. num. 2.*, *Ancharan. num.*

5., *Abb. num. 5.*, ubi de communis et reprobatis contrariis *Alex. num. 5. et 6. Qui Matrim. accus. poss., Roman. in Leg. stipulationes dividuntur ff. de verb. obligat., Pont. de Matrim. cap. 20. num. 8. circ. fin., Gutierrez eod. tract. quaest. 23. num. 15. vers. Probatur etiam, Sylvest. in Summ. verb. Uxor quaest. 8., Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 40. num. 2. et 6., Capyc. decis. 135. num. 4. et 5. ubi sic apud ipsum decisum fuisse testatur, modo deinde non supervenerit aliqua nova causa discessus, ob quam a pacto recedendum esset, veluti propter inimicitias capitales, vel ad mutandum aerem propter infirmitatem *Alex. in d. cap. 1. num. 5. et 6. Qui Matrim. accus. poss., Sylvest. in Summ. loc. cit., Sanchez de Matrim. lib. 1. disput. 40. n. 3. et 4., Capyc. d. decis. 135. num. 2. in fin.*; si demum vir huc illuc uxorem adhuc juvenem et formosam ducere velit, vel ad quaerendum ostiatim stipem, vel ad faciendam sui corporis copiam, si fame perire nolit, quem proinde sequi nullo pacto tenetur *Layman. Theol. Moral. tom. 2, lib. 5. tract. 10. par. 3. cap. 2. num. 3., La Croix Theol. Moral. tom. 2. lib. 6. par. 3. de Sponsal. num. 203. et seq.*, et confert *Rota*, saepe me citato, in *Frisingen. Sponsalium 23. Januarii 1764. § Praeterea coram Herreros*, magis enim urget praeceptum abstinendi a peccatis, vitamque tuendi, quam obligatio cum viro cohabitandi *Sanchez de Matrim. lib. 1. d. disputat. 41. numer. 5.*, cum*

pluribus concordantibus ab eo allegatis.

Tum quia se exponi non debet periculo peccandi, tum quia, hoc secluso periculo, illa tantum uxor maritum vagabundum sequi tenetur, quae de tempore celebrationis matrimonii cum talem esse sciebat, in quibus terminis loquuntur Doctores allegati per *Tiraquell. de legib. connub. gloss. 1. par. 1. num. 39.*, secus si ignorabat *Turcremat. in Can. Si quis necessitate 4. num. 1. in fin. caus. 34. quaest. 2., Abb. in d. Cap. De illis num. 4.*, ibique *Alexand. sub num. 9. De Sponsal., Hostiens. in d. Cap. 1. num. 3. Qui Matrim. accus. poss., Sylvest. in Summ. verb. Uxor quaest. 8. vers. Nisi sciens, Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 41. num. 7., Covarruv. tit. de Sponsal. par. 2. cap. 7. num. 5., Navarr. in Manual. cap. 14. num. 20., Tiraquell. loc. cit. num. 39., Menoch. de arbitrar. cas. 469. num. 6., Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Matrim. quaest. 4. punct. 6. num. 24., Peguer. Decis. Crim. 3. n. 11.* — vel si vir post contractum matrimonium vagabundus efficiatur *Abb. in d. Cap. De illis num. 4.*, ibique *Sponsal. Gloss. in cap. 1. verb. Sequantur versic. Vel non efficiatur vagabundus*, ibique *Hostiens. num. 4. de Conjug. lepros., Sanchez de Matrim. loc. citat.*, cum pluribus ab eo relatis, et, meo iudicio, nunquam uxor virum sequi tenetur, quoties probabilis imminet occasio peccandi; si enim vir in propria domo hanc praebebat uxori occasionem,

ipsa potest ab eo separari, tuta quoque conscientia longe ab eo vagabundo remanere valet et debet, quoties si illum sequeretur animae detrimentum pati deberet, etiamsi ante matrimonium sciverit esse vagabundum, nam si postea in se reversa obviam ire peccato recuset et perhorrescat, nulla praecedenter praestita fides, nullum juramentum, nulla promissio licet ampla et amplissima eam obligare valet ad id quod sine peccato adimplere non potest ex ea prorsus ratione, qua si vir illam sollicitet, aut inducat, aut provocet ad peccandum, non obstante solemniter praestita conjugii fide, cum eo commorari non obligatur, sed ab ipso separari potest et debet.

Et hoc idem tenendum existimo, si mulier a viro, cui nupsit, quatenus illum sequatur, sibi mortem imminere praevideat, quamvis enim ante nuptias eundem vagabundum esse non ignoraret, adhuc haec scientia matrimonium praecedens eam obligare nequit ad se exponendam imminenti periculo vitae, cujus incolumitatem de jure naturae omnino tueri tenetur.

Quia vero separatio propter sollicitationem non debet esse perpetua sed ad tempus, ideo, transacto periculo sollicitationis, conjux innocens ad alterum redire cogitur *Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. d. cap. 3. § 7. num. 12.*

Quoad sodomiae peccatum notandum est quod si vir ad illud provocet uxorem, ut locus sit divortio vult *Dian. in Summ. verb.*

*Divortium num. 1.* quod sodomia sit completa cum seminis effusione intra vas contra naturam, cujus tamen opinionem nequaquam amplectendam esse censeo, sive enim sodomia imperfecta sit, sive completa, semper est peccatum. Quoties autem vir cogit uxorem ad peccandum, id uxor permittere nequit, sed ad evitandum peccatum ab eo divertere debet et. *potius mori quam foedari.*

## C A P. VI.

De Separatione Tori  
ad tempus propter saevitias.

### SUMMARIUM.

- 1 Fides, proles, et sacramentum sunt tria principalia bona casti conjugii.
- 2 Matrimonium est etiam remedium vitandae incontinentiae.
- 3 Omne conjugium regulariter est rixosum.
- 4 Qui non litigat caelebs est.
- 5 Ipsimet conjuges sunt in culpa cur vitam sine quiete ducant.
- 6 Otiosi sunt causa dissidiorum inter conjuges, et quare.
- 7 Maritus tollere debet uxoris defectus,
- 8 Multo magis si ipsa sit mitis et prudens.
- 9 Tolerantia inter conjuges debet esse reciproca.
- 10 Pessimae consequentiae matrimonii non alio fine contracti quam ad saturandam libidinem.

- 11 Saevitia viri in uxorem est res pessima, metu poenae corrigenda :
- 12 Est odii, imprecationum, blasphemiae, aliorumque peccatorum fomentum, Malam erga prolem exemplum, *ibid.*
- 13 Percussio moderata uxoris ad correctionem non est causa separationis tori, nec vir poenam meretur quia hanc habet potestatem *et num. 21.*
- 14 Ut viro liceat percutere uxorem ad correctionem requiritur justa causa, quae debet esse magna non levis,
- 15 Et quod correctio sit levis, non atrox, sive bestialis,
- 16 Adeo ut maritus nunquam procedat ad saeva.
- 18 Magister et domini leviter discipulum et respective servum percutere possunt.
- 19 Pater filium, moderate tamen, castigare non prohibetur.
- 20 Ne rigor nimius dici possit, et quare.
- 21 Non est locus separationi tori, si correctio uxoris sit moderata, et quare.
- 22 Quomodo intelligendi sunt Doctores, qui ad tori separationem saevitias gravissimas requiri tradunt.
- 23 Correctio non intrat ubi non concurrat error et causa correctionis.  
Sive leves, sive graves fuerint quotidianae malae tractationes uxoris sine justa causa, locus est separationi tori, *ibid. et n. 64.*  
Et quare *num. 24.*
- 25 Semper enim adest excessus, ubi deficit justa causa, sine qua maritus uxorem percutere prohibetur, *ibid. et num. 33.*  
Aequivocant qui huiusmodi mala tractamenta, si non sint atrocissima, spernenda esse putant, *ibid.*
- 26 Excusatio verbalis innocentis uxoris de defectu, seu culpa non commissa, non est justa causa, ob quam a viro male tractetur.
- 27 Defensio omnibus competit, quia est de jure divino, naturali, gentium, civili et canonico.
- 28 Malae tractationes, etsi leves, continuatae tamen commovent iram, odium provocant et ad peccandum inducunt.
- 29 Nulla urget ratio cur uxor sub hac occasione peccandi et sub hoc lento martyrio toto suae vitae tempore languescere debeat;
- 30 Quae si hoc praevidisset, nunquam matrimonio, tamquam occasione amissionis salutis corporis et animae, consensisset.
- 31 Nec viro persolvit dotem ut illius fructibus inter lacrymas et gemitus alatur.  
Et in remunerationem obsequii matrimonialis nil aliud quam verberationes recipiat, *ibid.*
- 32 Si vero indotata sit, in compensationem dotis non volitae alimenta cum quotidianis verberationibus mixta sine culpa recipere non tenetur.
- 33 Amor et benevolentia est vinculum casti conjugii.

- 33 Ex dictis malis tractamentis oritur odium inter conjuges.
- 34 Pendente lite super separatione tori, uxor, usque ad causae decisionem, est in loco tuto collocanda;
- 35 Eique maritus subministrare debet vestes necessarias, alimenta et sumptus litis, etiamsi volens indotatam desponsaverit et *num. seq.*
- 37 Constito de malis tractamentis, etsi non atrocissimis, in uxorem innocentem exercitis, pronuntiandum est pro separatione tori cum restitutione dotis una cum lucro dotali.
- 38 Si pater verberans filium, praeceptor discipulum, maritus uxorem excedant, sunt puniendi.
- 39 Praestatio alimentorum et sumptuum litis, separatio tori, restitutio dotis, cautionis reiectio, onus alendi filios apud matrem, et demum poena est remedium quod unum percutit et mille cautos reddit.
- 40 Iudex hoc remedium non adhibens injuste procedit.  
Ipsemet Supremus Princeps unicuique jus suum reddere debet *ibid.*
- 41 Filius quotidie, sine causa a patre verberatus, est emancipandus, eique pater extra domum alimenta subministrare tenetur.
- 42 Cum D. N. J. C. dixit = non licere dimittere uxorem nisi propter fornicationem = alias causa non exclusisse declaratur.
- 43 Declarantur etiam Evangelii verba = *Quod Deus conjunxit, homo non separet* =.
- 44 Tridentinum anathematizat eos qui errare Ecclesiam dicunt, si separationem ex justa causa quoad torum et cohabitationem concedat.
- 45 Conjugum cohabitatio ex naturali et divina lege servanda est, eorumque separatio reputatur materia gravissima; nec permittenda propter leves saevitias, etiam sine causa exercitas, sed potius cautio est adhibenda:
- 46 Contrarium, quia gravius damnum temporale et spirituale exinde resultat.
- 47 Cogitur animus uxor vitam ducere cum inimico, et quare.
- 48 Cautio nec odium nec malum animum mutat.
- 49 Nulla emendatio sperari potest in eo qui, si non invenit prandium ab uxore nec obulum habente paratum, illam verberat.
- 50 Miserabilibus personis, propter peccatum, matrimonium contrahere esset inhibendum.
- 51 Nulla emendatio sperari potest in eo qui est deditus ludo, et quare;
- 52 Aut ebrietati, et quare;
- 53 Aut pravam habet cum aliqua foemina consuetudinem, et quoties videt uxorem diabolum videt et semper quaerit praetextus, ut verberationibus eam ad mortem ducat.
- 54 Inter hos conjuges cohabitatio propter odium ambo ducit ad perditionem.



55. Uxor virum in dominum et familiae caput agnoscere debet.  
 56. Sed non est tradita viro uti serva, sed uti divinae et humanae domus socia.  
 57. Eam verberare ad instar sacrilegii Cato esse credebatur.  
 58. Ex malis tractamentis paulatim ad mortem ducitur.  
 59. Lactem praebens filiis, venenum porrigit.  
 60. Peccat maritus et uxor, et quare.  
 61. Proles, pro injustis percussionebus matris, patrem odit, aut excandescere, blasphemare, irasci, saevitias exercere, charitatem spernere discit, pessimamque recipit educationem.  
 62. Maxima oritur inimicitia inter virum et propinquos uxoris.  
 63. Mulieres propinquis non nubunt, ut illis a marito male tractatis, propinqui opem ferant.  
 65. Perditio multorum et periculum animae conjugis innocentis est materia longe gravior quam cohabitatio, et separationem exposcit.  
 66. Scandala inter conjuges aunt in republica perniciosissima.  
 67. Malum unius exemplum aliorum mores corrumpit.  
 68. Levis saevitia pro separatione non sufficit quando uxor ei causam praebet, sed requiritur atrox.  
 69. A qua atrocitate nulla causa quamvis magna virum excusat.  
 70. Unicus actus atrocissimus non sufficit, sed duo requiruntur.  
 Contrarium num. 76.  
 71. Nec sufficit inflicto duorum alaparum.
- Distingue ut num. 72. et 73.

74. Quando ad tori separationem unica alapa sufficit.  
 75. Si ex actu atrocissimo mutilatio sequatur, secundus expectari non debet.  
 76. Ad decernendam separationem tori ob saevitias, magis iudex moveri debet ex periculo animae uxoris innocentis leviter etiam percussae, quam ex periculo corporis.

**F**ides, proles et sacramentum tria sunt principalia bona casti conjugii *D. August. lib. 9. de Genes. cap. 7.* = ibi = *Bonum quod habent nuptiae tripartitum est; fides, proles, sacramentum. In fide attenditur ne praeter vinculum conjugale cum altera, vel cum altero concubatur: in prole ut amanter suscipiatur, benigne nutriatur, religiose educetur: in sacramento ut conjugium non separetur, ut dimissus aut dimissa, ne causa prolis alteri conjungatur* = Idemque habetur ex Concilio Florentino in Decreto Unionis = ibi = *Assignatur autem triplex bonum matrimonii: primum est proles suscipienda et educanda ad cultum Dei: secundum est fides quam unus conjugum alteri servare debet: tertium indivisibilitas matrimonii propter hoc quod significet indivisibilem conjunctionem Christi et Ecclesiae* =

Praeter haec bona, alios insuper matrimonium habet effectus seu fines minus principales et potissimum est remedium vitandae incontinentiae juxta illud *Apost.*

3. ad Corinth. cap. 7. vers. 2.  
 = ibi = *Propter fornicationem  
 autem ( nempe vitandam ) unu-  
 quisque suam uxorem habeat et  
 unaquaeque suum virum habeat* =,  
 et deinde vers. 9. = ibi = *Me-  
 lius est nubere quam uri* = et  
 quidem in vinculo pacis.

Si tamen admodum rara non  
 est concordia conjugum, adhuc nec  
 unum tantummodo conjugium regu-  
 lariter est rixosum, sed saepe  
 verificatur proverbium, de quo D.  
 Hieronym. videlicet = *Qui non li-  
 gitat coelebs est* =, et si dissidia  
 inter conjuges oriuntur vix morte  
 terminantur, itaut lepidum illud  
 epitaphium, quod idem D. Hiero-  
 nym. lib. 3. contra Jovinian. refert,  
 plurimorum sepulchris inscribi pos-  
 sit, nempe = *Hospes: miraculum:  
 hic vir et uxor non litigant* =  
 Vel quia ex minimis etiam mate-  
 riam inter se verbaliter concertandi  
 inveniunt, unde ipsimet sunt in  
 causa cur usque ad obitum vitam  
 sine quiete ducant juxta illud:

*Noctes mortales sibi fontem esse aerumnarum,  
 Et cuncta ex ipsis, quod sunt incommoda, nasci.*

Vel quia non desunt otiosi,  
 qui aliorum facta syndicantes et  
 saepissime in malam partem acci-  
 pientes aut in viro adversus uxo-  
 rem, aut in uxore contra virum  
 mendacijs, falsitatibus, sive etiam  
 suspicionibus iram excitant, ex qua  
 deinde magnum oritur inter con-  
 juges odium, atque furoris incen-  
 dium, unde recte Poeta cecinit:

*Siccome una favilla fa un gran fuoco,*

*Così avviene un odio e trito*

*Dante per rovinar molti in un loco.*

Vel quia nimis est loquax uxor,  
 aut indoles litigiosa mariti qui  
 ejusdem garrulae uxoris nescit tol-  
 lerare defectus contra monitum D.  
 Chrysost. in Cap. 11. Epist. ad  
 Corinth. homil. 26. = ibi = *Nam  
 si oportet alterum alterius onera  
 portare, multo magis uxoris, et si  
 sit pauper ne exprobes, et si sit  
 stulta ne insultes, sed potius eam  
 corrigas et emendes, est enim mem-  
 brum tuum et facti estis una caro* =;  
 et paulo ante = *Cogita quod post  
 Deum per ipsam habes liberos  
 et pater factus es et ideo sis ei  
 mitis et clemens; non vides que-  
 madmodum terram, quae semel  
 suscepit semina, omni ratione cul-  
 turae colant agricolae; etiamsi sint  
 innumerabiles quae ei officiant et  
 detrimentum afferant, etiamsi sit  
 terra arida et exilis, etiamsi ma-  
 las ferat herbas, etiamsi propter  
 naturam situs imbres insultent. Tu  
 quoque ita facies* =. Multoque ma-  
 gis eam tollerare debet si sit mi-  
 tis et prudens, aut saltem ejus in-  
 dolis de qua Valent. cons. 41. sub  
 num. 7. = ibi = *Et ita debebas  
 D. Marchio etiam quando Mar-  
 chionissa non foret qualificata et  
 morigerata, prudenti tolerantia  
 ferre ejus naturalem conditionem;  
 maxime cum sit ita blanda, pru-  
 dens et facilis tractari quod nec  
 infimi ex servis suae familiae fuero  
 de ipsa conquesti* =; quae toleran-  
 tia inter conjuges debet esse reci-  
 proca Rot. in Aneonitana Obse-  
 quiorum matrimonialium g. Decem-  
 bris 1763. §. Nec in classem cor-  
 Zelada = ibi = *Decetque rursus  
 conjuges sese mutuo tollerare* =.

10 Vel demum haec discordia inter conjuges oritur quia non alio sine quam ad saturandam libidinem ex parte unius vel alterius, aut utriusque conjugis coeco impetu matrimonium initum fuit, ideoque nec fides conjugii servatur, nec religiose educatur suscepta proles, nec individua vitae consuetudo inter conjuges perpetuatur, sed fides frangitur, prolis educatio ac nutritio negligitur, et quinta causa separationis tori propter jurgia, contentiones, atque saevitias in uxorem subsequitur, quam vir non tamquam canem, sed crudelius quam canem aut jumentum percutere non veretur.

11 Rem pessimam hanc esse in republica metu alicujus poenae corrigendam dicit *Thesaur. in dec. 130. sub num. 2.* Ego quoque rem quidem pessimam esse confirmo quia est non tantum conjugum, sed et suae totius familiae continuum odii, discordiae, maledictionum, imprecationum, blasphemiae, aliorumque peccatorum fomentum et malum erga propriam prolem exemplum, at pro hoc scelere coercendo satis jam provisum existimo si detur debita Legibus et Scribentibus cum legitimis distinctionibus interpretatio, ad hoc ut cognoscatur quando cohabitatio viri et uxoris per saevitiam ipsius viri sit dissolvenda juxta *Text. in Cap. 1. ibique gloss. verb. Suspectum ut lit. non contest., Cap. Ex transmissa 8., Cap. Literas 13. in fin. De restit. spoliat.* una cum poena illius commensuranda delicti.

Distinguendum est ergo inter virum percutientem uxorem ad correctionem et cum magna et justa causa, et virum adversus uxorem sine causa aut ex levi causa insaevientem — Quando igitur maritus ratione ductus cum moderamine tamen percutit uxorem ut emendetur, nulla subest causa separationis tori *Rot. dec. 463. num. 5. par. 18. tom. 2. rec.,* nec ulla est ille poena afficiendus quia haec ei competit potestas *Hostiens. in Cap. Quemadmodum 25. § ult. in fin., ibique Abb. num. 15. De jurejurand., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. sub num. 16., Farinacc. cons. 157. num. 4. et seqq. lib. 2. et quaest. 143. num. 194. et seqq., Altograd. cons. 23. num. 1. et seqq., Trivisan. dec. 45. num. 15. lib. 1., Menoch. de arbitr. cas. 501. num. 29., Gutierrez quaest. Can. lib. 1., cap. 24. num. 12. = ibi = Maritus enim licite potest ex causa mulierem castigare, atque secundum quantitatem culpae corrigere, ita quod non procedat ad saeva =, et definivit *Rot. dec. 35. num. 14. par. 11. et dec. 270. num. 5. et seq. par. 13. rec., et cor. Coccin. dec. 2011. repetita inter rec. dec. 155. num. 4. par. 6.**

Duo igitur requisita concurrere debent ut viro liceat percutere ad correctionem uxorem — alterum nempe quod justa non deest causa, videlicet uxoris culpa per virum concludenter probanda, nam nisi culpa praecedat, correctio subsequi nequit, quae culpa seu causa non levis et frivola, sed magna esse debet *Farinacc. quaest. 143. § Ver-*

13

14

beratio num. 184. 197. 199., *Castro-  
pal. disput. 3. de Sponsal. par. 5.*  
§ 3. num. 2. et 3. — alterum vero  
quod correctio sit moderata, levis,  
atque discreta, non autem atrox  
sive bestialis *Roland. cons. 27. a*  
15 *num. 13. ad 17. lib. 3., Rot. d. dec.*  
*155. num. 4. par. 6. et d. dec. 35.*  
*num. 14. par. 11. recen., et cor. Bu-*  
*ratt. dec. 815. num. 4. et seqq.,*  
16 *adeout maritus nunquam procedat*  
*ad saeva Gutierrez loc. cit. exem-*  
17 *plum magistri et domini, quibus per-*  
*missum est discipulum et respective*  
18 *servum leviter tantum ad correctionem*  
*percutere leg. unic. Cod. de*  
*emendat. serv., leg. unio. Cod. de*  
*emendat. propinquor., leg. Respi-*  
*ciendum 11. ff. de poen. § Si quis*  
*autem, Auth. Ut liceat Matr. et*  
*Aviae § fin. Instit. tit. de his qui*  
*sunt sui vel alien. jur., seu exem-*  
*plum patris qui potest suum casti-*  
19 *gare filium sed moderate Soccin.*  
*Sen. in Cap. Cum contingat. col.*  
*5. vers. Circa tertium De for. com-*  
*pet., Alciat. de praesumpt. reg. 1.*  
*praesumpt. 3., ut habemus enim in*  
*Proverb. cap. 13. vers. 24. = ibi =*  
*Qui parcat virgae odit filium suum =*  
20 *et adeo moderate ut rigor ni-*  
*mius dici non possit Sot. de Just.*  
*et Jur. lib. 5. quaest. 2. artic. 2.*  
*vers. Quare et pro aetate circ.*  
*med. = ibi = Quare et pro aetate*  
*et pro conditione et ingenio pueri*  
*corripendus est. Imo et Quinti-*  
*lianus et qui de educatione pue-*  
*rorum scripserunt, non consulunt*  
*ut nimio rigore parentes in suos*  
*natos inveniuntur. Nam si sint bene*  
*nati solent eos illo rigore ignavos*  
*facere ac meticulosos, si vero duri*

*sint. Ingenii, duriores illos effi-*  
*ciunt =.*

In eo igitur casu locus est se-  
parationi tori quò correctio non  
sit levis et moderata *Leander di-*  
*sput. 26. de Matrim. quaest. 46.*  
= ibi = *Quod vir uxorem acriter*  
*et immoderate, excedendo levem*  
*correctionem viro permissam, ver-*  
*beraverit =;* secus autem si vir mo-  
deratae correctionis fines non excé-  
dat et in uxorem corrigi merentem  
atrociter non insaeiat, tunc enim  
non est ea ab illo separanda, cum  
non constet de ipsius malo animo,  
aut odio, neque timeri potest, sal-  
tem probabiliter, quod in futurum  
in illam insaeiat, quin potius est  
credendum quod a levibus quoque  
percussionibus abstinebit, quatenus  
emendetur, et in hoc sensu (cum  
nempe concurrit causa correctionis)  
loquuntur aut loqui debent DD  
qui ad tori separationem saevitias  
neque simplices neque leves suffi-  
cere, sed gravissimas necessarias  
esse tenent; quibus nonnisi per con-  
jugum separationem provideri pos-  
sit, inter quos *Abb. in Cap. Ex*  
*transmissa in princ. et num. 4. De*  
*restitut. spoliat., Aldobrand. cons.*  
*71. num. 1., Farinacc. cons. 157.*  
*num. 4. et 5., Rot. in Valentina*  
*separationis tori 12. Februarii 1751.*  
*§ Ad hoc autem cor. Emo. Ele-*  
*phantut., et in Anconitana Obvi-*  
*quorum matrimonialium 15. Ju-*  
21 *nii 1764. § Nulla autem coram*  
*Veri.*

At si maritus sine justa seu  
ex levi causa frequenter male tractet  
uxorem, evidentissimo deci-  
piuntur equivoco qui hujusmodi

- mala tractamenta, si non sint atrocissima, spernenda esse putant, non ex alia ratione quam liceat marito levibus etiam percussionibus corrigere uxorem ut emendetur, nam sublata justa causa cessat necessitas correctionis, neque per correctionem speranda est emendatio de errore seu culpa non commissa, ideoque in hoc casu sive leves sive graves malae tractationes fuerint ad separationem deveniendum esse omnis ratio suadet, *Farinacc. d. quaest. 143. num. 187., Franch. dec. 244. numer. 4.*, quia semper adest excessus quoties deficit justa causa sine qua maritus uxorem percutere prohibetur *Farinacc. d. quaest. 143. § Verberationem num. 184. et 198.*, alioquin si hujusmodi mulier temere non semel aut bis, ut forte supponit *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. sub num. 16. vers. Idemque credo*, sed temere et frequenter aut continuo a marito vexata, cum ipso nihilominus cohabitare cogatur, quamvis eam violenter ferro non necet, longiori tamen majorique cruciata paulatim ad sepulchrum eandem properare compellit.
- Causa autem justa non est si maritus uxorem redarguat de aliquo defectu seu culpa, quam ipse eam commisisse supponat,
- 25 uxor vero se verbis non injuriosis excuset et rationibus adductis, se innocentem probet, nam ex hoc vir non debet procedere ad verbera eo quia mulier ejus verbalem correctionem audiens non tacuerit, non solum quia, si ipsa taceat, vir ejus silentium pro tacita confessione

delicti, licet ab ea non commissi, potest interpretari; verum etiam quia defensio praesertim justa tam masculis quam foeminis sive nuptis, sive inuuptis, omnibusque hominibus competit, quia est de jure divino, naturali, gentium, civili et canonico, ut innumeris de more cumulatis probat *Farinacc. quaest. 125. num. 10. et 11.*; et si nihilominus in his aliisque similibus casibus temere verbis et factis eam divexare non desistat, cum hae frequentes seu quotidianae malae tractationes etsi leves, continuatae tamen commoveant iram, odium provocent et ad peccandum inducant, humana siquidem caro aenea non est, nulla urget ratio cur uxor sub hac occasione peccandi et sub hac perenni tortura lentoque martyrio toto suae vitae tempore languescere debeat, quae nunquam viro nupsit, ut, licet innocens, ab eo male tractetur et quotidie, etsi leviter percussa, panem doloris ederet, quinimo si hoc praevidisset, nisi insania laborasset, neque praecedentibus sponsalibus liberum consensum praestitisset, nec unquam matrimonio tamquam occasione amissionis salutis corporis et animae consensusset —; minusque illi congruam persolvit dotem ut fructibus suae dotis inter lacrymas et gemitus alimentata nil aliud a viro recipere debeat quam verberationes in remunerationem obsequii matrimonialis quod illi praestat; et si contentus fuit eam ducere sine dote, nullo jure sancitum est quod in locum seu

26

27

28

29

30

compensationem dotis non volitae, alimenta cum quotidianis verberationibus mixta sine culpa ab eo recipere debeat, non autem  
 31 reciprocam benevolentiam et affectum, qui est vinculum casti conjugii *Brover. de jur. Connub. lib. 1. tit. de Sponsal. del. contract. cap. 19. num. 1. et 2.*

Quoties igitur mulier auxilium judicis implorat pro sua liberatione a potestate mariti, simulque refert quod sine ulla justa causa illam  
 32 frequenter seu quotidie verberibus, aut alapis, vel pugnis, aliisque percussionibus afficit, neque se justam et magnum habuisse causam maritus concludenter probet, quia negari non potest quod etiam si hujusmodi percussiones atroces vel atrocissimae dici non possint, nihilominus percutiens innocentem, et sine culpa semper committat excessum, semper ferox, aut crudelis et uxoris inimicus appareat, semperque ex hoc improbo ejus procedendi modo oriatur inter conjuges odium, non est opus aliqua  
 33 nova lege ad illius compescendam crudelitatem, quia de jure in potestate judicis est opportunum apponere remedium.

Postquam enim consultum fuerit indemnitati mulieris, ut praescribit *Text. in Cap. Ex transmissa 8. De restit. spoliat. = ibi =* Si autem capitali odio ita mulierem persequitur, quod merito de ipso diffidat, alicui probae et honestae mulieri usque ad causae decisionem custodienda studiosius committatur in loco ubi vir vel parentes ejus mulieri nullam pos-

sint violentiam inferre =, et notat *Farinaec. quaest. 143. num. 218.*, ac ipse iudex suo decreto maritum coegerit ut uxori pro separatione tori secum litiganti praestet vestes necessarias, si eas detinet, et alimenta, litisque expensas quae uxori a quocunque viro, qui dotem recipit, aut etiam indotatae, si eam indotatam desponsare contentus fuerit, secum litiganti sunt ministrandae *Bald. in leg. 1. vers. Tertio dubitatur Cod. Commun. de legat. ubi dicit quod potest mulier petere se ali extra domum mariti, quando fuit ab eo injuste verberata, quem refert et sequitur Covarruv. in 4. Decretal. tit. de Sponsal. par. 2. cap. 7. § 5. num. 2., Rebuff. tom. 1. Comment. tit. de Sentent. provisional. artic. 3. gloss. 1. num. 26., Afflict. decis. 10. num. 6., et alii infra relati in Cap. 11. num. 2. et seqq. lib. 3. cognita deinde causa et concurrentibus percussionibus desuper enunciatis in uxorem innocentem frequenter et ex consuetudine exerceatis, pronunciare debet pro tori separatione et restitutionis dotis, una cum lucro dotali, augmento dotis et datione propter nuptias, ad quam tenetur maritus secuto ex illius culpa divortio *Rot. dec. 706. num. 3. par. 1. et decis. 58. num. 2. par. 3. rec. cum aliis relatis in Cap. 7. lib. 3.; restitutio siquidem dotis venit in consequentiam separationis tori Rot. dec. 513. n. 8. par. 18. tom. 2. rec., et quemadmodum quando pater seu praepceptor in verberando filium et respective discipulum excedunt suet**

35

36

37

38

puniendi *Menoch. de arbitrar. cas.* 364. num. 17., ita maritum qui in verberanda et percutienda uxore sine *justa* vel ex *levi* causa committit excessum, iudex condigna poena pro modo culpae mulctare tenetur *Jodoc. in prax. cap.* 141. num. 6., *Surd. de aliment. tit. 7. quaest.* 16. num. 6., *Farinacc. quæst.* 143. num. 135.

Quod si iudex ita suo muneri satisfaciatur, non ita frequenter uxorum querelas ob hanc causam adversus viros audiet et pacem inter caeteros conjuges sibi subditos cum totius familiae tranquillitate servabit. Nam praestatio alimentorum et sumptuum litis eadem lite pendente, eaque absoluta separatio tori, restitutio dotis, amissio tertiae partis donationis propter nuptias, ut *infra lib. 3. cap. 7. num.* 23. cautionis rejectio, onus alendi filios apud matrem, ut *infra d. Cap. 7. num. 6. et seqq. lib. 3.*, et demum etiam poena, est profecto remedium quod dum unum percutit mille cautos reddit.

39

Verum aliquis Iudex, ne praedictum in aere inferat viro, uxorem ei laniandam relinquit facto pius et sceleratus eodem, dum enim miseretur viri, transgressor legis evadit et contra legem jus suum uxori non tribuit, quod nec ipse Supremus Princeps facere debet juxta illud Poetae:

40

*Il Re con gran rigor deve osservare*

*Perchè non vaila mai sopra la legge,*

*Che, come ella s' inchina a' tarco un poco,*

*Onestà ad ragione non ha più loco.*

In hunc tamen errorem nequaquam incidere, si reflecteret, an si ipse

reperiretur sub potestate patris, qui quotidie illum *sine causa* leviter etiam verberaret, nihilominus cogi deberet ad continuandam in illius domo moram, seu potius justum illum judicem reputaret, qui a potestate patris eundem eriperet, patremque compelleret ad praestandum ei alimenta extra domum, eundemque emancipandum, quemadmodum post *Text. in leg. fin.*, ibique *gloss. verb. Coegit. ff. Si a parente quis fuer. manumiss.*, faciendum monet *Paschal. de patr. potest. cap. 3. § 3. num. 10.*

41

Non me latet quod ex parte viri ad injustam extorquendam sententiam opponi solet quod *D. N. J. C. apud D. Matth. cap. 19. vers. 9.* nonnisi fornicationem, ob quam liceat dimittere uxorem, assignaverit, itaut alias quascumque causas excludere videatur, sed hoc objectum opportune resolvunt inter alios *Maldonat., Lyan., et Cornel. a lapid. in Cap. 5., Matth. pag. mihi 103.* = ibi = *Christus hic excludere vult uxoris deformitatem, inopiam, displicentiam, et quidquid citra culpam est, ob quae Judaei dabant libellum repudii: ad illorum enim mentem loquitur.* — Doctissimus vero *Card. Bellarmin. lib. 1. de Matrim. cap. 24.*, unanimi fere Sanctorum Patrum doctrinae firmiter insistens duplicem assignat causam ob quam in laudato *Evangelii* loco Christus fuerit de sola fornicatione locutus — prima est ut illud proprie recenseretur peccatum quod directe ac per se matrimonii fidei opponitur — altera est ut Jesus fornicationem divortii

42

causam assignaret perpetuam inducentem separationem ( quia propter solam fornicationem carnalem, sive adulterium, licet dimittere uxorem in perpetuum ) non vero causam temporaneam, prout sunt saevitiae, aliaeque causae hactenus recensitae et infra recensendae, quas uti temporaneas excludere noluit sed uti perpetuas, in quo sensu perpetuitatis fuerat a Phariseis interrogatus. Admisit ergo perpetuam tori separationem propter fornicationem, et eandem perpetuitatem propter alias causas rejecit, prout si dixisset „ praeter fornicationem non licet *perpetuo* dimittere uxorem „

Nec etiam obest quod idem Dominus Jesus dicat in *Evangel.* apud *S. Matth. d. cap. 19. vers. 6.* = ibi = *Quod Deus conjunxit homo non separet* =; quandoquidem hoc intelligi voluit quoad vinculum matrimonii, quod est indissolubile, non quoad cohabitationem, circa quam non separat homo quos poena condemnat, reatum accusat et maleficio coarctat, alias nec iudici liceret conjugem delinquentem carceribus mancipari ne hunc ad tempus et durante carceratione ab altero separet; Ecclesia igitur, non homo ex justissima causa providet securitati et vitae conjugis offensae *Cap. Ex transmissa 8., Cap. Literas 13. circa fin. de restitut. spoliat.*, manente tamen semper vinculo matrimonii, quia ipsum non solvitur sed fit tantummodo separatio quoad torum et mutuam cohabitationem et bona, ut bene explicat etiam *Rot. coram Crisp.*

*dec. 293. n. 1. et seqq.* = ibi = *Etsi hodie in lege gratiae, legitimis etiam impellentibus causis, inter conjuges divortium amplius non sit permixtum, jubente Domino quod Deus conjunxit homo non separet, adhuc respectu tantum ipsius matrimonialis vinculi divortium sublatum esse noscitur, non vero respectu cohabitationis, a qua per ecclesiasticas et canonicas leges conjugum divisio permixta esse constat, quoties judicantis religio eas causas jam in jure praescriptas intercedere agnoscat* = *S. Isidorus* autem dicit ad illa verba = *Quod Deus conjunxit homo non separet* = esse subaudiendum = *violenter, sine lege, absque ratione* =; et hinc est quod Sacri Canones statuerunt propter saevitias conjuges esse separandos in *Cap. 1. § Verum*, ibique gloss. verb. *Suspectum Ut lit. non contest., Cap. Literas 13. in fin. de restit. Spoliator*, ac praeter ceteris sustinet *Covarruv. in Epitom. de Sponsal. d. par. 2. cap. 7. § 5. num. 2.*, et generaliter *Sacrum Concillium Trident. sess. 24. Can. 8.* anathematizat qui contrarium sentiret = ibi = *Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum ob multas causas separationem inter conjuges, quoad torum seu quoad cohabitationem ad certum incertumve tempus fieri posse decernit, anathema sit* =.

Alii vero iudices exclamant quod cum conjugum cohabitatione non tam ex contractu quam ex naturali et divina lege servanda sit, illorum idcirco separatio reputatur materia gravissima, ac proinde non



- perdittenda propter leves saevitias, etiam siue ulla aut sine magna causa a viro in uxorem exercitas, quamvis ex illis mala consuetudo insaeiendi resultet, sed cuncta prius tentanda, mediante potissimum cautione, ut huiusmodi remedio experiri valeat an maritus emendetur.
- Ego tamen, ut pro veritate animi mei seusum aperiā, censeo quod, data mala insaeiendi consuetudine, ita nihil profici possit, sed potius gravius damnum temporale et spirituale exinde resultet. Cogitur enim in primis uxor vitam ducere cum inimico, cuius inimicitia et odium ex eo clarissime apparet quod siue causa illam percutere consuevit; cautio nec odium nec malum animum mutat, unde nulla emendatio sperari potest praesertim in eo qui cum sit mendicus et pauper, quando sibi pradium ab uxore nec obulum habente paratum non invenit, illam verberat, quia durante mendicitate, durat causa verberationis; quibus proinde miserabilibus propter peccatum matrimonium contrahere esset inhibendum *Dicastill. de Matrim. tom. 3. disp. 4. dub. 17. num. 176. = ibi = Si sit periculum ineundi matrimonium indignum genere et familia et sanguine contrahentis, poterit aliquando censerī grave peccatum, sicuti et quando inirent matrimonium, cuius onera, prae nimia egestate, substinere non possunt =*; nulla in eo qui cum sit deditus ludo, perdita pecunia, domum rediens, maximum animi moerorem cum uxoris verberatione expellere seu lenire studet; nulla
- in eo qui quotidie inebriatur, domumque rediens, eandem implet clamoribus domum, ac nimio furore correptus uti mentecaptus uxorem verberat; aliisque omisiss, nulla demum in eo qui pravam habet consuetudinem cum aliqua foemina, ideoque quoties videt uxorem diabolum videt, semperque vanos quaerit praetextus ad eam percutiendam, ut propter afflictionem hasque frequentes percussiones ultimum tandem claudat desperata diem.
- Quid ergo cautio, quid ipsa viri carceratio, quid similis amara nimis et sine reciproca conjugum benevolentia cohabitatio operatur? Nil aliud profecto quam ambo couolent propter odium ad perditionem — scit uxor se esse sub potestate viri, quem in dominum et familiae caput agnoscere teuetur *Genes. cap. 3. vers. 16., D. Paul. ad Colossen. cap. 3. vers. 18. ad Ephes. cap. 5. vers. 22., Rot. in Majoricen. Divortii 7. Martii 1760. § 4. et 5. coram Herreros, et in Anconitana Obsequiorum Matrimonialium 9. Decembr. 1763. § Nec in classem coram Zelada —*; sed una simul non ignorat se non esse traditam viro uti servam (quae nec etiam sine causa verberari debet *Leg. 1. ff. de his qui sunt sui vel alien. jur. §. fin. Inst. cod. tit.*) sed nti diuinae et humanae domus sociam *Rota in Romana Separationis Tori 10. Januar. 1735. § Ejusmodi coram De Vais, et in altera Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Exuberant cor. De Comitibus, et in ejus confirma-*

52

53

54

55

56

- 57 *toria diei 29. Aprilis 1768. § Dubium coram eod., quam verberare ad instar sacrilegii Cato esse credebatur Theaur. dec. 130. num. 2. in fin., Rot. dec. 155. num. 22. ad 28. par. 6. recen.; ferrum sic ei vitam violenter non adimit, sed ex malis tractamentis, afflictionibus,*
- 58 *lacrymis, atque moeroribus paulatim ad mortem a viro ducitur, ejusque vita abbreviatur, quia sanitas amittitur, totaque sanguinis massa corrumpitur, suisque infantibus filiis, si quos habet, quoties*
- 59 *lactem praebeat toties venenum porrigit si ab ejus uberibus nutriuntur. — Peccat maritus, sed et uxor propter impatientiam, aversionem, imprecationes et odium*
- 60 *a peccato non est immunis, nec audet iterum adire judicem quia, cum atroces non sint saevitiae, tori separationem alias sibi forte denegatam obtinere desperat. — Proles si matrem amat, prout naturaliter illam amare est credendum, pro injustis percussionibus frequenter in illam injectis patrem odit, aut ab ejus exemplo excandescere, blasphemare, irasci, saevitias exercere,*
- 61 *charitatem spergere discit, possimamque recipit educationem. — Maxima denique oritur inimicitia inter virum et propinquos uxoris, qui quandoque pro illius vindicandis injuriis properantur etiam ad arma; mulieres enim, propter imbecillitatem multorum ope et auxilii egentes, ideo propinquis non nubunt, quia si quando a suis maritis injuria afficiantur, opportunam eis cognati opem ferant, ut considerat*
- 63 *Plutarch. in problematis cap. 116.,*

*Rub. in annot. ad Rot. dec. 81. num. 16. par. 8. recen.*

Quibus omnibus serio perpensis ac mature consideratis, si constet uxorem sine juxta seu futili causa percussionibus etsi levibus tamen frequentibus subjacere, puto illi providendum esse separationem non cautione, maxime si cautio semel data virum meliorem non reddiderit. Dum enim Judex in hisce casibus ad contemplationem mariti, et attenta gravitate materiae, separationem concedere renuit, salutem non minus corporis quam animae non unius tantum sed multorum ad perditionem peccando properantium parvipendit, quae materia longe gravior quam praedicta cohabitationis esse constat non tantum ob periculum solius animae conjugis innocentis, quod omnino separationem exposcit Tamburin. de Sacrament. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. num. 3., Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 14. tit. de Sacram. quaest. 7. num. 44. vers. III. Incitatio, Rot. in d. Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § Unde oriebatur coram De Vais.; verum etiam totius familiae, ut jam dixi, et insuper dum judex annuit instantiae viri separationem impugnantis, quia conjugum cohabitationem interrompere trepidat, similia impunita relinquit scandala in republica perniciosissima tum quia animae deperduntur, tum quia filii pro furcis seu trireribus educantur, tum quia malum unius exemplum aliorum mores corrumpit. Sublata namque formidine poenae,

multoque magis malo praesente exemplo

*Mortales vitium poenitus labentur in omne  
Præcipites, quoniam facilis via ducit ad ipsam.*

Si vero mulier propter magnam culpam ab ea commissam a viro puniatur, vel ab eo correcta, verbis contumeliosis ad iram eundem provocet, ideoque percussione afficiatur, de mala viri tractatione conqueri nequit, nisi moderatae correctionis fines excedat et in illam atrociter insaevat, tunc enim quaelibet levis saevitia pro tori separatione non sufficit, sed atroces saevitiae requiruntur, de quibus in *seq. Cap. 7. per tot.*, quae nec etiam ad effectum separationis admittuntur nisi de earum atrocitate concludenter constet *Riminald. Jun. cons. 174. num. 8. et 18., Rot. decis. 441. num. 1. par. 1. recen.*, cum aliis relatis in *decis. 815. num. 2. coram Buratt.*, a qua atrocitate nulla causa quamvis magna virum excusat *Farinacc. quaest. 143. num. 199. 200. et 207.*

Unicum actum atrocissimum ad tori separationem sufficientem admittit *Farinacc. d. quaest. 143. num. 147.*, quem tamen non sufficere, sed duos requiri per id quod dicit quoad metum *Bartol. in Leg. De pupillo § Si quis num. 15. ff. de oper. nov. nunciat.* voluerunt *Abb. in Cap. fin. num. 4.*, ibique *Dec. num. 22. De appellat., Sanchez de Matrim. lib. 4. disput. 1. num. 22.*, cum aliis apud *Farinacc. d. quaest. 143. num. 203., Ventrigl. in prax. annot. 9. § 1. num. 18., Sperell. decis. 139. num.*

*3., Rot. decis. 2030. num. 6. coram Coccin. et decis. 191. num. 6. et decis. 239. num. 4. et decis. 324. num. 7. par. 6. et dec. 323. num. 18. et seqq. par. 9. tom. 2. et dec. 99. num. 12. et 17. par. 16. recen.*, et in *Valentina separationis tori 12. Februarii 1751. § At etiam cor. E. Elephantutio*, nec inflictionem duarum alaparum satis esse dixit *Rot. d. decis. 324. n. 15. par. 6. recen.*

Haec tamen illimitata conclusio mihi non satisfacit, sed potius inspiciendum puto et diligenter examinandum an unicuique atrocissimus actus fuerit accidentaliter et ex magna causa et culpa uxoris a viro mansueti et inclinato ad pietatem extortus, qui quidem sufficere non videtur quia de illius futura reiteratione non est timendum, quatenus uxor ex hoc edocta eandem in posterum causam non praebeat, itaut ab ejus emendatione potius quam a resipiscentia et voluntate mariti pendeat in futurum actum impedire consimilem, non omitta tamen interim cautione a marito praestanda de se abstinendo a similibus.

Sed si vir fuerit natura superbus et ferox, pluries antea verbis et minis innocentem uxorem terere solitus, seu ludo deditus et si perdidit deinde minis et contumeliosis verbis in uxorem prolatas suam manifestare animi angustiam consueverit, seu fuerit alterius foeminae amore captus et potius odisse quam amasse uxorem appareat, aut saepe quaesivisse occasionem deveniendi ad hunc actum, in his

similibusque circumstantiis, post primum actum atrocissimum, nunquam secundum forte mortalis expectandus esse videtur; et locum habere censerem opinionem *Trivisan. decis. 61. num. 8. lib. 1.* ubi unam etiam alapam ad tori separationem sufficere firmat, nec dissentire videtur *Rot. d. dec. 239. num. 9. par. 6. recens;* quod et esse quoque verum existimo si ex unico actu atrocissimo implacabile odium exortum fuerit inter conjuges, quod per se solum sat esse ad tori separationem infra *cap. 11. hoc eodem lib. 2.* ostendere non omitam.

In quocumque tandem casu, quo ex actu atrocissimo mutilatio alicujus membri sequatur, inhumanum est credere quod debeat expectari secundus, quasi quod mutilatio manus non sufficiat, quatenus deinde mutilatio quoque brachii non accedat, aut uno eruto uxoris oculo ut altero deinde privetur oporteat — quinimo inhumanum etiam reputo post primum atrocissimae ac bestialis verberationis actum expectare quoque secundum pariter atrocissimum, quo vir cuncta frangat ossa mulieris, aut ei necem inferat, nisi enim ex insolita accidentali ebrietate, vel ex instantaneo mentis delirio maritus hunc excessum licet unicum in uxorem nulla sibi per eam tributa causa commiserit, non alias, ejus vitae insidiare et usque ad atrocitatem insaevisse praesumi potest quam ex capitali odio quod, ut dixi, sufficit ut ea ab ipso omnino separetur ne ob secundum atrocitatis actum morti succumbat,

nec mihi suadere possum quod si DD., qui contrariam tenere sententiam, muliebrem vestem, non femoralia deferrent, duos atrocissimos actus injustae verberationis requiri scripssent, nec si iudices non ex masculino sed ex foemineo sexu eligerentur, eorum opinionem adoptarent.

Ex hucusque deductis apparet quod laudem quidem promerentur Scribentes, qui tunc tori separationem indistincte saltem admittunt, cum ponderata praeteritum actuum et saevitiarum atrocitate, ex ea timor insurgat futurae reiterationis cum periculo temporalis vitae mulieris, sed aequaliter laudandi non sunt, dum nihili faciunt *leves* saevitias temere per longum tempus in innocentem uxorem exercitas, ex quibus juxta praemissa, propter peccata, non subito corporis sed, quod pejus est, animae tum mulieris tum universae familiae mortem imminere dignoscitur. Heu maxima caecitas quae vitam corporis, vita animae pretiosior existimat!

## C A P. VII.

Quaenam sint atroces saevitiae  
sufficientes ad Tori  
Separationem.

### SUMMARIUM.

1. Sufficiens ad tori separationem est levis saevitia adhibita sine nulla aut sine magna causa et num. 51.

- 2 Concurrente magna causa potest maritus leviter percutere uxorem ad correctionem.
- 3 Atroces saevitiae etiam propter magnam causam adhibitae superabundant pro tori separatione.
- 4 Atroces saevitiae sunt immanes uxoris percussiones.
- 5 Panormi quaecumque saevitiae in uxorem nobilem pro gravibus habentur, et commovent omnes uxoris propinquos.
- Amalericus Rex Hispan. x. ob saevitias in uxorem fuit occisus *ibid.*
- 6 Atroces saevitiae sunt inhumanus tractus per domum, maxime accedente circumstantia nuditatis uxoris,
- 7 Ludibria uxoris pudori ac honestati vim inferentia,
- 8 Corporis nudatio, manuum in vincula coniectio, subsecutus ex verberationibus abortus, ferula et cingulus ex corio cum fibulis ferreis ad inasaviendum adhibitus,
- 9 Ejectio uxoris e maritali lecto, quae dicitur etiam dementia,
- 10 Jurgia, dissensiones et verba contumeliosa,
- 11 Minae, ex quibus deducatur virum aliquid cogitare moliri in necem uxoris
- 12 Nisi apparent id viram egisse ad incutiendum tantummodo timorem,
- 13 Nec probetur esse terribilem et solitum facere minis subsequi facta,
- 14 Item percussiones cum signis et livoribus ab uxore in facie, aut in alia corporis parte delatis,
- 15 Seu cum calcibus, fustibus et alapis.
- 16 Unica alapa ad tori separationem non sufficit;
- 17 Limita si ex illa de atrocioribus futuris saevitiis timeri possit,
- 18 Aut nulla vel levis causa concurret correctionis.
- 19 Alapa iuter atroces saevitias connumeratur.
- 20 Alapa percussus percussorem, licet inermem, occidere potest.
- 21 Item uxoris carceratio.
- 22 Maritus uxorem carcerare potest,
- 23 Si moderate fiat secluso periculo necis, et quando id liceat. Contrarium *num. seq.*
- 25 Carceratio uxoris executi per maritum est res mali exempli, et quare.
- 26 Item machinatio in uxoris vitam per maritum veneno intentata.
- 27 Facturae, barbariae, incantationes, aut similia veneficia.
- 28 Quilibet actus ad vulnus inferendum aptus, quod vir intulisset, nisi fuisset impeditus. Jactus mallei quo vir collum uxoris laesum fuerit *ibid.*
- 29 Limita si similes actus non sunt adeo qualificati et appareant impetus animi ex culpa uxoris exercitati, nec vir sit natura ferox:
- 38 Aut de illis unicus tantum testis deponat de auditu uxoris acclamantis,

- 31 Secus si plures sint testes.
- 32 Retentio concubinae, cujus causa maritus uxorem odisse censetur.
- 33 Adulterium per se solum causam tribuit divortio.
- 34 Item gravitas morbi per uxorem acquisiti ex malis viri tractamentis, unde oritur odium in uxore.
- 35 Extende etiam odium non concurrat.
- 36 Denegatio decentium vestium et muliebris ornatus.
- 37 Prohibitio facta uxori de non loquendo cum suis consanguineis, de non accedendo ad eorum domum, et de illis non admittendis in domum ipsius viri.
- 38 Si vir uxorem nunquam salutaverit.
- 39 Officia amici sunt in salutando praeveneri, nec faciem abscondere a cognatis.
- 40 Item si maritus uxorem infirmam nunquam invisit.
- 41 Denegatio medici et medicinae uxori aegrotanti.
- 42 Denegatio alimoniae omnium saevitarum maxima.
- 43 Negare alimenta idem est ac necare.
- 44 Potissimum si vir neget. alimenta uxori gravidae,
- 45 Vel dum infirmitate laborat et praecipue tempore partus.
- 46 Graves animi moerores possunt immature expellere foetum cum periculo vitae matris.
- 47 Ob saevitiam Neronis uxor Poppeae foetum et vitam perdidit.
- 48 Saevitiae eo magis sunt atroces, si ex nulla, vel levi, aut inhonesta causa sunt adhibitae.
- 49 In foeminis honestissimis et nobilibus illae saevitiae graviores sunt, quae in humilioribus sunt leviores.
- 50 Ad valorem saevitarum ponderandum, semper attendenda est qualitas personae, cui inferuntur.
- 51 Lamentationes uxoris erga virum uti infidelem, bona dissipantem, pravam consuetudinem cum aliena foemina habentem non est justa causa correctionis ejusdem uxoris.
- 53 Quin potius talis vir corrigendus et puniendus erit.
- 54 Restitutio uxoris, quae a viro discessit, denegatur non tantum ob viri sed etiam ob suorum parentum severitatem;
- 55 Etiam si vir offerat cautionem.
- 56 Restituta viro mulier, quae ab eo ex levitate discessit, non est ab ipso punienda, et quare.

Quaecumque levis et frequens saevitia sine nulla aut sine magna causa sufficiens esse potest ad petendam, ut jam dixi, et obtinendam tori separationem. Concurrente autem causa, dummodo magna sit, potest maritus leviter tamen ad correctionem percutere uxorem, si verba nihil proficiant, non autem atrociter — saevitiae enim atroces etiam propter magnam causam in uxorem exercitae multo magis superabundant ut separatio tori per uxorem petita concedatur.

- 3 Inter atroces autem saevitias enumerantur :

1. Immanes uxoris percussiones ad *Text. in leg. Consensu* 8. *Cod. de repud.* = ibi = *Si se verberibus, quae ingenuis aliena sunt, afficientem probaverint* = et advertunt *Covarruv. in Epitom. de Sponsal. par. 2. cap. 7. § 5. num. 1., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 14. et 16., Peguer. decis. 20. num. 8., Rot. decis. 441. num. 1. par. 1. et decis. 155. num. 19., et decis. 339. num. 1., et decis. 377., sub n. 14. part. 6., et decis. 514. num. 1. et seqq. par. 14. et decis. 115. num. 2. par. 18. tom. 1. recent.*

Maxime si ex aliqua ex his percussione sequatur abortus *Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. tit. 19. num. 44., Rot. decis. 155. num. 29. par. 6. recent.*, aut inflicta fuerit in pectore, propter quam uxor per aliquot dies sanguinem expuerit *Reiffenstuel. loc. mox cit.*

- 5 Panormi tamen quaecumque saevitiae in foeminam nobilem habentur pro gravibus, itant si uxorem nobilem maritus leviter etiam percuteret seu verberaret, fieret rumor magnus inter universos uxoris propinquos, qui omnes commoverentur ut tradit *Tamburin. de Sacrament. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 1. § 3. num. 5.*, ubi addit quod uxor humilis et plebeja gravius puniri solet quam nobilis, quod tamen sic intelligendum venit ut hujusmodi gravitas atrocitatem non attingat.

Multoque magis quaelibet sevitia in uxorem reginam pro atroci

et gravissima reputatur et infaustos producit exitus. — Clotildes ( filia Sanctae Clotildis, quae Clodoveum Franciae regem, suumque virum ad catholicam fidem convertit ) cum esset desponsata Amalerico Hispaniarum Regi x. et ab eo ; qui erat Arianus, alapa affecta usque ad effusionem sanguinis e naribus, transmisit Childeberto Francorum regi, ejusque fratri una cum literis sudariolum praedicto proprio sanguine conspersum, qui accensus ira simul cum aliis suis fratribus, atque militibus Barchinonam se contulit ubi Amalericus sedem habebat, ibique fuit occisus *Forest. Histor. Hispan. lib. 8. in Vit. Amalerici tom. 4. part. 2. pag. mihi 12.*

11. Inhumanus nxoris tractus per domum *Rot. coram Pen. decis. 1092. num. 5.* = ibi = *Quidam enim testificabantur etc., et alii che l'avevano vista strascinare per casa* =, multoque magis accedente circumstantia nuditatis ipsius uxoris ita crudeliter male tractatae *Rot. in Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Ex duobus cor. De Comitib.* = ibi = *Quibus atrociora quoque accesserunt etc. nec non alia inaudita, nudam, nimirum, mulierem, domesticis inspectantibus per cubiculo circumferendo, ac tentando etiam eam exponere ad magnam domus fenestram, quodque horret animus, eam etiam penitus nudatam pedibus conculcare, itaut necesse deinde fuerit lenientia medicamenta adhibere* =; adeo namque nuditas pudici hominis in eo verecundiam producit, ut vix Adam

et Eva boni et mali agnitionem perceperunt, tegere statim pudenda studuerint. *Tertullian. de Corona cap. 7.* = ibi = *Si fuit aliqua Pandora, quam primam foeminarum memorat Hesiodus, hoc primum caput coronatum est a Charitibus, cum ab omnibus numeraretur: unde Pandora. Nobis vero Moyses propheticus non poeticus pastor principem foeminam Evam facilius pudenda foliis quam tempora floribus, incinctam describit*; idemque de anima cap. 38. = ibi = *Adam et Eva, ex agnitione boni et mali pudenda tegere senserunt*: nullaque gravior injuria pudori honestae mulieris inferri potest quam si denudetur, itaut, quemadmodum refert Herodotus, uxor Candaules pulchra non minus quam casta contra viri vitam conspiraverit, ubi scivit illius opera se nudam a Gige fuisse simpliciter inspectam.

- 7 *III.* Alia ludibria uxoris pudori ac honestati vim inferentia cum aliis corporis cruciatibus, qui sunt non solum corporis nudatio verum etiam manuum in viacula conjunctio, ferula et cingulus ex corio cum fibulis ferreis ad saeviendum adhibitus, alique crudeles modi verberandi, de quibus *Rot. decis. 155. num. 19. et seqq. part. 6., et decis. 323. num. 32. part. 9. tom. 2., et decis. 199. num. 4. part. 13. recent.*

- 9 *cap. IV.* Ejectio uxoris e maritali lecto facta ab irato marito ne illa sequi dormiat, quae non solum saevitia dicitur sed etiam demonstratio. *Farinace, quaest. 143. num.*

152., et generaliter expulsio ipsius uxoris sine causa *Farinace. loc. cit. num. 236. et seq.* = ibi = *Ampliae 4. ut vir si propria auctoritate. et sine causa uxorem expellendo puniatur ex allegat. per Bermon. etc.*, ubi quod restituit dotem cum fructibus et amittit lucrum dotis etc. debet condemnari in quarta parte bonorum suorum, dummodo haec quarta non excedat centum libras etc., tenetur illam alere extra domum etc., in electione uxoris est petere aut fructus dotis aut alimenta =

*cc. v.* Jurgia, dissensiones et praesertim verba imperiosa passim in uxorem prolata *Rot. in Romana separationis tori 9. Martii 1767. § Ex duobus coram De Comitibus,*

et in ejus confirmatoria diei 20. April. 1768. § Quae cum coram eod., juncta quoque cum minis, ex quibus deduci possit virum aliquid cogitasse moliri in grave damnum seu necem uxoris *Rot. decis. 751. num. 6. part. 4. divers.* = ibi =

*Concurrebant verbera; mixta de occidendo; injuriae et aliae multae malae tractationes etc.* tamquam continentia saevitiam excedentes terminos levis correctionis marito in uxorem permessa = quod et merito ponderavit eadem *Rot. dec. 199., sub n. 9. par. 13. rec.* nisi appareat praedictae machinationis signs dedisse non animo effectuantia, sed ad incutiendum uxori timorem ut aliquod in favorem ipsius viri exequeretur quod ipsa exequi recusasset, neque probetur illum esse terribilis naturae et solitum facere minis subsequi facta



- 13 *Natt. cons. 616. num. 4. tom. 3., Roland. cons. 27. n. 21. lib. 3., Farinacc. quaest. 143. n. 142. et seq., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 16., Rot. in Bononien. separationis tori 21. Februarii 1650. § Rejetti pariter cor. Bich.*

- 14 *VI. Percussiones cum signis et livoribus ab uxore in facie aut in alia corporis parte delatis Aldobrand. cons. 71. n. 19. et 21. lib. 1., Farinacc. quaest. 143. num. 182., Sanch. de Matrim. lib. 10. d. disput. 18. num. 14. et 16., Sperell. decis. 139. num. 62. et seqq., Rot. decis. 155. n. 14. et seq. et decis. 239. n. 4. par. 6. et dec. 514. n. 3. par. 14. rec., et in Romana separationis tori 9. Martii 1767. d. § Ex duobus, et in ejus confirmatoria diei 29. Aprilis 1768. § quae cum in jure cor. De Comitibus = ibi = Constat enim etc. Joannem Paulum frequentissime in eam irruisse non solum contumeliosis verbis, sed etiam gravissimis percussioneibus ad livorem usque injectis; multo magis si non livores tantum, sed etiam vulnus cum sanguinis effusione in facie vel in capite appareat Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. tit. 19. num. 44., aut cicatrices Ancharan. cons. 408. n. 1. = ibi = Probata tanta viri saevitia contra suam uxorem, qui eam verberibus afficiens vulneribus etiam cum cicatricibus dehonestans et aliis male tractans, videtur uxori praebeisse justam causam fugae exhibendo se ei ita terribilem et crudelem; praebent enim ista justam causam separationis et denegationis restitutionis =*

15 *VII. Percussiones etiam cum calcibus, fustibus et alapis Rot. dec. 239. n. 4. et seq. et sub n. 9. et dec. 277. sub n. 14. par. 6. recen., et in Romana separationis tori 10. Januar. 1735. § Haec autem et seqq. cor. De Vais. et in altera Romana separationis tori 9. Martii 1767. § Ex duobus cor. De Comit., quia conjugali amor non leviter obstant Castropal. disput. 3. de Sponsal. punct. 5. § 3. num. 3. = ibi = Uxorem tamen cedere alapis, conculcare pedibus, fustibus percutere raro permitterem, quia conjugali affectui et amor, qui semper spectandus est, haec graves punitiones, si frequentes sint, non leviter obstant. Minus censo concedendam verberum punitionem, quia haec servorum propria est; et licet aliquando, causa urgente, ingenui soleant affici hac punitione, id contingit cum in minori aetate sunt constituti =; item si factae fuerint cum baculo tam atrociter ut baculus in illis infligendis frangatur Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. tit. 32. n. 44. — aut tales sint ut propter illas uxor per aliquot dies in lecto se continere debuerit Reiffenstuel. loc. mox cit. — vel si vir uxoris collo seu pectori gladium seu scopletum apposuerit una cum animo seu minis illam occidendi Reiffenstuel. loc. cit.*

16 *Et quavis unicum alapam ad tori separationem sufficientem non esse opinentur Doctores relati per Farinacc. quaest. 143. num. 203. et seq., illorum tamen opinio locum habere potest cum constat virum alapa ex magna causa per-*

- cussisse mulierem in primo motu et ex insolito calore iracundiae coactum; itaut in futurum de atrocioribus saevitiis timeri non possit; —
- 17 secus autem cum ex hac percussione futurae saevitiae justus oritur metus; seu quando nulla vel levis causa subest correctionis, tunc
- 18 enim, praesertim si agatur de muliere nobili et perillustri matrona, unicam etiam alapam sufficere existimo cum doctissimo *Trivis. decis. 61. num. 8. lib. 1.* = ibi = *Propter saevitias, puta alapam, fit separatio tori* =, eam aiquidem inter atroces saevitias connumerat *J. C. in Leg. Praetor edixit 7. Sult. in fin. ff. de injur.*, et probant innumeri fere DD., quos late congerit *Farinac. quaest. 105. n. 207. et seqq., Amen. de delict. et poen. tit. 7. § 5. n. 100., Ursaya Instit. Crimin. lib. 2. titul. 10. num. 62. et seq.* = ibi = *Atrox est illa injuria quae fit per alapam vel percussione in facie, quia hominis facies omnium aliarum partium corporis nobilissima et dignissima est* =, itaut alapa percussus percussorem, licet inermem, occidere valeat per ea quae tradunt relati a *Guassin. ad defension. reor. defens. 29. cap. 4. n. 25., Jodoc. in prax. cap. 79. num. 1. et 2.*
- 21 VIII. Uxoris carceratio, prohibita juxta *Gloss. in Can. Placuit 10., verb. Potestatem vers.* Sed numquid laicus caus. 33. quaest. 2.; *Rot. d. dec. 277. sub num. 14. par. 6. recen.*; et quamvis id licere marito patent. *Imol. in Cap. Quemadmodum 15., ibique: gloss. fin. De*
- 22

*jurejur. Felin. in Cap. Cum contingat 13. num. 8. De for. compet., Boer. decis. 275. num. 2.,* si moderate sint et acluso periculo necia, quando uxor adultera vel viri vitae insidiatrix est incorrigibilis, 23 quorum opinionem sequitur *Farinac. d. quaest. 143. n. 207.*; in casu tamen quo maritus hoc utatur arbitrio non sine causa aut non ex levi, sed ex magna causa moderate tamen recludendo per aliquot dies uxorem in uno domus cubiculo cum eodem victu, non autem atrociter sine cibo et potu, vel adhibitis cippis aut compedi- 24 bus seu manicis ferreis, vel ab eis solutam in locum humidum aut terrenum eandem detrudat, aut quid simile attentet; — ego nihilominus in hoc casu censeo quod cum raro, seu nunquam rectus judex sit judex interessatus et ira ac vindicta commotus, nullo pacto recedendum sit ab ea regula quod nemo judex esse potest in causa propria, nec non ab altera quod nemini liceat jus sibi dicere *L. Qui jurisdictioni 10. ff. de jurisd. omn. Judio.* — prae- 25 terquam quod res est mali exempli, nam proles aut infortunium matris deplorans patrem tamquam non uxoris virum sed tamquam tyrannum odit; aut videns matrem non uti sociam sed uti villissimam servam a patre tractatam, non amplius illam debita reverentia, obedientia et obsequio veneratur.

26 IX. Machinatio in uxoris vitam per maritum veneno intentata *Rot. decis. 352. n. 6. par. 5. tom. 1. rec.*, seu facturae, barbariae, 27 incantationes aut similia veneficia

ad necandam mulierem a marito et respective ad necandum maritum a muliere parata *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. n. 6., Farinacc. d. quaest. 143. num. 154. in fin., Thesaur. dec. 130. num. 3.*

- 28 x. Quilibet actus ad vulnus inferendum aptus quod vir intulisset, nisi fuisset impeditus *L. Consensus 8. et Auth. Sed novo jure Cod. de repud., Jo. Andr. in Cap. 1. de divort., Paris. consil. 54. num. 9. lib. 4., Aldobrand. cons. 71. per tot., Card. Zabarell. cons. 9. num. 8., Sperell. decis. 139. num. 68., Rot. dec. 239. num. 11. par. 6., et decis. 199. num. 7. par. 13., et decis. 514. n. 6. et 7., par. 14. recen., et in Romana separationis tori 10. Januarii 1735. § Tanto magis cor. De Vais, et in altera Romana separationis tori 9. Martii 1767. § Ex duobus coram De Comitibus, et in ejus confirmatoria diei 29. Aprilis 1768. § Quae cum et seq. cor. cod., ubi de jactu mallei, quo collum uxoris non leviter laesum fuit, et de aggressionem cum curto ense cultroque coquinariorum, gladio, ac ense januensi, et in Romana separationis tori 27. Junii 1760. § Hasce autem coram Camilliac, ubi de viro qui uxorem in sublime elevatam inde celeri eandem super humum pondere corporis labentem dimittebat; evaginatoque ense in illam irruebat — ibi — *Prendeva di peso e la sbatteva di piombo. — sfoderava la spada e andava con detta spada nuda contro detta Signora* — quos aotus; aliosque enumerat etiam*

*Leander disput. 26. de Matrim. quaest. 46. — ibi — Quod vir gladium apponerit ad collum uxoris animo illam occidendi; vel ferendi; quod alter conjux alteri per venenum, vel per maleficia, vel alio modo insidias vitae paraverit; quod vir graviter et atrociter uxorem percusserit; sive id fecerit gladio, sive hasta in capite, facie, oculo, aut in pectore; aut in manibus* —

Limita tamen si similes actus non fuerint adeo qualificati, crudeles et atroces, et appareant impetus animi momentanei ex ira per imprudentiam et insolentiam uxoris suscitata, nec vir sit natura ferox, tunc enim satis non essent ad inducendam indignationem irrationabilem et saevitiam *Natt. cons. 616. sub num. 8., Rot. coram Buratt. decis. 815. num. 1., et in Bononien. Separationis Tori 21. Februarii 1650. § Quatenus vero coram Bich. — aut si de his actibus unicus tantum testis deponat de auditu uxoris acclamantis, tuta namque non est ejus fides, non solum quia est unicus, verum etiam quia vel ab uxore vel in sensu circa voces, aut in intellectu circa imaginationem, quod vir uxorem percuteret, decipi potuit *Roland. consil. 27. num. 10. lib. 3., Rot. decis. 441. num. 3. par. 1. recen.;* at si non unus tantum sed plures sint testes ad probandam rem clanculo peractam de auditu etiam ab uxore deponentes, aliquando sufficere possunt *Rot. decis. 155. num. 59. et decis. 191. num. 6. et seqq. par. 6. recen. et decis. 292. num. 24. coram Crisp.**

32 xi. Retentio concubinae, ejus causa maritus uxorem odisse censetur *Cyriac. contrav. 172. num. 40. et seq., Rot. decis. 115. num. 3. par. 18. tom. 1. recen. et in d. Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Eoque magis cor. De Comit.*, ultra adulterium quod per se solum causam tribuit divortio; ut in *seq. Cap. 13. hujus lib. 2.*

34 xii. Gravitas morbi per uxorem acquisiti ex malis viri tractamentis, quo obruta et oppressa reperitur, id enim odium, animumque implacabilem in ipsa concludit erga virum, a quo propterea separari debet *Abb. in Cap. Ex transmissa num. 2. vers. Hoc etiam de divort., Gomez var. resol. tom. 3. cap. 3. num. 8. ad med. vers. Unde in hoc casu, Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 19., plene Farinacc. quaest. 143. num. 145., Rot. in Romana Separationis Tori 29. April. 1768. § Si autem cor. De Comit.*

35 Extende etiam si non concurrat odium, sed circumstantiae demonstrent uxorem mala valetudine affectam ob timorem illi ab iisdem malis tractamentis incussum *Abb. in Cap. Literas in fin. de restit. spoliat., Rot. decis. 226. num. 1. cor. Seraphin. Et dec. 43. num. 1. cor. Rembold., et d. dec. 239. sub num. 13. vers. Denique par 6. recen., et in Posnanien. Separationis Tori 14 Maii 1728. § Non relevante coram Card. Cinc.*

36 xiii. Denegatio decentium vestium et muliebris ornatus *Rot. in Anconitana Obsequiorum Matrimonialium 9. Decembr. 1763. §*

*At ponderatis cor. Zeladuy. itaut diebus festivis uxori pro audiendo sacro laceris vestibus, aut propriae conditioni non convenientibus induta ad ecclesiam accedere coacta fuerit Farinacc. quaest. 143. num. 152., Rot. in Romana Separationis Tori 27. Junii 1760. § Hasce autem cor. Canillac.*

xiv. Prohibitio facta uxori de non loquendo cum suis consanguineis, de non accedendo ad eorum domum, et de illis non admittendis in domum ipsius viri, quae prohibitio vocatur actus redolens malam tractationem aptam ad separandos conjuges juxta firmata per *Rot. d. dec. 239. sub num. 13. par. 6. recen. = ibi = Denique de mala tractatione facta per D. Principem erga D. Benedictam. deponunt etc. respective deponentes de verbis injuriosis, de prohibitione ne parentes neque Bettina mater et Paris frater et eam accederent.*

xv. Defectus actus urbani, si vir nimirum licet erga aliam mulierem se laetum, jucundum, ac obsequentissimum praebet, uxorem tamen nequidem unquam salutat, ex hoc enim praesumitur inimicus *Jas. in L. Apertissimas col. 2. Cod. de Judio. — officia namque veri et non ficti amici sunt in salutando praevenire, nec faciem abscondere a cognatis, ut pluribus allegatis inquit. Cornel. a lapid. Commentar. in Ecclesiast. cap. 22. vers. 32. lit. D. et in Commentar. Evangel. D. Matthaei cap. 23. vers. 6. et 7.*

xvi. Si maritus uxorem infirmam et in lecto diuturno praesen-

tim morbo aegrotantem nunquam invisit, hoc enim et aversionem et odium denotat et inter saevitias tori separationem inducentes recenset *Rot. coram Crisp. decs. 292. num. 18.* = ibi = *Eamque gravibus infirmitatibus laborantem nunquam invisit.*

- xvii. Multo magis denegatio medici et medicinae, ut uxor in  
41 gravis infirmitatis statu absque ullo remedio et auxilio languescat, quod inter maximas pariter saevitias fuit adnotatum a *Sac. Rot. decs. 706. sub. num. 2. par. 1. recen.*

- xviii. Denegatio necessariae alimoniae, quae non est quidem parvi momenti saevitia, sed omnium saevitiarum maxima; negare siquidem alimenta idem est ac necare *L. Necare 4. ff. de liber. agnoscend.*  
42 = ibi = *Necare videtur non tantum is qui partum praefocat, sed et is qui alimoniam denegat* =, consonat *Text. in Can. Pasce 21. dist. 86.* = ibi = *Quisquis pascendo hominem servare poteris; si non paveris fame occidisti* =, ac notat *Surd. de aliment. tit. 1. quaest. 48. num. 5.*, et ad rem individualiter tradunt *Monald. cons. 44. num. 2.*, *Farinaco. quaest. 143. num. 152.*, *Rot. coram Buratt. dec. 204. et dec. 205. num. 5.*, et coram *Pentinger. dec. 98. num. 8.*, et coram *Pamphil. dec. 290. num. 8.*, et coram *Crisp. dec. 292. num. 18.*

- xix. Potissimum si vir uxori  
44 neget alimenta etiam dum eadem uxor est gravida *Rota In Romana Separationis Tori 10. Januar. 1735.* § *Tanto magis coram De Vais* = ibi = *Tanto magis cum eo*

processerit furor viri, ut uxori etiam praegnanti et inedia languenti necessaria alimenta subtraxerit =.

xx. Vel dum infirmitate laborat, et praecipue tempore partus, palam enim exinde fit ita odio eandem prosequi ut animum determinatum habeat cum hac immanitate tristitiam maximam et iram excitante illam occidendi, cum graves animi moeroris apti sint ad immature expellendum cum discrimine vitae matris foetum jam conceptum, ut notant *Doleus lib. 1. de Symptom. gravidar. pag. 423. et seq.*, *Zacch. quaest. medic. leg. lib. 1. tit. 4. quaest. 4. num. 79.*, *River. cap. de abortu pag. 401.* = ibi = *Foetum enecant animi perturbationes graves ut ira, tristitia, terror etc.* =, ac ita demonstrat sese velle crudelissimo assu-  
46 milari Neroni, ob cujus saevitiam uxor Poppaea praegnans foetum perdidit et vitam, secundum ea quae referunt *Sveton. in Vit. Neronis juxta impress. Lugdunen. cum Gallica traduct. pag. 135. vers. Poppaea, Cornet. Tacit. libr. 16. Annal. sub num. 10. juxta impress. Florent. anni 1637. pag. 228.*

Demum omissis aliis saevitiis; quas hominum malitia excogitavit aut excogitare potest, eo magis atrocibus, si ex nulla; vel levi, aut ex turpi et inhonesta causa fuerint adhibitae *Rota in Romana Separationis Tori 10. Januar. 1735.* § *Angelus cor. de Vais*; praesertim erga foeminas honestissimas, aut nobiles, in quibus illae saevitiae graviores sunt, quae in humilioribus essent

45

46

47

48

- 49 leviores *Reiffenstuel in Jus Can. lib. 4. tit. 19. num. 44, Rot. cor. Cocoin. dec. 2011. num. 29., et in Posnanien. Separationis Tori 14. Maii 1738. § 6. coram Card. Cinc., et in Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Exuberant cor. De Comit., et in ejus Confirmatoria dici 29. Aprilis 1768. § Quia cum eorum eod., ad earum siquidem va-*  
 50 *lorem juste ponderandum, semper qualitas personae, cui inferuntur, est attendenda Farinacc. d. quaest. 143. num. 150.*

- Repetere juvat id quod est in proxi omnino servandum, tori nempe separationem concedendam esse etiamsi sevitiæ leves et frequentes fuerint, quando uxor ullam vel magnam causam non dederit *Farinacc. d. quaest. 143. num. 199, Castropal. disput. 3. de Sponsal. punct. 5. § 3. num. 3. = ibi = Minus censeo concedendam verberum punitionem, quia hæc servorum propria est etc. Quapropter (nisi causa gravissima urget) peccatum mortale existimarem eam punitionem, etiamsi in suo genere levis et moderata sit, quia ex se uxorem maxime dedecet, et in plurium sententiam sufficientem præbet divortii causam. Atque ita sustinet Sotus etc., Sanchez etc., Molina etc., Rota etc. =:*  
 51  
 52 Nec justa nec magna insae-  
 53 *viendi causa dici poterit si uxor, ubi viderit per virum in frequen-*  
 54 *tibus conviviis cum amicis, seu in ludo aut in alimentis amasiae*  
 55 *quotidie subministratis annuos bonorum redditus expendi, sive receiverit ejus lubricitates, pravam-*

que consuetudinem cum aliqua foemina, intimo cordis dolore percussa, se continere non potuerit quin aliquando de dissipatione rei familiaris et de infidelitate mariti cum eo conquereretur; hujusmodi enim querelæ rationabiles ac justissimæ sunt, et cuicumque provide, prudenti, ac honestissimæ matrifamilias conveniunt, et quemadmodum nec levem tribuerent viro causam in illam insaeviendi, ita nec levibus etiam et moderatis percussioneibus ad correctionem sunt compescendæ; — quamobrem si ob hanc causam verbis contumeliosis, injuriis, aut factis atrociter vel leviter vir uxorem male tractaverit, id fecisse constat ad vindictam non autem ad correctionem, quin potius ille pro eadem dissipatione corrigi et condigna poenae acriter puniri ob pravam alienae mulieris consuetudinem promeretur.

Non semel quoque contingit quod, etsi maritus a saevitiis in uxorem abstineat, ipsius mariti tamen parentes in eandem insae-  
 54 *viunt, quo casu si uxor ab eo discesserit, nec ipse a parentibus se separare voluerit, non est illi uxor restituenda, illius etenim restitutio denegatur non tantum ob viri sed etiam ob suorum paren-*  
 55 *tum severitatem, ut pluribus relatis docet Farinacc. d. quaest. 143. num. 211., quod existime verum etiamsi vir offerat cautionem — cautio namque præstita a viro ejus*  
 56 *parentes non obligat.*

Si vero mulier non ex justa causa sed ob levitatem a viro recesserit, eo instante, ad illum redire

- 56 cogitur ut una simul reconcilientur, non autem ut ille eandem poniat et ulciscatur, tum quia aliquid sexus levitati est indulgendum, tum quia punitio etiam moderata odium potiusquam amorem, benevolentiam et reconciliationem pareret, tum quia

*Ne meno il vanto di pietà si prezza  
Che il trionfar degli avversari sui Tass.*

et e contra

*Semper et infirmi est animi, exiguae voluptas  
ultio Juven. Sat. 5.,*

tum demum quia

*Non cura alma viril donnesco oltraggio.*

## C A P. VIII.

An ad probandas saevitias requirantur testes omni exceptione majores, nec testes singulares, et mulieres admittantur.

### SUMMARIUM.

- 1 Inter mulieres reperiuntur minus honestae, subdolae, fraudulentae et mendaces.
- 2 Sylla et Marius in bello prohibuerunt foeminas accedere ad eprum exercitus;
- 3 Huic prohibitioni tribuerunt sibi partas victorias.
- 4 Non omnes foeminae sunt inhonestae, proditrices et sceleratae, nec omnes a testificando repelluntur.
- 5 Sunt inter viros fures, latrones, perjuri, venefici, homicidae, adulteri, fornicatores, ebriosi,

et facinorosi famosi, sed non omnes esse testes prohibentur.

- 6 De jure civili foeminae testes esse possunt in causis criminalibus dummodo sint honestae, et num. 11. et 16.

- 7 Non autem de jure canonico: Contrarium num. 10. et seqq. et num. 16.

- 8 Mulieri etiam ductae et sanctae olim interdictum erat ne viros in conventu doceret,

- 9 Multo minus in foro testes esse poterant.

- 10 Sed hodie de jure quoque canonico ad ferendum testimonium admittuntur,

- 12 Et signanter contra presbyteros,

- 13 Pro conjungendo vel dirimendo suorum matrimonio,

- 14 Pro impediendo futuro matrimonio,

- 15 Pro probanda irregularitate personae in Episcopum electae.

- 17 Admittuntur ergo in causis matrimonialibus, ubi testes omni exceptione majores requiruntur, et num. 44. et seqq.

- 18 Item in codicillis, quibus similes testes intervenire debent.

- 19 Mulieres etiam sunt testes omni exceptione majores, et quare,

- 20 Causa separationis tori est causa statas, gravis et ardua.

- 21 In causa separationis tori requiruntur testes omni exceptione majores.

Contrarium num. 22.

Distingue, ut num. 25. et seqq.

- 23 Rota modo in affirmativam, modo in negativam abiit sententiam.

Declara ut num. 56.

- 24 Dictum doctoris recipit declarationem a juribus per ipsum allegatis.
- 25 Ad probandum, post contractum matrimonium, impedimentum dirimens requiruntur testes omni exceptione majores *et num. seq.*
- 27 Et consequenter quando agitur de dissolutione matrimonii jam contracti *et num. seq.*
- 29 Secus quando agitur de sola tori separatione.
- 30 Ad probandos saevitiae maritalis actus, qui sunt difficilis probationis, testes inhabiles admittuntur,
- 31 Prout sunt consanguinei, affines, domestici et familiares *et num. 53. et seq.*
- 32 Et praecipue parentes,
- 33 Et in specie mater,
- 34 Et etiam personae viles, ut servi et ancillae:
- 35 Sive deponant de visu,
- 36 Sive de auditu mulieris clamantis, plorantis et auxilium petentis,
- 37 Sive de auditu ab ipsamet muliere honesta et recte educata,
- 38 Sive de proprio sensu ex collisione manuum et percussio-num strepitu,
- 39 Sive de publica voce et fama.
- 40 Etiam si formlter aliquando examinati non sint.
- 41 Inspiendi sunt mores et honestas foeminarum antequam earum attestationibus fides adhibeatur.
- 42 Foeminae fingere sciunt.
- 43 Quinam sint testes integrae fidei.
- 46 Mulierculae viles et pauperes sed honestae probant, quia paupertas non operatur ut non sint integrae fidei.
- 47 Testis pauper, si non constat an sit bonae vel malae conditionis, in hoc dubio a testificando non est repellendus;
- 48 Praesertim in materia difficilis probationis, in qua leviores probationes admittuntur.
- 49 Nec locum habent exceptiones contra testium personas.
- 50 Paupertas et vilitas ab ea profluens fidem non minuit.
- 51 Mulierculae curiosae et cupidae sunt videndi, et indagandi facta aliena, et praesertim viciniorum.
- 52 Manifesta macula carentes sunt integrae fidei, ad frequentiam Sacramentorum inclinatae, et plusquam masculi pejerare perhorrescunt.
- 53 Consanguinei et affines sunt testes suspecti.
- 54 Ancillae et famuli suis dominis praesumuntur affecti.
- 55 Mulierculae sunt minus suspectae ideo testes esse possunt.
- 57 Saevitias maritales exercitas intra domesticos parietes probant domestici consanguinei, affines, famuli, ancillae, inquilini etiam viles:
- 58 Alias posset maritus in uxorem ad sui libitum insaevisse, aut eam ad damnationem desperatam deferre.
- 59 Idemque dicendum de testibus vulgaris ac infimae conditionis, praeter quos in loco seu oppido aut in villa, ubi co-



- njuges habitant, alii non reperiuntur;
- 60 Quibus si iudex fidem non adhibeat, et incolumitati uxoris male tractatae non prospiciat est in culpa.
- 61 Testes viles admittuntur quando nobiliores haberi non possunt:
- 62 Quando etiam satellites et mulieres infames ad hunc effectum admittantur.
- 63 In causis difficilis probationis, et in iudicio separationis tori testes minus idonei, et minus validae probationes non rejiciuntur *et num. 65.*
- 64 Nulla habenda est ratio Doctorum, qui contrarium sentiunt.
- 66 Testes singulares non probant quando adhibentur ad probandum unicum actum momentaneum, qui principaliter controvertitur.
- 67 Nec probant in causa separationis tori unicum actum, qui per testes, contestes de loco et tempore, est probandus:
- 68 Secus si actus reiterati exhibeantur, et de saevitia quaeratur in genere.
- 69 Eoque magis cum natura negotii non patiat, ut plures ad singulos actus interveniant, et quare.
- 70 Non est necesse quod testes concordent in tempore, dummodo concordent in eo super quo ad probandas saevitias inducuntur.
- 71 Iudices concedere non debent tori separationem moti tantum ex solis gemitibus mulieris;
- 72 Neque ex ejus aspectu, lacrymis, venustate, aliaque corporis praerogativa sive naturali, sive artificiali.
- 73 Absolutionem a poena capitali Frinis meretricis famosae, quam ejus advocatus obtinere non potuit, ejus nivei pectoris candor, lacrymantium oculorum sagittae, oris pulchritudo, formae elegantia a iudicibus obtinuerunt.
- Simile iudicium ad favorem Helenae uxoris Menelai *ibid.*
- 74 Iudices ad probandas saevitias maritales audiant testes etiam non omni exceptione majores;
- 75 Sed ne decipiantur sedulo inquirere debent mulieris qualitatem, mores et aetatem.
- 76 Si vir senescat aut sit morbosus, mulier vero juvenis et formosa, timendum est de integritate testium, et mulieris separationem petentis.
- 77 Puella fugit senis amplexus.
- 78 Uxor juvenis mortem mariti senis desiderat.
- 79 Vir juvenis uxorem vetulam quando odiare censeatur.
- 80 Matrimonium inter foeminam annorum xviii — et virum annorum xxxvi iniri deberet.
- 81 Probantur saevitiae per inspectionem corporis mulieris cum signis et livoribus,
- 82 Per attestationem medicorum,
- 83 Per signa et livores in facie,
- 84 Per testes de auditu ab ipsa uxore, a publica voce et fama, et ex conjecturis,
- 85 Per confessionem ipsius mulieris, et quando.

Quamquam inter mulieres  
 1 reperiantur minus honestae, subdo-  
 lae, fraudulentæ atque mendaces,  
 itaut Sylla in bello Mitridatis,  
 et animosus Marius in bello Cim-  
 2 brorum foeminas ad eorum exer-  
 citus accedere prohibuerint, cui  
 3 prohibitioni suas adversus hostes  
 sibi partas victorias tribuerunt —  
 non omnes tamen inhonesta sunt,  
 non omnes proditrices et sceleratae,  
 sed quamplurimae moribus et san-  
 ctitate conspicuae, nec omnes, pro-  
 pter alias mulieres malas, a testi-  
 ficando sunt repellendae, quemad-  
 4 modum etsi inter viros quoque non  
 pauci fures, latrones, perjurii, ve-  
 nefici, homicidae, adulteri, forni-  
 catores, ebriosi, et ob alia vitia  
 atque facinora famosi connumerentur,  
 adhuc non omnes ad perhiben-  
 dum veritatis testimonium inha-  
 5 biles aut minus idonei reputantur.

Hinc de jure civili foeminae  
 possunt esse testes in causis etiam  
 criminalibus criminaliter motis,  
 dummodo sint honestae, nec cri-  
 6 minosae, aut infames leg. Ex eo  
 18. ff. de testib., leg. Qui testamento  
 20. § Eum qui vers. Mulier ff. Qui  
 testam. fac. poss., Clar. in § fin.  
 quaest. 24. n. 2., Farinaco. quaest.  
 59. num. 17.

Et licet de jure canonico his-  
 beamus Text. in cap. Forus 10.  
 ibique gloss. verb. Non foemina  
 De verb. significat., et in Can.  
 7 Mulierem 17. caus. 33. quaest. 5.,  
 ubi dicitur mulierem testem esse  
 non posse, adhuc haec prohibitio  
 facta potius in gratiam muliebris  
 modestiae, quam in odium fidei

mulieribus non adhibendae, eas  
 amplius hodie non afficit. Quidquid  
 enim servatum fuerit primis illis  
 ecclesiae seculis, quibus in Concil.  
 Cartagin. IV. Can. 99. et Can. 100.  
 mulieri, etsi doctae et sanctae in-  
 terdictum erat ne viros in con-  
 ventu, in loco nempe ubi reperi-  
 retur hominum multitudo, docere  
 praesumeret, ut ex Tertull. in lib. 8  
 de Virginib. veland. cap. 10., et D.  
 Joanne Chrysost. advertit Baron.  
 annot. 58. num. 55., unde multo  
 minus decebat quod ad proferen-  
 dum testimonium in foro compa-  
 9 reret, ut observat Gonzalez in Cap.  
 Quaedam num. 6. De testib., Mi-  
 gliorucc. Instit. Can. lib. 3. tit. 17.  
 num. 25. et seq.

Certum tamen est quod, pau-  
 latim remisso temporum illorum  
 rigore, non solum ecclesia mulie-  
 res in testes admisit, verum etiam  
 ut admitterentur expresse statuit  
 10 in Can. Ex eo 2. caus. 15. quaest. 3.  
 se conformando juris civilis dispo-  
 sitioni quod in omni fere negotio  
 mulieres a ferendo testimonio non  
 repellit d. leg. Ex eo 18. ff. de  
 testib. cum aliis jam supra allegatis. 11

Quapropter D. GREGORIUS MA-  
 GNUS anni 529: commisit Sabino  
 Defensori Sardiniae, et Anthemio  
 Subdiacono ut ad perhibendum  
 testimonium adversus Epiphanium  
 Presbyterum mulieres etiam admit-  
 12 terent, ut ex ejus Epist. 36. lib. 2:  
 relata in Cap. Quoniam 3. De  
 testib.

Consanguineos utriusque sexus  
 pro conjungendo vel dirimendo  
 suorum matrimonio in testes recipi

- 13 Ecclesiae Florentinae mandavit CELESTINUS III. in *Can. Videtur* 35. *quaest.* 6., et repetitum habetur sub nomine CLEMENTIS III. in *Cap. 3. Qui Matrim. accus. poss.*

- Pro impediendo futuro matrimonio unius tantum mulieris testimonio fidem adhibendam esse declaravit ALEXANDER III. in *Cap. Super eo* 22. *de Testib.*

- Et INNOCENTIUS III., orta difficultate super electione *Episcopi Lucensis* tamquam irregularis, ad cognoscendam eandem irregularitatem praecepit *Priori S. Fridiani, et Magistro G. Canonico Pisano* ut mulieres etiam ad testificandum reciperent in *Cap. Tam literis* 33. *De testib.*

- Adeont hodie in omni fere causa mulieres tam de jure canonico, quam de jure civili ad perhibendum testimonium absque ulla amaritudine admitti testentur inter alios *Farinacc. quaest.* 59. fere per tot., *Pax Jordan. lucubrat. lib.* 14. *tit.* 18. *num.* 529. et seq. *tom.* 3., *Sperell. dec.* 81. *num.* 45., et ex praxi omnium tribunalium comprobatur.

- Cum ergo a testificando in causis matrimonialibus, in quibus testes omni exceptione majores exiguntur ad *Text. in Cap. 1. De Consanguin. et Affinit.*, *Felin. in rubr. De Sponsal. num.* 5., *Soccin. Jun. cons.* 86. *num.* 6. et seqq. *vol.* 2., non rejiciantur mulieres, ut ultia text. adductos probant *Farinacc. quaest.* 59. *n.* 33., *Pax Jordan. lucubrat. tom.* 3. *lib.* 14. *tit.* 18. *num.* 530., *Ventrigl. in prax. annot.* 3. § 3. *n.* 18. *par.* 1.,

*Barbos. sup. Concil. Trident. cap.* 1. *sess.* 24. *de Reform. Matrim. num.* 139., *Rot. dec.* 205. *num.* 1. *par.* 2. *coram Verall., et dec.* 713. *n.* 4. *cor. Buratt., et dec.* 772. *num.* 2. *par.* 2. *recen.*, itemque a codicillis, qui testes graves et omni pariter exceptione majores requirunt *L. fin. Cod. de Codicill.*, nequaquam sint excludendae *Gloss. ibid. verb. Quinque Testes, Molina disp.* 131. *n.* 6., *Mascard. de probat. conclus.* 763. *n.* 7. *tom.* 2., *Farinacc. d. quaest.* 59. *num.* 66., *Calvin. de acquit. lib.* 2. *quaest.* 154. *per tot.*, ex hoc convincitur mulierem esse testem omni exceptione majorem, cum sit idonea testis tam in causis matrimonialibus quam in codicillis, in quibus testes omni exceptione majores requiruntur, ut recte arguit *Tiraquell. del leg. Connub. leg.* 9. *num.* 74.

Verumtamen nec etiam in quocumque casu subsistit quod, in materia separationis tori tamquam in causa status gravi et ardua *Rot. dec.* 324. *n.* 4. 5. et 32. *par.* 6., et *dec.* 35. *n.* 9. *par.* 11., et *decis.* 99. *n.* 4. *par.* 16., et *decis.* 404. *n.* 4. et 5. *par.* 18. *tom.* 2. *recen.*, ad probandas saevitias testes omni exceptione majores requirantur ut opinari videntur *Paris. cons.* 54. *n.* 16. *lib.* 4., *Soccin. Jun. d. cons.* 86. *num.* 7. et seqq. *vol.* 2., *Natt. cons.* 616. *num.* 1., *Farinacc. cons.* 157. *n.* 2., *Sperell. dec.* 139. *num.* 86., et etiam *Rot. dec.* 425. *n.* 4. *coram Bich. et dec.* 324. *num.* 3. et 13. *par.* 6., et *decis.* 35. *num.* 10. *par.* 11. *recen.*, et in *Valentina separationis tori* 12. *Februarii*

18

19

20

21

1751. § *Quin hisce cor. E. Elephantutio, et in Anconitana obsequorum matrimonialium* 15. Junii 1764. § *Sed cujuscumque coram Veri.*

Etenim, juxta magis receptam et communem opinionem, non est necesse quod testes in hujusmodi causis sint omni exceptione majores, cum etiam minus idoneos admittendos esse præ caeteris tradant *Federic. de Sen. cons.* 119. num. 4., *Sperell. dec.* 139. sub num. 86., et quod magis est huic innixa opinioni pluries pluriesque testibus etiam non omni exceptione majoribus adhibendam esse fidem firmavit ipsamet *Rot.*, et signanter *dec.* 147. par. 1., et *dec.* 337. n. 16. *et seq. par.* 12., et *dec.* 199. n. 12. par. 13., et *dec.* 115. num. 7. et 9. par. 18. *recen.*, et *dec.* 372. n. 1. cor. *Mantic.*, et *dec.* 351. num. 6. 7. et 8. cor. *Ludovis.*, et *dec.* 292. num. 22. cor. *Crisp.*, et in *Romana Separationis Tori* 10. *Januar.* 1735. § *Maxime coram De Vais*, et in altera *Romana Separationis Tori* 27. Junii 1760. § *Frustraque circa fin. cor. Canilliac.* = ibi = *Magis communis et æquior opinio ea est testes in hac materia sufficere, quamvis non omni exceptione majores* =.

Negari tamen non potest quod cum permulta (ut ait *Cic. pro Murena*) præclare legibus essent constituta, ea jureconsultorum ingenii pleraque corrupta ac depravata sunt, hinc inde habeantur propterea Doctores in hac materia inter se de more pugnant, quodque ipsamet *Rota*, ut ex allegatis ap-

paret *Decisionibus*, modo in affirmativam, modo in negativam abiit sententiam, cujus dissidii causa semper fuit et est æquivocum apertissimum, quo non semel caudici decepti sunt et decipere clientes, quippe qui cum putabant mediante fide testium non omni exceptione majorum pro eisdem clientibus in tuto posuisse victoriam multoties ob judicium inconstantiam gravissimis expensis sinistro cum eventu illorum exhaustiæ crumenam, eosque depauperasse noverunt.

Æquivocum oritur ex auctoritate *Paris cons.* 54. num. 15. lib. 4., quem ejus asseclæ vel caeca fide, vel consulentes vel scribentes ad opportunitatem causæ indistincte sequuntur, nullatenus reflectentes, quod illius dictum declarationem recipere debet a juribus per ipsum allegatis, quæ quidem jura, quæ allegat, non alia sunt quam *Gloss. fin. in Cap. In literis* 24., verb. *Vitæ De Testib.*, et altera *Gloss. in Cap. 1. verb. Majores De Consanguinit. et Affinit.*; quarum prima notat necessarios esse testes omni exceptione majores ad probandum, post contractum matrimonium, inter conjuges impedimentum dirimens in tertio gradu, de quo loquitur *Text. in d. Cap. In literis*; sic et altera advertit per similes testes esse probandum inter conjuges ad dirimendum matrimonium intercedere impedimentum in primo genere affinitatis et in quarto gradu, de quo loquitur in specie *Text. in d. Cap. 1. De Consanguin. et Affinit.*, et

23

24

25

26

consequenter testes omni exceptione majores utraque Glossa requirit, quando agitur de dissolutione matrimonii quoad vinculum, non autem quoad tori separationem.

- 27 Cum hac ergo distinctione patienti aequivoco de medio sublato, quodlibet etiam sublatum remanet inter DD. certamen et contrarietas — quoties enim agatur de dissolutione matrimonii quoad vinculum, locum habet opinio *Parisi*, aliorumque doctorum testes omni exceptione majores requirementum —
- 28 secus quando agitur de sola tori separatione, salvo vinculo matrimonii, nam in primo casu matrimonii causa major ac gravior est, quam in secundo *Natt. cons. 24. num. 1.*, in quo ad probandos saevitiae maritalis actus, qui sunt difficilis probationis, propter earundem probationum inopiam, pernece testes, quamvis non omni exceptione majores, admitti debent, et cum hac distinctione procedunt
- 29 *Card. cons. 9. num. 5. et seqq.*, *Federic. de Senis cons. 119. num. 4.*, *Crotus cons. 131. num. 26. lib. 1.*, *Aldobrand. cons. 71. num. 34. ad fin. libr. 1.*, itaut ad probandas saevitias etiam testes inhabiles non rejiciantur *Rot. decs. 199. num. 12. par. 13.*, et *decis. 115. num. 7. et 9. par. 18. recen.*, prout sunt consanguinei et affines, domestici et familiares *Farinacc. quaest. 145. num. 168.*, *Gratian. discept. forens. cap. 37. num. 17.*, *Rot. decs. 155. num. 50.*, et *decis. 239. num. 18.*, et *seqq. par. 6. recent.*, et in *Romana Separationis tori 10. Januarii 1735. § Maxime coram De Vais*, et in
- 30
- 31

altera *Romana separationis tori 9 Martii 1767. § Frustra coram De Comit.*, et in ejus confirmatoria diei 29. Aprilis 1768. *§ Neco juvant coram eod.*, et praecipue parentes *Rot. decs. 115. num. 9. par. 18. tom. 1. recen.*, ac in specie mater *Rot. decs. 155. n. 5. par. 6. recen.*, nec non inter familiares etiam personae viles, ut servi et ancillae *Rot. d. decs. 155. n. 51.*, et in *Romana separationis tori 27. Junii 1760. § Frustraque cor. Canillac.*

32

33

34

Sive deponant de visu, in casu quo nuntiati ab ipsis saevitiarum actus videri potuerint, quia in occulto et intra domesticos parietes fuerint exerciti *Rot. d. decs. 155. n. 50. et seq. par. 6.*, et *decis. 323. n. 27. 33. et seqq. par. 9. tom. 2. recen.*

35

Sive de auditu mulieris clamentis, plorantis et auxilium petentis *Card. Zabar. d. cons. 9. num. 8.*, vel de auditu ab ejus domesticis *Rot. decs. 191. sub n. 6. et seqq. par. 6. recen.*

36

Sive de auditu ab ipsamet muliere, honesta tamen et recte educata, quae saepius apud illos suas reiteraverit lamentationes *Rot. d. dec. 155. n. 10. par. 6. et dec. 514. num. 5. par. 14. recen.*, et *decis. 292. n. 22. cor. Crisp.*, et in *Romana separationis tori § Testibus coram De Vais* = ibi = *Testibus haec referentibus majorem addebant fidem tum iteratae conquestiones uxoris de assiduis verberationibus etc. ante motam hanc litem ad matrem delatae* =

37

Sive de proprio sensu ex collisione manuum et percussionum

38

strepitu *Rot. d. decis. 155. sub n. 59., et d. dec. 191. n. 13. par. 6. recen., et in dicta Romana separationis tori § Haec autem cor. De Vais.*

39 Sive demum de publica voce et fama *Farinacc. quaest. 143. num. 175., Rot. d. decis. 155. num. 7. par. 6. recen. et in d. Romana separationis tori 10. Januarii 1755. d. § Haec autem coram De Vais* = ibi = *Secundo considerabant DD. quod quatenus etc. aliquae ex praefatis probationibus imperfectae possent videri, abunde supplerentur per publicam vocem et famam, quae semiplenam facit probationem Gloss. etc., ubi quod testis unus cum fama, concurrentibus aliis adminiculis, in criminalibus, et in causa matrimoniali plenam facit probationem* =

40 Etiam si singulares et aliquando formiter examinati non fuerint *Rot. in d. Romana separationis tori § Demum leviores coram De Vais, et in d. Romana separationis tori 27. Junii 1760. § Posthabita cor. Canilliac.*

Frustra igitur in hisce causis pro impedienda tori separatione quotidie per defensores replentur scripturarum paginae, quibus docti iustique iudices inutiliter defatigantur, iudices autem parum in legali facultate versatis decipiuntur, et depauperantur clientes opponendo contra testes de saevitiis deponentes quod non sint omni exceptione majores, vel quia sint domestici, vel quia sint mulieres, sen, ut dicunt, *mulierculae*, quasi quod sufficiat hoc adhibere vocabu-

lum ut omnis eisdem fides adimatur. — Fateor enim quod in foeminis inspicendi sint mores et honestas, antequam earum depositionibus fides adhibeatur, quia, ut *Faustus* cecinit,

*Aere quot volucres insunt, quot litore conchar,  
Tot mala tot fraudes mens muliebria habet;*

Adeout aliquae fingere sciant modum et laetitiam, modo lacrymas 42 et moerorem, modo patientiam, modo furem, modo timorem, modo audaciam ut cum hac colorum varietate veritatem, prout sibi magis expedit, opprimant, easque audientes et videntes decipiant, ut de collo columbae dixit Poeta:

*Mai non si scorge a se stessa simile,  
Ma'n diversi colorati al sol si tinge;  
Or d' eccesi rubin sembra un monile,  
Or di verdi smeraldi il luma finge,  
Or insieme gli mesce ...*

Sed nisi probetur eas carere requisitis, quae testibus integrae 43 fidei convenire docet *Farinacc. quaest. 62. num. 5.* = ibi = *Ut testis dicatur integer, nec possit repelli, debet esse immunis a quatuor: primo a crimine: secundo ab infamia: tertio a suspicione: quarto a macula manifesta* = sed illis praeditae sunt, illaque habentes, si ratione sexus non arcentur a testificando in causa, in qua agitur de dissolutione vinculi matrimonialis, ut habetur in praecit. *Can. Videtur 35. quaest. 6., Cap. Videtur 3. Qui Matrim. accus. poss., ubi testes omni exceptione majores requiruntur ex juribus supra relatis* 45 *num. 13. et seqq., eo magis in*

causa minus gravi separationis tori sunt admittendae.

46 Si vero dicantur mulierculae, quia sint viles et pauperes, dummodo sint bonae et honestae vitae, quia paupertas non operatur ut non sint integrae fidei, probationem et ipsae facere non est haesitandum *Cap. Si quis testium* 8., ibique *gloss. verb. Paupertas de Testib.*, *Rot. decis.* 444. num. 1. par. 1., et *decis.* 441. num. 6 par. 3., et *decis.* 372. num. 47. et *seqq.* par. 9. tom. 2., et *decis.* 148. num. 25 par. 10., et *dec.* 57. num. 12. et *seqq.*, et *decis.* 101. num. 6. et *seqq.*, et *decis.* 175. num. 18. par. 12., et *decis.* 276. num. 17., et *decis.* 426. n. 11. par. 14., et *decis.* 269. num. 4. par. 16., et *decis.* 145. num. 12. par. 17., et *dec.* 37. n. 4 par. 18. tom. 1., et *decis.* 347. n. 19. par. 19. tom. 1. *recen.*; non tam enim ex facultatibus quam ex fide et moribus testis idoneus aestimatur *Gloss. in L. Testium* 3. *verb. Egens ff. de testib.*, alias nimis coarctaretur probandi facultas *Leg. Quoniam* 11., *Cod. de Haereticis*, cum multo plures sint pauperes quam divites, prout arguunt *Farinacc. quaest.* 57. num. 13., *Pirrhing. in Jus Can. lib. 2., Decretal. tit. 20. num. 76.*, ibique *Reifenstuel* num. 99.

47 Imo testis, licet pauper, ubi non constat an malae vel bonae conditionis sit, etiam in dubio non est repellendus *Rot. d. dec.* 101. num. 6. et 7. par. 12. *recen.* praesertim in materia difficilis probationis, in qua leviores admittuntur probationes *Dec. cons.* 577. n. 12.,

*Rot. dec.* 175. n. 20. par. 12. *recen.*, nec locum habent exceptiones contra testium personas *Gabriel. Comm. conclus. tit. de testib. conclus. 7. n. 1. et 7.*, *Rot. d. dec.* 175. n. 20. par. 12., *rec.* = ibi = *Cumque haec materia sit difficilis probationis, non admittit exceptiones contra personas testium* =; tantoque minus quia paupertas et vilitas, ab eadem paupertate profluens, fidem non minuit *Farinacc. quaest.* 57. n. 75. et *seqq.*, *Rot. d. dec.* 57. n. 14. et 15. par. 12. *rec.* = ibi = *Vilitas autem non urget, quia non est alia ratione vilis nisi quia pauper et laborat manibus suis, et ideo ista vilitas videtur eadem esse cum paupertate et effici ab ea, nec potest considerari uti defectus per se distinctus a paupertate ad finem ut tamquam talis sit a testificando repellenda* =.

Praeterea testificare possum quod saepe in praxi expertus sum quod mulierculae quantum curiosae et cupidae sunt, plusquam viri aliaeque foeminae cultae, videndi et indagandi facta aliena et praesertim vicinorum, itaut nemo melius quam ipsae de illis testimonium certum reddere valeat, tantum quacumque manifesta macula carentes sunt integrae fidei, ad pietatem et frequentiam Sacramentorum inclinatae, et plusquam maseculi pejerare perhorrescunt.

Accedit insuper quod si in hisce causis, in quibus agitur de factis difficilis probationis, in testes, ex praemissis, recipi debent consanguinei et affines, qui alias propter conjunctionem essent suspecti,

49

50

51

52

53

54 necnon ancillae, famuli qui sunt vilissimae conditionis, suisque dominis praesumuntur affecti, non video cur, ob probationum inopiam, non sit adhibenda fides etiam mulierculis quae minus sunt suspectae, quia nullum habent interesse aut affectionem in causa nec ratione sanguinis nec ratione servitii, nisi probetur quod fuerint donis aut pecunia corruptae.

55 Et si aliquando *Rota* eas rececit, dixitque testes esse debere omni exceptione maiores, id accidisse puto cum similes testes haberi potuerunt et consulto fuerunt omisi, ob timorem quod pro exclusione separationis tori ad inserviendum veritati deponere potuissent, nam praeter hunc casum, non difficilem sed impossibilem probationem expetisset, quod non est nique praesumendum praesertim in immuens damnus mulieris, ob viri saevitiam tori separationem postulantis sine dubio eventurum, ut ipsa ratio ad evidentiam suadet. Aut enim saevitiae per virum illatae sunt uxori intra domum et in privato, aut extra domum et in publico; — si intra domum easque probare non valeant domestici, consanguinei, affines, famuli, ancillae, ac alii inquilini etiam viles, 57 qui in eadem domo habitaverint, vel viles vicini, qui clamores et strepitus audierint, praecipue quando in una domo ambo conjuges soli cohabitant, seu fidem non mereantur testes, qui de auditu ab ipsa uxore fide digna deponant, poterit absque dubio vir in uxorem ad suum libitum iusaeuire et tandem vel ei

necem inferre, aut illam secum ad damnationem desperatam deferre; 58 — si vero extra domum et in publico, sed in via, seu loco, aut in oppido, seu villa, ubi vel ratione loci vel ratione temporis et horae non nisi testes vulgaris ac etiam infimae conditionis utriusque sexus haberi possunt, istique omnes tamquam non omni exceptione majores a testificando repellantur, actum est pariter de vita vel anima uxoris, quia in similibus locis marito pariter in illam impune iusaeuere liceret donec et quousque nxor vel lenta, vel violenta morte vitam finiret, animamque perderet, non sine tamen iudicis culpa, qui, deficientibus testibus omni exceptione majoribus, ubi haberi non possunt spretis aliorum testium depositionibus, uxoris incolumitati cum tori separatione consulere denegasset, quia ipsius querelae a testibus omni exceptione majoribus corroboratae non fuerint, quod et reprobat *Farrinacc. quaest. 57. n. 73.* = ibi = *Secundo in casu quo nobiliores haberi non possunt, nam tunc in defectum aliarum probationum et ne probandi facultas pereat, viles admittuntur*; et hoc adeo verum existimo ut si in via, in qua non nisi satellites habitant, ab aliquo eorum uxor male tractetur, illius saevitiae per alios satellites, earumque mulieres non tantum viles sed etiam iufames satis probatae dicantur. 62

Et ratio est quia in causis difficilis probationis et quando aliter veritas haberi non potest, testes etiam infames admitti debent



argumento *Text. in L. Servi 7. ff. de Testib., Abb. in Cap. Testimonium 54. num. 6, Mascard. de probat. conclus. 1356. num. 52.*, pluribusque relatis *Farinacc. quaest. 56. num. 50.*, et praecipue in hoc iudicio separationis tori testes minus idonei et minus validae probationes admittuntur *Rot. decis. 351. num. 6. 7. et 8. coram Ludovis.*, et *decis. 147. n. 25. par. 1. recen.*, et magistraliter *d. decis. 155. num. 49. et seq. par. 6. recen.*, ubi quod nulla habenda est ratio quorumcumque doctorum qui contrariam opinionem tenuisse reperiuntur, et *decis. 337. num. 16. et seq. par. 12. recen.*, et in dicta *Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § Maxime cor. De Vais.*

Et merito quidem, hanc enim sententiam tamquam tutam iudices sequantur oportet, tum ex rationibus supra deductis, tum quia non solum est communior et aequior et a classicis auctoribus jam firmata, verum etiam fundata in expressa dispositione textus (a quo declinare non debemus) in *L. Consensu 8. § Super plagis Cod. de repud.* = ibi = *Super plagis etiam (ut dictum est) illatis ab alterutro commovendis, easdem probationes (quoniam non facile quae domi geruntur per alienos poterunt confiteri) volumus observari.*

Nec etiam refert quod aliquando testes singulares Rota rejecerit et signanter in *decis. 441. sub num. 3. par. 1.*, et *decis. 324. num. 14. par. 6. recen.*; hoc enim procedit quando testes singulares adhibentur ad probandum unicum

actum momentaneum qui principaliter controvertitur, et in proposito quando pro causa separationis tori unus tantum adduceretur atrocissimae saevitiae actus, qui per testes de loco et tempore contestes esset probandus — secus autem si actus reiterati exhibeantur et de saevitia quaeratur in genere, tunc enim sufficit quod quilibet testis ea referat quae ipse solus et sine socio videre potuit *Card. d. cons. 9. num. 5. in princ. et num. 88. ad fin. vers. Modo considerandum, Aldobrand. d. cons. 71. num. 27. et seqq. et num. 35. et seqq., Surd. cons. 395. num. 26. lib. 3. et consil. 513. num. 33., Rot. decis. 610. num. 7. et 8. coram Pamphil., et decis. 446. num. 10. et 11. coram Merlin., et decis. 292. n. 22. et seq. cor. Crisp., et d. decis. 155. n. 59. et seqq. par. 6. rec.*, et in dicta *Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § Exceptio autem cor. De Vais*, et in dicta *Romana Separationis Tori 27. Junii 1760. § Frustraque cor. Canilliao*, et in dicta *Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Si vero Testes cor. De Comit.*, et in ejus confirmatoria diei 29. Aprilis 1768. § *Nec juvant cor. cod.*, et in *Senogallien. Sponsalium 16. Januarii 1769. § Nulliusque cor. Pergen.* = ibi = *Deinde vero testes minus idonei et singulares tunc demum admittuntur, cum vel adhibentur adnuculative vel agitur de probando actu aliquo iterabili et successivo.*

Eoque magis cum natura negotii non patiaturs ut plures ad

66

67

68

69 singulos actus interveniant, cum mariti praecauti talia scelera in additionibus domus recessibus patrare soleant *Rot. decisi. 155. num. 6. par. 6. rec.*, unde necesse non est quod testes sint concordantes in tempore, dummodo concordent in eo super quo ad probandas saevitias inducuntur *Farinacc. quaest. 143. num. 173.*

71 Audiant ergo patienter iudices mulierum querelas adversus virorum immanitatem apud eos expositas, illisque succurrant;—sed caveant ne ad tori separationem concedendam solis gemitibus uxoris coram ipsis affectatis fidem adhibeant, ut canendo monet *Ovid.*

*Nova puellarum lacrymis movere caveto,  
Ut florent oculos erudire suos.*

— caveant ne ad privandum propria uxore virum et injuste pro tori separationem pronuntiandum ex aspectu, lacrymis, venustate, aliave  
72 sive naturali sive artificiosa muliebri corporis praerogativa moveantur, prout evenisse narratur de pulcherrima *Erine* meretrice famosa, quae, cum in sequelam accusationis et compilati adversus eam processus sibi ex iudicum concordii iudicio sententia mortis immineret, effuso super humeros aurato crine, nudatoque, scissis vestibus, candido sinu, coram iudicibus genubunda in genua procubuit suppliciter vitam implorans cum tali eventu, ut quorum iustitiae rara et excellens eloquentia *Ipperidis* ejus defensoris et advocati antea vim facere non potuerat, nivei pectoris candor, lacry-

73 mantium oculorum sagittae, mardentes genae tenui depictae rubore, oris pulchritudo et formae elegantia indebitam absolutionem ab illis extorquerent.

*Homerus* quoque poeta clarissimus refert magnam ortam fuisse controversiam inter Principes et Graecos volentes modo, modo vero nolentes *Helenam* illius viro *Melenao* esse restituendam non alia de causa quam eam absentem condemnabant, praesentem vero ob ipsius maximam venustatem absolutebant, itaut tandem ab hac ejus rara pulchritudine victi, libertatem illi concesserint.

Audiant testes sive omni exceptione majores, sive minus idoneos, sive contestes, aut singulares, sive masculos, sive foeminas, sive nobiles, aut divites, sive pauperes et viles, aut etiam infames juxta tamen circumstantias desuper recensitas, sed ne ab uxore querelante, nec a testibus decipiantur, mulieris qualitatem, mores et aetatem sedulo inquirent. Si enim venustate et juventute non careat, vir autem senescat, aut alio naturali corporis vitio laboret et ipsa cum aliis viris amicitiam habeat, eorumque conversationem frequentet, datis etiam et receptis hinc inde nunciis et muneribus, valde  
74 timendum est de integritate testium, proindeque rigorose indagandum an hujusmodi mulier sub praetextu saevitarum separationem petat ut, educta a viri custodia, liberius licentiosam cum amicis vitam agat, ut enim inquit *Catullus*:  
75

77

*Et senis amplexus culta puella fugit.*

78

Quamobrem apud *Apulejum* lib. 5. *Asini aurei* narratur quod quaedam mulier suarum miseriarum maximam esse reputabat, seniore[m] se nactam esse maritum; quodque uxores juvenes mortem senum maritorum cupere soleant, scribit *Bartol. in Leg. Mutianae* 7., sub num. 6. ff. de condit., et demonstrat.

79

Si vero mulier pulchra non sit et longe maritum juvenem in aetate antecellat, praesumi nequit ipsam a viro petere separationem alio amore praeventam, sed potius vir aliam pulchriorem et juvenem foeminam amare, et ob id uxorem male tractare et odisse censetur, qua de causa matrimonium nec bene nec honeste contrahitur inter eos qui valde dispares sunt aetate, haec enim annorum xviii in foemina, in viro autem xxxvi, dum junguntur,

80

esse deberet *Rot. decis.* 493. num. 61. et seqq. par. 4. tom. 2. recen.; plurimi quoque facienda est illius corporis inspectio a matronis, seu obstetricibus judicialiter executi, earumque relatio de signis et livoribus excedentibus limites correctionis, multoque magis si causa corrigendi deficiat et una simul de indebitis percussione iu ejus corpore inflictis et apparentibus medicorum attestatio concurrat *Rot.*

81

*decis.* 323. num. 27. et seqq. par. 9. tom. 1. recen., junctis potissimum ipsius uxoris gemitibus in tota domo auditis, saevitiarumque signis et livoribus in facie superstitionibus *Rot. d. dec.* 155. num. 16.

82

par. 6., et *decis.* 199. num. 2. par. 13., et *decis.* 514. num. 2. par. 14. recen., quas saevitias iu his circumstantiis etiam probasse sufficit per attestaciones de auditu ab ipsa uxore et ex solis conjecturis et etiam per testes deponentes de publica voce et fama etiamsi auctorem famae non referant, praesertim quando de visu testes non inveniuntur *Rot. dicta decis.* 155. num. 17., et *decis.* 191. num. 7. et seqq. par. 6., et *dec.* 199. num. 5. par. 13., et *decis.* 514. num. 4. et 5. par. 14. recen.

83

Quin etiam concurrentibus conjecturis, adminiculis et praesumptionibus ac bona indole et fama mulieris, licet ipsius jurata confessio et declaratio quoad vinculi matrimonialis solutionem non attendatur, ad eam tamen, mediante tori separatione, a viri tyrannide liberaudam attenditur ad *Text. in Cap. Ex literis* 5. *De Divort., Natt. cons.* 24. num. 1., *Gabriel. cons.* 161. num. 10. lib. 1., *Rot. d. dec.* 155. num. 57. par. 6., et *dec.* 115. n. 8. par. 18. recen.; ex ea ratione quam, me citato, affert eadem *Rota in Senogallien. Sponsalium* 16. *Januarii* 1769. § *Tum quia cor. Pergen.* = ibi = *Cum vero declaratio hujus generis prodierit a puella bene morata et honesta, a perjurio suspicio abesse debet* =, et in praecisis terminis uxori propter saevitias tori separationem petentis *Rot. in d. Romana Separationis Tori* 10. *Januarii* 1735. § *Testibus cor. De Vais* = ibi = *Cum non sit verisimile mulierem honeste educatam talia*

84

85

*figmenta finxisse, ut viri famam laederet et seipsam inconsulto et sine magna causa maritalibus obsequiis viduaret ==.*

## CAP. IX.

An testibus de saevitia viri deponentibus, testes eandem saevitiam excludentes sint praefereendi.

## SUMMARIUM.

- 1 Delictum nisi probetur non praesumitur et n. 32.
- 2 Testes delictum excludentes, testibus de delicto deponentibus praeferruntur et num. 36. et 39.
- 3 Testes excludentes saevitiam praeferruntur testibus de illa deponentibus et n. 26.  
Limita 1. si testes saevitiam excludentes negativam non coercent ut n. 4. et seqq.  
Limita 2. si iidem testes exceptiones patiuntur ut n. 11. et seqq.
- 5 Negativam testes non coercent si negative non deponant de loco et tempore praeciso, de quo deponent contrarii testes et: num. 9. et seqq.
- 6 Non excludunt saevitias testes qui virum non esse crudelem nec iracundum affirmant, et quare et num. seqq.
- 7 Vir uxorem semper bene tractare tenetur.

- 12 Testes qui mariti sunt amici ac stricte devincti pro eo non probant:
- 13 Nec qui sunt vel fuerunt ejus servitio addicti:
- 14 Vel si eorum fides appareat remuneratoria et officiosa:
- 15 Vel referant uxorem esse procacem etc. nec dicant cur, quomodo, quando id noverint:
- 16 Aut si vir attestaciones falsas et falso charactere subscriptas adversus uxorem exhibuerit, et quare.
- 17 Hae caeteris attestacionibus ab eo productis fidem adimunt et malis artibus extortae praesumuntur.
- 18 Ob has falsitates reus saevitiarum est judicandus, et quare.
- 19 Saevitias in uxorem non probant testes exceptionibus obnoxii,
- 20 Si inimicitiam antea cum viro contraxerint,
- 21 Vel sibi invicem contradicant,
- 22 Vel si dicant uxorem propter saevitias abortum passam fuisse, non expressa qualitate offensionis, et quare,
- 23 Si dicant se audivisse virum insaevientem in uxorem e loco ex quo id audire non poterant,
- 24 Si referant uxorem puerperium agentem propter viri saevitias passam fuisse deliquium, non expressa qualitate saevitiarum,
- 25 Si inciderint in contradictiones, inverisimilitudines, atque mendacia.
- 27 In dubio pro separatione tori est judicandum et num. 30. et seqq.

33 Vir uxorem cum causa percutere potest.

34 Ex viri docilitate et bona qualitate oritur praesumptio exclusiva saevitiarum.

Distingue ut n. 38 et seqq.

35 Inter testes praeferruntur qui de optima viri qualitate ad exclusionem saevitiarum deponunt.

37 Ad excludendam tori separationem sufficit, quod probationes saevitiarum per virum aliquo modo dubiae reddantur.

Distingue ut n. 42.

41 Quisque praesumitur bonus donec probetur esse malus.

43 Maritus qui leviter vel ad correctionem uxorem percussisse dicit, id probare tenetur tamquam fundamentum suae intentionis.

44 Quod maxime procedit contra negantem se illicite fecisse quae sunt de genere prohibitorum.

45 Committens homicidium, quia fuit aggressus, id probare tenetur.

46 Percutens clericum ad defensionem, id pariter justificare debet.

Cum saevitiae viri in uxorem sint delictum, ideo, nisi probetur, non praesumitur *Roland. cons. 27. n. 2. lib. 3., Natt. cons. 616. n. 5., Farinacc. quaest. 143. n. 163. et seqq.*, cumque in criminalibus testes delictum excludentes  
2 testibus de delicto deponentibus praeferrantur *Farinacc. quaest. 65.*

*num. 153. et seqq., Boss. in prax. tit. de defens. reor. num. 7. in fin.*, ideo in eodem conflictu testes excludentes saevitiam testibus de illa deponentibus (quia uti delictum non praesumitur), praeferrendi esse videntur *Rot. in Valentina Separationis Tori 12. Febr. 1751. § Quin hisce cor. E. Elephantut.*

Haec tamen regula in materia saevitiarum procedit quando testes saevitiam excludentes negativam coarctant, alioquin testibus de saevitia deponentibus haec praefereantur debetur, ut recte distinguunt *Farinacc. quaest. 143. num. 176. et seqq., Gratian. discept. forens. cap. 738. num. 57. = ibi = Cum etiam magis credatur testibus de saevitia deponentibus quam de contrario, quando non coarctatur probatio Card. etc.; et ita debet declarari Farinacc. cons. 137. n. 3. par. 2. dum voluit minus credi testibus probantibus saevitiam, quam aliis, quando coarctatur probatio, prout Paris. etc. =*; quam negativam proculdubio non coarctant, si negative non deponant de loco et tempore praeciso quo testes, qui saevitiis fuere praesentes, de illis pro veritate deponunt: potuit enim maritus uno tempore coram illis non tantum abstinere a saevitiis, verum etiam erga uxorem affectare benevolentiam, diverso vero tempore, videntibus istis, in eandem uxorem atrociter insaevire.

Hinc nulla vis fieri potest in depositione testium qui dicant virum non esse crudelem nec iracundum, sed placidum, humanum, nec insaevisse in uxorem *Rot.*

decis. 323. in princ. juncto n. 3. et seqq. par. 9. tom. 2. rec. = ibi = Et primo probare voluit etc. ipsum esse mitem, patientem, religiosum et erga uxorem benevolum etc. Non obstant igitur objecta per Marcellum etc. Quoad patientiam et religionem viri erga uxorem nullum gradum probationis faciunt testes examinati per Marcellum etc. quia testes D. Barbarae super saevitia affirmative deponunt; testes vero Marcelli super negativa, et ideo magis affirmantibus quam negantibus est credendum Gloss. etc. cum magis credatur testibus de saevitia deponentibus quam de contrario, quando non coarctatur probatio = Quod enim mitis et placidus apparuerit, id evenire quidem potuit eo tempore quo testes pro ipso deponentes fuere praesentes, et praeterea non concludunt quod idem semper fuerit, uxoremque semper bene tractaverit Rot. decis. 323. n. 9. par. 9. tom. 2. rec., quemadmodum illam semper bene tractare tenetur, unde sufficit quod aliquando fuerit ab ipso male tractata praesentibus testibus ab eadem uxore ad id probandum inductis Rot. eoram Crispo decis. 293. num. 6. tom. 2.

Et hanc distinctionem sine dubio in iudicando amplectendam, prae caeteris, confirmant et amplectuntur Roland. cons. 27. n. 30. lib. 3., Bertazzol. cons. 228. num. 16. in fin., Farinacc. quaest. 143. num. 176. et seq., et tamquam in evidenti ratione fundatam amplexa est quoque Rota tum in praecitat. dec. 323. par. 9. recen., et cor.

Crisp. decis. 293., tum in aliis et prae caeteris in dec. 2030. n. 24. eoram Coccin., et decis. 239. n. 15. par. 6., et dec. 115. n. 11. et seq. par. 18. rec. = ibi = Minus relevant testes a viro inducti ad probandum quod uxorem bene tractaverit et ad concubinam non accesserit, quia isti non coarctant negativam, nec possunt concurrere cum testibus ab uxore examinatis de saevitia et aliis actibus affirmative deponentibus Gratian. etc., vel in omnem casum, cum mulier non praetendat fuisse continuo et incessanter male tractatam, sed certis temporibus, optime conciliari possunt, ut veniant intelligendi de reliquo tempore ad evitandam contrarietatem = idemque respondit in dec. 292. n. 25. cor. Crisp. = ibi = Quin testibus praefatis alii exadverso adducti contraponi mereantur, nam praeterquamquod testes super saevitia examinati in concursu cum aliis super ejusdem saevitiae exclusionem inductis super praelationem, majoremque auctoritatem apud iudices consequi debent, dum difficile est in hac materia coarctatam negativam concludere, cum possint dari actus atrocioris saevitiae, qui sequi poterint, quin ipsi viderint =

Et si daretur casus, quo testes excluderent saevitias de eo ipso tempore et loco, quo contrarii testes a viro in uxorem exercitas esse affirmarent, adeo ut illi saevitias per negativam coarctatam excluderent, non ipsi tamen absque alia consideratione testibus affirmantibus praeferrí deberent, nec

fidem mererentur, si vel in persona, vel in dicto, vel in facto tam ex ipsorum parte, quam ex parte  
 11 viri eos inducentis aliquam paterentur exceptionem, veluti si ipsius  
 12 mariti fuerint amici, eique stricte devincti *Rot. in Romana Separationis Tori* 29. Aprilis 1768. § *Minusque coram De Comitib.*, aut  
 13 sint vel fuerint illius addicti servitio *Rot. cor. Seraphin. decis.* 768. n. 1., sive propter conviviam et munera a viro sibi tradita eorum fides  
 esse possit remuneratoria, officiosa  
 14 et ad complacentiam viri exarata; seu per verba generalia referant uxorem esse procacem, superbam,  
 iudocilem, temerariam etc. nec iudicent cur, quomodo, quando horum dederit signa defectuum sive vitiorum, quae ipsi noverint et in  
 15 quibus actibus se talem uxor ostenderit; seu constet exhibitam esse per virum adversus honestatem, prudentiam, bonosque mores uxoris fidem alicujus testis, qui eam nunquam fecerit, et nihilominus in ejus calce illius subscriptio cum ipsius characteris imitatione supplantata fuerit, tunc enim constat de dolo, fraude ac malitia viri, qui per nefas atque per impudentissimas falsitates calumniari non veretur probitatem uxoris ut proprium tegat delictum, et consequenter reliquae attestations eorum quorumcumque testium ex eadem ejus arte et malignitate vel supplantata subscriptione pariter firmatae fuerunt, vel dolo, subornatione, aliisque artificiiis praesumuntur extortae, et  
 16 propterea tamquam suspectissimae  
 17 nullum probationis gradum consti-

tuunt; quinimo ex hoc solum tum ipse reus saevitiarum juxta aliorum testium depositionem est judicandus, quia si fuisset innocens, probus et integer nunquam falsitatibus atque calumniis suam innocentiam tueri curasset, tum uxor est ab eo separanda quia his falsitatibus illius bonam famam denigrare tentavit *Rot. in Romana Separationis Tori* 10. Januarii 1735. § *fin. cor. De Vais.*

Et e contra similiter fides adhibenda non erit testibus affirmantibus contra testes idoneos licet negativam non coarctantes, quatenus ipsi affirmantes fuerint exceptionibus obnoxii *Bonden. collect. legal.* 3. num. 59. vol. 2., *Marsil. cons.* 102. num. 12., *Hect. Felic. alleg.* 10. num. 12. par. 1., *Tusch. litt. T. conclus.* 218. num. 1. et seqq., *Andreol. controuv.* 172. num. 9.; si inimicitiam antea cum viro contraxerint *L. 3. ff. de Testib., Leg. Si quis* 13. *Cod. eod., Cap. Repellantur* 7., *Cap. Cum oporteat* 19. *De accusat., Conciol. allegat.* 83. num. 34., seu sibi invicem contradicant *Leg. Qui falso* 16. *ff. de Testib., Farinaec. quaest.* 65. num. 2. et seqq., *Vernigl. cons.* 70. num. 8., et *consil.* 265. num. 8. et *cons.* 386. num. 14., et *cons.* 408. num. 5., aut alias in persona, vel dicto, aut facto exceptiones patiantur, seu inverisimilia depo-  
 19 nant, veluti si dicant quod uxor gravida propter viri saevitias abortum passa fuerit, non expressa qualitate praecedentis offensionis, cum  
 20 ex alia quoque accidentali causa id  
 21 sequi potuerit *Conciol. allegat.* 1.

num. 20., et allegat. 37. num. 21.; et allegat. 95. num. 9.; vel si deponant se audivisse praesertim tempore noctis virum insaevientem in uxorem e loco, ex quo nec percussionum strepitus nec uxoris gemitus et clamores audiri poterant; si referant propter mala viri tractamenta ac amaritudines uxorem puerperium agentem passam fuisse deliquium, non designata specie et qualitate mali tractamenti et offensionis; si inciderint in plures contradictiones, inverisimilitudines, atque mendacia cum aliis exceptionibus, quae adversus testes de saevitia deponentes relevantur per Rot. in *Valentina Separationis Tori* 12. Februarii 1751., fere per tot. coram Emo. Elephantutio.

In materia igitur probationis saevitiarum firmanda videtur regula quod testes de saevitia deponentes, quibus relevantes exceptiones fidem non tollunt, praefrendi sunt testibus saevitiam excludentibus; — e contra vero quod istis super illos praeferentia debeatur si negativam coarctent, nec pariter relevantes patiantur exceptiones.

Verumtamen si inter testes de affirmativa et alio de negativa coarctata deponentes ea concurrat conditio, probitatis et integritatis qualitas, ut dubitari possit an affirmantibus vel negantibus sit deferendum, in dubio censeo quod pro separatione tori sit judicandum, nisi ex circumstantiis idonea cautio sufficere videatur.

Siquidem in aliis delictis, veluti furti, homicidii etc. si reus in dubio in odium solummodo fisci

et poenae levamen absolvatur, nullo ex hac absolutione circa salutem et vitam alicujus periculum, seu dubium subsequi debet, et si subsequi posset, cum simplici absolutione reus in dubio non esset utique dimittendus.

At in causa separationis tori, in qua per testes ab uxore inductos praeteritae probantur saevitiae et timentur futurae, per testes vero contrarios etiam per negativam coarctatam excluduntur, itaut in eo casu et verae esse possint et falsae, quia non minus illis quam istis praesumptio veritatis assistat, non utique favendum videtur marito restitutionem uxoris petenti, ex qua restitutione salus animae et corporis ejusdem uxoris periclitari potest, sed nisi circa testium qualitatem, mores et vitam circumstantiae concurrant, per quas magis testibus negantibus quam affirmantibus deferendum veniat, in dubio tutior via est eligenda et pro separatione tori est pronuncian- dum; — nam aut saevitiae sunt verae, ut deponunt testes affirmantes, et propter illas est uxor a viro separanda; aut ex depositione testium illas negantium redduntur dubiae, et in hac dubietate securitati potius uxoris trepidantis consulendum est quam auvendum petitioni mariti, de cujus immanitate in uxorem saltem dubitatur.

Praeterquamquod in hoc conflictu testium quoad faciendam fidem aequalium magis testibus affirmantibus quam negantibus deferendum venit, ne, sine concludenti probatione sed in dubio calumniae,



32 crimen in uxore praesumatur, contra regulam quod delicta non praesumuntur *L. Merito* 51. ff. *Pro soc., Cap. Estote* 2. *De reg. jur., Farinacc. quaest.* 85. num. 1., *Conciol. allegat.* 83. num. 2., *Cyriac. controuv.* 255. num. 25. et *controuv.* 318. num. 8., *Rot. post Constantin. ad Statut. Urbis decis.* 3. num. 10. cum aliis supra relatis num. 1.

Nonnunquam etiam accidit quod ab uxore probatis per testes suis probis optimisque moribus, et una simul percussione sibi per maritum illatis, cum idem maritus has percussiones impugnare non valeat, se statim excusare conatur excipiendo quod leves fuerint, easque non ex odio sed a correctionem dumtaxat ob inobedientiam et perversitatem, seu ob aliam culpam uxoris adhibuerit, quod est ei permissum *Rot. in Cracovien. Separationis Tori* 30. Junii 1749. § *Ad primam coram Eminētissimo Elephantut., et in Valentina Separationis Tori* 12. Februarii 1751. § *Et sane in fin. coram eod.,* utque sibi plena fides concilietur testes inducit deponentes de ejus docilitate ac bona qualitate, ex qua praesumptionem saevitiae excludentem oriri contendit per ea quae tradunt *Riminald. Jun. cons.* 174. num. 13. et 27., *Paris. cons.* 54. num. 30. et 31. lib. 4., *Roland. cons.* 27. num. 30. lib. 3., *Bertazzol. cons.* 228. num. 16., *Mascard. de probat. conclus.* 234. num. 2. 3. 5. et 9. tom. 1. *Rot. cor. Priol. decis.* 451. num. 9., et in dicta *Valentina Separationis Tori* 12. Februarii 1751.

§ *Quin hisce cor. Emo. Elephantutio et* 12. Junii ejusdem anni § *Tantum cor. eod.,* ubi quod in testimonium discrepantia illi regulariter praeferuntur qui de optima viri qualitate ad exclusionem saevitiarum testantur, ex ea jam adducta ratione, quia magis attenduntur testes in exclusionem delicti deponentes quam qui delictum probare videntur *Rot. in Pampilonen. Vicariae de Renteria* 22. Januarii 1751. cor. *Emo. Migazzi, et in Caputaquen. Jurispatronatus* 28. Februarii 1752. § 18. cor. *Emo. Molino* — maxime contra conjugem pro separatione tori agentem, ejus enim probationes sufficit ut ab altero conjuge in figura rei constituto, aliquo modo dubiae et incertae demonstrentur ex deductis in dicta *Valentina Separationis Tori* 21 Junii 1751. § *Culpa cor. Eminentis. Elephantutio.*

Verum hujusmodi rationes et jura, quae in suis propriis terminis relevarent, casui per me proposito nequaquam applicari posse mihi videntur. Siquidem in materia, de qua agitur, destruerent principium illud quod nihil relevat probatio bonae ac placidae qualitatis viri, quando urget e contra probatio saevitiae, quae per negativam coarctatam non superatur juxta opinionem saepe retentam atque firmatam ab eadem *Sac. Rota Romana*, de qua supra num. 6. et seqq.

Praeterea si ex probatione bonae qualitatis viri oriri potest praesumptio saevitiarum exclusiva, quodque nonnisi ad correctionem vir provocatus uxorem percusserit, non video

cur e contra ex probatione bonae qualitatis uxoris oriri non debeat praesumptio exclusiva correctionis, quia nempe correctionem mereri non poterit, sed potius, non obstante ejus bona qualitate, praesumendum sit quod corrigenda fuisset.

Si insuper magis attendi debent testes in exclusionem delicti deponentes quam qui delictum probare videntur, cur hoc procedere debet quoad testes saevitiarum delictum in viro excludentes potius quam quoad testes qui pariter excludunt in uxore delictum quod corrigi mereretur, concurrente potissimum etiam in favorem uxoris praesumptione quod quisque praesumitur bonus donec probetur esse malus ad *Text. in Cap. Dudum* 16. *De praesumpt.*, *Leg. Servos* 20. *ff. de manumiss. testament.*, *Farinacc. quaest.* 47. num. 277. et 283.

Si denuum sufficit ut maritus ab uxore in figura rei saevitiarum constitutus aliquo modo per suos testes ejusdem uxoris probationes dubias et incertas ostendat, non intelligo cur sufficere non debeat ut uxor a viro in figura reae correctionem promerentis constituta per suos testes probationes viri saltem dubias reddat et incertas.

In hoc ergo praesumptionum pro utraque parte concursu, nulla potius est de illis habenda ratio, nullaque ratio est habenda de probationibus bonae qualitatis viri, quae percussiones non excludunt, sed quoties de percussione constat, easque maritus negare non

potest, solumque excipit fuisse leves et ab eo tamquam provocato ad correctionem tantum exercitas, quia reus in sua exceptione sit actor, hanc exceptionem non praesumptionibus conjecturis et illationibus, sed concludentissimis probationibus tamquam fundamentum suae intentionis justificare tenetur 43

*L. Ab ea parte* 2., *L. In exceptionibus* 19. *ff. de probat.*, *L. Qui accusare* 4. ubi DD. *Cod. de eden.*, *L. Actor* 23. *Cod. de probat.*, *L. Nec Codicillos* 5. *Cod. de Codicill.*, *Cap. 1. Ut Eccles. Benefic.*, *Cap. Inter dilectos* 6. *De fid. instrum.*, *Cap. fin. De jurejurand.*, *Cap. Si Sacerdos* 2. *De offic. Ordinar.*, *Alex. cons.* 18. in princ. lib. 1., *Soccini Jun. cons.* 86. num. 5. lib. 2., *Dec. cons.* 424. num. 2. et cons. 430. num. 9., *Paris. cons.* 1. num. 9. et cons. 22. num. 66. lib. 1., quae regula maxime procedit contra negantem se illicite fecisse quae sunt (prout saevitiae in uxorem) de genere prohibitorum *L. Si non convicii* 5. *Cod. de injur.*, *Alex. cons.* 36. num. 1. et 2. lib. 1., *Cravett. cons.* 225. num. 3. lib. 2.

Non enim sufficit quod homicidium committens opponat se fuisse aggressum ut evitet poenam, nisi suam probet oppositionem; nec sufficit quod clerici percussor ad evitandam censurae declaratoriam excipiat se manus violentas in clericum injecisse, eumque affecisse percussionebus ad defensam, nisi hanc suam exceptionem concludenter probaverit, et sic in aliis similibus casibus de jure procedit.

## C A P. X.

An, probatis saevitiis, fieri debeat separatio tori, seu potius restituenda sit uxor viro sub idonea cautione.

## SUMMARIUM

- 1 **E**st in arbitrio iudicis, probatis saevitiis, admittere tori separationem vel cautionem.
- 2 Rationabile tamen et prudens esse debet illius arbitrium.
- 3 Si atroces sint saevitiae, sed eis mulier magnam dederit causam viro, qui sit mansuetus etc., restitutio mulieris sub cautione iudex arbitrari poterit *et n. 5.*
- 4 Primi animi motus in nostra non sunt potestate.
- 6 Si atrocibus saevitiis mulier nullam seu levem causam dederit, timeundum est de illarum continuatione in futurum propter odium jam contractum,
- 7 Et tunc mulier restituenda non est sub cautione:
- 8 Maxime si vir fuerit expresse protestatus se ei velle inferre necem.
- 9 Protestatio declarat animum.
- 10 Non est adhibenda fides inimico de recenti reconciliato.
- 11 Fatuus est vir qui se periculo minatae mortis exponit.
- 12 Mulier minori quam masculus metu terretur.
- 13 Timor futurae saevitiae causam praebet separationi tori.

- 14 Justus est metus cadens in constantem virum,
- 15 Qui, spreta cautione, a cohabitando cum viro uxorem excusat.
- 16 Cautio non mutat animum neque propositum.
- 17 Sufficit pro separatione tori saevitia praeterita et timor futurae propter odium jam contractum.
- 18 Non ultra processurae, quam ad gravem verberationem.
- 19 Odium inter conjuges semel contractum semper durare praesumitur:
- 20 Maxime accedente assertiva uxoris de odio irreconciliabili, cui standum est.
- 21 Uxor restituenda non est viro qui post matrimonium ad altiore status sit elevatus et in illam insaevierit, et quare.
- 22 Fides nunquam frangi debet.
- 23 Libido est fortunae socia:
- 24 Probatur exemplo Appii Claudii.
- 25 Restitutio uxoris fieri nequit viro qui perdens in ludo deinde in illam insaeviat;
- 26 Nec ei qui insaevierit in uxorem non pulchram, eique in aetate longe superiorem, et quare.
- Benevolentia et amor est vinculum casti conjugii *ibid.*
- 27 Maxime si frequentem habeat cum alia foemina consuetudinem et sit de adulterio suspectus.
- 28 Temerarium est expectare damnum quod verisimiliter evenire potest.
- 29 Quando uxor vehementissime timet futuras saevitias non est

- etiam in dubio restituenda viro.
- 30 Uxor restituta viro et una nocte ab eo jugulata.
- 31 Casus similis occursum in alma Urbe.
- 32 Saevitiae leves ex magna causa et ad correctionem adhibitae ad tori separationem non sufficiunt *et num. 35.*
- 33 Quomodo uxor ab his se liberare valeat.
- 34 Concordia est familiarum bonum et discordia illarum interitus.
- 36 Levis et moderata correctio est viro permissa, quamvis uxorem non corrigere promississet, et quare.
- 37 Promissio facta contra bonus mores et praebens delinquendi materiam attendi non debet.
- 38 Uxor cavere debet ne viro magnam causam praebeat insaeviendi.
- 39 Vir enim aliquando moderatae correctionis fines excedit cum interitu uxoris, et adducitur exemplum.
- 40 Si uxor a viro sine magna causa percussioneibus etsi levibus afficiatur est ab eo separanda:
- 41 Nec etiam bestia sine causa verberatur —  
Uxor non est bestia sed socia mariti *ibid.*,
- 42 Et praeterea parca esse debent.
- 43 Causa separationis tori est gravis et ardua.
- 44 Servanda est inter conjuges perpetua vitae consuetudo, nisi gravissimae separationis causae concurrant.
- 45 Magis ardua est causa de praeservanda vita hominis.
- 46 Uxor, etsi leviter a viro sed frequenter sine causa male tractata, non est ei restituenda.
- 47 Saevitiae leves et immeritae magis quam promeritae odium gignunt et repetitae illud augent. Patientia laesa sit furor *ibid.*
- 48 Non est ira super iram mulieris.
- 49 Ira est subita animi tempestas, quae cor hominis ad insaniam protrahit,
- 50 Tollit plenitudinem intellectus,
- 51 Pervertit officium mentis et rationis,
- 52 Plerumque etiam innocentes ad delinquendum impellit.
- 53 Praeter iram inter conjuges de morte unius et potius mulieris quam viri est timendum.
- 54 Uxor, levibus saevitiis continuo vexata, indirecte ad tumultum ducitur *et num. seq.*
- 56 Ob angustias in eam introducitur ethica.
- 57 In causa separationis tori magis animae quam corporis innocentis uxoris ratio habenda est.
- 58 Cum separatione tori providendum est ne uxor innocens ad damnationem propter viri saevitias etiam leves ducatur, potius quam saluti aeternae viri delinquentis ne ab ea separatus fornicetur.
- 59 Matrimonium non contrahitur ut sit vinculum damnationis.
- 60 Si causa divortii est periculum vitae, multo magis justa causa animae periculum esse debet.

- 61 Ad effectum separationis sufficit quod saevitiae parere potuerint odium;
- 62 Ad quod iudicandum sola etiam verba contumeliosa sufficiunt.
- 63 Odium per se solum causam separationis tori ministrat *et num. seqq.*
- 65 Lis promota ab uxore contra virum super redditione rationis dotis per eum dissipatae est causa separationis tori.
- 66 Nec lite finita est uxor viro restituenta:
- 67 Quia tunc acerbius odium esse debet.
- 68 Criminationes objectae per virum uxori super adulterio causam praebent separationi propter odium:
- 69 Maxime si uxor a iudice fuerit absoluta.
- 70 Si uxor querelam porrexerit de adulterio contra virum, qui eam antea male tractaverit, non est illi restituenda, et quare:
- 71 Secus si probetur virum esse mitem.
- 72 Verius tamen est quod odium oritur inter conjuges ex querela super adulterio, quae sola tribuit causam separationi.
- 73 Et de ratione:  
 Limita 1. si non constet fuisse porrectam ab uxore querelam contra maritum, seu a marito adversus uxorem *num. 74.*  
 Limita 2. si ab uno vel ab altera porrecta sit querela, sed illam prosecuti non fuerint *num. 75.*
- 76 Dummodo querelans a querela recesserit.

77 Non autem querelatus causae cursum impenderit:

78 Tunc enim nec querelas, nec querelatus odium deposuisse praesumitur.

**P**robatis saevitiis a viro in uxorem exercitis, relinquitur arbitrio iudicis resolutio an uxor restituenda sit viro sub idonea cautione, seu potius ab eo separata remanere debeat, et quamplurimae a doctoribus afferuntur rationes tam pro separatione quam pro illius restitutione.

Ego tamen, ut prudens et rationabile sit arbitrium iudicis in hac re non parvi quidem momenti, ita distinguendum existimo; — aut maritus aemel atroces in uxorem saevitias adhibuit, quibus uxor *MAGNAM* dederit causam; — aut ex levi, seu nulla causa adversus innocentem uxorem insaevire consuevit.

In primo casu, si vir fuerit mansuetus, non iracundus, placidus, humanus, ad pietatem inclinat, non crudelis et austerus, adeo ut credi possit et constet quod praeter solitum ex illa *MAGNA* causa per uxorem data in eandem irruerit instantaneo furore correptus, excusandus videtur, quia primi animi motus in nostra potestate non sunt *Rot. dec. 815. num. 9. cor. Buratt., dec. 412. num. 6. tom. 2. cor. Bich., et dec. 324. num. 26. et 29. par. 6. et dec. 270. num. 11. par. 13. et dec. 99. num. 17. et 18. par. 16. rec. ideoque quia mulier cognita propria culpa, ab ea deinceps abstinere debet, eaque non*

concurrente, de ulteriori viri saevitia timeri non potest, adhibito  
 5 cautionis remedio, uxoris restituito marito concedenda videtur per ea quae ponderat *Rot. in Valentina Separationis Tori* 12. Februar. 1751. § *At etiam cor. Emo. Elephantut.*

In altero vero casu, quo nullam seu levem causam uxor prae-  
 buerit viri saevitiae, sub istae sunt atroces, aut leves;—si atroces, quia nonnisi ex malo viri animo, ira, et odio proveniunt, timeri debet  
 6 quod vir illas continuare possit in futurum propter odium jam contractum *Farinacc. quaest.* 143. n. 225., *Rot. dec.* 706. num. 1. par. 1. et *dec.* 58. sub num. 1. par. 3. et *decis.* 155. num. 34. et *seq. par.* 6. et *dec.* 328. num. 1. et *seqq. par.* 13. *rec.*, et *dec.* 150. num. 12. *cor. Priol.* = ibi = *Timor futurae saevitiae, ultra quod sufficienter deducitur ex inimicitia et odio propter saevitias et machinationes de praeterito* =, quod nullum relinquit humanae prudentiae locum arbitrandi uxoris restitutionem sub  
 7 cautione *Cap. Ex transmissa* 8. *De restitut. Spoliat.*, *Gloss. in Cap. Accedens* 4. *verb. Inimicis Ut lit. non contest.*, et in *Can. De benedicto* 32. *quaest.* 1. *verb. Sub cautela, Gabriel. cons.* 161. num. 7. *lib.* 1. = ibi = *Imo satis esset ut causa aliqua subsit, propter quam existimari possit non posse eam, quae separationem petit, cum viro commorari sine periculo personae, etiam cautione praestita* =, et convenit *Sancti de Matrim. lib.* 10. *disput.* 18. num. 31 et 33., *Rot.*

*dec.* 202. num. 1. par. 6. *rec.*, et *cor. Seraphin. dec.* 226. num. 3., et *cor. Priol. dec.* 150. num. 14.

Potissimum si expressum habeatur viri propositum ac deliberatam ejusdem voluntatem inferendi necem uxori, cum enim protestatio  
 8 declaret animum *Paris. cons.* 53. num. 55. *lib.* 4. nulla est adhibenda fides inimico a protestatione recedente et de recenti reconciliato  
 9 *Decian. tract. crimin. lib.* 3. *cap.* 25. num. 21., *Clar. in § fin. quaest.* 24. *vers. Sed quid si, Tiraquell. in tract. cessant. caus. limit.* 16. num. 7., *Guazzin. ad defens. reor. defens.* 28. *cap.* 1., *Menoch. de arbitr. lib.* 1. *quaest.* 28., *Conciol. resolut. crimin. verb. Testes quoad personam resolut.* 1. num. 13., *Rot. cor. Ludovis. dec.* 517. num. 13. et habemus in *Sacris Paginis aureum illud monitum* = *Inimico tuo ne credas in aeternum* =, et in proposito *Rot. d. dec.* 155. num. 35. et *seqq. par.* 6. *rec.*

Praeterea si, non obstante quacumque cautione, quilibet etiam vir animosus, nunquam periculo minatae mortis se exponi deberet et quatenus ipsemet illi se imprudenter exponeret, nonnisi fatuus esse  
 11 existimandus, multo minus se exponi debet imbellis foemina (cujus qualitas in proposito multum inspicienda venit *Gloss. et Innoc. in Cap. Cum dilectus* 6. *De his quem vi met. caus.*, *Honded. cons.* 29. num. 28. *in fin. et num.* 29. *tom.* 1., *Rot. cor. Seraphin. dec.* 771. n. 3. et *decis.* 202. num. 5. et 6. *par.* 6. *rec.* quia minori quam masculus metu terretur *Paris. cons.* 26.

num. 64. lib. 3.) quando attentis non solum praeteritis malis tractamentis, sed et verbis mortem minantibus prudenter horret uedum futuras simpliciter saevitias, quod sufficeret ad retardandam ejus cum viro cohabitationem Rot. d. decis. 155. num. 38. par. 6. rec. = ibi = Propter ejusdem cautionis fragilitatem, quam mulier futurum, admodumque probabilem viri saevitiam perhorrescens, subire non tenetur =

Sed imminet timet expresse minatam sibi mortem inferentem non levem, sed gravissimum, justumque metum, hoc est metum cadentem in constantem virum d. Cap. Cum dilectus 6. De his quae vi met. caus., Paris. d. cons. 53. num. 51. et cons. 58. num. 64. lib. 4., Rot. dec. 202. num. 3. par. 6. rec. = ibi = Et tunc dicitur justus, qui cadere potest in constantem virum, quando imminet timor mortis, vulnerationis, vel corporis cruciatus = qui, spreta quacumque cautione, a cohabitando cum viro illam excusat Rot. decis. 199. num. 10. par. 13. rec. = ibi = Idemque comprobat epistola, in qua talia minatur contra uxorem = ibi = Io son persona che tutto il mondo m'è paese, e ti farò in modo che non sarai più donna = quae verba prolata et scripta a viro, qui natura ad iracundiam proclivis est, et solitus saevire, justum et rationabilem metum inculiunt in mulierem quantumvis constantem de pejori in futurum tractatu, adeout non debeat amplius eadem subire pericula etiam sub qualibet cautione =

Siquidem cautio non mutat animum neque propositum Gloss. 16 praed. in praecit. Can. De benedicto in fin. et in Cap. Literas 13. verb. Sufficiens in fin. de restit. spoliat., Sanch. de Matrim. lib. 10. disp. 18. num. 33., Farinacc. d. quaest. 143. num. 225., Rot. dec. 155. num. 36. par. 6. recen., et in Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § Vindicata cor. De Vais, et in altera Romana Separationis Tori 27. Junii 1760. § Parumque obstat cor. Canillac., neque meliorem virum promittit Rot. in Romana Separationis Tori 29. April. 1768. § ult. cor. De Comitibus, ideoque concurrentibus duobus illis requisitis, saevitia nempe praeterita et timore futurae propter odium jam contractum, etiam sine alia viri protestatione, justa non deficit causa divortii d. 17 Cap. Ex transmissa 8. Cap. Literas 13. utrobique DD. De restit. spoliat. Hostiens. in Summ. eod. tit. § In casibus num. 4. Covarruv. de Sponsal. par. 2. cap. 7. § 5. num. 1. Gutierrez. quaest. Can. lib. 1. cap. 24. num. 2. et 9. Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 16. et 33., Ancharan. cons. 408. num. 1. = ibi = Probata tanti viri saevitia contra suam uxorem etc. videtur uxori praebuisse justam causam fugae exhibendo se ei ita terribilem et crudelem, praebent enim ista justam causam separationis et DENEGATIONIS RESTITUTIONIS etc. facit cap. 1. Quod metus caus. est enim talis metus habitu semper instans et continuatus omnino justus etc. Istis ergo probatis

videtur ex his insurgere quaedam inimicitia seu capitale odium inter virum praedictum et uxorem suam =, pluribusque relatis Reiffenstuel. in Jus. Can. lib. 4. Decretal. tit. 19. § 2. num. 41. ubi quod sufficit metus futurae saevitiae non ultra processuram quam ad gravem verberationem ut notavi etiam in *Vot. 4. de Sponsalib. Fillorum* fam. num. 152., *Sperell. dec. 139. num. 38. Rot. dec. 155. num. 1. par. 6. rec. et dec. 150. num. 2. cor. Priol. = ibi = Et moti sunt quia concurret non sola saevitia praeterita Dominici, sed etiam timor futurae saevitiae et male tractationis, quae duo requisita necessaria propter periculum, quod in utroque eventu uxori imminet, iustam eidem divertendi a viro causam praebet =, quia odium inter conjuges semel contractum semper durare praesumitur Menoch. cons. 299. num. 11., *Vermigl. cons. 66. num. 6. Rot. dec. 186. num. 5. cor. Priol. = ibi = Quia cum semel contractum fuerit censetur semper durare = maxime si cum hac praesumptione concurrat etiam assertiva uxoris de odio irreconciliabili, cui omnino standum venit ad Text. in Cap. Proposuisti 4. De probat. = ibi = Videtur igitur nobis quod juramento puellae etc. fides est potius adhibenda =, et notant Praeposit. in d. Cap. 2. n. 2. De divort., *Abb. in Cap. Literas num. 1. De restit. spoliat. = ibi = Verum quia mulier virum dicebat habere suspectum =, et conveniunt Hostiens. in Summ. eod. tit. § In casibus n. 4., *Ledesm. de Matrim. quaest. 62.,****

*Gabriel. cons. 161. num. 10. lib. 1. = ibi = Cujus confessioni hoc casu omnino statueretur, cum de ejus tantum praesudicio agatur =.*

Tantoque minus uxor restituenda est ei qui in illam insaevisse consuevit, postquam e statu humili, in quo eandem sibi aequalem desponsavit, deinde fuit ad altiore statum a fortuna elevatus, se namque tunc poenitet eam sibi matrimonio copulasse, ideoque crudelis erga illam evadit ut saevitiarum atrocitate e vivis erepta, aliam et conditione et venustate et juventute sibi magis acceptam ducere valeat, et interim lubricitatibus incumbens conjugii fidem frangere non erubescit, quamvis grave sit fidem fallere *Leg. 1. in princ. ff. de constit. pecun., nihilque magis fulgeat in homine quam recta fides L. Inter claras Cod. de Sanct. Trinit. hosti quoque servanda Can. Noli 3. caus. 23. quaest. 1., verumque sit ut Poeta cecinit*

*Alfin la fede mai non dee mutarsi,  
Sedben si muti il corse alla fortuna.*

Sed nihilominus frequenter vidimus libidinem fortunae sociam. — Exemplum prae caeteris praebuit Appius Claudius qui, vix ad gradum Decemviratus evectus, causa fuit cur Virginii pulcherrimam ac honestissimam Virginiam suam dilectissimam filiam, atque Icili sponfam occideret ne Claudius cum suae potestatis abusu illius pudicitiam impudentissime violaret.

Eadem restituito fieri non debet lusori qui ludendo perdit et



25 deinde in uxorem insaevisse solet  
*Trivisan. dec. 45. num. 19. lib. 1.*  
 = ibi = *Si vir ex culpa sua et*  
*non uxoris, puta quia ludendo*  
*perdidit omnia, vel adulterando*  
*odio uxorem persequitur, tunc cum*  
*cautione non debet audiri =.*

Si quis insuper juvenis mulie-  
 rem aetate provectam desponsaverit  
 26 non benevolentia et amore ductus,  
 qui est vinculum matrimonii casti-  
 tate conjugii, non ratione pul-  
 chritudinis, si illa hac corporis  
 praerogativa caruerit, non ratione  
 juventutis, quia ipsum aetate longe  
 praecesserit, sed dumtaxat propter  
 interesse, cum enim esset nudus  
 et infans, propriae indigentiae et  
 egestati pingui uxoris dote consu-  
 lere studuerit, eaque desponsata  
 tanti immemor beneficii in illam  
 insaevisse ausus fuerit et insimul,  
 27 ob frequentem cum alia foemina  
 consuetudinem, sit non convictus  
 sed tantum de adulterio suspectus,  
 multo minus huic erit uxor sub  
 cautione restituenda, quia cum  
 ipsius aetas et venustatis defectus  
 sint saevitiarum causa, quam est  
 impossibile remove, vehementis-  
 sime timendum est saevitias ces-  
 sare non posse, quia earum causa  
 cessare nequit, prudenterque dubi-  
 tandum eundem virum nihil pos-  
 sidentem, maxime si filios non  
 habeat, quodcumque scelus esse  
 commissurum, a cuius poena illum  
 immunem repentina fuga reddere  
 potest.

In his igitur aliisque similibus  
 casibus si fieret restitutio, non ob-  
 stante timore ipsius uxoris, nonnisi  
 funestus exitus subsequi posset,

quem cum separatione est omnino  
 vitandum, cum temerarium sit  
 damnum expectare quod verisimi-  
 liter evenire potest *Bartol. in leg.*  
*Metum ff. de eo quod met. caus.,*  
*Castill. contr. Jur. lib. 8. tit. de*  
*Aliment. cap. 59. n. 20. § Timor,*  
*itaque Sanchez de Matrim. lib. 4.*  
*disp. 1. num. 16., nec ulla patiatur*  
 aequitas nullaque ratio suadeat  
 quod marito uxor etiam in dubio  
 lanianda, quando id ipsa vehemen-  
 tissime timet, quacumque fragili  
 cautione nullatenus suffragante, re-  
 29 stituitur *Rot. d. dec. 155. n. 40.*  
*par. 6., et dec. 323. n. 44. par. 9.*  
*tom. 2. recent.*

Timor quidem, propter prae-  
 teritas saevitias solumque odium  
 gravissimus, timor utique nec va-  
 nus nec contemnendus ne luctuo-  
 sum illud renovetur spectaculum,  
 de quo *Cyriac. contr. 172. n. 90.,*  
 ubi refert se vidisse quamdam mi-  
 seram nuptam a iudice ad viri  
 domum redire coactam, et una  
 30 nocte ab eo jugulatam. Caeterisque  
 similibus uxoricidiis omissis, non  
 multis ab hinc annis in hac alma  
 Urbe hoc idem scelus evenisse satis  
 31 compertum habemus. — Cum enim  
 Petronilla juvenis honestissima ac  
 pulcherrima mulier ex eo quod  
 esset a Josepho Merlini suo marito  
 male tractata, ab eodem recesserit,  
 quia tamen ipse, tanquam lupus  
 sub ovina pelle callide absconditus,  
 vel nunquam illam odisse vel sal-  
 tem quodcumque odium omnemque  
 livorem deposuisse simulavit, plu-  
 ries repetitis ab eo promissionibus  
 de illam in futurum bene tractando  
 ac humilibus supplicibusque pre-

cibus et obsecrationibus pro ea recuperanda saepe saepius fatigato Superiore, tandem obtinuit, invitae tamen et metuentis ac trepidantis uxoris, restitutionem; sed brevissimo temporis intervallo cum totius Urbis horrore ea lethali vulnere (prout ipsa redire renuens antea timebat) in inguine gladio crudelissime sauciata, ex quo ultimum clausit commiseranda diem, repente uxoricida fugam arripuit, et ubi reperiat hactenus ignoratur; itaque infelix mulier, spreto per Superiorem illius rationabili metu, sub bona fide viri reconciliati, in sua viridi aetate immature properavit ad tumulum, quando tuto reducta putabatur ad thalamum.

Si vero saevitiae fuerint leves, iterum est distinguendum — aut enim maritus illas in uxorem exercuit cum magna causa et ex culpa ipsius uxoris — aut sine causa. Si cum magna causa, propter jurgia nempe domestica exorta ex culpa uxoris, itaut vir illam ad correctionem moderate percusserit, hujusmodi dissensiones pro saevitiis nequaquam habentur, nec ad tori separationem sufficiunt Rot. in *Valentina Separationis Tori* 12. Februarii 1751. § *Et sane cor. E.* Elephantutio, et in *Anconitana Obsequiorum Matrimonialium* 9. Decembris 1763. § *Nec in classem coram Zelada*, et in ejus *Confirmatoria dici* 15. Junii 1764. § *Nulla autem coram Veri* Oportet ergo, ut uxor emendetur, ab excitandis magnis dissidiorum causis absteineat, linguae moderamen imponat, ac nonnisi paucis verbis cum urbanitate pro-

latis utatur, ut vir potius ejus virtutem admiretur quam propter ipsius loquacitatem irriteretur, etenim

*Il parlar poco e bene è gran virtù.*

Itaque inter conjuges perpetua servabitur concordia, quae est magnum domorum et familiarum bonum, saepe vero discordia illarum interitus juxta illud *Philosophi moralis* = *Concordia res parvae crescunt: discordia maximae dilabuntur* =; illudque Poetae

*Perehè ogni stato per concordia amanza,  
E per discordia alfin vacilla e cade.*

Hoc est unicum remedium in hoc casu adhibendum, quia propter moderatam percussionem uxoris magnam causam praebentis per virum ad correctionem adhibitam non est locus tori separationi nec cautioni, quia haec competit marito potestas, ut dixi in *Cap. 6. num. 13. hujus lib. 2.*, nec illius exercitium ei potest impediri, quin potius levis et moderata correctio est marito permissa, quamvis uxorem non corrigere promiserit, et etiam cautionem de eam non offendendo dederit *Farinacc. quaest. 143. num. 196. et 223*, haec enim promissio, tamquam facta contra bonos mores et praebens delinquendi materiam, attendenda non esset *Leg. Si flagitii 123. ff. de verb. obligat., Abb. in d. Cap. Ex transmissa de restit. spoliat., Bald. cons. 176. col. 1. lib. 1., Paris cons. 54. num. 34. lib. 4., Roland. cons. 27. num. 14. et 15. lib. 3., Bertazzol. cons. 228. sub num. 15., Sperell. decis. 239.*

32

35

36

37

33

num. 10, *Rot. in Romana Separationis* Tori 28. Januarii 1613., coram Card. Sacrat. impress. apud Farinacc. cons. 157. n. 15. et 16. lib. 2.

- 38 Caveat igitur uxor ne ob ejus procacitatem seu alio quocumque modo **MAGNAM** praebeat viro causam in illam insaeiendi; accidere namque potest quod aliquando, cum  
39 ejus interitu, vir moderatae correctionis fines excedat. — Memini quod circa annum 1735., dum essem Vicarius Generalis bon. mem. Illust. et Rever. D. mei Bartholomaei Pucci primi Episcopi civitatis Pisciae propter eximias ejus virtutes unquam satis laudandi, in Vigilia Nativitatis D. N. J. C. comparuit coram me circa primam noctis horam vir quidam referens *per dnas vices* antea e Plumbini Oppido clarissimae Gentis Ludovisiae feudo se contulisse ad Dioecesim Lucensem, ubi juxta notitias sibi delatas ejus uxor morabatur, sed inutiliter quia illam ibi reperire non potuit, quam tamen deinde rescivit in civitate Pisciae apud quemdam exterum sacerdotem ejus exercere famulatum, instans propterea per me cogi ad redeundum ad viri domum, et cum eo cohabitandum. Factis per Baronellum debitis diligentis reperta fuit. Fassa est se de viri licentia cum aliis Plumbini incolis tempore Jubilei anni 1725. ad aliam Urbem se transtulisse, e qua, sociis itineris insalutatis, discessit quia praefatus sacerdos eam in suam famulam acceptavit. Remanebat proinde cum viro iterum consociari, illius vindictae metu

retardata, sed in rei veritate cujusdam sui amasii affectu detinebatur. Maritus vero, cui violata per eam fides erat ignota, illam amore prosequi ac beue tractare promisit; omnes expensas ministria et executoribus Tribunalis persolvit; juxta uxoris desiderium nonnullis diebus ad proprios lares reverti distulit; et quia ipsa ad visitandos proprios consanguineos in itinere per civitatem Pistorii transire exoptabat, ei complacere non recusavit cum gravi suo incommodo et majoribus expensis, quia longiorem viam suscipere debuit breviori relictis. In Dioecesi S. Miniatis mulier ex improviso clam fugam arripuit, sed habito per virum recursu ad civitatis Episcopum, eaque per executores inventa, eandem Praesul viro restituit, qui minatus est illi mortem si fugam denuo arripere ausa fuisset, quam nihilominus iterum ob nimium forte desiderium ad amasium redeundi tentavit, sed maritus ipsam insecutus, illam ad quamdam desertam pastorum casam traduxit, ibique eandem laqueo suspendit. Vir ergo patiens et pius, cui uxoris restituito negari non poterat, ex magna ac repetita uxoris culpa impius evasit.

At si uxor non *magnam*, sed *levem* aut nullam praebeat causam, et nihilominus percussionebus maritus illam frequenter afficiat, ad tori quoque separationem, instante muliere, tandem deveniendum esse putarem cum *Farinacc. quaest.* 143. num. 187., ex mala namque in eam saeviendi consuetudine et diuturna perseverantia, oritur praesumptio

incorrigibilitatis *Altograd. cons. 23. num. 17. 52. et seqq. lib. 2.*, qua stante incorrigibilitate, non debet uxor perpetuum pati martyrium, ob contractum namque matrimonii vinculum mulier non efficitur bestia, (quae tamen siue causa non verberatur) sed socia mariti *L. Adversus 4. Cod. de crim. expilat. haeredit.*, et propterea pares esse debent *Can. Apud nos 20. caus. 32. quaest. 5.*, et ut *D. Ambros. in Epist. 82.* admonet = *Vir uxorem tamquam gubernator dirigat, tamquam consortem vitae honoret, participet ut cohaeredit gratiae* =.

Nec refragatur quod causa separationis tori sit gravis et ardua *Rot. dec. 441. num. 2. par. 1. rec., et in Valentina Separationis Tori 12. Februarii 1751. § Ad hoc cor. E. Elephantut.*; perpetuam enim et individuum Sacrae Leges volunt servari inter conjuges vitae consuetudinem, nisi gravissimae separationis causae concurrant *Clericat. de Sacram. Matrim. dec. 39. n. 17., Rot. cor. Priol. dec. 170. num. 2., et in Placentina Separationis Tori 5. Junii 1752. § Porro cor. Card. Bussio, et in Anconitana Obsequiorum Matrimonialium 9. Decembris 1763. § Et merito coram Zelada, et in ejus Confirmatoria diei 15. Junii 1764. § Praeterea cor. Veri*, ideoque si saevitiae non sint atroces esse nequeant justa causa separationis.

In primis enim non minus imo magis ardua est causa, in qua agitur de praeservanda vita hominis, eaque e mortis eripienda causibus, unde quoties constat uxorem

non ad correctionem, quia sufficiens deficiat culpa multoque magis si nulla culpa concurrat, sed vel ex improbo viri ingenio, vel quia perdit in ludo, vel quia deditus est ebrietati, aut cum alia foemina pravam habet consueitudinem, frequenter ab eodem male tractari, etiamsi graves de praesenti non sint saevitiae, facilis tamen esse non debet uxoris restitutio, quia saevitiae etiam leves et potissimum irrationabiles et indebitae magis quam promeritae odium gignunt, repetitae odium augent, et quia patientia laesa sit furor, dietim continuatae tandem excitare possunt iram, cumque non sit ira super iram mulieris, maximum accenditur bellum inter hujus iram et viri furorem, et cum furor et ira sit subita animi tempestas, quae dum inordinate se corrui cor hominis ad insaniam protrahit *L. Lex Julia 7. in fin. ff. ad Leg. Jul. repetund.*, tollit plenitudinem intellectus *Zacch. quaest. Medic. Legal. lib. 2. tit. 1. quaest. 6. num. 14. et 15.*, pervertit officium mentis et rationis *Peguer. dec. 18. n. 15.*, et plerumque innocentes quoque ad delinquendum impellit *Can. Ira 168. caus. 11. quaest. 3.* aliud proinde non est timendum quam cum morte unius et mulieris potius quam viri, bellum hujusmodi finiatur, quemadmodum non semel hoc accidisse compertum habemus.

Et quamvis, juxta facti circumstantias et inspecta personarum qualitate, aliquando de hoc tragico fine timeri non posset, adhuc uxor levibus etiam saevitiis continuo vexata, saltem indirecte ad tumultum

- ducitur — vix enim virum audit  
 54 ingredientem domum, statim ejus  
 turbatur sanguis, quae turbatio au-  
 getur cum ingressus, post objurga-  
 tiones strepitus et contumeliosa  
 verba, ad verbera licet non atro-  
 cissima manus admovet, et cum  
 hoc quotidie, seu frequenter acci-  
 dat, cunctanter uxor ad mortem  
 55 trahitur, ejusque vita abbreviatur,  
 nam ob continuas animi passiones  
 atque tristitias, cum cor nimis la-  
 boret oppositis motibus, nimium  
 exsiccatur, cumque motu irae cale-  
 scat post angustias introducit  
 56 ethica *Arnald. de Villan. oper.*  
*omn. sub tit. specul. introduct.*  
*medic. cap. 75. in fin.*

- In hac insuper causa non est  
 tantum habenda ratio de salute  
 57 corporis, sed magis animae inno-  
 centis uxoris totiusque familiae,  
 ideoque ex una parte considerari  
 58 debet periculum fornicationis in  
 viro, si separatus ab uxore per-  
 maneant, ex altera vero periculum  
 damnationis filiorum propter ma-  
 lum exemplum, pessimamque eo-  
 rumdem educationem, ut notavi  
 in *Cap. 6. num. Go. et seqq. huj.*  
*lib. 2.*, ipsiusque uxoris propter  
 iram, inimicitiam, odium et vin-  
 dictae stimulum adversus virum  
 sine justa et magna aut sine ulla  
 causa percussionebus etiam levibus  
 eam frequenter male tractantem,  
 si cum ipso cohabitaret, animae de-  
 trimentum, hisque recta lance hinc  
 inde librat, facile resolvi poterit  
 an justa sit restitutio innocentis  
 uxoris quae propter immeritas viri  
 saevitias sive graves sive leves po-  
 nitur ipsa cum familia in occasione

committendi fere quotidie peccata,  
 a quibus multo minus vir, qui dat  
 occasionem, est immunis, vel ne  
 vir se propria culpa fornicationis  
 labe coinquinet, et ad damnationem  
 properet, unoque verbo ne ipse  
 unus reus pereat, intra limites ju-  
 stitiae aequitatis et charitatis expedi-  
 at cum periculo saltem probabili  
 perditionis insontis communis prolis  
 innocentem uxorem cogere ad viri  
 domum redire in praejudicium ani-  
 mae suae, quam ipsa cum illo co-  
 habitans desperationi ac damna-  
 tioni subicere praevidet; seu potius  
 ne una simul cohabitantes, propter  
 continuas percussiones dissidia et  
 odium ambo cum filiis etiam ali-  
 quando pereant, locus esse debeat  
 separationi tori, ut si propria culpa  
 pereat una pars salvetur altera,  
 et a periculo amittendae ob hanc  
 causam salutis aeternae liberetur;  
 matrimonium enim non contrahi-  
 tur ut sit vinculum damnationis,  
 et si justa causa divortii est pe-  
 riculum vitae, multo magis im-  
 minens animae periculum justa  
 ipsius divortii causa esse debet, ut  
 recte considerat *Rot. in Romana*  
*Separationis Tori 10. Januar. 1735.*  
*§ Unde oriebatur coram De Vais.*

In quibus terminis cum sae-  
 vitiae quoque leves *sine causa* con-  
 tinuatae sint signa certa non amoris  
 sed odii, quo vir uxorem prosequi-  
 tur, ad effectum proinde separa-  
 tionis nullatenus est attendendum,  
 an eadem saevitiae sint atroces,  
 cum sufficiat, quod tales fuerint,  
 ut potuerint parere inimicitiam et  
 odium inter conjuges, ad quod in-  
 ducendum sola quoque verba cou-

59

60

61

62

- 63 tumeliosa a viro in uxorem prolata  
sufficiunt *Rot. decis.* 199. num. 2.  
*par.* 13., et *decis.* 514. num. 2.  
*par.* 14. *recen.*, illudque, postquam  
fuerit inductum, per se solum cau-  
sam separationis tori ministrat *d.*  
*Cap. Ex transmissa* 8., ibique DD.  
*De restit. spoliat.*, *Sanchez de Ma-*  
*trim.* lib. 10. *disp.* 18. num. 6.,  
*Farinacc. quaest.* 143. num. 545.,  
*Rot. dec.* 706. num. 1. *par.* 1., et  
*decis.* 155. *ex num.* 40. ad 48.,  
et *decis.* 239. num. 3. *par.* 6., et  
*dec.* 337. num. 19. et *seqq.* *par.* 12.,  
et *dec.* 514. num. 2. et 3. *par.* 14.,  
et *dec.* 115. num. 5. *par.* 18. *re-*  
*cent.*, et *dec.* 39. num. 7. coram  
*Herrera*, et *dec.* 446. num. 3. cor.  
*Merlin.*, et *dec.* 186. num. 2. coram  
*Priol.*, et in *Posnanien. Separationis*  
*Tori* 14. *Maii* 1728. § Quo  
circa coram *Card. Cinc.*, et in *d.*  
*Romana Separationis Tori* 10. *Ja-*  
*nuarii* 1735. § *ult. cor. De Vais*  
= ibi = *Inde enim praesumitur*  
*exarsisse inter ipsos acerbiora odia*  
*et implacabiles inimicitias etc.* adeo-  
que haec sola causa sufficeret ad  
tori separationem ne alias luctuo-  
sior sit *reditus quam discessus* =.
- 64 Quinimo est adeo verum quod  
solum odium est causa divortii, ut  
aliquando necesse non sit probare  
quod saevitiae sive graves sive leves  
praecesserint, sed solus timor fu-  
turarum saevitiarum propter odium  
sufficiat, prout contingere potest  
quando uxor promovet litem contra  
virum super redditione rationis  
dotis per eum dissipatae, quae prae-  
sumere facit futuram viri saevitiam,  
cujus timor ob hanc solam litem  
65 est causa separationis *Sanchez de*

*Matrim. lib.* 10. *disp.* 18. num. 19.,  
*Cravet. cons.* 31. num. 4. et *per*  
*tot.*, *Gutierrez quaest. Can. lib.* 1.  
*cap.* 24. num. 9., *Rot. decis.* 155.  
num. 45. et 46. *par.* 6. *rec.*, adeo-  
nec etiam lite finita uxor viro re-  
stituenda sit, quia naturaliter tunc  
acerbius odium et inimicitia gravior  
esse debet per ea quae ponderat  
*Covarruv. de Sponsal. par.* 2. *cap.* 7.  
§ 5. *sub num.* 1. *pag.* mihi 218.,  
*Cravett. d. cons.* 31. num. 4. et 5.  
= ibi = *Restitui viro mulier non*  
*debet etiam sub cautionis securi-*  
*tate, nam ubi odium est capitale;*  
*non tenetur, nec debet quis confi-*  
*dere fragilitati cautionis, nam hoc*  
*casu cautio sufficiens considerari*  
*non potest Cap. Accedens etc.,*  
*Bald. cons.* 240. lib. 3. ubi quando  
timetur de saevitia mariti non te-  
netur uxor ad eum redire, licet  
juret aut caveat de non offen-  
dendo etc. Et profecto si ad ra-  
tionem naturalem velimus respicere,  
quae sola satis esse debet *L. Scire*  
*oportet etc.* cujus recti iudicis ar-  
bitrio visum fuerit, par esse uxo-  
rem cum viro agere oportere, quo  
cum inimicitias et odium capitale  
exercet, quod maxime obtinet con-  
stante seu durante iudicio usque  
ad causae decisionem etc. Plane  
idem arbitraretur etiam post decisio-  
nem, quia inimicitia et odium gra-  
vius et acerbius futurum videtur  
lite finita in favorem uxoris. Cui  
si cogitur maritus ad integrum  
satisfacere, odiosior sane futurus  
sit, itaque quis cogitet maritali cum  
affectu uxorem habiturum, et  
quando post decisionem causae ur-  
get eadem ratio, quae ante militabat

66

67

*lite durante, idem juris esse debet*  
*L. Illud etc. =.*

- Idem dicendum si criminationes objectae fuerint per virum uxori super adulterio, quod supponat ab ea commissum, istae namque viri odium et animum implacabilem summopere ostendunt, cautionem respuunt, et tori separationem exigunt *Trivisan. dec. 61. per tot. lib. 1., Sperell. dec. 139. n. 51.,*  
69 maxime si uxor sententiam absolutoriam reportaverit *Rot. dec. 706. num. 1. par. 1., et dec. 58. n. 1. par. 3., et dec. 199. num. 8., et dec. 328. num. 1. par. 13., et dec. 514. num. 8. par. 14. recen., et in Romana Separationis Tori 4. Junii 1736., et in Confirmatoria 23. Novembris ejusdem anni cor. Canilliac.,* ubi adulterium falso a viro uxori imputatum pro justa causa separationis tori fuit admissum. Sed majus periculum imminet si uxor querelam porrexerit de adulterio contra virum, quo casu tamen ea affertur distinctio quod cautio locum non habeat si vir antea solitus erat uxorem male tractare, quia tunc multo magis timendum est quod velit se vindicare post querelam, dummodo tamen constet de praecedentibus malis tractationibus, et probetur virum esse ferocem et consuetum vindictis rependere offensas,  
70 secus si probetur quod mitis et pacatus sit ejus animus *Rot. dec. 463. n. 12. et seq. par. 18. recen.,* sed magis arridet opinio, eamque tenendam censeo, quod odium implacabile inter virum et uxorem insurgat ex sola querela criminali super adulterio sive a viro contra

mulierem, sive a muliere contra virum delata, quae coniugi per alterum conjugem calumniato per se sola tribuat sufficientem separationi causam, nullis etiam praecedentibus saevitiis, ut considerant *Cyriac. contr. 173. num. 1. et 8., Trivisan. dec. 45. sub num. 9. et num. 13., et dec. 61. per tot. lib. 1.,* itaque respondit eandem *Rot. dec. 706. num. 1. par. 1., et dec. 337. n. 20. par. 12., et dec. 328. num. 2. et 3. et per tot. par. 13. recent., et in Posnanien. Separationis Tori 14. Maii 1728. § Ratio sic decidendi cor. Card. Cincio, et in Romana Separationis Tori 10. Januar. 1735. § fin. cor. De Vais = ibi = Potissimum cum in longo acricae processu hujus litis nec maritus cessaverit ab insectando uxorem, eamque calumniando, et uxor cum laesione boni nominis viri detexerit ejus malos mores, et nequitiam usque ad objectionem criminis lenocinii et falsitatis commissae lite pendente; inde enim praesumitur exarsisse inter ipsos acerbiora odia, et implacabiles inimicitias etc. adeoque haec sola causa sufficeret ad tori separationem ne alias luctuosior sit reditus quam discessus =, et recentius in Romana Separationis Tori 9. Martii 1767. § Eoque magis cor. De Comitib. — Manet enim in virum alta mente repositum sive verum sive falsum tam grandis injuriae reatum, itaut si uxor in posterum verba proferat in numero pondere et mensura minus librata, horum praetextu in praedictae injuriae vindictam atroces seu atrocissimas saevitias*

72

73

expectare potest. Quidquid secus dicendum sit si non constet fuisse porrectam ab uxore querelam contra  
 74 maritum, seu a marito adversus uxorem, aut si ab una vel ab altero porrecta sit, adhuc una vel alter judicium prosequuti non fuerint, ex hoc enim inter eos ortum  
 75 non fuisse odium capitale sufficiens ad tori separationem respondit *Rot. dec. 270. num. 12. et 13. par. 13. recen., et dec. 371. num. 12. post 2. vol. cons. Farinacc.*, dummodo tamen querelans a querela recesserit, non autem querelatus ad propriam turpitudinem occultandam omnem moverit lapidem ut processus cursum impediret, tunc enim querelans odium deposuisse non  
 76 praesumitur, minusque querelatus.  
 77  
 78

## CAP. XI.

De Separatione Tori  
 ad tempus propter odium.

## SUMMARIUM.

- 1 Propter inimitiam et odium implacabile conjuges separari debent, et *num. 30.*
- 2 Ne unus aut alter, et frequentius mulier, mortem subeat, et *num. 30.*
- 3 Oritur hoc odium ex incarceratione unius conjugis executae ad instantiam alterius;
- 4 Ex lite super tota vel majori parte bonorum;
- 5 Ex jurgiis dissensionibus et iniuriis;

- 6 Ex verberationibus et saevitiis de praeterito et *num. 28.*
- 7 Unicus saevitiae actus odium gignere potest.
- 8 Odio propter saevitias causam praebet ut plurimum maritus.
- 9 Uxor male morata tribus modis est castiganda.
- 10 Frequenter pudor froenum est vitiorum.
- 11 Uxor nunquam praesentibus extraneis est objuranda,
- 12 Nec unquam verberanda.
- 13 Viri sapientes et probi nunquam uxores verberarunt.
- 14 Quomodo Socrates uxorum injurias tolleraverit.
- 15 Mulier verberibus non emendatur, sed deterior efficitur.
- 16 Mulieres suapte natura sunt superbae:
- 17 Faciles ad odium et vindictam, et injuriatae insanunt:
- 18 Proclives ad iram:
- 19 Alienis viris se substernunt ut vindictam sumant de maritis:
- 20 A maritis verberatae patrant in eos caedes, insidias, maleficia et veneficia:
- 21 Non gladio, sed veneficio regulariter necant maritos.
- 22 Ex verberibus amor conjugalis in odium exitiale vertitur.
- 23 Propter quod mulieres virorum mortem expetunt.
- 24 Mariti uxores corrigere debent exemplo
- 25 Quod est magni momenti,
- 26 Item blanditiis, mollibus verbis et maritali sermone.
- 27 Maritus praesit uxori non ut dominus pecoribus, sed ut anima corpori.



- 29 Cum lenitate miscenda cum severitate.
- 31 Majus odium nascitur ex saevitiis vel atrocibus aut ex levi aut sine ulla causa uxori illatis :
- 32 Ob quas maritus est puniendus.
- 33 Maritus tenetur uxorem diligere *et n. 51.*
- 34 Nec ei licet illam ex causa verberare *et num. seqq.*
- 35 Ignominia est ejus qui verberat, non qui verberatur.
- 36 Servam verberare viro maxime ignominiae est, multo magis contra liberam dextram extendere.
- 38 Ultimae dementiae est eam contumelia afficere, propter quam parentes Deus dimittendos praecepit.
- 44 Mariti uti maritos se praestent, non absolutos uxorum dominos.
- 45 Mariti in tutela non in servitio uxores habere debent.
- 46 Maritus non est dominus sed maritus, non ancillam sed uxorem duxit, Deus voluit eum esse gubernatorem sexus inferioris, non praepotentem.
- 47 Ex Romanorum instituto uxores ad servilia ministeria praestanda maritis cogi non poterant.
- 48 Quid apud priscos Romanos in matrimoniis servabatur ad ostendendum aequale dominium inter virum et uxorem *et num. seqq.*
- 50 Uxor est viri socia *et num. seq.*
- 51 Vir et uxor sunt una caro, unum corpus et una anima.
- 52 Uxor indotata a marito contemni solet.
- 53 Mulier hodie formosa, cras deformis evadit.
- 54 Fallax gratia et vana est pulchritudo.
- 55 Formosa mulier est superba, indomita et refractaria *et n. 76.*
- 56 Difficile maritus jus suum ab ea obtinere potest:
- 57 Mulier formosa se regis matrimonio dignam existimat:
- 58 Uxor formosa sibi imperium in virum arrogat,
- 59 Multo magis si fuerit ingenti dote referta, aut marito nobilior.
- 60 Qualitates mulieris in uxorem ducendae.
- 61 Odium oritur etiam propter adulterium.
- 62 Propter odium et adulterium fit separatio tori. *et n. 72.*
- 63 Adulterium scelus gravissimum,
- 64 Propter quod Deus divortium permittit:
- 65 Gravius est idololatria.
- 66 Bruta animalia quae illud de-testantur.
- 67 Quando separatio tori fieri debeat propter odium, si maritus cum alia foemina consuetudinem habeat.
- 68 An sperari possit in hoc casu inter conjuges reconciliatio.
- 69 Impudicus amor omne respuit remedium.
- 70 Adulteri consuetudinarii non nisi per senectutis impotentiam ab hoc vitio removeantur.

- 71 Efficiuntur enim similes hydro-  
pici.
- 72 Mariti libentius audiunt uxorem interfici, quam pollui:
- 74 Idque molestius patiuntur quam se in proprio corpore vulnerari.
- 75 Quid examinandum quando vir suspicatur uxorem esse adulteram.
- 77 Mulier formosa difficile casta.
- 78 Pulchritudo cum pudicitia dis-  
sidet.
- 79 Et est marito periculosa et ex-  
tialis.
- 80 Pulchritudo Bethsabeae exitio  
fuit Uriae.
- 81 Valde timendum est de fide-  
litate uxoris si sit formosa:
- 82 Vel marito ditior, aut nobi-  
lior:
- 83 Aut ipsa sit juvenis et mari-  
tus senescere coeperit.
- 84 Uxor juvenis mortem viri se-  
nis desiderat:
- 85 Illum non diligit et aliorum  
concubitus expetit.
- 86 Quando in hoc dubio conjuges  
separari debeant.
- 87 Si uxor pulchra non est nec  
juvenis sed annosa, ridicula  
et vana est viri de illius fide-  
litate suspicio.
- 88 Zelotypia inter conjuges odium  
producit:
- 89 Ex animi perturbationibus  
nulla vehementior;
- 90 Mentem perturbat, quasi eri-  
pit, in furorem adigit, neces  
mutuas et aliorum armat et  
impellit.
- 91 Maritus hoc fure percitus Ju-  
stinam puellam formosissimam  
suamque uxorem innocentem  
interfecit.
- 92 Mulieres nimium seipsas amant.
- 93 Plusquam viri zelotypiae sunt  
obnoxiae,
- 94 Ob eam saepe saeviunt in ma-  
ritos, liberos et in seipsas.
- 95 Ob eam mulier puellam inno-  
centem, maritum et filiam ue-  
cavit.
- 96 Propter iram quodcumque fa-  
cinus committere non veretur.
- 97 Mulierem ob zelotypiam canes  
dilaniant:
- 98 Ejus maritus ob illius mortem  
seipsum interfecit.
- 99 Odium implacabile ex zeloty-  
pia ortum causam praebet se-  
parationi tori.
- 100 Lis super separatione tori odium  
auget, quod per se solum ad  
eam obtinendam sufficit.
- 101 Odium resultat ex criminatio-  
nibus uxori per virum obje-  
ctis,
- 102 Praesertim si accusationes pro-  
batas non fuerint.
- 103 Neque maritus antea a querela  
tamquam erronea recesserit.
- 104 Oritur etiam odium ex dene-  
gatione medici et medicinae  
factae per virum uxori aegro-  
tanti,
- 105 Ex ejus ejectione e domo cum  
verbis injuriosis,
- 106 Ex vulnere gladio in eandem  
inflicto.

Nulla subest causa cur, post-  
quam orta fuerit inter conjuges ini-  
micitia et odium implacabile, non  
sint ad invicem separandi, quia

odiu[m] suscit[at] rixas, ut habemus in *Parabol. cap. 10. vers. 12.*, et propterea hanc in hujusmodi casu separationem approbat *Text. in Cap. Ex transmissa 8. § Si autem et in Cap. Literas 13. in fin. De restit. spoliat., et in leg. Consensu, et Auth. Sed novo Jure Cod. de repud.*, eamque semper concedendam esse censuit *Rot. dec. 58. per tot. par. 3., et decis. 352. num. 3. par. 5. tom. 1., et decis. 155. n. 42., et dec. 239. num. 3., et dec. 277. sub n. 14. par. 6., et dec. 323. n. 23. et segg. par. 9., et dec. 328. n. 2. par. 13., et decis. 514. n. 8. par. 14. rec., et post mea vota de Sponsal. Filiorumfam. dec. 19. n. 7. ne unus aut alter, et frequentius mulier, mortem subire cogatur.*

Odium autem, quod posui pro sexta causa separationis tori ad tempus, quousque nempe sincera non sequitur inter conjuges reconciliatio, est in primis saepissime effectus carcerationis unius conjugis executae ad instantiam alterius *Rot. dec. 58. num. 1. par. 3. rec.*, vel alicujus litis super tota aut majori parte bonorum *Farinacc. quae-st. 143. n. 145., Rot. d. dec. 323. n. 23. par. 9. rec.*, sive effectus jurgium, dissensionum et minarum *Rot. dec. 514. n. 11. par. 14. rec.*; multoque magis verberationum et saevitiarum de praeterito *Rot. dec. 155. n. 40. par. 6., et decis. 199. n. 9. par. 13., et d. dec. 514. num. 10. par. 14. rec.*, itaut etiam unicus actus saevitiae odium et inimicitiam gignere possit *Farinacc. quae-st. 143. n. 147.*

Quoties odium oritur propter verberationes atque saevitias, huic ut plurimum causam praebet non uxor sed maritus, qui vel crudelis vel impatiens, sive temere sive cito nimis uxorem verberibus afficit contra monitum *D. Chrysost. homil. 26.*, docentis tribus modis uxorem male moratam esse castigandam, videlicet — primo eam monendo ut bene se gerat, ne Deum offendant — deinde, si Dei timorem nihili faciat, impropereando, eique ostendendo quod erubescere debet, quia apud homines omnem prudentiae et bonitatis existimationem amittit — si demum frequenter ita confusa, nihilominus verba contemnit, pudoremque non sentit, juxta Salomonis sententiam contra duram baculo est utendum et propterea sic ipse concludit = *Ergo primum admone, quia multum proficit doctrina justitiae — deinde confunde, quia frequenter pudor fructum est vitiorum — tertium justum est ut castigetur quasi ancilla, quae erubescere nescit* =

Verum ne illius excitetur odium nunquam extraneis praesentibus est objurganda juxta illam *Solonis* apud *Ausonium* sententiam „clam coarguens propinquum, sed palam laudaveris”, cui simile est illud *Senecae*, aut alterius „secreto admone amicos, palam lauda”. Nec etiam unquam verberibus affici debet, etenim nec *D. Chrysost. loc. cit.* pro punitione hoc intelligit, ut infra patebit, nec fere ullos ex illis, qui pro sapientibus, probisque viris habiti fuerunt, legimus suas etsi molestas et audaces uxores verbe-

8

9

10

11

12

13

rassc, sed earum vitia dissimulasse aut blande correxisse, inter quos sapientissimus Socrates uxorum convicia, jurgia et injurias patienter toleravit, et cum a Xantippe uxore, ultra multa convicia, e superiori loco aqua immunda madefactus fuisset, non solum ullam sumpsit de hoc vilipendio vindictam, sed de-  
 14 terso capite tantummodo dixit, „sciebam futurum ut ista tonitrua imber sequeretur, ut prae coeteris refert D. Hieronymus lib. 1. contra Jovinian.

Mulier enim, si verberetur, non  
 15 modo ut plurimum non emendatur, sed deterior efficitur juxta illud notissimum rude proverbium „ille lavat laterem qui castigat mulierem, „Sunt namque mulieres suapte natura superbae Alberic. in leg. Adversus Cod. de crim. expilat. haeredit., faciles ad concipiendum odium et vindictam appetentes, et, si injuriam patiuntur, insaniunt  
 16 ut ait D. Chrysost. in Homil. in decollat. D. Joann. Baptistae propter iram, ad quam sunt proclives idem D. Chrysost. in Epist. ad Ephes. Homil. 13.; unde verendum est ne ad sumendam de maritis vindictam, vel alienis viris se sub-  
 17 sternant, vel propter odium implacabile jam conceptum, si non petant ipsae tori separationem, eam mariti petere cogantur, ut a periculo violentae mortis se liberent, ex verberibus enim uxorum nascuntur inimicitiae tales ut per eas caedes, insidiae, maleficia et  
 18 veneficia in maritos patrentur, —  
 19 veneficium namque est regulariter  
 20 gladium, quo ad necandos maritos

iratae mulieres utuntur Quintilian. lib. 5. Oratoriar. instit. tit. de argu-  
 21 gument.

Quamobrem non verberibus uxori reluctandum est, nam ex illis amor conjugalis in odium exitiale vertitur, et exinde adeo im-  
 22 manis uxorum in viros animus oritur ut plerumque eorum expetant mortem Gloss. in leg. Pater Severinam 100. § Socrus verb. Quia morte in fin., ibique Bartol. et Castrens. ff. de condit. et demonstr., sed mariti potius earum correctionem procurare debent — tum exem-  
 24 plo, ut quales ipsi uxores invenire cupiunt tales et ipsae illos inveniant Can. Si dicturi 2., Can. Non moechaberis 5. caus. 32. quaest. 6., cum enim aliorum exempla sint magni momenti pro corrigendis vel depravandis ho-  
 25 minum ingeniis, ea maxime huic eundem producant effectum, quae a domesticis proficiunt Leg. unic. Cod. de emend. prop.; — tum blanditiis, mollibusque ver-  
 26 bis et maritali sermone Leg. ultim. ff. Si quis aliq. testat. proh., et ut inquit Bernardus „malam uxorem potius risu quam baculo castigabis, „Justum est enim ut maritus praesit uxori at non ut dominus pecoribus, sed ut anima corpori conspiratione quadam naturali per benevolentiam cum ipso  
 27 conjuncta; quapropter mariti abstinuant, ut saepe dixi, a verberibus, quae ad iram inimicitiam et odium provocant, sed potius lenitate miscenda tamen cum severitate uxores ad emendationem re-  
 28 vocent, ut dum corriguntur neque

29 multa asperitate exulcerentur, neque nimia benignitate solvantur, si iidem mariti tori separationis incommoda sentire nolint, subito siquidem ex verberibus odio, conjuges omnino sunt separandi, ne  
30 unus vel alter alterius viudictae succumbat.

Fortius odium nascitur ex verberibus ac saevitiis vel atrocibus  
31 vel ex levi aut sine ulla causa uxori per maritum illatis, facinus quidem non tantum tori separatione, verum etiam gravi poena puniendum, vir enim tenetur uxorem diligere, quam potius saevitiis odisse demonstrat contra monitum *D. Pauli in Epist. ad Colossens. cap. 3. vers. 19.* = ibi = *Viri diligite uxores vestras et nolite amari esse ad illas* =; iterumque in *Epist. ad Ephes. cap. 5. vers. 28.* = ibi = *Viri debent diligere uxores suas* =; quodque nec etiam ex causa viro libero, praesertim ingenuo et honesto, liceat verberibus uxorem afficere solide probat *D. Chrysost. in 1. Epist. D. Pauli ad Corinth. homil. 26.*  
32  
33  
34  
35 = ibi = *Neque verberandam uxorem dico, absit. Ultima namque ignominia est non ei quae verberatur, sed ei qui verberat etc. Et vos viros illud admonet, nullum sit tam magnum peccatum quod ad verberandam uxorem vos compellat, — et quid uxorem dico? Ne servam quidem verberare et manus in eam injicere viro libero est tolerandum. Quod si servam verberare viro maximae ignominiae est, multo magis contra liberam detra-*  
36 *nam extendere. Et hoc a gen-*

*tium legum latoribus agnoscere possumus, qui, quae vapularit, non amplius cum marito habitare cogunt, utpote qui indignus sit ut cum ea amplius consuetudinem habeat. Etenim summa injuria est vitae sociam et in rebus necessariis antea tibi conjunctam; tamquam mancipium ignominia afficere. Ideo hujusmodi virum et patricidae et matricidae similem esse dixeris. Nam si patrem et matrem, uxoris gratia, relinquere praecipimur, non ut injuriam eis faciamus sed divinam legem impleamus, et ipsis parentibus tam gratum hoc est ut relictis gratiam habeant, et id multo studio exequantur, quoniam pacto non ultimae demeritiae est, eam contumelia afficere, propter quam parentes Deus dimittebat praecipit? =; et quia hujus sanctissimi viri tot sunt sententiae quot verba, ideo quae paulo infra subsequuntur referre juvat = ibi = *Sed incitat mulier. Verum considera mulierem debile vas esse. Tu autem vir propterea princeps factus es et capitis loco datus ut subditae feras imbecillitatem. Velis igitur tuum illustrare principatum, hoc facies si subditae non insultaveris: et quemadmodum Rex tanto clarior apparet, quanto Praefectum suum clariorem ostendit, quem si inhonoraret et contumelia illius dignitatis magnitudinem afficeret, non parvam gloriae suae partem auferret; itidem et tu, si illam quae secundum post te locum obtinet, contumelia afficis non parum tui principatus honori derogas. Haec igitur omnia tecum**

37

38

39

40

41

42

reputa et modestus sis, et cum his illius noctis recordare, qua advocato te ad se pater, tamquam depositum quoddam, filiam tibi tradidit, et omnibus relictis, matre, domo et seipso omnem ejus curam tuae dextrae commisit =

Ne detur igitur causa odii et propter odium subsequens separatío, mariti uti maritos se praestent, non absolutos uxorum dominos, et meminisse oportet quae L. Valerius dixit in oratione super legis Oppiae abrogatione apud Livium lib. ab urbe condita 34., nimirum = *Vos in manu et tutela, non in servitio debetis uxores habere, et malle patres aut viros quam dominos dici* = et infra = *Quo plus potestis, eo moderatius imperio uti debetis* =; et ante oculos semper habere debent aurea verba D. Ambros. lib. Hexameron 5. cap. 7. = ibi = *Non es dominus sed maritus, non ancillam sortitus es sed uxorem, gubernatorem te Deus voluit esse sexus inferioris, non praepotentem* =.

Et profecto ex veteri Romanorum instituto, uxores maritis servilia ministeria nec molendi, nec coquinariam faciendo compelli potuisse testatur Plutarch. in Problemat. cap. 84. et prius cap. 28. refert quod apud priscos Romanos sponsam in viri domum introducentes eidem sponsae jubebant dicere sponso „ubi tu Cajus ego Caja“, quasi quod ab initio hoc cum viro pactum iniret ut omnia forent inter se communia et ambo una simul aequaliter imperarent, hoc est „uti tu dominus ac domus compos,

sic ego domina atque hera“, quod ex ea antiqua Romuli lege desumptum videtur, scilicet „mulier viro legitime conjuncta, fortunarum et sacrorum socia illi esto: utque domus ille dominus ita haec domina“, ut habetur apud Dionys. Halicarnasum lib. 2. Roman. Antiquitatum. Et dubio procul vir uxorem tamquam sociam, sibi que parem et uti suum corpus amare debet, quia una caro, unum corpus, una anima cum viro est et est habenda nutrienda et fovenda D. Paul. in Epist. ad Ephes. cap. 5. vers. 28. et seq. = ibi = *Viri debent diligere uxores suas ut corpora sua; qui suam uxorem diligit seipsum diligit; nemo enim unquam carnem suam odio habuit, sed nutrit et fovet eam* =, et non solum in vim praecepti generalis de diligendo proximum sicut nosmetipsos, sed in vim quoque praecepti specialis de diligendo uxorem D. Paul. loc. cit. vers. 33. = ibi = *Unusquisque uxorem suam sicut seipsum diligit* =, et quidem ea maxima dilectione, qua D. N. J. C. Ecclesiae Caput Ecclesiam suam dilectissimam sponsam sic amavit, ut pro ea voluerit totum suum pretiosissimum fundere sanguinem, et crucis subire tormentum D. Paul. loc. citat. vers. 25. = ibi = *Viri diligite uxores vestras sicut et Christus dilexit Ecclesiam, et seipsum tradidit pro ea* =.

Altera causa, ex qua conjugalís benevolentia periclitatur et in odium vix inito conjugio verti potest, vel est paupertas uxoris, si nempe sine dote desponsata fuerit,

tunc enim a marito contemni so-  
let *Auth. de Nupt. § Sic itaque  
matrimonia vers. Si quis enim du-  
xerit, et Auth. Quib. mod. na-  
tur. effio. legit. § Quoniam au-  
tem, Bald. in Auth. Res quae  
col. 1. vers. Quaero pater vi-  
vens Cod. Commun. de legat.; —  
vel ejusdem uxoris pulchritudo,  
quamvis enim mulier, quae ho-  
die est formosa, cras eadem de-  
formis efficiatur, ut experientia do-  
cet, utque cecinit *Ovid. lib. 2. de  
arte amandi**

*Forma bonum fragile est, quantumque accedit ad  
Fit minor et spatio carpitur illa suo; (aunus  
Nec semper violae, nec semper lilia florent,  
Et riget amissa spina relicta rosa.*

necnon *Olympius Nemesianus in  
Bucolico Ludicro*

*Non haec semper eris, perdunt et gramina flores,  
Perdit spina rosas, nec semper lilia cadent,  
Nec longum tenet una comas, nec populus umbras;  
Duntaxat forma brevis est, nec se tibi commodat annis.*

- 54 quamvis, inquam, fallax sit gratia  
et vana pulchritudo, nihilominus  
qui formosam uxorem duxerit, eam-  
dem superbam indomitam ac re-  
55 fractariam experietur, et nonnisi  
cum acerrimo certamine jus suum  
56 adversus illam obtinere poterit, nam  
propter formam, quam semper ma-  
jorem esse credit, non sui mariti  
sed regis matrimonio se fuisse di-  
57 guam existimabit, ex quo mariti  
contemptu, nonnisi odium et ini-  
micitia subsequitur, quia talis uxor  
58 sibi imperium in virum arrogat, ut  
recte considerat *D. Chrysost. in  
Epist. D. Pauli ad Ephes. Homil.  
20. = ibi = Externa corporis pul-*

*chritudo plena est multae super-  
biae et arrogantiae =, et infra  
haec mala ex pulchritudine nasci  
tradit = Fastum, arrogantiam,  
contemptum =*

Multoque magis si ultra pul-  
chritudinem fuerit ingenti dote re-  
ferta, aut marito nobilior, ejus  
enim ipse non est dominus, non  
superior, non maritus, non par,  
sed potius famulus et inferior, cum  
uxorem sed dominam habens, cum  
qua pacem habere non potest, et e  
propria domo egressus, vix ad il-  
lam redire audet, ut recte consi-  
derat *D. Augustin. in Psalm. 33.  
= ibi = Attendant sanctitas vestra  
quomodo nolunt intrare domos suas,  
qui habent malas uxores: quo-  
modo exeunt ad forum et gaudent:  
caepit hora esse qua intraturi sunt  
in domum suam, et contristantur.  
Intraturi sunt enim ad taedia, ad  
murmura, ad amaritudines, ad  
eversiones, quia non est domus  
composita ubi inter virum et uxo-  
rem pax nulla est = Unde *D. Am-  
bros. lib. 1. de Abraham Patriarch.  
cap. 2. virum qui ducere vult  
uxorem ita suadet = Qui suavita-  
tem quaerit conjugii non superio-  
rem censum ambiat, non monilibus  
ornatam, sed moribus. Offendit  
plerumque virum, si se uxor no-  
biliores noverit. Haec proxima su-  
perbiae sunt. Sara non facultati-  
bus ditior, non genere splendidior  
erat, ideo virum imparem non pu-  
tabat, ideo quasi parem gratia di-  
ligebat, ideo non censu esse reten-  
ta, non parentibus, non propinquis,  
sed virum proprium; quocumque  
pergeret, sequebatur =.**

59

Go

61 Poterit tertio implacabile odium inter conjuges ortum habere a violata matrimonii fide per eorum unum vel per alterum etiam in casu quo conjux innocens, ob inopiam probationum, cum agatur de actu difficilis probationis id aliquando certitudinaliter justificare non possit, et quandoque etiam ex aliquibus minus urgentibus conjecturis de illo tantummodo suspicetur. Ut rectum judicium pro tori separatione in similibus circumstantiis proferri possit, sequentes casus mihi distinguendi videntur.—

Aut odium provenit ex parte uxoris, quia de adulterio viri legitime constat, et sine controversia mulieri petenti separationem est omnino concedenda non tantum 62 propter odium, sed eo magis propter adulterium scelus gravissimum *Can. 1. dist. 81., Can. Quid in omnibus 16. caus. 32. quaest. 7.* 63 *== ibi == Quid in omnibus peccatis adulterio est gravius? ==*, itaut D. N. J. C. licet per virum propriam esse retinendam uxorem praeceperit, nec ullam divortii causam per legem Moysis approbatam permiserit, unicum tamen expresse adulterium excepit, quod proinde 64 gravius esse idololatria existimat *D. Chrysost. in Evangel. D. Joannis homil. 62. == ibi == Hoc enim adeo apud Deum scelestum videtur ut si uxor ab idololatra viro, ipso nolente, discedat, puniatur: si ab adultero, minime ==*, illudque nonnulla quoque bruta animalia detestantur ut de elephante scripsit 66 *Plinius lib. 8. cap. 5. Solin. cap. 38.*; de turture quae nedum fidelis in

vita sed et post obitum sui conjugis castam perpetuo servat viduitatem *Ansb. Abb. de Purific. B. M. V. == ibi == Turtur fidem servat uni viro ==*, item *S. Idelphons. in serm. de Purific. == ibi == Turtur castitate praeeminet ==*, et pariter *D. Thom. 3. par. quaest. 3. artic. 6. == ibi == Turtur est animal castum ==*; de columbis idem *Plinius lib. 10. cap. 34. Aelianus in Histor. Animal. lib. 15.*, ubi de ciconia quoque et aliorum brutorum castitate. Nihil vero uxores maxime castas magis exasperat quam suorum virorum adulterium *L. Consensu*, ubi *Bald. et Angel., Cod. de repud., Jas. in Leg. Ex ea parte § Mulier in 1. not. ff. de verbor. obligat.*

Si vero de adulterio viri non constat, sed ille tamen habet frequentem consuetudinem cum aliqua suspecta foemina, quamvis haec sola consuetudo sine aliis conjecturis et adminiculis quae comprobent adulterium, interdum sufficere nequeat pro obtinenda per innocentem uxorem tori separatione, meo tamen 67 iudicio exuberat ad inducendum in animo ipsius odium propter ejus saltem praesumptam infidelitatem, si talem amicitiam deserere renuit, eademque renuentia product in animo viri pariter odium erga uxorem, si namque obstinatus in eadem consuetudine perseverat satis ostendit uxorem non diligere, suamque totam in amica collocasse benevolentiam;—multoque magis si uxor sit aetate provecta, seu, justo dolore correpta, aliquando se continere non possit quin illi improperet



maximum ejus ingrati animi vitium propter violatam conjugii fidem, necnon rei familiaris jacturam ut eam devoret cum meretricibus, tunc enim augetur inimicitia, augentur dissensiones, contentiones et jurgia, quibus succedunt viri saevitiae, adeo separatio, quae propter praedictam solam consuetudinem forte fieri non poterat, propter odium, quod ex saevitiis et ex eadem consuetudine ex culpa viri insurgit, omnino sit facienda ne deterius malum contingat.

Nec sperari potest quod hi conjuges una simul cohabitantes inter se reconcilientur, nam, durante praedicta viri cum alia foemina consuetudine, inimicitiae et odii causa perdurat quae difficile removeri potest — si enim impudicus sit amor nihil est eo vehementius et omne respuere remedium dixit *Martin. Delfic. epist. 39.* his verbis = *Homines cupiditatibus dediti propter consuetudinem illis carere non possunt, quibus supervacua facta sunt necessaria et desinit esse remedio locus ubi quae vitia fuerunt mores fiunt* =, unde cecinit *Propert. lib. 2. Eleg. 4.*

*Non hic herba valet, non hic nocturna cisteis,  
Non per Medeeae gramina cocta manus.  
Quippe ubi nec caenas nec apertos aernimus iatus,  
Unde samen veniant tot mala coram vin est.  
Non eget hic medicis, non lectis molibus arger,  
Hic nullum coeli tempus et aura nocet.*

Postquam igitur hujus indolis viri hac pice foedantur, quia luxuria ut ait *Beda in Proverb. cap. 30.* = ibi = *Satiat ad horam, sed*

*inde ardentior redit* = utque ad-vertit *Ansbert. in cap. 2. Apocal.* = ibi = *Dum opus desideratae voluptatis venerit ad effectum fit mens vehementius anxia quam fuerat, et auge in corde flammam libidinis et ut cera ante aciem ignis totus homo liquescit* =, donec proinde vitium eorum inhaeret ossibus quod nonnisi per senectutis impotentiam dimittere solent, perseverante tamen desiderio, teste *D. Hieronym.* dicente = *Vires fornicantium deficiunt et desideria inardescunt* = admodum difficile est quod ab hujusmodi labe expurgentur facti similes flumini, quod

70

*Mobilitate viget, viresque acquirit eundo*

— similesque hydropicis de quibus ita canit *Horat. Od. 2. lib. 2.*

71

*Crescit indulgens sibi dirus hydrops,  
Nec sitim pellit, nisi causa morbi  
Fugerit venis et aquosus albo  
Corpora languet.*

multoque minus quia salutis aeternae monita omnino despiciunt *Ecclesiastic. cap. 21. vers. 18.* = ibi = *Verbum sapiens audivit luxuriosus et displicebit illi et projiciet illud post dorsum suum* = nihilque de sua cogitant conversione *Osea cap. 5. vers. 4.* = ibi = *Non dabunt cogitationes suas ut revertantur ad Deum suum, quia spiritus fornicationis in medio eorum et Dominum non cognoverunt* = perterriti forsitan etiam a *S. Joana. Climac. gr. 15.* = ibi = *Qui in hanc foveam luxuriae lapsi sunt, ut surgere possint, sudoribus, doloribus, afflictionibus, laboribus*

*opus est, fame et siti et summorum rerum inopia ==*

Aut odium provenit ex parte mariti ab eo conceptum ob adulterium uxoris, propter quod ab ipsa se postulat separari, et tunc, si adulterium probet, sine ulla difficultate

- 72 pro tori separatione est judicandum, ut etiam infra dicam, alias si isti conjuges una simul cohabitarent non nisi facinus aliquod esset expectandum. Mariti namque uxorum adulteria tam aegre ferunt, si sint honesti, ut libentius audiant uxorem interfici quam pollui *D. Hieronymum in Amos cap. 7.*, idque molestius patiuntur quam se in proprio corpore vulnerari *Fab. in § Sciendum Instit. tit. de donat.*

Si vero maritus de illo dubitet, quia uxor particularem habeat amicitiam cum aliquo viro, a quo quotidie seu frequenter sive de die sive de nocte sive in domo propria sive in aliena visitetur, receptis hinc inde nunciis et munusculis, in hujusmodi casu ad dignoscendum an sit innocens haec amicitia seu vitiosa inspicere potissimum debet an mulier conditione et aetate marito sit aequalis, an pulchra vel deformis, modesta et humilis vel superba;—si enim formosa fuerit, et consequenter superba ut dixit *Ovid. lib. 1. Fastorum*

*Potius inest pulchris, sequiturque superbia formam,*

- 77 difficile etiam castimoniae leges rigorose servare poterit, non semper enim, ne dicam raro, verum est axioma quod *in pulchra, pulchra etiam residet anima*, de quo *Cyn. in leg. 1. ff. de Jurisdict. omn.*

*judic. quem sequitur Gobat. Oper. Moral. tom. 3. sub num. 1017. pag. mihi 115., sed saepe pulchritudo cum pudicitia dissidet, ut inquit idem Ovid. lib. 2. Fastorum*

78

*Foedera servasset, si non formosa fuisset*

—seu saltem est frequenter virorum insidiis exposita, atque marito periculosa et exitialis; unde Abraham cum iret in Aegyptum haec uxori Sarae dixisse legitur in *Genes. cap. 12. vers. 11. et seq. = ibi = Novi quod pulchra sis mulier, et quod cum viderint te Aegyptii dicturi sunt; uxor ipsius est, et interficiens me et te reservabunt*; itemque in facto quidem habetur quod Bethsabee pulchritudo illexit David ad eam cum adulterio comprimendam, et exitio fuit Uriae ejus viro, quemadmodum testantur *Sacrae Paginae lib. 2. Reg. cap. 11.* Valde timendum igitur erit de fidelitate mulieris si sit marito ditiore aut nobilior, vel ipsa sit juvenis et maritus senescere coeperit, *nec enim voluptas est sed res inimica mulieri senex vir* ut inquit *Euripid. apud Stoboeum cap. 49.* quae proinde mariti mortem desiderat *Bartol. in leg. Mutianae sub n. 6. ff. de condit. et demonstr. eumque non diligit, sed aliorum concubitum expetit.*

79

80

81

82

83

84

85

In quibus circumstantiis propter dissidia jurgia et contentiones orto inter conjuges odio, quia mulier saepe monita ab amico se alienare recuset, amicus vero, etsi conjugum discordiae conscius, amicam frequentare continet, in his, inquam, circumstantiis sive vir sive

86

mulier separationem postulet, ne propter odium aut vir uxorem, aut uxor virum cum auxilio amici ferro seu veneno interficiat, erunt quidem separandi; sed cum mulier sit in culpa in libertate reponi non debet ne amicus ad eam, vel ipsa ad amicum faciliorem habeat accessum: — at si mulier cum alio viro amicitiam habens pulchra non sit nec juvenis sed annosa, ridicula esset et vana proprii viri suspicio: secus, si non pulchra sed tamen juvenis fuerit, suavissimisque moribus ornata, tunc enim convenio cum *Mascard. de probat. conclus. 61. sub num. 5. tom. 1.* ubi refert carmina *Graec. Stoboei cap. 5.* videlicet

*Neque enim quod deformis est caret suspitione;  
Neque intemperant esse, quaecumque formosa est, solet.*

*Quaedam enim eos, qui ob formam multa largiuntur,*

*Non requiritur; multas vero et mulieres videre*

*Non pulchras aspectu conantes insatiabiliter,*

*Et his, qui eis utuntur, multa gratis offerentes.*

- 83 Odium quoque quarto producit sive viri sive mulieris zelotypia, quae quidem inter conjuges est filia conjugalis amoris, sed si amor zelotypum sic exagitet ut tandem certo credat ab altero sibi datam fidem violari, non semel amor in odium capitale degenerat, nulla namque ex animi perturbationibus vehementior est zelotypia; quippe
- 89 quae mentem perturbat et quasi eripit et in furorem adigit, atque in neces mutuas et aliorum armat
- 90 et impellit. Hoc furore viri quoque perciti suas innocentes uxores interfecerunt, et ex multis exemplum

habemus in Justina nobilissima puella romana, ac super omnes alias suae aetatis puellas formosissima, quae cuidam juveni a parentibus desponsata, honestissimam prout erat se semper praebuit; sed cum maritus ob ejus raram pulchritudinem de ipsius fidelitate temere dubitasset, inhumano furore correptus eandem ad exuendum sibi calceum inclinatam jugulavit, cujus extat illud epitaphium:

*Immitis ferro secutus mihi colla maritus*

*Dum propere nivei solvere vincula pedis.*

*Dirus et ante torum, quo nuper nupta volui,*

*Quo occidit nostrae virginis honores.*

*Nec culpa meruisse nocem, bona numina testor,*

*Sed jaceo fati sorte perempta mei.*

*Discite ob exemplo Justinae dissolite patres,*

*Ne nubat fatuo filia vestra viro.*

Item Partenius, honorifico servitio Teodoberti Francorum Regis addictus, ob suspicionem quod cum Ausanio ejus amico Papianilla illius uxor adulternasset, ambos interfecit, qui deinde in somnis eundem vocarunt ad reddendam coram Deo de ipsorum injusta morte rationem *Gregor. Turon. lib. 3. Histor. Franc. cap. 36.* = ibi = *Partenius subito per somnium magnam vocem emittit dicens: Heu! heu! succurrite qui adestis et auxilium ferte pereunt. Ausanius amicus meus cum Papianilla conjuge, quos olim interfeci, ad judicium me arcescebant, dicentes: Veni ad respondendum, quia causaturus es nobiscum coram Domino: zelo enim ductus ante annos alio quot conjugem innocentem, amicumque peremerat =.*

Exemplum aliud habemus in muliere Vercellensi ab ejus zelotypo

viro de adulterio cum quodam juvene accusatus. Uterque fuit carceribus mancipatus, sed juvenis, in quo animi robur deficiebat, vi tormentorum perterritus coactam de crimine ab eo non commisso confessionem emisit. Mulier vero, supra proprii sexus imbecillitatem, animo fortior et ante et post illius confessionem constantissime delictum pro veritate negavit, ne, ut asseruit, illud fatendo propter mendacium peccaret, ac eidem juveni obijciens quod sua falsa confessione duos innocentem occidisset, elevatisque in coelum oculis in testem suae innocentiae Dominum Jesum vocans, se mori non tamen tamquam adulteram promptam obtulit et protestata est futurum diem quae suae negativae veritatem panderet. Juvenis, abscisso capite, vitam statim amisit, sed cum carnifex etiam mulieri caput pariter non semel sed septies amputare tentasset, semper in cassum cecidit ictus. Hujus historiae auctor est *D. Hieronymus in Epist. 49. De Muliere septies icta* = ibi = *Consularis oblatam sibi quamdam mulierculam una cum adultero, nam hoc crimen maritus impeggerat, poenali carceris horrore circumdedit. Neque multo post infelicissimus juvenis volens compendio mortis longos cruciatus vitare, dum in suum mentitur sanguinem accusavit alienum. At vero mulier sexu fortior suo, oculis, quos tantum tortor alligare non poterat, suspexit ad coelum et voluit per ora lacrymis, „Tu, inquit, testis es Domine Jesu, cui occultum nihil est, non*

*ideo me negare velle ne peream, sed ideo mentiri nolle ne peccem: — at tu miser homo, si interire festinas, cur duos interimis innocentem? Equidem et ipsa cupio mori, cupio invisum hoc corpus exuere, sed non quasi adultera. Praesto jugulum, micantem intrépida excipio mucronem, innocentiam tamen mecum feram. Una interim vox est: Coede, ure, lacera, non feci. Si dictis tollitur fides, veniet dies quae hoc crimen diligenter discutiat: habeo judicem meum „ Et quidem miserrimi juvenis ad primum statim ictum amputatur gladio caput. Postquam vero ad foeminam ventum est ad primum statim ictum stetit muero lethalis etc. =.*

Quinimo zelotypia adeo excoecat, tantamque vanam ingerit cum errore suspicionem ut nec etiam perspicuae hominum parcat sanctitati. — *S. Barbatianus ecclesiae Ravennatis Presbyter a fluxu sanguinis Theodoram uxorem Ursicii sanavit, cumque deinde eam alloqui continuaret ut eandem in pietatis operibus atque virtutibus instrueret, Ursicius zelotypiae furore correptus hunc Sanctum uti cum sua uxore adulterii reum in ecclesia orantem gladio interfecisset, nisi Deus innocentiae defensor cum illius manus ariditate iniquissimum ictum retardasset* *Sur. in Vita S. Barbatiani. tom. 7. Rub. Histor. Raven. = ibi = Verum Ursicius Theodora maritus in tantum ob id zelotypiae cocco furore exarsit, ut quadam die sub auroram in Barbatianum, qui ora-*

*bat in templo Deum, districto ense impetum fecerit. Sed continuo aruit manus, immobilisque permanens, Deum sancto orante, Deus illi restituit sanitatem ==.*

- Quod si mariti tanto zelotypiae furore exardescunt, mulieres, quia nimium seipsas amant, plusquam viri huic vitio sunt admodum obnoxiae, eoque magis magisque mordentur *Philo* apud *Euseb. Caesariens. Evangelicae praeparat. lib. 8. cap. 4.*; itaut plerumque saeviant in maritos, liberos et in seipsas, quare mulierem quamdam, ob suspicionem quod maritua cum sorore rem haberet, primum crudelissima morte puellam interemisse et deinde maritum et filiam necasse narrat *Apulejus lib. 10. Metam* — non enim est ira super iram mulieris, ob quam quodcumque facinus committere non veretur ut dixit *Seneca in Hippolyto* == ibi == *Quid sinat inausum foeminae praeceptus furor?* ==. Nonnumquam tamen haec zelotypia ipsimet mulieribus, praeter earum intentionem, necem attulit, ut evenisse dicitur *Leuconeae Cynappi Tessali* uxori, quae, suspiciens maritum cum alia foemina conversari, dum ille *sylvae* venationi incumberet clam eundem secuta et sub quodam fruticeto occultata ramos accidentaliter movit, quo statim canes velociter cucurrerunt, eamque uti belluam dilaniarunt; maritus autem ex inopinato spectaculo intimo dolore percussus seipsum quoque interfecit, quemadmodum post alios refert *Plutarch. Pararell. cap. 13.*

Cum ergo ex zelotypia sive viri sive uxoris inter illos implacabile odium emergit, si aliquando rationabilis timor insurgat quod ex eo nonnisi funestissimae consequentiae subsequi possint, ad unius vel alterius instantiam tori separatio concedenda videtur. Et quidem foemina, de qua in autecedenti *Cap. 10. num. 31.*, victima zelotypiae viri non remansisset si ei fuisset haec separatio concessa.

Licet autem odium ex praedictis causis tale aliquando non esset, ut ex eo separationi locus esse non posset, adhuc magis magisque illud augere debet lis, quatenus ea super eadem separatione per conjugem zelotypum promoveatur, quod per se solum sufficere ad illam obtinendam respondit *Rot. dec. 150. num. 15. cor. Priol., et dec. 58. per tot. par. 3. et dec. 191. num. 28., et dec. 155. num. 40. par. 6. recen.* == ibi == *Movet etiam plurimum DD. non solum capitale odium, quod inter istos conjuges resultat ex causis saevitiae et injuriarum de praeterito etc., sed etiam odia acerbissima et capitales inimicitiae, quae inter has partes in processu litis supervenerunt etc., quae sola causa in omnem eventum ad tori separationem sufficeret* ==; eandemque sententiam tenuit in *decis. 199. num. 1. et 11. par. 13., et dec. 514. num. 13. par. 14. rec.*

Idem capitale odium resultat ex criminationibus super mendicatis abortibus et adulterio uxoris in judicio per virum objectis *Rot. dec. 706. n. 1. par. 1., et dec. 58. sub n. 1. par. 3., et dec. 199. n. 8.,*

99

100

101

## C A P. XII.

De Separatione Tori ad tempus ob morbum contagiosum.

## SUMMARIUM.

- 1 Separatio quoad torum et cohabitationem conceditur conjugi sano, si alter morbo contagioso laboret.
- 2 Conjux sanus cum conjuge leproso cohabitare non cogitur, dummodo uterque, altero vivente, continentiam servet. —
- 3 Et de ratione.
- 4 Ordinata charitas incipit ab ego.
- 5 Conceditur separatio ob morbum gallicum, febrem etibicam, emophtisim, lepram et quemlibet alium morbum contagiosum, ex quo vitae periculum imminet.
- 6 Dummodo morbus vere sit contagiosus;
- 7 Quod probatur peritorum testimonio,
- 8 Non autem per solam fidem testium.
- 9 Haec separatio regulariter est temporalis quousque morbus durat.
- 10 Morbo gallico laborans excusatur ab adulterio si sit honestae probataeque vitae, et supponitur illum contraxisse ante matrimonium.
- 11 Excusatur uxor si illum de adulterio accusaverit per Rot. in Placentina cor. Card. Bus-

et dec. 328. n. 1. et seqq. par. 13. recen. = ibi = *Ex querela super abortu et adulterio a viro contra uxorem subinde porrecta, propter quam fuit inter partes contractum odium capitale ut comprobant Trivisan. etc. quod ex se solo tribuit sufficientem causam separationi Cap. Ex transmissa etc.; adeo ut etiam sub cautione non possit uxor restitui viro sine evidenti vitae periculo, ut advertit gloss. etc. quia cautio non mutat animum Cyriac. etc. Nec obstat quod maritus judicium criminale non fuerit prosecutus et propterea odium praesumatur cessasse, quia cum semel contractum fuerit, censetur semper durare Menoch. etc.; maxime cum praecesserit ex causa honoris quod difficile remitti solet Castrens. etc. =, et hoc idem sensit eadem Rot. dec. 514. n. 8. par. 14. rec. — praesertim si accusationes probatae non fuerint et uxor accusata sententiam absolutoriam reportaverit Rot. decis. 58. n. 1. par. 3., et d. dec. 514. n. 9. par. 14. rec., neque maritus antea a querela tamquam erronea recesserit*

102 Oritur demum implacabile odium ex denegatione medici et medicinae facta per virum uxori aegrotanti — ex ejus ejectione e domo cum verbis etiam injuriosis — ex vulnere gladio in eandem inflicto Rot. d. dec. 706. num. 2. par. 1. rec. — et ex aliis causis, de quibus in Cap. 6. num. 27. 28. 33. 34. 54., et Cap. 7. num. 34., et Cap. 10. n. 17. 19. 20. 47. et seqq., et num. 63. et seqq., usque ad fin., et Cap. 13. n. 147. hujus lib. 2.

103

104

105

sio, sed excusatio subsistere non videtur:

- 12 Etiam si maritus ante matrimonium morbum gallicum contraxerit, adhuc uxor est ab eo separanda donec ille ab ipso se liberaverit.
- 13 Separatio est perpetua si morbus contagiosus sit insanabilis.
- 14 Morbus gallicus est insanabilis:
- 15 Ideo ob hanc pestem separatio debet esse perpetua.
- 16 Sola injuria illata toro maritali per hunc morbum satis est ad separandam uxorem a viro.
- 17 Uxor, quae sciens matrimonium contraxit cum viro morbo contagioso laborante, licite ab eo se separare nequit.  
Distingue nisi certum sit periculum vitae, ut num. 18. 22. 24. 26.,
- 19 Secus si morbus mortem infallibiliter inferat et num. 26. 32. 37.
- 20 Solus Deus est dominus vitae et mortis et num. 27.
- 21 Nemo scienter directe et non nisi praeter intentionem indirecte sibi mortem inferre potest et num. 23.
- 25 Declarantur *Text. in Cap. 1. et 2. De Conjug. lepros.* et num. 34.
- 27 Homo est solum custos propriae vitae non absolutus dominus.
- 31 Amoris furore nihil est vehementius.
- 33 Non sunt facienda mala ut eveniant bona.
- 38 Facta separatione ob morbum contagiosum, filii remanere debent apud conjugem sanum.

Septima causa separationis tori ad tempus est morbus contagiosus aut aliud grave salutis periculum — ubi enim medicorum seu peritorum iudicio periculum aliquod gravis infectionis probabiliter immuet, conjugum sano petenti separatio non tantum quoad torum sed etiam quoad cohabitationem debetur, si nedum ex redditione debiti conjugalitatis sed et ex sola cohabitatione ejusdem gravis infectionis periculum probabiliter timeri contingat, ut communiter sentiunt doctores iuter quos *Barbos. in Cap. Quoniam 2. De Conjug. lepros., Reiffenstuel. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 8. num. 7., Pirhing. ibidem num. 10., et Engel. eod. loc., Sanchez de Matrim. lib. 1. disput. 41. num. 4., et lib. 9. disput. 24. num. 29., et fere per tot., Scot. in 4. dist. 35. quaest. unic. art. 1. ad fin., D. Thom. 4. dist. 32. quaest. unic. art. 1. in corpor., Navarr. in Manual. cap. 16. num. 25., Rot. cor. Crisp. dec. 292. sub num. 2. et seqq.*

Hoc autem deducitur ex *Cap. 1. De Conjug. lepros.* ubi dicitur quod si conjux sanus non possit induci ad cohabitandum cum conjuge leproso, ad id non est cogendus dummodo uterque, altero vivente, continentiam servet = ibi = Si vero ad hoc induci non poterunt, eis arctius injungas ut uterque, altero vivente, continentiam servet =, ex ea quidem naturali interpretatione, quod conjuges in matrimonii contractu suorum corporum potestatem sibi invicem tra-

dunt, seque obligant ad cohabitandum, salva tamen proprii individui incolunitate; cum ergo ex cohabitatione cum conjugē infecto morbo contagioso grave salutis corporis periculum probabiliter timeatur, tunc neque reddendi conjugale debitum neque una simul cohabitandi urget obligatio — praeterea ordo naturae postulat, seu saltem concedit, ut prius proprii individui incolunitati consulatur, ordinata namque charitas incipit ab ego argumento *Text. in Can. Si non licet. 8. caus. 23. quaest. 5.*

Conceditur igitur separatio tori ob febrim ethicam *Sanch. de Matrim. lib. 9. disp. 24. num. 3.*, ubi quod etiam conjux qualibet alia febris laborans non tenetur alteri reddere debitum. Pariterque conceditur ob morbum gallicum, empysem, lepram et quemcumque alium morbum contagiosum, ex quo vehemens vitae periculum imminet *Rot. decis. 441. num. 1. par. 1., et decis. 519. num. 9. par. 2., et dec. 49. num. 2. 4. et 5. par. 4. tom. 1., et decis. 801. num. 10. et seqq. par. 18. tom. 2. recen.*, non obstantibus contrariis opinionibus, de quibus eadem *Rot. d. decis. 49. sub num. 4. par. 4. tom. 1. recen.*, dummodo morbus vere sit contagiosus *Rot. decis. 801. n. 13. par. 18. tom. 2. recen.*, et talem esse peritorum testimonio probetur *Zacch. quaest. Medic. Leg. lib. 10. cons. 26. num. 7., Cupponi. contr. forens. 43. num. 11., Adden. ad Sanfelicio. dec. 361. vers. morbus gallicus in med. Theonud. decis. Utixipponen. decis. 83. tom. 1., Rot.*

*decis. 49. num. 2. par. 4. tom. 1., et decis. 374. num. 17. par. 14. recen., et coram Crisp. decis. 392. num. 3. tom. 2., et in Camerinen. seu Firmana Separationis Tori 23. Junii 1747. § 9. et 10. coram Lana, et in Romana Separationis Tori et Alimentorum 10. Mali 1748. § 7. et 10. coram Cortada, et in Posnanien. Separationis Tori 31. Januarii 1749. § 8. coram Canilliac., et in Placentina Separationis Tori 5. Junii 1752. § ult. cor. Card. Buss., et in Romana Separationis Tori 27. Junii 1760. § Causae autem coram Canilliac., non autem per solam testium fidem*

Ob morbum autem contagiosum separatio tori regulariter est temporalis, quousque nempe morbus conjugis infecti perdurat. Hinc *Rota in d. Placentina Separationis Tori 5. Junii 1752. cor. Card. Bussio* virum excusat ab adulterio quia Parochus, Magistratus et concives eum inter honestos, probataeque vitae homines recensent, sed admittit autem matrimonium luem celticam seu morbum gallicum contraxisse; — excusat uxorem tori separationem violatae fidei causa petentem, utpote quae ab improbis et vilissimis testibus decepta virum adulterum crediderit, sed subjungit plures testes pecunia allectos falsum perhibuisse testimonium, quo supposito, mihi videtur quod uxor nequitiam ab illis fuerit decepta sed ipsamet fuerit causa falsitatis, quia nonnisi per eandem uxorem interesse in causa habentem pecunia corrupti prae-



sumi debeant. Et tandem non perpetuum propter adulterium, quod non concurrisset supponit, uxori separationem concedit, sed dumtaxat ad tempus ob morbum gallicum ante matrimonium per virum acquisitum, eidemque uxori per eum a primis maritalibus congressibus communicatum, itaut hujusmodi conjuges separati permanere debeant donec et quousque vir ab eodem morbo se liberaverit.

Ut tamen vera loquar, quamvis separatio tori ob morbum contagiosum de sui natura sit temporalis, quando tamen agitur de morbo insanabili, separatio proculdubio debet esse perpetua, prout insanabilis est morbus gallicus Rot. dec. 49. num. 6. par. 4. tom. 1. recen. sive acquisitus ante sive post matrimonium, itaut nec externa corpora inspectio omnino removeat litem celticam intus plerumque latentem Zacch. quaest. Medic. Legal. lib. 9. tit. 10. num. 11., Rot. in Romana Separationis Tori, et Alimentorum 10. Maii 1748. § 20. cor. Cortada, et in Posnanien. Separationis Tori. 31. Januarii 1749. § fin. cor. Caniliac, et in Romana Separationis Tori 27. Junii 1760. § Causae autem coram eod., ubi quod ob hanc pestem separatio debet esse perpetua = ibi = Eoque morbo praesupposito utpote gravissimo, nec medelisi facilliter abstergendo locum omnino esse perpetuum separationi tori =, allatis in proposito Natt. cons. 24. per tot. lib. 1., Rot. d. dec. 49. num. 4. et seq. par. 4. tom. 1. et d. dec. 801. n. 10. par. 18. recen., et coram Molines

dec. 378. num. 8., et in Romana Separationis Tori 4. Junii 1736. § 14. cor. eod. Caniliac. Et deinde in seq. § Despicienda optime subiungit quod, quamvis dari posset casus quod maritus ab hujusmodi laeae expurgaretur (quod ego ex medicorum sententia difficillimum existimo), adhuc recuperata ab eo salus non tollit injuriam toro maritali illatam praecedenter per veneri morbi communicationem et per sese sufficientem ad rejuvendum uxorem a viro.

Si vero mulier sponte contraxit matrimonium cum viro, quem prius sciebat lepra vel morbo gallico aut alio simili contagioso morbo laborantem, non posse licite se separare nec quoad torum nec quoad habitationem, quia cesserit juri suo, sicut in qui, sciens vitium mercis, nihilominus emit, post Text. in Cap. 2. De Conjug. lepros. unanimiter tenent Reiffenstuel in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 8. num. 8., Barbos. in Cap. Quoniam 2. De Coniug. lepros., Layman. theol. moral. lib. 5. tract. 10. par. 3. cap. 1. num. 6. vers. Porro, cum aliis apud Sanchez. de Matrim. lib. 9. disput. 24. num. 22.

Haec tamen opinio generaliter sumpta mihi non satisfacit, sed dumtaxat cum distinctione; — aut enim communicatio morbi peritorum judicio nonnisi bonam valetudinem citra mortem, certumque immuentis mortis periculum laedere valet, et in hoc casu mulierem ante matrimonium nequaquam id ignorantem et matrimonium sponte nihilominus contrahentem teneri

- 18 viro petenti debitum reddere, et ab eo nullo modo se separare posse concedo, nec illi convenit nisi dicere

*Hec patior telis vulnera facta meis.*

- aut morbus est ejus malignantis naturae, ut non solum bonam valetudinem laedat sed ad mortem infallibiliter tendat, et tunc mulierem a viro separandum esse censeo nec teneri reddere debitum, 19 quamvis hunc viri morbum non ignorans se illi junxerit matrimonio.

- Ad ita sentiendum me impellit non solum quod docet inter alios *Cicer. de Offic. lib. 1.* = ibi = *Principio generi animantium omni est a natura tributum ut se, vitam, corpusque tueatur, declinetque ea quae nocitura videantur* =, at magis urget certissimum illud principium quod nemo est dominus vitae suae *Leg. Liber homo 13. ff. ad Leg. Aquil., Sanch. de Matrim. lib. 9. disput. 24. num. 8.* sed solus Deus, et nemo praeter

- 20 Deum habet nec habere potest plenam vitae nostrae dominium, et propterea nemo scienter directe, et non nisi praeter intentionem, indirecte sibi mortem inferre valet, quod est de fide ut in proposito monent *Salmaticens. theol. moral. tract. 25. cap. 1. num. 108.*, sed quisque propriam salutem tueri, nec gravi mortis discrimini illam exponere tenetur, alias mortaliter peccat *Can. Si non licet 3. caus. 23. quaest. 5., D. Augustin. de Civit. Dei lib. 1., D. Thom. 2. 2. quaest. 64. art. 5., Sanch. de Matrim. lib. 9. d. disput. 24. num. 8. g. 10. et. 24.,*

*Navarr. in Manual. cap. 15. sub num. 11. vers. Duodecimo peccat, Salmaticens. theol. moral. tract. 25. d. cap. 1. num. 120. et seq.*, nisi Deus alicui inspiraret aut praeciperet ut se interimeret quemadmodum de S. Apollonia et quibusdam aliis Sanctis Martyribus memoriae traditum est *P. Paul. Hieronym. a S. Helena in Medull. theol. moral. ad mentem Salmaticens. tract. 5. cap. 2. § 2. n. 37.*

Quoties ergo mulier vesano amore obcaecata viro nupsit, ex cujus congressu et cohabitatione sciebat, ob ejus lethalem morbum; mortem sibi imminere, nec ipsa in sua pertinacia constans esse debet, quia sic indirecte saltem et advertenter se occideret et mortaliter peccaret, nec iudex illam ad subeundam mortem et peccandum cogere potest, magis enim urget praeceptum abstinendi a peccato, quam reddendi debitum obligatio *Sanch. de Matrim. lib. 9. d. disput. 24. n. 5.*

Nec relevat exemplum ejus qui sciens vitium mercis illam emit, id enim ad summum probat contractus validitatem, prout non obstante praedicta morbi scientia; attento utriusque contrahentis reciproco liberoque consensu validam esse hunc quoque matrimonii contractum non nego, sed quemadmodum si illa merces peste sit infecta, qui illam emit, licet emerit eum praecisa scientia hujus pestiferae qualitatis, eam tamen retinere non potest, quando scit quod ex ejus retentione sibi mors imminet, quare cum non sit hujus vitae,

- 23 dominus, nec mortem sibi dare nec eam sibi accelerare valet, ita mulier, etsi sciret ex matrimonio propter viri morbum sibi mortem sine dubio imminere, nihilominus cum eo matrimonium sponte contraxit, cum ipso tamen quoad torum et cohabitationem permanere non debet, quia illi sive uno sive altero modo sibi mortem advertenter dare aut procurare aut accelerare non licet.
- 24

Nec obstat *Text. in d. Cap. 1. De Conjug. lepros.* ubi ALEXANDER III. ita praecipit = ibi = *Mandamus quatenus ut uxores viros et viri uxores, qui leprae morbum incurrun, sequantur et eis conjugali affectione ministrent, sollicitis exhortationibus inducere non postponas. Si vero ad hoc induci non poterunt, eis arctius injungas, ut uterque, altero vivente, continentiam servet. Quod si mandatum tuum servare contempserit, vinculo excommunicationis adstringas* =.

Nec etiam ob stare potest alter *Text. in Cap. 2. eod. tit.*, ubi idem Pontifex ita statuit = ibi = *Quoniam nemini licet, excepta causa fornicationis, uxorem dimittere, constat quod sive mulier lepra percussa fuerit seu alia gravi infirmitate detenta non est a viro propterea separanda aut etiam dimittenda* =.

Siquidem in priori textu ad sensum *D. Bonavent. 4. dist. 32. art. 2. quaest. 1.* habemus consilium ija verbis expressum = *Sollicitis exhortationibus inducere non postponas; si vero ad hoc induci non poterunt, eis arctius injungas, ut*

*uterque, altero vivente, continentiam servet* =; in posteriori vero urget mandatum, sive etiam in priori, attentis iis subsequentibus verbis = *Quod si mandatum tuum servare contempserint, vinculo excommunicationis adstringas* =: sed hoc non obstante mandato, non tenetur conjux sanus cum altero lepra seu contagioso morbo laborante indistinctae cohabitare, eique conjugale reddere debitum, sed distinguendum est inter lepram et lepram. — Datur enim lepra, quae ex solo contactu ac consuetudine propagatur ac inficit alios — altera vero aegrotanti tantum adhaeret, eamque solum affligit *Benedict. XIV. De Synod. Dioecesis. lib. 13. cap. 12. num. 28.* De prima ergo hujus morbi specie praecitati textus non loquuntur, nec loqui possunt, sed de secunda, ob quam separatio inter conjuges non admittitur, nempe in eo tantum casu, quo grave infectionis periculum sano conjugi non immineat, ut inter alios declarat *Sanchez de Matrim. lib. 9. d. disput. 24.*, ubi relatis *num. 15.* pluribus doctoribus tam theologis, quam jurisperitis, qui dispositioni praecitati *Cap. 2.* innixi obligationem in sano conjuge reddendi debitum admittunt ex ea ratione, quod ex momentanea conjunctione ad copulam periculum non imminet infectionis, deinde *num. 17.* subjungit = ibi = *Nec obviat Text. in Cap. 2. De Conjug. lepros.*, intelligitur enim ubi ea redditio non cedit in reddentis notabile damnum, atque ita intelligitur *D. Thom. et reliqui DD. citati num. 15. ut*

constat ex ratione, qua eam probant, nempe quia ex tam brevi conjunctione non imminet infectionis periculum; quia manifeste sentiunt, eo imminente, cessare reddendi obligationem = ibique congerit 34. DD., inter quos Cajet. et D. Antonin., hoc idem sentientes, quod et ipse Sanch. repetit loc. cit. num. 29. et 32., et hanc eandem sententiam semper complexa est, et secuta Sac. Rot. Romana, ut ex ejus Decisionibus desuper allatis luculenter apparet.

In praedicto autem Cap. 2. De Conjug. lepros. conceditur quidem insuper quod etiam vir leprosus cum muliere sana, si ipsa velit, matrimonium inire possit, et consequenter, eo inito, mulier debitum reddere teneatur = ibi = *Leprosi autem, si continere nolunt et aliquas, quae sibi nubere velint, invenerint, liberum est eis ad matrimonium convolare* =, sed neque in Cap. 1., neque in d. Cap. 2. De Conjug. lepros. legitur quod mulier sana, quae cum hac scientia morbi viro leproso nupsit, cum eo permanere eique debitum reddere teneatur etiamsi certum sit periculum infectionis tendentis ad mortem, qua expressione deficiente, inde nil aliud inferri potest quam quod si ille, qui cum ignorantia vel occulti vel subsequenter morbi alterius contrahentis matrimonium inivit, teneatur cohabitare nec separari valeat, nisi immineat periculum infectionis, quia morbus sit ejus naturae, ut alios non inficiat, alter e contra, qui scienter eum conjuge morbo contagioso la-

borante, matrimonium contraxit, separari non possit, quia alterius morbus matrimonium praecessit, nec ab eo fuit ignoratus, quamvis ex eodem morbo diuturno et quasi habituali, solum immineat, sed citra mortem, periculum infectionis, at nunquam tamen hoc admitendum erit quando agitur de morbis etiam non ignoratis et ad mortem omnino tendentibus, hoc enim casu neutiquam praesumi potest quod jus canonicum praecipere volnerit cohabitationem, quae tamquam peccaminosa et illicita, uti tendens ad mortem, utique non est servanda, sed ea tantum quae sine peccato et licite servari possit *Sal-maticens. theol. moral. tract. 9. cap. 15. num. 1.*

Utque haec veritas clara, clarior etiam evadat, fingere juvat quod mulier annosa, indotata, vilis, nec pulchra maritum invenire desperet, sed tandem illi se offerat vir lubricitatis deditus et luxuriosus, cujus hoc abominabile vitium eidem mulieri sit cognitum, et proinde juxta ipsius viri desiderium illi cum juramento promittat se ipsi debitum reddituram semper et quodcumque voluerit, etiamsi infirma fuerit ad mortem, quatenus ab eo desponsetur, prout ipse hujusmodi promissione acceptata contrahat cum illa matrimonium. Hoc inito deinde mulier infirmetur, et judicio medicorum sperare possit amissam obtinere sanitatem, dummodo a reddendo conjugali debito absteineat, sin minus mortem effugere non valeat. Quoadmodum ista, non obstante pro-

missione, etiam juramento fulcita, nec tenetur nec cogi potest ad reddendum debitum ne cum mortali peccato se ipsam interimat; ita et multo minus mulier, quae sine ulla expressa promissione scienter nupsit viro laboranti morbo qui, nisi ab eo separetur, iudicio medicorum sibi necem infert, cum eodem viro cohabitare tenetur, cum neutra de vita, tamquam de re non sua, sive tacite sive expresse disponere poterit. Homo enim est solum custos propriae vitae nec habet jus et auctoritatem in ipsam

27 nec est illius absolutus dominus, sed unus Deus, ut nos docet *Sapient. cap. 16. vers. 13.* = ibi = *Tu es, Domine, qui vitae et mortis habes potestatem* =, et pariter *Deuteron. cap. 32. vers. 39.* = ibi = *Ego occidam et ego vivere faciam* =; quod cum sit, ut dixi, de fide a catholicis quacumque promissione seu obligatione sive tacita, sive expressa, sive simplici, sive etiam cum juramento firmata nequaquam refragante, est intemerate servandum.

28 Nequaquam obstante quod quemadmodum Praelatus seu Parochus ex officio, et ex lege iustitiae est obligatus ad consulendum spiritali salutem suarum ovium cum propriae discrimine vitae; ita cum matrimonium in concupiscentiae quoque remedium sit constitutum, conjux sanus teueatur providere alterius conjugis incontinentiae nedum ex iustitia sed etiam ex charitate; quia charitatis ordo postulat vitae praeferrere bonum spirituale.

Praelatus enim sive Parochus ad id tenetur in gravi ovium ne-

cessitate, quae gravis et extrema necessitas non reperitur in conjugis morbo contagioso infecto, prout reperiri potest in alio patiente spirituale periculum, unde sicut qui castitatem Deo solemniiter voverunt, et carnis stimulis agitantur aliis remediis ad illos compescendos utuntur, ita idem conjux, potius quam cum morte alterius conjugis, cum aliis mediis illi periculo incontinentiae subvenire valet *Sanch. de Matrim. lib. 9. disp. 24. num. 12.*

Et hoc etiam procedere potest quoad eam mulierem quae, etsi sciat aliquem virum ferocis indolis et ingenii esse viduum, quia atrocibus saevitiis suam innocentem uxorem duxerit ad sepulchrum, et etiam monita ne illi se matrimonio jungat nisi ipsa quoque mortem subire velit, nihilominus, quia amantes sunt amantes, quasi fatua vehementi illius ardens amore protestetur se velle ei nubere quamvis certe credat se primae uxoris infortunium esse subituram, si tamen, contracto matrimonio, adversus illam vir atrociter et ad mortem insaevia, et in se reversa, quia mortem neque directe neque indirecte sibi advertenter sine peccato accelerare potest, tori separationem petet, nulla habita ratione de periculo incontinentiae conjugis insaevientis, erit utique exaudienda.

Nec diversum iudicium fieri potest de alia muliere, quae nubat viro, quem scit esse vagabundum; etsi enim, attenta simili scientia matrimonium praecedente, illum sequi obligetur, si tamen contracto matrimonio, quatenus illum sequa-

29

30

tur, sibi necem ab eo vel ab alio sibi inferri posse praevideat, praedicta cessat obligatio ex ea saepe adducta ratione quod de jure naturae et divino sine gravi peccato periculo vitae prohibemur exponi, ad quae conferunt quae dixi in superiori Cap. 5. *hujus lib. 2.*

Idemque dicendum si vir impius ducat in uxorem mulierem sub expressa conditione quod cum ejus lenocinio, semper et quando-cumque opus fuerit, ad sibi ipsis victum comparandum adulteria committat, eaque illius amore capta, cum amoris furore nihil sit vehementius *Auth. Quibus modis § Illud vers. Novimus*, hanc turpissimam conditionem acceptet, contracto siquidem matrimonio, illam adimplere non tenetur nec debet, non-nisi quia adulterium gravissimum est peccatum, prout peccatum est cohabitatio cum viro, quem uxor certe scit eo morbo contagioso laborare, ut si cum illo cohabitet, sine dubio sibi murtlem acceleret, quod siue peccato facere non potest, et in utroque casu ad evitandum peccatum nulla ratio est habenda de periculo incontinentiae alterius conjugis, sed separari debent, quia non sunt facienda mala ut eveniant bona.

Ex quibus mihi concludendum esse videtur quod — aut a conjuge sano bona fide matrimonium contractum fuit cum conjuge morbo contagioso sive ante sive post matrimonium infecto, qui tamen ei

tantum adhaeret nec alios inficere potest, et tunc ipse sanus conjux, cui morbus ante matrimonium erat ignotus, cum eo tamen cohabitare et debitum reddere tenetur, ex hoc enim nullum sanus vitae et saluti provenit detrimentum, et in hoc sensu procedunt praecitati *Text. in Cap. 1. et 2. De Conj. lepros.* — aut morbus ex solo contactu seu consuetudine propagatur, et tunc a conjuge sano peti potest et obtineri cohabitationis et tori separatio: — aut conjux sanus ante nuptias sciebat alterum conjugem esse morbo contagioso infectum, et cum eo nihilominus conjungi non dubitavit, et tunc etiamsi hujusmodi morbus aliquod illi salutis incommodum citra mortem asferre possit, adhuc a cohabitatione et reddendo debito se eximere nequit qui non obstante scientia morbi, ex quo tale praejudicium sibi poterat obvenire, matrimonium contrahere voluit: — aut demum morbus non tantum contractu seu consuetudine propagatur, verum etiam ad mortem indubitanter trahit, et in hoc casu conjux sanus, non obstante praedicta scientia, est ab aegroto separandus, qui nisi cum peccato ei licet sibi quaerere mortem seu illam accelerare.

Facta ob morbum contagiosum inter conjuges separatione, utriusque filii remanere debent apud conjugem sanum, ut incolumes ab ea contagione reddantur *Sanch. de Matrim. lib. 9. d. disp. 24. n. 31.*

## C A P. XIII.

De perpetua Separatione Tori  
propter adulterium.

## SUMMARIUM

- 1 Separatio tori propter adulterium est perpetua.
- 2 Quae vero et proprie divortium vocatur.
- 3 Adulterii gravitas.
- 4 Continet in se fornicationem.
- 5 Adulterium,  
De quo vir honestus magis contristatur, quam de propriae filiae defloratione *ibid.*
- 6 Et etiamsi proprius filius occisus esset.
- 7 Nil dulcius parentibus quam proprii filii.
- 8 Ex adulterio oritur maximum praejudicium legitimae prolis.
- 9 Hoc item crimen continet sacrilegium,
- 10 Perjurium,
- 11 Omicidium,
- 12 Furtum *et num.* 14.
- 13 Nec uxor nec maritus sui corporis potestatem habent, sed alter alteri subicitur.
- 15 Idem crimen continet scandalum.
- 16 Propter adulterium D. N. J. C. perpetuum divortium concessit.
- 17 Frangenti fidem fides frangatur eidem.
- 18 Sive vir sive uxor innocens a conjuge adultero separari potest.
- 19 Adulterium committitur inter uxoratum et conjugatam, quod

duplex dicitur, et est in confessione sacramentali exprimendum.

- 20 Committitur etiam inter uxoratum et innuptam;
- 21 Et inter virum solutum et conjugatam.
- 22 Contrarium de jure civili, quo punitur tantum vir etiam non uxoratus si violet alienum torum, et mulier a qua prius torus violatur. —
- 23 Secus de jure canonico.
- 24 Adulter cognationem contrahit cum diabolo.
- 25 Locus est divortio etiam propter sodomiam et bestialitatem;
- 26 Sive commissum fuerit a viro cum aliena muliere, aut cum propria uxore ea tamen renuente;
- 27 Sive ab uxore;
- 28 Sive activa fuerit vel passiva;
- 29 Sive a viro cum alio viro, aut muliere, sive ab uxore cum alio viro, vel foemina.
- Declaratur doctrina Innocentii *ibid.*
- 30 Cum agitur de adulterio civiliter ad separationem tori iudex privativus est ecclesiasticus:
- 31 Si vero criminaliter est causa mixti fori.
- 32 Hodie non cuique, ut olim, de hoc delicto competit accusatio, sed quibusdam tantum personis, et quatenus sint,
- 33 Non excluso conjuge innocente.
- 34 In foro tamen ecclesiastico procedi potest contra adulteros et concubinariorum notorios etiam

- ex officio, dummodo tria monitio praecedat *et num.* 36.,
- 35 Quae necessaria videtur quamvis excommunicatione non puniatur.
- 37 Judex ecclesiasticus, concurrente notorietate adulterii et trina monitione, procedere potest ex officio, nullo habito respectu ad sinistros casus forsan eventuros.
- Contrarium *num.* 40.
- 38 Nisi judex sufficientes habeat probationes a monitionibus abstinere debet,
- 39 Pro quibus habendis examinandi sunt testes.
- Nec sufficit relatio Parochi de scandalo *num.* 104.,
- Aut attestatio judicis *num.* 105.,
- Imo nec Episcopi *num.* 106.
- 40 Quomodo se gerere debeat judex circa mulierem adulteram ne oriantur scandala *et num.* 41: 43. 44. 45. 46.
- 42 Praeceptum de non conversando, sine praecedenti probatione scandali, non subsistit.
- 47 Tam uxor adultera quam maritus complex adulterii sunt puniendi.
- 48 In foro fori adulterium pro unico punitur, etiam si fuerint plura.
- 49 Quomodo se gerere debeat judex contra clericum de adulterio imputatum.
- 50 Judex procedere nequit ex officio contra clericum stupratorem *et num.* 64. 65. 66. 68.
- Limita *ut num.* 67.
- 51 Stuprum crimen gravissimum.
- 52 Pro eo, nisi sit violentum, procedi nequit ex officio *et num. seqq. et 163.*
- 53 Judex pro stupro non habet jurisdictionem sine querela eorum ad quos spectat, et quinam sint *et num.* 62. et 63.
- 54 Stuprum respicit injuriam potius privatam quam publicam.
- 55 Sine querela examinari nequit puella asserta stuprata ne cogatur prodere seipsam, et suae virginitatis occultam publicare jacturam.
- 56 Poenitenti non licet nominare Confessario delicti complicem,
- 57 Nec Confessario interrogare de complice poenitentem sub poena culpae lethalis et suspensionis ab audiendis confessionibus, ne apud ipsum diffamatus remaneat.
- 58 Licitum non est judici et notario ex officio, et sine jurisdictione interrogare puellam de ejus defloratione et complice, ne ambo apud publicum dehonorerentur, et in actis eorum perpetua notetur infamia;
- 59 Maxime si stuprator occultus, aut dubius et incertus fuerit Sacerdos vel Parochus.
- 60 Quorum delicta, ad evitandum populi scandalum, celari debent.
- 61 Eorumque animae vulneribus salutari medicina in abscondite est consulendum.
- 62 Hoc etiam vetitum est a constitutione Aegidiana, ne defloratarum familiae deturpantur *et num. seqq.*



- 65 Ubi militat eadem ratio ibi militare debet eadem juris dispositio.
- 69 Pro adulterio procedi nequit ex officio contra clericum.
- 70 Judices et notarii procedentes ex officio pro delicto stupri, in damnis et expensis sunt condemnandi.
- 71 Damnum facit qui id fecit quod facere jus non habet.
- 72 Judex, sine jurisdictione procedens, committit attentatum cum damnorum et expensarum refectione purgandum,
- 73 Et est etiam puniendum, et adducitur exemplum Sac. Consultae in terminis stupri.
- 74 Clausula „*concordata parte*„ apposita in rescripto operatur quod gratia effectum habere nequeat, nisi reffectis damnis et expensis.
- 75 Praecepta de non conversando in Tribunalibus Episcopalibus Etruriae non sunt in usu;
- 76 Ne puellae, mulieres nuptae, Sacerdotes et multo minus Parochi cum scandalo diffamentur;
- 77 Neque illorum exemplo ammentur laici ad frequentandas easdem pravas conversationes —
- 78 Sed secreto monentur, at si non pareant, camerarie processantur et secreto puniuntur.
- 79 Praecepta de non conversando expedita, nullo probato praecedenter scandalo, sunt nulla et injusta, quia expedita sine causae cognitione,
- 80 Et sine praecedenti trina monitione requisita de jure civili,
- 81 De jure canonico,
- 82 De jure divino,
- 83 Et a multis conciliis,
- 84 Et pontificiis constitutionibus, et praesertim S. Pii v. et Benedicti xiv.,
- 85 Quae omitti non potest, et quare *num. seqq.*
- 86 Neque fieri, si desint sufficientes scandali probationes.
- 87 Sacri canones, concilia et pontificiae constitutiones abhorrent a violentiis.
- 88 Splendere debet mansuetudo Praesulis et Tribunalis Ecclesiastici nolentis mortem peccatoris, sed ut convertatur et vivat.
- 89 Apostoli non utebantur vinculis et carceribus, sed hortationibus oves perditas ad ovile reducebant.
- 90 Omissa trina monitione, praecceptatus sine defensionibus de jure naturae debitis praeccepto infamatur.
- 91 Quarum assignationi aequivalent monitiones.
- 92 Scandalum probatur cum examine testium circa diffamationem mulieris et scandalum in vicinia.
- 93 Sine praecedenti scandali probatione praecceptum non obligat *et num. 98. et seqq.*
- 94 Et appellatur praecceptum strangulatum.
- 95 Eaque omissa judex procedit sine jurisdictione.
- 96 Statuta seu constitutiones episcopales subditos transgredientes extra diocesim non ligant.

- 97 Extra territorium iudicanti impune non obeditur.
- 98 Praeceptum expeditum absque causae cognitione non tenet, et impune sperni potest, *et num. seqq. et sub num. 176.*
- 100 Nec ab eo praeceptatus recurrere tenetur.
- 101 A praecepto iudicia non sunt inchoanda.
- 102 Iudex, cui nihil est probatum, nihil praecipere potest.
- 103 In quo casu locum non habet regula quod iudici praecipienti iuste vel injuste sit obtemperandum.
- 107 Non creditur sine probationibus Episcopo, qui dicit clericum esse criminisum.
- 108 Praecepta de non conversando, expedita sine causae cognitione, Tribunal A. G. in gradu appellationis pluries revocavit;
- 109 Prout revocari debent cum condemnatione Curiae in damnis et expensis.
- 110 His praeceptis, non praecedentibus scandalis probationibus, injuste laeditur character sacerdotalis,
- 111 Nec non bona fama laici sive ecclesiastici et mulierum, et quare.
- 112 Aliqua potius toleranda sunt, quamvis fieri non debeant, ne remedium scandalum pariat.
- 113 Praeceptum de non conversando irrogat praecisam familiis infamiam, nativamque libertatem restringit *et n. 121.*
- 114 Antequam illud expediatur constare debet in actis de scandalo et diffamatione eorum qui sunt praeceptandi.
- 115 Et praecipue de inhonestate mulieris.
- 116 Quisque praesumitur bonus donec probetur esse malus.
- 117 Non sufficit quod aliquid sit verum, nisi in actis sit probatum, ut super eo iudex sententiam fundare possit.
- 118 Nec accusatio nec suspicio nec notitia privata iudicis sufficit ad condemnandum.
- 119 Non secundum conscientiam, sed secundum acta et probata est iudicandum.
- 120 Iudex condemnare nequit eum quem vidit delinquere, nisi in actis probetur.
- 121 Scandalum probari debet examine testimonii qui viderint aliquem actum obscenum, ex quo sequi potuerit inhonestas, alias est pharisaicum.
- 122 Non est deferendum testibus ad gravandum accusatum paratis, nec aliis carceratione ad eum gravandum coactis, et quare *et num. seqq.*
- 123 Artifices, mercatores, laboratores et operarii ad gravandum accusatum carceratione coacti facile pejerant.
- 124 Testes animose deponentes sunt suspecti *et num. 125.*
- 126 Deus non sinit vituperatores sacerdotum ab ecclesiae iudicibus audiri.
- 127 Parochi sunt positi tamquam signum ad sagittam.
- 128 Diffamatio Parochi talis esse debet ut sine periculo tolerari

- et sine scandalo dissimulari non possit.
- 129 Qua concurrente non est expediendum praeceptum de non conversando;
- 130 Sed post tridam monitionem si sit incorrigibilis, datis defensionibus, potest beneficio privari.
- 131 Erga simplicem sacerdotem prudentialia prius sunt adhibenda remedia, et quare;
- 132 Quibus inutilibus expediri potest praeceptum,
- 133 Non transmittendum sed ab eo subscribendum, et quare.
- 134 Sacri canones nolunt quod nec publica poenitentia delicta clericorum evulgentur.
- 135 Reprobatur abusus carcerandi clericos etiam diebus festis, publice et pro levi causa,
- 136 Eorum traductio ad carceres per vias publicas et plateas,
- 137 Eorumdem longa retentio in secretis.
- 138 Hic tamen abusus in Tribunalibus Ecclesiasticis Thusciae non reperitur.
- 139 Captura clericorum ordinis clericalis aestimatio laeditur.
- 140 Semel laesa, vix unquam suo pristino splendori restituitur, et num. 143.
- 141 Clerici sunt lux mundi.
- 142 Vicarii ad illos carcerandos faciles esse non debent, et quare.
- 144 Inique et imprudenter clericorum captura a iudicibus ecclesiasticis practicatur.
- 145 Carcerandi non sunt ob quaecumque levia delicta et n. 148,
- 146 Nec ubi eorum fuga non timetur et num. 149.,
- 147 Nec ubi poena corporalis non intrat et num. 150.
- 151 Mandans carcerari clericum, ubi non est de fuga suspectus, incurrit excommunicationem et num. 154. et 156.
- 155 De fuga suspectus non est clericus qui, pendente accusatione etc., propriae domi moratur, palam se offert, aut est in civitate vel dioecesi beneficiatus.
- 157 Mandantes carcerari clericos, gravissimis iudiciis sufficientibus ad torturam non concurrentibus, graviter peccant,
- 158 Excommunicationem incurrant,
- 159 Et ad refectionem omnium damnorum et expensarum tenentur.
- 160 Damuantur jurisperiti, qui in conversationibus seu apothecis vespertinas et nocturnas horas iusumunt, et iudices sacrorum canonum dispositionem et censuras contemnentes.
- 161 Ab ecclesiastico iudice in condemnandis clericis contumacibus servanda non est constitutio Barberina et num. seq.
- 162 Delicta clericorum sunt occultanda juxta exemplum Constantini Imperatoris.
- 164 Praeceptum de non conversando supponit praecedens carnale commercium.
- 165 Qua circumspectione procedi debeat contra puellas honestae familiae circa expeditionem praecepti et num. seqq.

- Praeceptum de non conversando irrogat eandem infamiam, quae oritur ex processu pro stupro *ibid. num. 164.*
- 166 Quomodo se gerere debeat iudex circa puellas plebejas antequam eis praeceptum transmittat.
- 167 Puella plebeja praeceptata, deinde se publice prostituit.
- 168 Puella filia inhonestae matris inhonesta praesumitur.
- 169 Et se stupratam asserenti, concurrentibus etiam adminiculis, non adhibetur fides ad inquirendum,
- 170 Limita si inhonestas matris nen sit meretricia.
- 171 Quae cum uno aut altero viro inhonestatem exercent inhonestae non reputantur,
- 172 Nec privantur dote indebita mulieribus luxuriose viventibus.
- 173 Quomodo se gerere debeat iudex circa conjugatas quoad praeceptum de non conversando *et num. seqq.*
- 174 Ob procacitatem paucorum hominum pravae qualitatis legitima non sunt foedanda connubia.
- 176 A denegatione revocationis praecepti competit appellatio re-cursus.
- 177 Et interim non est in carceribus retinendus.
- 178 Praeceptum cum prohibitione de non loquendo nec etiam sub specie boni impune sperni potest.
- 179 Praeceptum de non conversando non impedit apud Turcas quominus praeceptati colloqui possint in loco publico et occasione negotiationis.
- 180 Qua poena praecepti transgressor sit afficiendus.
- 181 Vir adulter condemnatur in poenam trirremium ad quinquennium.
- 182 Stuprator liber, ultra dotem, nullam poenam vel solum pecuniariam aut ad summum exilii incurrit.
- 183 Uxoratus pro transgressione praecepti de non conversando pati non debet poenam iussigendam pro adulterio,
- 184 Nec liber et solutus poenam trirremium, quam nec etiam pro stupro incurrit —
- 185 Alias haec poena in utroque exorbitans foret et inijkstra.
- 186 Et ita multato competit appellatio.
- 187 Bonus iudex gaudet de appellatione.
- 188 Quid dicendum de iudice, qui nititur impedire appellationem.
- 189 Ad effectum separationis tori non requiritur, quod monitiones et praeceptum praecesserint adulterium.
- 190 Conjux innocens coniugi adultero conjugale debitum reddere non tenetur.
- 191 Solum adulterium de per se est causa sufficiens divortii tam de iure canonico quam civili *et num. 192. et 194.*
- 193 Maxime si alter conjux alterius adulteria, delicta, malosque mores in iudicio sive criminali sive civili detexerit, aut alter alterum calumniatus fuerit.

Causa octava separationis tori, non tamen ad tempus sed de sui natura perpetua, est adulterium ab altero ex conjugibus commissum *Can. 1. 2. 3. et per tot. caus. 37. quaest. 7. Cap. 1. Ut lit. non contest., Hostiens. in Cap. 1. num. 1. De divort., et in Cap. Intelleximus 6. num. 3. De adulter., Roland. caus. 50. num. 5. et 6. lib. 1., Covarruv. in 4. Decretal. par. 2. cap. 7. num. 8. § 5. et § 6. num. 6. vers. Imo poterit uxor, Sanch. de Matrim. lib. 10. disp. 3. num. 2. et disput. 15. num. 11., Farinacc. quaest. 143. num. 11., ubi quod una tantum sufficit ad separationem fornicatio *Rot. dec. 751. n. 1. et seq. par. 4. divers.;* — quae separatio perpetua quoad torum et cohabitationem vere et proprie ratione perpetuitatis vocatur divortium ad *Text. in L. Divortium 3. ff. de divortiis* = ibi = *Divortium non est verum nisi quod animo perpetuam constituendi divisionem sit* =: separatio autem ad tempus propter alias causas, minus proprie divortium appellatur.*

Justissima est separatio tori propter adulterium cum sit delictum gravissimum, ejusque gravitate exaggerant *Mascard. de probat. conclus. 57. num. 1., Caball. cas. 200., Misinger. in § Item lex Julia Instit. tit. de public. judic., Paschal. de patr. potest. par. 1. cap. 5. num. 34., Tiraquell. de legib. connub. leg. 13. num. 26., Benedict. xiv. de Synod. Dioeces. lib. 9. cap. 12. num. 8.* — in hoc enim facinore multa crimina con-

glomerantur cum in se contineat

Primo *Fornicationem* ratione illegitimi coitus, quae, quoad proprium honorem, est quaedam porcorum proprietas, nihil enim luxuria foedius, a qua virtus atteritur, ratio languescit et gloria commutatur in infamiam *Angel. de delict. par. 1. cap. 28. sub. n. 14. vers. Et quamvis;* quoad animam vero, est de per se mortale peccatum, utpote prohibita in vi Decalogi praeceptor:

Secundo continet *Adulterium* propter matrimonium, de quo crimine ab uxore commissio vir honestus magis contristatur quam de propriae filiae defloratione, imo plus quam si proprius filius occideretur *Ricc. ad Franch. dec. 678.,* quamvis ut *Cic. ad Quirites post reditum* ait = *Nil dulcius hominum generi a natura datum sit quam sui cuique liberi;* = et ex eo maximum oritur praejudicium legitimae prolis, quae potest per filium ex adulterio occulto generatum vel in parte haereditate paterna, vel fere in totum aliqua primogenitura privari, ideoque *Martial. Epigram. 9. ad Domitianum* in laudem Caesaris pro renovatione Legis Juliae cecinit

*Populusque futuris  
Succuris, nasci quos sine fraude jubet?*

Tertio *Sacrilegium* ratione sacramenti, quia matrimonium est maximum Sacramentum ab Omnipotenti Deo institutum, cui Spiritus Sanctus assistit, ideoque adulterium

adulterando sacrilegium committere opinatur *Caball. cas. 244. num. 8.*; de jure civili tamen dicitur sacrilegium improprie, quia licet matrimonium sit sacramentum, adhuc adulterando nulla res sacra tangitur aut corrumpitur *Grilland. de poen. § 6. num. 2.*

Quarto *Perjurium* et fidei violationem propter juramentum, quod ab utroque conjugum in faciem ecclesiae fuit solemniter praestitum, et reciproce data fides de individua vitae consuetudine continuo et usque ad obitum intemerate servanda:

Quinto *Homicidium*, quia anima alterius cum anima propria occiditur et aeterna vita privatur *Jo. Bandaei in tract. dispensat. § In his omnibus num. 1.*

Sexto *Furtum*, nam adulterium est quoddam furtum spirituale, ait enim *Apost. 1. ad Corinth. cap. 7. vers. 4.* = ibi = *Mulier sui corporis potestatem non habet sed vir, similiter autem et vir sui corporis potestatem non habet sed mulier* =: vir igitur qui corpus suum praebet alteri quam propriae uxori, seu uxor alteri quam proprio viro furtum facit, disponens scilicet de re aliena nesciente et invito domino ut considerat *Felician. Capitol. in explicat. locor., Bibl. par. 3. explicat. 34.*

Tandem *Scandalum* et quidem maximum, praecipue si adulterium alteri conjugum, vel propriis filiis sive masculis sive foeminis aliquando innotescat.

Merito igitur divorcium licitum est et quidem jure divino, ac

in perpetuum propter hujusmodi enormissimum scelus, cum hoc fuerit ab ipso Domino Nostro Jesu Christo concessum apud *S. Matth. cap. 5. vers. 32. et cap. 19. vers. 9.* = ibi = *Quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem etc.* = concordat *Text. in Cup. Significasti 4., et in Cap. Ex literis 8, De Divort. Accedit illud vulgatum = Frangenti fidem, fides frangatur. eadem =*; et quia aequalis debet esse fides utriusque conjugis erga alterum, ideo in hoc ambo sunt pares, itaut sive vir sive uxor sit innocens adversus alterum adulterii reum petere possit et obtinere perpetuam separationem *Can. Si quis uxorem 32. quaest. 1., Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. § 2. num. 2.*

Licet autem adulterium committatur tum inter masculum conjugatum et foeminam nuptam, quod duplex dicitur adulterium et duplicem habet deformitatem in confessione sacramentali exprimendam *Sanch. de Matrim. lib. 9. disp. 15. num. 6., Leoncill. dec. 84. num. 32.* — tum inter conjugatum et mulierem in nuptam *Farinacc. quaest. 143. num. 24.* — tum demum inter virum solutum et mulierem nuptam, de jure civili tamen puniatur quidem in viro etiam non conjugato si violet alienum, et in muliere si violet torum proprium, etiamsi copulam habeat cum viro soluto, non autem quando vir conjugatus mulierem in nuptam carnaliter cognoscit, quia tunc quoad utrumque tale

commercium non tamquam adulterium jus civile considerat, ut tradunt *Roland. cons. 74. num. 12. lib. 1., Caball. resolut. Crim. cas. 32. per tot., Ciardin. contr. 33. num. 76. et seqq.*, et alii contra opinionem *Menoch. cons. 249. per tot. vol. 3.*, ubi tenet quod etiam de jure civili sit adulterium.

- Verumtamen certum est quod
- 23 de jure canonico quoties maritus rem carnalem habet cum alia quam cum propria uxore, et uxor cum alio quam cum proprio viro adulterium committunt *Can. Nemo 4. caus. 32. quaest. 4., Benedict. xiv. de Synod. Dioec. lib. 9. d. cap. 12. n. 1.*, cognitionem cum diabolo contrahunt *Origen. hom. 12. lect. = ibi = Si susceperis in cubili animae tuae adulterum diabolum, spiritu impudicitiae meretricata est anima tua cum diabolo =*, et conjux innocens divortium petere potest, nisi vir copulam habeat cum foemina mortua, talis enim concubitus separationi sufficientem causam non tribuere, quia carnis divisionem cum tertia persona non inducit, prout eam non inducit cum statua concubitus, recte notat *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de iis quae pertinet ad usum matrim. quaest. 4. punct. 5. n. 5.*
- 24

- Nec solum est locus divortio propter adulterium, verum etiam
- 25 si alter ex conjugibus prolapsus sit in sodomiae vel bestialitatis peccatum argumento *Text. in Can. Idololatria 28. quaest. 1., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 4. n. 3. et 4., Reiffenstuel. theol. moral.*

*tract. 14. tit. de Sacram. dist. 13. quaest. 7. num. 104., Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. § 2. num. 5. = ibi = Ratio universalis est, quia tunc frangis conjugii fidem quando tuam carnem, quam illi uni conjugii promiseras, dividis cum aliis, at dividis cum copulam consummatam habes cum dictis etc. =.*

Et hoc procedit sive sodomiae peccatum commissum fuerit a viro cum aliena muliere, vel cum propria uxore minime tamen extra claustra pudoris pollui consentiente *Menoch. de arbitr. lib. 2. cas. 286. num. 3. et seqq.*, (quae ad tempus tamen ab eo separari valet, donec vir resipiscat nec amplius timeat quod ab eodem sic turpiter subagitari possit *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 4. num. 7.*), sive commissum fuerit ab uxore *Anton. de Butr. in Cap. Maribus num. 3. vers. Et e contra De adulter.*, sive sodomia fuerit activa aut passiva *Sanch. de Matrim. lib. 10. d. disput. 4. n. 4.*, sive tandem vir cum alio viro vel muliere, sive uxor cum alio viro vel foemina hoc delictum perpetraverit, modo inter foeminas semen ab una intra vas naturale seu praeposterum alterius immissum fuerit *Sanch. de Matrim. loc. cit. n. 5.*, et quatenus hoc scelus commissum sit cum masculo vel foemina vivis non vero defunctis, seu bestialitas cum bestia viva non autem mortua, haec siquidem copula ad obtinendum divortium ex ratione jam adducta quoad foeminam pariter mor-

tuam non sufficit *Bonaccin. loc. mox citat.*

Propter sodomiam tamen viri in uxorem separationi non esse locum tenere videtur *Innoc. in Cap. 1. in fin. De adulter.*, ubi non credere dicit quod ex hac causa uxor a toro viri dimitti possit, nisi vir illam ad hoc crimen trahere voluerit, sed cum vir nequeat in uxorem tale crimen committere, nisi prius quaerat ad illud eandem trahere, ideo hanc doctrinam in se habere contradictionem existimat *Farinacc. quaest. 143. num. 86.* Ego tamen nec ab *Innocentio* rejectam propter hanc sodomiam tori separationem puto, nec in ejus dicto ullam contradictionem invenio: — censeo enim ejus verba, caeteroquin clara, sic esse intelligenda ut non sit locus divortio si uxor volens, aut virum sollicitans, seu non coacte, sed requisita sponte consentiens sit in culpa, secus si repugnans invita et coacta succumbat, aut vir illam resistentem trahere tentet, eamque ad assentiendum compellat.

Judex autem privatus, quando agitur civiliter pro separatione tori propter adulterium, est judex ecclesiasticus *Cap. Porro 3. De divort.*; quando vero agitur criminaliter ad poenam est delictum mixti fori *Clar. § fin. quaest. 37. n. 3.*, *Bonaccin. theol. moral. tit. de iis quae pertinet ad usum matrimonii. quaest. 4. punct. 15. sub n. 24.*, et de jure *Digestorum* de tali crimine tamquam publico cui libet de populo accusare permissum erat ut condigna poena puniretur,

sed imperator *Justinianus*, ne quisquis temere posset foedare connubia, facultatem accusandi de adulterio restrinxit ad patrem, fratrem, patrum et avunculum quos veri vehementia doloris ad accusandum impellit ad *Text. expressum in L. Quamvis 30. Cod. Ad Leg. Jul. de Adulter.* = ibi = *Quamvis adulterii crimen inter publica referatur etc.*, tamen, ne volentibus temere liceat foedare connubia, proximis necessariisque personis solummodo placet deferri copiam accusandi, hoc est patri, fratri, necnon patruo et avunculo, quos verus dolor ad accusandum impellit =, et notant *Klock in L. Transigere par. 2. cap. 3. Cod. de transact.*, *Clar. in § Adulterium vers. Est. autem hodie n. 4.*, *Trivisan. decis. 22. n. 8. lib. 2.*, non excluso conjuge innocente contra conjugem adulterum *L. Jure Mariti 6.*, et d. *L. Quamvis 30. Cod. Ad leg. Jul. de adulter.*, *Farinacc. quaest. 141. num. 38. et 106.*, et *quaest. 143. num. 81. et seqq. et num. 112.*

At in foro ecclesiastico aliter se res habet, ibi enim procedi potest etiam ex officio ex dispositione *S. Concil. Tridentini Sess. 24. cap. 8. de Reform. Matrim* = ibi = *Statuit hujusmodi concubinariorum tam solutos quam uxóratos etc.*, si, postquam ab Ordinario etiam ex officio ter admoniti ea de re fuerint, concubinas non ejecerint etc., excommunicandos esse etc. *Mulier sive conjugatae, sive solutae, quae cum adulteris publice vivunt, si ter admonitae non paruerint,*



*ab Ordinariis locorum, nullo etiam requirente, ex officio graviter pro modo culpae puniantur, et extra oppidum vel dioecesim, si id eisdem Ordinariis videbitur, invocato, si opus fuerit, brachio seculari, ejciantur ==.*

Oritur tamen dubium an Ordinarius contra concubinariorum notorios nullis praecedentibus monitionibus ex officio procedere possit, cum eos non censuris sed alia poena temporali mulctat, et posse videtur quia Concilium praescribit monitiones faciendas illis quos, si respicere noliunt, excommunicandos esse praecipit; sed nihilominus puto in hoc etiam casu necessarias esse monitiones, attempta satis clara ejusdem *Sacri Concilii* subsequenti dispositione: quamvis enim deinde subjungat mulieres etiam sive conjugatas sive solutas, quae cum adulteris publice vivunt, non censuris, prout masculos, sed *graviter pro modo culpae et cum exilio* esse puniendas, attamen non nisi trina monitione praemissa ad has quoque poenas deveniendum esse demandat.

Ut ergo id recto ordine fiat, juxta tenorem *Conciliaris Decreti*, duo semper praecedere debent, hoc est delicti notorietas et trina monitio *Raynald. in Supplement. ad Observat. Crimin. supplet. 1. ad cap. 28. num. 6.*, quibus concurrentibus, iudex ecclesiasticus procedere potest *ex officio* contra concubinariorum et adulteros contumaces et in sua pertinacia obstinatos, nullo habito respectu ad sinistros casus forsau eventuros et absque ullo timore

incurrendi irregularitatem, quatenus adulteri vel adulterae homicidium sequatur, dummodo servata fuerit praedicta forma et ex processu constet de adulterio, quia ex allegato *Concilii* decreto tenetur obviare peccato, neque publicos dissimulare peccatores ad majus evitandum malum, ut, reprobatis contrariis cum *Ludov. Ridolphin. tract. var. lib. 2. quaest. 50. n. 1. vers. Ego tamen et n. 2., Themud. decis. 211. n. 4. et seqq.*, docet *Raynald. in Supplement. ad observat. Crim. d. supplet. 1. ad cap. 28. a num. 5. ad 24.*

Sed deinde tamen idem *Raynald. loc. mox cit. num. 25.* subjungit quod iudex, nisi habeat sufficientes probationes, a similibus monitionibus abstinere debet, quodque ad illas habendas examinandi sint testes, qui si requisiti deponant mulierem adulteram cohabitare cum proprio viro inscio adulterii, tunc iudex in obsequium mariti cum ea agere debet, ac si esset honesta materfamilias, monendo illam in secreto ac omitta scriptione nominis ejusdem in actis, ne marito vel consanguineis ipsam occidendi praebeatur occasio quam, si monita non obediat, non esse, propter periculum matrimonii, puniendam admonet ne deterius sequatur, et ab hac doctrina non longe distat opinio *Robert. de reb. judic. lib. 1. cap. 14. vers. Itaque == ibi == Conveniens est soli marito adulterii ab uxore commissi accusationem et cognitionem committi, tum quia solus injuria afficitur, tum quia probatam a marito uxorem*

*et quiescens matrimonium non debet alius quisquam turbare; certe dicere possumus cum Divo Ambrosio: saepe majus est in ipso iudicio peccati peccatum, quam in ipso peccato* ==.

- 41 Hinc non solum laudandi non sunt sed potius rigorose plectendi iudices qui, vix delata accnsatione contra mulierem conjugatam aliquam pravam, ut in accusatione supponitur, consuetudinem cum viris habentem, statim processum publicum super scandalo fieri praecipiant, eoque probato, nulla interposita mora, praeceptum *de non conversando et de honeste vivendo* absque alia prudenti ponderatione praecipitanter expediunt, unde fit quod habita per maritum de praecepto notitia aut capitale inter conjuges oritur odium, aut maritus uxorem deserit, aut uxori insidias molitur, eique aliquando etiam neminem infert, semperque deturpatum remanet matrimonium.

- 42 Graviori poena plectendi videntur iudices qui ex sola accusatione moventur ad expediendum praeceptum, nullo probato per testes concludenter scandalo; quod praeceptum, ut inferius dicam, non substinetur. Caveant igitur a similibus imprudentibus et violentis resolutionibus, et erga uxorem cum proprio viro de illius impudicitia non informato cohabitantem, quatenus circa vitae honestatem accusata fuerit, cautela superius a *Raynaldo* insinuata semper utatur.

43 Si vero testes deposuerint talem mulierem scorsim a marito

habitare, iudex, ut idem *Raynald.* 44 loc. cit. num. 28. docet, illo ad se vocato, eodemque cante et cum prudentia interrogato cur non habitet cum uxore, quoties adducat causam adulterii per illam commissi et praesentibus testibus instet ac in actis eandem tamquam adulteram denunciet ut puniatur, notarius scribat in iisdem actis nomen mulieris, fidemque faciat hanc esse mulierem illam, de qua prius inquirebatur, de consensu viri puniendam, eamque punire oportet et impedire ne publicum tandem meretricium exerceat, facile namque mulieres penitus prostituuntur cum viri torum violare caeperunt *Rot. dec. 429. num. 20. par. 19. tom. 2. recen.*

Subdit tamen cum *Ferro quest. Vicarial. par. 1. quest. 101.* hanc praxim non esse tenendam nobilibus cum mulieribus, earumque viros nec etiam caute esse ut supra interrogandos, quia forsitan ita facile praesumi non potest quod separatio inter virum et uxorem nobilitate conspicuus ob hoc delictum oriatur, quod a nobilibus matronis, quibus maxime convenit chastitatis custodia *Rot. dec. 125. n. 23. par. 15. et dec. 377. n. 15. par. 19. tom. 1. recen.*, facile committi non solet utpote quae saltem ex ingenua quadam, ut ita dicam, superbia, si non ob horrescentiam peccati regulariter proprium honorem et honestatem rigorose custodiunt, quibus proinde convenit, quod cecinit poeta Gasoni

*Più tosto, che bruttar i suoi bei pregi.  
Perder volesser libertade e vita*

— quoad alias autem foeminas non ejusdem sed inferioris conditionis, si maritus a loco absit, iudex cum  
46 cautela et circumspectione procedat ne per mariti regressum aliquid mali contingat, et satius erit hoc casu sub poena excommunicationis secreto uxori praecipere ut intra certum tempus e loco discedat, maritum perquirat et cum eodem cohabitaret, itaque si maritus longissime non absit, scandalum et adulteria cessabunt.

Si tandem marito uxoris adulteria probentur nota et ab eo permittantur, quia tunc cessat favor matrimonii, iudex contra utrumque inquirere, eosque servatis servandis carceribus mancipatos condigna poena punire debet ut videre est apud eundem *Raynald. loc. cit. sub num. 28. vers. In casu, servata tamen regula quod in foro fori adulterium pro unico punitur, etiamsi fuerit inter duos aut plures centies reiteratum* *Leconcill. dec. 84. num. 32., Clar. in prax. § Adulterium sub num. 9. vers. Sed pone.*

Potest etiam iudex ecclesiasticus contra clericum de adulterio imputatum pariter ex officio procedere, sed cum cautela quam similiter proponit praecit. *Raynald. in supplement. ad observat. crimin. supplet. 3. ad cap. 23. num. 13. et seq., et d. supplet. 1. ad cap. 28. num. 29. et seq. = ibi = Et quamvis, si clericus sit qui imputatur de adulterio, possit iudex ecclesiasticus procedere contra illum, etiamsi non adsit querela et accusatio alicujus eorum ad quos spectat juxta Text. in d. Leg.*

*Quamvis Cod. de adulter., alias enim melioris conditionis essent clerici qui cum maritatis, quam qui cum solutis libidinem expleant, ut ex Salzed. cap. 85. num. 6. considerat Themud. d. dec. 226. num. 12. Nihilominus ex eorundem advertentia hoc fieri debet camerarie, hoc est secreta, imo Themud. dec. 123. num. 20. et 23. et d. dec. 226. num. 13. vult quod clericus possit apparenter per sententiam absolvi de adulterio, camerarie tamen et in secreto condemnari in poenam pecuniariam et ad suspensionem ad tempus ab exercitio ordinis =, quem sequitur Monacell. in formular. tom. 3. tit. 2. annot. ad formul. 6. num. 20.*

Verba tamen praedicta = alias melioris conditionis essent clerici qui cum maritatis, quam qui cum solutis libidinem expleant = verti nullo modo possunt in eum sensum ut licitum sit procedere ex officio contra clericum stupratorem — quamvis enim stuprum quoque sit crimen gravissimum, attamen, nisi vere sit violentum, pro eo iudex procedere nequit ex officio, cum sit speciale in hoc delicto quod iudex non sit competens nec habeat exercitium jurisdictionis ante porrectam querelam a patre, vel a matre, aut ab aliis deffloratae propinquis, de quibus *Sabell. in prax. crim. in praefat. num. 9., Angel. de delict. cap. 124. num. 5. = ibi = At si stuprum non fuerit violentum, requiritur instantia partis offensae, nec querelare potest privatum vel publicum, nisi sit pater, mater etc. =, non solum quia hu-*

50

51

52

53

54 jusmodi crimina respiciunt injuriam  
potius privatam quam publicam,  
verum etiam quia foemina (cujus  
parentes ad tuendam illius hone-  
statem abstinere a querelaudo) cum  
judiciali examine ac timore carce-  
rationis in iis angustiis poni non  
debet, ut cogatur prodere seipsam  
et in sui dedecus publicare jactu-  
ram suae virginitatis, quae vel erat  
55 occulta vel saltem dubia et incerta,  
idque etiam in occultis aut incerti  
complicis praejudicium, quod  
utique non est tolerandum.

Si enim quoties non praecedat  
publica diffamatio, sed delictum sit  
occultum, poenitenti non licet no-  
minare confessario complicem, nec,  
56 sub poena culpae lethalis et suspen-  
sionis ab audiendis confessionibus  
aliisque arbitrio Ordinariorum, confes-  
sario de complice poenitentem in-  
terrogare, ne apud solum confessarium  
57 ille diffamatus remaneat, ut  
Theologi docent inter quos *Villalobos.*,  
*Sylv.* *Maldero.* *Coriolan.*,  
*Rodriguez*, *Ledesma*, *Bannez*, *Sot.*,  
*Petr. Fay*, *Lorca*, *Nugno* quos  
refert et sequeretur *Dian.* tom. 1.  
tract. 8. resolut. 47., *Alphons. de*  
*Vega*, *Sylvest.*, *Wigandt*, *Octav.*  
*a S. Joseph* et alii, et hoc Summus  
Pontifex *Benedictus* XIV. sub dictis  
poenis expresse prohibuit in sua  
*Constit.* incipien. = *Ubi primum* =  
expedita quarto nonas Maii 1746.,  
multo minus quando stupri flagi-  
tium non est deductum ad forum  
per querelam porrectam ab iis ad  
quos spectat, licitum esse potest  
notario vel iudici ex officio et  
sine jurisdictione interrogare puel-  
lam de illius defloratione, simulque

de complice aut socio criminis,  
ne ambo dehonorentur, non apud  
unum tantummodo. sed apud pu-  
blicum, neve in actis publicis Cu-  
riae ad perpetuam memoriam am-  
borum infamia notetur, maximo si  
58 stuprator occultus aut dubius et  
incertus fuerit Sacerdos, aut Para-  
chus, quorum delicta, ad evitandum  
etiam populi scandalum, quantum  
59 fieri potest, celari debent, illorum  
que animae vulneribus ob huma-  
nam fragilitatem contractis salutari  
60 medicina in abscondito est consti-  
61 lendum.

Indubitatus quia non solum  
ita fit injuria delinquentibus occul-  
tis, lique dehonorentur, sed detur-  
pantur etiam mulierum deflorata-  
rum familiae, quae a iudicibus  
sive notariis per hunc irregularem  
ac vetitum ex officio procedendi  
modum foedari non debent, resi-  
62 stente laudabili consuetudine et  
*Constitutione Aegidiana* lib. 4. cap.  
69. alias 41., de qua inter alios te-  
stat *Raynald.* in *supplem. ad*  
*observat. crimin. cap. 1. supplet. 5.*  
*num. 480. et seqq. tom. 4.* = ibi =  
*Addebam unam aliam irrefragabi-*  
*lem rationem, nempe quod Tri-*  
*bunal Gubernii non erat iudex*  
*competens, quia ob stuprum, re-*  
*fragante constitutione Aegidiana,*  
*non potest agi nisi ad querelam*  
*certarum personarum ne familiae*  
*defoedentur, et ideo in causa stu-*  
*pri nemo est iudex competens ante*  
*porrectam querelam, resistente d.*  
*Aegidiana, quae in dicto casu spe-*  
*ciali stupri, adulterii etc. tollit*  
*iudicii jurisdictionem* =, idque con-  
firmat *Zaul.* ad *Stat. Favent.* ad-

63 dit. ad rubr. 23. lib. 4. num. 15. Verba autem *Aegidianae Constitutionis* loc. cit. sunt quae sequuntur = *Statuimus et ordinamus quod in criminibus incesti et adulterii; stupri, fornicationis nullus accusando vel deferendo privatim vel publice admittatur, nisi esset pater, mater, avus, vel avia, filii et nepotes utriusque sexus usque ad secundum gradum, fratres et sorores et filii fratrum et sororum, qui praenominati solum ad praedictam accusationem seu delationem, quia domus et generis sui quodammodo prosequuntur injuriam, admittantur* =.

64 Quae si procedunt quoad laicos, eodem sen potiori jure procedere debent quoad clericos, tum ad tollenda scandala *Genuens. in prax. cap. Mhl* 28. sub num. 8. vers: *Item. juxta Roman. Impress. anni 1630.* = ibi = *Item ad tollenda scandala et infamias familiarum neque Curia procedit ex officio contra clericos committentes quaevis peccata carnis cum mulieribus, quae habentur pro honestis, ad removenda homicidia, quando verosimiliter a consanguineis timentur* =: tum quia cum hujusmodi prohibitio principaliter facta sit in favorem mulieris ejusque familiae, ne propter delictum occultum seu dubium, si publicetur, earum fama detrimentum patiatur quia, ut inquit *Tass.*

*Non mai la colpa occulta infamia apporta;*

cumque talis infamia seu famae deturpatio evitari non possit sive

procedatur ex officio, sive contra laicum sive contra clericum, necessario sequitur quod ex officio contra neutrum procedi possit, attempta paritate rationis ad *Text. in L. Illud* 32. ff. ad *L. Aquil.* *Surd. cons.* 301. num. 19., *Cephal. cons.* 1. num. 33., *Rot. dec.* 369. num. 3. par. 14. rec. et dec. 59. cor. *Molines, et dec.* 8. num. 32. post mea *Pot. de Sponsal. Filiorumfam.*, multoque magis concurrente simul infamia clerici, quae omni possibili modo ad removendum publicum scandalum est evitanda; praeterea quam in casu quo stuprum esset notorium, nullaque tergiversatione celari posset, et, ut poena ordinaria mulctari valeat, trina praemissa fuerit monito *Rot. in Leodien. Pastoratus* 16. *Januar. 1702. cor. Mut.*

Patet igitur quod quidquid sit quoad publicum commercium cum meretrice seu concubina, ex officio nec etiam contra clericum procedi potest pro adulterio, quando maritus uxoris adulterae illud ignorat, propter honorem matrimonii; neque pro stupro, quando deficit praedicta querela, propter honorem defloratae ejusque familiae et clerici, qua de causa tam contra laicum quam contra clericum ex jam dictis iudex sine jurisdictione procederet.

Quod si iudices vel notarii ex officio, et ideo sine jurisdictione, id ausi fuerint stupri confessionem a deflorata habere tentantes seu extorquentes, nedum ad refectionem damnorum et expensarum quod est minus cogi possunt *Scannarol.*

de Visit. Carcerat, lib. 2. § 1. cap. 2. num. 4. et 10. quia, quod facere eis non licebat, facere nihilominus attentarunt argumento *Text. in Leg. Nemo* 194. ff. de regul. Jur. = ibi = *Nemo damnus facit, nisi* 71 *qui id fecit quod facere jus non habet* =, nam sine jurisdictione procedens committit attentatum, et attentatum sapit delictum, et quidem delictum quod attentatum ad rigorosam damnorum et expensarum refectionem omnino obligat, ut firmavit Rot. decs. 29. et dec. 221. par. 16. rec.; — verum etiam poenam merentur uti ob hanc injuriam et diffamationem si non ab extorta confessione defloratae, a visitatione tamen obstericuni promanantem, judicem, qui illam *ex officio* sed non penitus temere visitari mandavit, puniendum esse censuit *Sacra Consulta*, ut testatur *Dyn. dec. 18. sub num. 2.* = ibi = *De anno 1697. cum Hieronymus Massaeus nobilis Camerinensis interim Vicesgerens Nursiae ex motivo quod matertera sibi revelasset pulchram puellam de plebe Nursina esse praegnantem (ut supposuit) ne nasciturus perderetur, misisset obstetrices ad ipsam visitandam, et illae unum vulgassent, varie aliud retulissent instigantibus Nursinis etc., Sacra Consulta mandatum de capiando relaxavit et multum aeris et temporis impendit iudex ille, alioquin probi nominis, et nisi concordata parte (cum jactura honoris ex adverso plurimi magnificaretur) non potuit reintegrari ad similia munera obeunda* =.

Quae verba = *nisi concordata parte* = satis ostendunt quod non nisi reffectis damnis et expensis reintegrationem praedictam praefatus vicesgerens obtinuit; haec enim clausula seu conditio = *concordata* = vel = *satisfacta parte* = in rescriptis pro absolutione apponi solita, jus repetendi damna et expensas parti tribuit, quae hoc jure sibi tributo abuti non solet, sed, nisi generositatis ostentationem facere velit, unquam sine tali refectione pro absolutione alterius partis consensum praebet.

Neque solus processus pro stu- pro *ex officio* confectus infamat, sed etiam *praecepta de non conversando*, quae in tribunalibus Episcopalibus Etruriae non sunt in usu, ne puellae, mulieres nuptae, Sacerdotes et multo minus Parochi eisdem apud laicos cum scandalo diffamantur, neve ab eorum exemplo auimentur iidem laici ad habendas pravas aut suspectas cum foeminis consuetudines, sed potius secreto moneantur ut ab illis abstineant et earumdem mulierum consanguinei hortationibus obligantur ad eos in propriis habitationibus non admittendos, et si tam clerici quam laici monitionibus non pareant transgressores processantur et a suo competenti iudice secreto 78 puniuntur.

At alibi nonnulli iudices ecclesiastici cum omni facilitate, nullo etiam probato prius scandalo, hujusmodi praecepta *de non conversando* expedire non dubitant, quae tamen nulla sunt et injusta, cum expedita sint sine praecedenti cau-

- 79 sae cognitione et praeterea sine praecedenti trina monitione nullatenus omittenda — tum quia est
- 80 praescripta a jure civili *Auth. Si quis ei Cod. Ad leg. Jul. de adulter., Auth. Ut liceat Mat. et Av. § His quoque*; et aequaliter a jure canonico *Cap. Archidiaconum 27. ibique gloss. verb. Privatum dist. 81., Cap. Si quis 2. De purgat. Canon. Cap. Si quisquam 2., Cap. Sicut ad extirpanda 4., Cap. Si autem Cleric. 6. De cohabit. Cleric. et Mulier., Cap. Licet Heli vers. Contra quos ibique Fagnan. num. 9. De Simon. = ibi = Quinto nota in vers. Contra quos, quod quando fit inquisitio contra aliquem in vim praecedentis denunciationis requiritur, ut praecedat monitio*;
- 82 itemque a jure divino *S. Matth. cap. 18. vers. 15. 16. et 17. tum a multis Conciliis relatis a Menoch. de Arbitr. cas. 418. num. 12. et signanter a Sac. Concil. Tridentin. sess. 24. d. cap. 8. de reform. et sess. 25. cap. 14. pariter de reformat. necnon a Pontificiis Constitutionibus et praecipue a S. Pio v. in sua Constit. 5. et recentius a BENEDICTO XIV. in sua Constit., quae*
- 84 *incipit = Justitiae gladium § Alle Donne = ibi = Alle Donne oneste, o almeno che non sieno gravemente diffamate, non si facciano precetti senza prove sufficienti, e senzachè preceda la trina monizione prescritta dai Sac. Canoni e dal Sac. Concilio di Trento = eamque omitti non posse prae caeteris advertunt Pignatell. consult. 139. num. 250. tom. 9., Leo thesaur. for. Eccles. par. 4. cap. 14. de prohib. et poen. num. 23. vers. Quod Decretum, neque fieri posse nisi sufficientes scandalı probationes non desint, aperte firmat Raynald. in supplement. ad observat. crim. d. supplet. 1. ad cap. 28. num. 25. = ibi = Judex non debet facere dictas monitiones nisi habeat probationes sufficientes =, ubi allegat Gabriel Pereyr. de man. reg. par. 2. cap. 34. num. 20. qui ait = ibi = Judex nec ad monitionem devenire debet, nisi sufficientes habeat probationes =: tum quia sacri canones, concilia, ac pontificiae constitutiones abhorrent a violentiis, ut Praesulis et Tribunalis Ecclesiastici mansuetudo resplendeat et moderatio, nolentis mortem peccatoris sed ut convertatur et vivat, adhibendo post sufficientes probationes praedictam trinam monitionem exemplo Apostolorum (quorum Episcopi occupant locum) qui neque satellitum vinculis et catenis, neque carcerationibus et poenis, sed hortationibus ac salutaribus monitis oves perditas ad ovile reducendas esse docuerunt —: tum quia hac trina monitione omissa praeceptatus infamatur praecepto sine defensionibus de jure naturae ei debitis et sub poena nullitatis non omittendis, quarum assignationi aequivalent monitiones, nam monitus in termino sibi in illis assignato aut se defendit et probat calumniosam esse accusationem, et praeceptum non transmittitur, aut suam non justificat innocentiam ac in sua pertinacia contumax perseverat, et legitime et valide ad-*
- 86
- 87
- 88
- 89
- 90
- 91

versus eum post monitiones praeceptum expediri potest, probato scandalo cum examine testium deponentium de diffamatione mulieris et de eodem scandalo in vicina Raynal. in supplement. ad observat. crim. suppl. 1. ad cap. 28. num. 27. tom. 4.

Non praemissa autem hac probatione, valide procedi nequit, eamque omittere est absurdum ab omnibus legibus et doctoribus reprobatum, nec praeceptum tenet nec ligare debet Can. Qui resistit 95. caus. 11. quaest. 3., L. Filiusfam. 118. § Divi Severus et Antoninus rescripserunt eos ff. de legat. 1., L. De pupillo, ibique Castrens. ff. de oper. nov. nunciat., illudque a Paris. de Put. de Syndic. verb. Praeceptum in princ., et in Cap.

94 Quia saepe num. 4 appellatur „praeceptum strangulatum“, et ratio est quia, deficienti scandali probatione, iudex, ut dixi, sine

95 jurisdictione procedit, cumque jurisdictionem non habeat illi non est parendum, prout parendum non est statuenti extra ejus territorium ex defectu jurisdictionis argumento Text. in L. fin. ff. de jurisdict., et in cap. 2. De Constit. in 6. = ibi = Statuto Episcopi quo

(in omnes qui furtum commiserint) excommunicationis sententiam promulgatur, subditi ejus furtum

96 extra ipsius dioecesis committentes minime ligari noscuntur. Cum extra territorium iudicanti non

97 pareatur impune =, et notat Voet. de Statutis, eorumque concursu sect. 4. cap. 2. § 7. = ibi = Nullum statutum sive reale sive per-

sonale sese extendit extra territorium =, et in punctualibus terminis firmant Bertazzol. cons. 181. num. 1., Bonfin. ad Bannim. gener. cap. 78. n. 24., Marsil. de Bannit. verb. in Juris ordin. num. 24. pag. mihi 277. = ibi = Scias etiam quod adeo est servandus ordo juris, quod si iudex faceret praeceptum poenale alicui sine causae cognitione levato velo, tunc si ille contravenit, non cadit in poenam etc. Et ratio hujus potest esse, videlicet quia iudex procedens contra aliquem sine causae cognitione, censetur tamquam privatus, et sibi non est obediendum =, et rursus in verb. Judice num. 240. pag. 312. = ibi = Illud generale est quod praecepta facta a iudice sine causae cognitione non valent, nec obligant taliter citatum vel praeceptatum ad comparandum et minus ad parendum talibus praeceptis =.

Quamobrem simile praeceptum absque ulla penitus difficultate impune sperni potest tamquam nullum et iniquum Leg. Neo quidquam § Ubi decretum; ibique Jas. n. 5. et seq. ff. de Offic. Proconsul. et legat., Bartol. et alii in d. L. Filiusfamilias d. § Divi in fin. ff. de legat. 1., Felin. in Cap. Ecclesia Sanctae Mariae 12. num. 2. et 6. De Constit. Federici de Sen. cons. 251. per tot., et praesertim num. 2. vers. Item alia ratione Bertazzol. d. cons. 181. n. 1. et 15., Matth. et Sans. de re crim. contr. 18. n. 39., Viv. comm. opin. 678. n. 9. et 10., Gutierrez quaest. Canonica lib. 1. cap. 4. num. 18. in fin., Pignatelli. consult. 65. n. 8. tom. 2., Sperelli.



dec. 33. num. 3., Rot. dec. 30. n. 3. par. 4. *recen.*, aliique quamplures per hos relati hoc idem unanimi consensu testantur.

Et non solum sperni potest, sed nec etiam praeceptatus ab eo appellationem seu recursum interponere tenetur, sed de facto resistere valet *Bertazzol. cons. 417. n. 19. et seqq. tom. 2.*, ex ea altera quoque ratione quod a praecepto judicium non sunt inchoanda *L. Si cum nulla 58. ff. de rejudic., L. unio. Cod. de prohib. sequestr., Castrens. in L. 1. Cod. de execut. rejudicat., et cons. 183. et cons. 230. num. 2. lib. 1. et cons. 3. in princ. lib. 2., Ancharan. cons. 60. num. 2., Alex. cons. 143. in fin. lib. 7., Bertazzol. cons. 79. n. 3. in fin. et num. 4. et cons. 181. n. 15. tom. 1., Boss. in Praez. tit. Quomodo procedat per praecept. num. 12., Raynald. in supplement. ad observ. crimin. supplet. 3. num. 131., cum regulare sit quod iudex, cui nihil est probatum, nihil praecipere possit *Bald. cons. 429. in princ. lib. 3.*, et si praecipiat hic est verus casus in quo locum non habet regula quod iudici praecipienti juste vel injuste sit obtemperandum, ut, consultatis contrariis, optime notat *Bertazzol. d. cons. 417. num. 22. et seqq.**

Neque ad hanc justificationem faciendam sufficit relatio Parochi de scandalo *Raynald. in Supplement. ad d. cap. 28. supplet. 1. num. 26.* = ibi = Unde ego in Urbe recusavi semper injungere praeceptum de non conversando ex sola relatione et fide Parochi, sed feci examinare etiam testes super practica

et scandalo inde oborto, et his habitis deveni ad praedictam transmissionem praecepti =.

Nec creditur iudici de eodem scandali testanti *Bertazzol. d. cons. 417. num. 2., Paris. cons. 41. n. 31., Cyriac. contr. 101. num. 43.*; — imo nec Episcopo sine probationibus in praedictum tertium fides est adhibenda *Abb. in Cap. Conquerente num. 2. de restit. spoliat.* = ibi = Non enim creditur iudici etiam Episcopo si dicit clericum criminosum, sed oportet quod legitime constet =, et post *Text. in Can. Non omnis 29. cons. 2. quaest. 7.* ubi quod non omnis qui dicit — pax vobis — quasi columba est exaudiendus tradit *Piton. Discept. Eccles. 63. n. 11. tom. 3.* = ibi = Ordinario et superiori sine probatione asserenti aliquid, et maxime in materia quod delictum et infamiam maximam irrogat, non esse credendum =, ibique in terminis assertionis Ordinarii allegat *Crescent. dec. 13. num. 1. de probat., Rot. dec. 244. n. 6. par. 4. tom. 2. recen.*, ubi quod *Sacr. Congregat. Episc. et Regular.* maiorem voluisset probationem quam assertionem Episcopi, cui de iure non est credendum in praedictum tertium, et *dec. 392. num. 4. par. 17., et dec. 260. num. 8. et 9. par. 18. recen.* = ibi = Verum adverterunt *DD.* istam renunciationem tantummodo deduci ex quadam attestatione extrajudicialiter facta ab *E. Card. tunc Episcopo Asulan.*, quae licet emanaverit a viro in eminenti dignitate constituto et de cuius animi candore dubitari non potest,

tamen quia in judiciis aequalitas rigorose est servanda, et in illa parte relaxari non debet juris rigor, prout in omnibus judiciis constanter servatur, quod hujusmodi attestationibus nulla fides adhibeatur, etiamsi sint juratae, quando contra tertium adducuntur, ideo illa minime in casu, de quo agitur, est sufficiens ad probandam hanc renunciationem. Unde nil mirum si, expeditis sine praecedenti legitima causae cognitione similibus praeceptis a iudicibus vel ignorantibus vel violentis, supremum Tribunal A. C. illa pluries in gradu appellationis revocavit, prout ad iustitiae tramites revocare tenetur cum condemnatione Curiae in damnis et expensis, quia iudex sine jurisdictione processit.

Et merito quidem, quia horum praeceptorum transmissione, debitis scandali non praecedentibus probationibus, summopere et injuste laeditur bona fama bonumque nomen laici sive ecclesiastici, ejusque character et decus, et pudicitia saltem putativa mulieris sive nuptae sive innuptae, quorum omnium, licet non vera aut non probata, inhonestas insinuat mentibus hominum, itaut afferatur scandalum, non evitetur, simulque violantur canonica jura, quae aliqua potius toleranda volunt, quamvis fieri non deberent, quando publicis praesertim documentis probari non possunt. Cap. Plerumque 26. caus. 2. quaest. 7., ne remedium scandalum periat. Cap. Denique 6., ibique gloss. verb. Venia dist. 4. cap. 1., ibique gloss. verb. Remittenda dist. 51.,

Gloss. in Cap. Commestationes 1. verb. Cum multitudine dist. 44.

Quoties igitur expediri debet praeceptum de non conversando, quia irrogat praecisam familiis infamiam, nativamque libertatem restringit, rationi et aequitati repugnat quod praeterverso juris ordine ab ipso praecepto iudicium incipiat, sed prius constare debet in actis de scudalo et diffamatione eorum quibus praeceptum est transmittendum Guazzin. ad defens. reor. defens. 29. cap. 1. num. 11. et 15. = ibi = Secunda defensio est quod non praecesserit diffamatio, et ob id iudex transmittere inquisitionem nec illum formare potuit secundum receptam opinionem; et praecipue de inhonestate mulieris, cum enim haec praesumi debeat honesta, bonae conditionis et optimaе qualitatis et famae ex praesumptione juris quod nemo malus praesumitur nisi talis probetur Cap. Dudum 16. De praesumpt. l. Servos 20. ff. de manumiss. testam., Farinacc. quaest. 47. num. 277. et 283., ideo pro honesta haberi debet nisi contrarium ex actis apparent, et quidem necessario ante non autem post praeceptum, quia non sufficit quod aliquid sit verum, nisi in actis sit probatum et iudici constet, ut super eo fundari possit ab illo sententia Alex. cons. 186. num. 15. vers. Non obstat si diceretur lib. 2., Auctor de interiori domo inter opera S. Bernard. cap. 25. = ibi = Ante proba et sic iudica; non enim qui accusatur sed qui convincitur reus est =; neque suspicio sufficit ad

condemnandum *S. Isidor. lib. 2. Offic.* = ibi = Nullum iudices suspicionis arbitrio; periculosum enim est de suspicionibus quemquam judicare =, imo nec secundum conscientiam, hoc est secundum privatam scientiam sive notitiam, sed secundum acta et probata est judicandum *Can. Judicet 3. quaest. 7., Federic. de Sen. cons. 21. num. 2., Imol. cons. 83. in princ., Rot. dec. 173. n. 2. et dec. 410. num. 4. par. 16. recen.*, itaut si iudex non suspicetur, non praesumat, non probabile aut verisimile credat, aliquem commisisse delictum, sed quod magis est propriis oculis viderit quempiam delictum committentem, adhuc illum condemnare nequit si deliquisse in actis legitime non probetur *Farinacc. quaest. 21. num. 162. et seq., Conciol. resolut. crim. verb. Judex resolut. 8. num. 1. et 2., Clar. in § fin. quaest. 8. vers. Sed pone num. 5.*

Hujusmodi vero praeceptum ideo infamiam eamque maximam irrogat, quia quisque supponere debet esse justum nec factum sine praecedentibus indiciis, circumstantiis, praesumptionibus et conjecturis ejus ponderis, ut ab illis necessario possit inferri carnale commercium, quod deduci solet ab examine testium qui viderint aliquem actum obscenum, ex quo sequi potuerit inhonestas, alias scandalum esset pharisaicum *Avendan. de exequut. mandat. cap. 26. num. 4. et 9. vers. Item talis par. 2.* = ibi = *Item talis mulier debet esse suspecta et INFAMATA de crimine con-*

*cubinatus etc. contra quam testes deponerent esse INFAMATAM DE CRIMINE FORNICATIONIS cum clerico, debentque testes deponere aliquas PRAESUMPTIONES vel CONJECTURAS ex quibus dicta INFAMIA originem traxit, nam sine istis infamia simpliciter probata, non esset infamia sed vana vox populi, de qua non est curandum =.*

Deferri nec etiam potest cui-cumque testi de praedicto actu deponenti, et praecipue testibus ad gravandum accusatum carceratione coactis, nec e contra aliis qui ad gravandum eundem accusatum laetanter parati noscuntur. — Primi siquidem prius negativi, deinde carcerati ac carceris squallore deterriti statim evadunt affirmativi et veritatem in falsitatem commutant ut libertatem adipiscantur, quorum proinde depositio pro ingenua haberi non potest *Boss. in prax. tit. de Carcer. num. 22., Farinacc. cons. 193. num. 3.* = ibi = *Imo non sponte sed per vim et taedio carceris afflictus etc. ut se ab illis liberaret, sic deposuit. Ideo per vim depositio hujus testis extorta videtur =, et convenit Bonfin. ad Bannim. gener. cap. 77. in append. num. 3.* = ibi = *Ea etenim quae deponunt testes carcerati, taedio carceris praesumuntur deponere non ex veritate =; maxime si fuerint mercatores vel artifices, aut laboratores et operarii, qui cum propter carcerationem quotidianum lucrum ex negotiatione vel ex arte proveniens amittant, et respective victum pro se suaque familia ex propria industria acquirere impe-*

122

123 diantur, proprium interesse veritati et juramento praeponentes, facile efficiuntur perjuri. Minorem merentur fidem alii vel ex invidia, vel ex inimicitia, vel ex odio, aut ex vindicta (quod est investigandum) contra accusatum audaciter, 124 prompto, alacriter et animose deponentes *Alex. cons. 15. num. 4. lib. 3., Cyriac. contr. 250. num. 29. et contr. 407. num. 201. et seq., Farinacc. quaest. 60. a num. 35., Conciol. alleg. 53. num. 8., Rot. cor. Falconer. tit. de Jurepatron. dec. 47. num. 6. et tit. de Tutor. dec. 6. num. 12., et coram Molines dec. 661. num. 56.* Sunt enim suspecti quia nimis cito deponunt. 125

Potissimum si deponant de prava consuetudine Parochi cum aliqua foemina sive nupta sive innupta, judex enim meminisse debet quod Deus non sinit vituperatores sacerdotum ab ecclesiae iudicibus audiri *Can. Accusatio 14. caus. 2. quaest. 7. = ibi = Dominus Sacri Corporis sui tractatores a vilibus ac reprobis et non idoneis personis infamari noluit nec calumniari etc. Unde et Dominus ait per Prophetam: Qui vos tangit me tangit, et tangit pupillam oculi mei etc. Quoniam injuria eorum ad Christum pertinent =, consonat Text. in seq. Can. Si qui sunt 16. dict. caus. 2. quaest. 7. = ibi = Si qui sunt vituperatores aut accusatores Episcoporum, vel reliquorum sacerdotum, non oportet eos a iudicibus ecclesiae audiri antequam eorum discutatur existimationis suspicio vel opinio =; et debet etiam advertere quod*

Parochi ob illorum officium multorum odium incurrunt, et positi proinde dicuntur tamquam signum ad sagittam *Cap. Qualiter et quando 24. de accusat.*, quodque qualiscunque diffamationis adversus Parochum probatio non sufficit, sed diffamatio talis esse debet ut sine periculo tolerari et sine scandalo dissimulari non possit *d. Cap. Qualiter et quando 24., ibique Fagnan. num. 27. De accusat.*, eaque concurrente, adhuc ad expeditionem praecepti *de non conversando* deveniendum non esse censeo, quia per illud exosus et invisus universo suo populo redderetur; sed si post trinam monitionem, praecedenti scandali probatione, secreto factam appareat et probetur incorrigibilis, absque dicto praecepto, datis prius defensionibus, poterit non solum ab officio suspendi, verum etiam beneficio privari ut praescribit *Sac. Concil. Trident. d. cap. 14. sess. 25. de reformat. = ibi = Quod si a superioribus moniti ab iis se non abstinuerint tertia parte fructuum obventionum ac proventuum beneficiorum suorum quorumcumque et pensionum ipso facto sint privati, quae fabricae ecclesiae aut alteri pio loco arbitrio Episcopi applicentur; sin vero in delicto eodem cum eadem vel alia foemina perseverantes, secundae monitioni adhuc non paruerint, non tantum fructus omnes ac proventus suorum beneficiorum et pensiones ex ipso amittant, qui praedictis locis applicentur, sed etiam a beneficiorum ipsorum administratione, quoad Ordinarium etiam uti Sedis Apostolicae* 127 128 129 130

*delegatus arbitrabitur, suspendantur; et si ita suspensi nihilominus eas non expellant, aut cum iis etiam versentur, tunc beneficiis, portionibus, ac officiis et pensionibus quibuscumque ecclesiasticis perpetuo priventur* ==, et dixit Rot. in d. Leodien. *Pastoratus* 16. Januarii 1702. § *Injustitia cor. Mut.*

- Si vero fuerit simplex sacerdos de eadem prava consuetudine accusatus, eaque concludenter probetur; omnia pariter prudentialia remedia prius sunt adhibenda ut scandalum removeatur atque peccatum, ne illius crimen per acta publica cum laicorum scandalo confirmetur *Cap. Magna 7. De Fot.* — sed si adhibitis omnibus remediis, factisque secreto tribus canonicis monitionibus, necessarium reputetur eidem expedire praeceptum de non conversando, hoc nunquam consignetur cursori, seu bajulo ut illud clerico tradat, sed subscribi fiat ab ipso clerico, ut, quantum fieri potest, publicum non reddatur, nam sacri canones nolunt quod delicta ecclesiasticorum, nec etiam propter poenitentiam, publica evadant *Cap. Presbyter 5. dist. 82.* == ibi == Tamen (sacerdos) in publicum non procedat ne grex fidelis in eo scandalum patiat; nec enim debet sacerdos publice poenitere sicut laicus ==.

Hinc maximopere dolendum est nostris hisce temporibus, quibus non solum clericis frequenter et publice praedicta expediuntur praecepta, sed in puniendis eorum criminibus nullum inter eos et laicos servatur cum intolerabili abusu disci-

men, et pro quacumque etiam levi causa diebus quoque festis ad majorem populi concursum carcerantur, ad carceres per publicas vias atque plateas a satellitibus veris saepe canibus tamquam tauri et vituli et caro pro macello trahuntur, ac diuturna retentione in secretis carceribus laniantur, non tamen in tribunalibus episcopalibus Thuscise, in quibus timetur Deus, timentur censuræ, timentur recursus ad sacras Urbis Congregationes, venerabilis apud illa est clericalis et maxime sacerdotalis character, et fere nunquam auditur Sacerdos, minusque Parochus in formalibus carceribus retentus, quia sciunt non ita facile procedendum esse ad eorum capturam, ne censuram excommunicationis incurrant *Clar. in prax. § fin. quaest. 28. n. 5., Farinacc. quaest. 27. n. 73. et seq., De Grass. de effect. Cleric. effect. 7. n. 76. et seq., Diaz. in prat. crim. Can. Cap. 123.* nec ignorant quod clericorum captura ordinis aestimatio laeditur, ac semel laesa vix unquam suo pristino splendori restituitur. *Binius respons. vol. 2. cons. 171. sub n. 86.* == ibi == Cum clerici sint lux mundi, nisi summa necessitate adigantur, non debent esse faciles Vicarii ad eorum famam maculandam statim concessa captura cum tanta offensione et scandalo, cum saepe vulgus moveatur magis falsa opinione quam veritate: unde summopere cavendum est ne his capturis et retentionibus sacri clericorum ordinis aestimatio laedatur, cum semel offensa vix unquam reparari possit ==.

135

136

137

138

139

140

141

142

143

Quamobrem contra auctores carcerationum tam monstruosae et detestabilis naturae *Joan. Segura de Aviles in Director. Judic. Ecles. par. 2. cap. 13. num. 13.* sic exclamat — ibi = *Hec! quam inique et imprudenter clericorum captura a iudicibus ecclesiastici fori hodie practicatur: qui quidem cupiditate, seu jactantia ducti et excitati ob levia quaecumque delicta et ubi fuga minime timetur, et praesertim ubi poena corporalis non venit irroganda, ad incarcerandos et affligendos Christos Domini ex quali informatione seu levissimis praesumptionibus non venturunt* =.

Ubi ponderandae sunt tres illae circumstantiae, quarum prima — ob levia quaecumque crimina — secunda — ubi fuga minime timetur — et tertia — ubi poena corporalis non venit irroganda —, nam ex his singularis concursus unius monstruosissimam reddit carcerationem et ea maxime — ubi fuga minime timetur — ejus quidem efficaciae ut clericus carcerari nequeat, quamvis absque dubio delictum commiserit, quatenus de ejus fuga timeri non possit, alias carcerationem mandans ab incursu censurae in *Can. Siquis suadente 17. quæst. 4.* non evadit immunis.

Et quamvis ad evitandam hujusmodi censuram juxta antiquorum canonum dispositionem non solum suspicio fugae, verum etiam post monitiones protervia et incorrigibilitas requireretur, ut statuit Innocentius III. in *Cap. Ut famae 35. De sentent. excommunicat.* iis ver-

his — cum sint incorrigibiles — ex quibus notat gloss. verb. *Non* — lenter quod, ut esset capturae locus absque incursu censurarum in mandante, necessaria erat incorrigibilitas, sed haec amplius juxta recentiores sacrorum canonum sanctiones necessaria non sit ut colligitur ex *Cap. Si clericos 15. De sentent. excommunicat.* in 6. = ibi = *Licet nondum appareat incorrigibiles illos esse* = ponderanda sunt tamen una simul ea ipsius textus verba — ne fugiant —, ex quibus manifeste constat quod hodie quoque mandans carcerationem clerici censuram incurrit, quatenus de illius fuga timere non possit.

De fuga vero suspectus esse nequit clericus qui, pendente accusatione et examine testium, domi propriae moratur, palamque se offert aut est in civitate vel dioecesis beneficiatus *Corn. cons. ult. tom. 4.* = ibi = *Ad hoc ut Episcopus clericus capere et incarcerare possit requiritur quod clericus ille sit fugitivus, text. est etc., sed ille non dicitur fugitivus neque de fuga suspectus qui tam notabiliter, ut habet casus, beneficiatus est in illa dioecesi ut dicit Jo. Andr. etc. Unde quia de fuga suspectus non erat, non fuit juste captus nec incarceratus et per consequens capiens vel mandans capi in sententiam canonis, „ si quis suadente „ inciderunt =; itaque quoad incursum in censuram concludunt *Clar., Binius, Farinaco. loc. cit.* alique plures relati a Jo. Andr. in d. *Cap. Si clericos De sentent. excommunicat.* in 6.*

- At quod pejus est aliqui Ordinarii non solum hoc minime servant, sed etiam quamvis ipsi laici sine praecedentibus inditiis carcerari non possint, nihilominus clericos neque de fuga suspectos, neque per testium depositionem legitime inditiatos, sed a solo accusatore, qui nihil probat, inculpato carcerare faciunt, licet relaxantes capturae mandatum contra clericum nullis vel levibus non autem gravissimis indiciis concurrentibus, hoc est (ad differentiam laicorum), sufficientibus ad torturam *Genuens. in prax. cap. 27. num. 3. juxta impress. Roman. ann. 1630.*, mortaliter peccati *Guazzin. ad defens. animar. lib. 2. defens. 2. cap. 19. n. 9. relat. a Monacell. in formul. tom. 2. titul. 14. annot. ad formul. 3. n. 11. et incurrant excommunicationem Piasc. in prax. Episc. par. 2. cap. 4. art. 14. de poen. corp. num. 2., Monacell. loc. cit. Clar. in § fin. quaest. 28. n. 5. vers. Quaero numquid ac teneantur ad refectionem omnium damnorum et expensarum, ut pluribus relatis probat Guazzin. loc. cit., et hanc sententiam communem esse testatur Farinacc. quaest. 27. num. 142. eamque tenuisse Sac. Congregationem Concilii in Comen. 9. Septembr. 1702. et 1. Martii 1704. refert Monacell. loc. cit.*
- Mea non interest decidere an similes iudices hujusmodi excessus committant ex ignorantia vel ex malitia: id unum certissimum est quod quicumque iudices cogitare debent se minus scire quam oportet scire, ideoque quotidie horas

praecipue vespertinas atque nocturnas otiosi, nugisque, seu mormurationibus applicati in conversationibus vel in apothecis non insumant studio legum, jurium et causarum sedulo incumbant, jura tamquam inanes fabulas non existiment, dispositioni sacrorum canonum obsequentes pareant, censuras, ut haeretici, non spernant et *Sacrae Congregationis* resolutiones non parvipendant, alias cum peccato sine poenitentia, cum censuris sine absoluteione, cum debito damnorum et expensarum sine refectione properabunt ad aeternitatem.

Interea tamen providendum omnino videtur ne clerici tam grave detrimentum in anima propter dedecus characteris, in corpore propter famae laesionem, et in aere propter expensas et damna patiantur, nec minus inhibendum ne ullus Episcopus tanta facilitate expediat praecepta de non conversando contra Sacerdotes, nunquam vero contra Parochos, neque in ecclesiasticorum causis se conformare audeat dispositioni *Constitutionis Barbarinae* dici 25. Maii 1641. pro tribunali laicis non autem ecclesiasticis emanatae, itaut lata sententia condemnatoria praecipue pro delictis carnis contra quemlibet contumacem Sacerdotem eam in posterum ad tubae sonitum (prout in aliqua dioecesi servatur) publicare nequeat coram numeroso populo in publica platea civitatis cum nominatione sacerdotis condemnati et socii criminis, expressisque loco, tempore, ac omnibus etiam turpi-

bus circumstantiis, quibus commissum fuit delictum, non cooperiendo ad exemplum Constantini Imperatoris delinquentem *Can. In scripturis 8. dist. 96.*, sed apud etiam de tali crimine non informatos atque puillos deturpando sacrum illum characterem, sine quo nec ipse Episcopus cum potestate ordinis esse posset.

Eandem facilitate expediendi praecepta de non conversando Episcopi et iudices ecclesiastici uti non debent contra puellas honestae familiae, etiam probato scandalo, siquidem reflectendum venit quod adversus illas pro simplici stupro etiam indubitato ex officio procedi nequit ne ipsae earumque familiae infametur, quodque eandem irrogat infamiam praeceptum de non conversando, quia carnale praesupponit commercium inter masculum et foeminam reciprocam habentes consuetudinem, ideo adversus huiusmodi puellas procedi debet cum magna circumspectione, nunc ego, quoties habui ad aures certas de scandalo probationes, antequam ordinarem super eodem scandalo confici processum, vocare consuevi puellae patrem, seu fratrem, vel patruum, aut, si deficientibus, matrem eosque monui ut filiam, seu sororem, aut neptem cogerent ad honeste vivendum, praedictamque deserendam consuetudinem, eam namque infamiam, quae oriri non poterat ex praecepto, si illud non transmissem (quod tamen durante contumacia transmittere coactus essem), ipsi nihilominus tacendo, vel negligendo, aut dis-

simulando, seu consentiendo, propter populi murmurationem, sibi componebant, etiamsi nullum in facto scandalum activum intervenisset. Cum qua paterna monitione fere semper intentum obtinui, quia vel ipsi curarunt quod talis consuetudo cessaret, vel quod inter filiam, seu sororem, aut neptem et virum frequentatam matrimonium celerius iniretur, et si aliquando ita procedendo nihil profeci, trina praemissa secreto monitione, probatoque scandalo, injunxi in abscondito praeceptum de non conversando soli viro, ut minus quam fieri posset honestas puellae laederetur.

Si vero puella erat plebeja ac infimae conditionis eandem adhibui cautelam, licet enim probatum sit scandalum, nihilominus non expedit neque his statim praeceptum transmittere, quia huius generis foeminae cum viro tantum viro familiaritatem habentes, cum se vident tali praecepto pro impudiciis coram populo publicatas, omnino penitus verecundiam amittunt et non semel post praeceptum praegnautes evadunt, quibus praecipue convenit exprobratio *Propert. lib. 3. de mulier. incontin. Eleg. 18.*

*Vae, ubi contempti rupitque fremitu pudoris,  
Nescitis optatas mentis habere modum*

— quod si talis cautela inutilis fuit, praemissis, ut supra, monitionibus utique eidem praeceptum transmissi; sed praedictam non adhibui cautelam, sed trinam tantummodo praecedentem monitionem, quoties puella erat filia matris inhonestae, 168



quia malae soboles malorum parentum actionem imitantur *D. Gregor. homil. 20. in Evangel. ante med. juxta illud*

*Saepe solet filius similis esse patri*

unde et ipsa inhonesta praesumitur *Cephal. cons. 140. num. 3., Boss. in prax. tit. de plurib. violent. n. 68. in fin., Farinacc. cons. 24. n. 15. et quaest. 136. n. 99. ex rationibus per me adductis in Pot. 6. n. 44. 67. et seqq. de Sponsal. filiorumfam. ut enim ait Horat. Ode 4. lib. 4.*

*Nec imbellem feroces  
Progenerant aquilae columbam*

— ideoque illi se stupratam fuisse asserenti, nec etiam concurrentibus adminiculis, aliqua adhibetur fides ut faciat indicium ad inquirendum *Menoch. de arbit. cas. 474. n. 54., Farinacc. quaest. 43. n. 178. et cons. 80. num. 23. lib. 1., Eugen. cons. 76. n. 95. vol. 1., in puncto Conciol. resolut. crim. verb. Stuprum resolut. 2. num. 5. et allegat. 98. n. 18. et seq. dummodo tamen inhonestas matris sit inhonestas meretricia Cap. Si gens anglorum g. dist. 56. = ibi = De tali commixtione meretricum aestimandum est degeneres populos et ignobiles et furentes libidine fore procreandos = non autem inhonestas simplex, veluti si semel vel bis cum uno aut altero viro inhonestatem exercuerit in occulto, hujusmodi namque foeminae, quae meretricio more non vivunt nec publicas inhonestates committunt, inhonestae non*

reputantur *Farinacc. quaest. 145. n. 159. et seqq. et cons. 33. n. 10., Boss. in prax. tit. de rapt. mulier. n. 10., Decian. tract. crim. lib. 8. cap. 7. n. 12.; adeo ut nec etiam leges privantes dote mulieres luxuriose viventes, illas quoque comprehendant Raynald. in supplement. ad observat. crimin. supplet. ad cap. 28. n. 1. et seqq. tom. 4., Ursaya Instit. Crimin. lib. 2. tit. 7. de crimin. vis publicae et privatae n. 21. quamvis contrarium sentiat Monacell. in Formular. tom. 1. tit. 10. annot. ad formul. 19. num. 3. et 4. cujus opinioni praevalere videtur Raynald. et Ursayae opinio ex ratione quam afferunt nimirum, quia statim ac istae foeminae ab amasio sunt desponsatae omnis praecedens macula sublata censetur, et quia mulier quae affectu maritali passa fuit se cognosci carnaliter ab amasio, inhonesta dici non possit. Secus tamen si puella post occultam deflorationem dotem ex dispositione testatoris solis virginibus debitam obtinuerit, eam namque in praejudicium alterius puellae, quae vere sit virgo, retinere non posse sed restitutioni obligata esse videtur; ne tamen maculam quae est occulta in sui detrimentum publicare cogatur recurrere poterit ad Card. Majorem Poenitentiarum, cui INNOCENTIUS XII. in sua Constitut. diei 9. Septembr. 1692. super facultatibus ejusdem majoris poenitentiarum emanata ita specialiter indulsit = ibi = Cum puellis, quae virgines non sunt et dotes petunt, seu obtinuerunt a confraternitatibus, aut aliis locis; vel*

*dispositionibus piis, quibus injunctum est ut alias virginibus tantum dent seu distribuunt, in occultis et in foro conscientiae tantum, quatenus illae in posterum honeste vivant, facultatem habent dispensandi* =.

Quando demum foeminae sunt conjugatae, major esse debet judicis circumspectio, et quemadmodum nec pro adulterio, nisi sit publicum et notorium et conjugii innocenti cognitum, ex officio procedi potest ut *supra* num. 34. et 36., ita pro prava consuetudine conjugatae absque prudenti consilio cautela et circumspectione ad praecepti transgressionem deveniri non debet, ne inter maritum et uxorem deteriores sequantur exitus et ne praebeatur saltem occasio divortii, maxime quando agitur de dicto aut auditu incerto vel affectato paucorum pravae qualitatis hominum, quorum procacitate legitima non sunt foedanda connubia leg. *Quamvis* 30. *Cod. Ad leg. Jul. de adulter.*, *Caranz. de Syndicat. par. 2. num. 49.*, *Hect. Felic. allegat. 111. num. 7. et allegat. 114. num. 1.*, *Farinacc. quaest. 141. num. 44.*, *Matth. et Sanz. de re crim. lib. 48. tit. 3. cap. 4. num. 11.*, *Sanfelice. dec. 350. n. 5. et 6.*, et si constet concludenter de scandalo adhuc servanda erit regula tradita a *Reynaldo* de qua *supra* n. 40.

Quod si constituto de publica diffamatione, justificato insubsistentibus sed apparenter concludentibus probationibus, publico scandalo et praemissis tribus monitionibus judex cum jurisdictione, aut his

monitionibus neglectis sine jurisdictione praeceptum de non conversando expedierit et praeceptatus se innocentem et calumniatum esse probaverit, praeceptum est ab eodem judice revocandum, eoque renuente, ad tramites *Benedictinae constitutionis* incipien. = *Justitiae gladium* loc. cit. = ad judicem superiorem pro obtinenda justitia recurrere non impeditur = ibi = *Che se mai alcuno dei precettati giustificcherà d'essere innocente, non solo debba cancellarsi il precetto o in tutto gratis, o al più con soli tre paoli e non più per il decreto di cancellazione, ma in oltre resti al medesimo l'arbitrio di convenire i suoi calunniatori e quando mai dal giudice, da cui è stato precettato, se gli negasse, o ritardasse la giustizia, possa ricorrere a giudici superiori, per ottenere la revocazione, servando però intatto il precetto, che gli è stato fatto* = ubi notanda est ea expressa conditio = *servando però intatto il precetto che gli è stato fatto* = quae proculdubio declarat noluisse legislatorem quod, pendente appellatione seu recursu super praecepti revocatione, praeceptatus in carceribus retineatur, alias superflua fuisset, quia in carceribus detentus etiam absque tali conditione, illud perneccesse servare deberet, cum carceratus sit ab hominum consortio se-junctus. Et hoc etiam procedere tenet, quando praeceptatus fuit ob praecepti transgressionem carceribus mancipatus, a quibus per judicem recursus est illico dimittendus et habilitandus, quatenus ex

173

174

175

176

177

actis constet praeceptum esse nullum, vel quia fuerit expeditum sine probatione diffamationis et scandali aut sub depositione testium non integrae fidei, qui plures patiantur exceptiones, aut tribus non praemis monitionibus, in hisce namque casibus praeceptum, ut probavi, non ligat et impune sperni potest.

178 Nec etiam ligare sed impune sperni posse arbitror praeceptum de non conversando neque loquendo addita clausula = *nec etiam sub specie boni* = maxime si fuerit sic allocutio inter sacerdotem et mulierem, cui proinde sacerdos in casu necessitatis et repentini accidentis nec sacramentum poenitentiae in defectu aliorum sacerdotum ministrare posset, quod esset iniquum. Si vero mulier publicam alicujus artis apothecam haberet et cum ea praeceptatus publice et palam ab illa merces emere prohiberetur, hoc inhumanum esse  
179 ab ipsis Turcis existimatur, ut refert Jacobus Soranza orator Veneris in manuscripta relatione suae legationis Constantinopoli expletae anno 1570. his praecisis verbis = *Rispetto alle botteghe de' negozj e manifatture sono così sacrosante che è per legge di natura osservato inviolabilmente che a niuno chiechisia possa vietarsi l'ingresso e il trattenersi in esse, perchè nè anche il Principe Supremo può con giusto titolo impedire la pubblica negoziazione in tal maniera, che se dal bottegaio si ritenesse in essa bottega per concubina una donna, ed entrasse in essa il su marito della medesima, che la rifiutò e che*

*perciò restano dalla lor legge precezzati di non conversare, con tutto ciò la giustizia non può procedere contro di loro, benchè parlassero insieme, perchè si trovano in luogo pubblico e in conseguenza in sito dove non è credibile il congiungimento e la frattura del precetto. Ma perchè anche in quei paesi vi sono genti viziose, poco vi mancò che io non mi vedessi nel cimento di sostenere un' impegno per il mio schiavo, che entrato in una bottega, dove stava per concubina una stata prima sua moglie e dal medesimo rifiutata e precezzata dal fisco, fù per invidia fatta incarcerare la donna ed il bottegaio sotto pretesto di frattura di precetto; avendo però lasciato il mio schiavo; per esser mio; ma dovendo questo difendere il suo onore e quello della sua donna, m'obbligò a far ricorso ad Amurat; quale subito sentenziò a favor loro, condannando l'invidioso insidiatore nella pena di 100. pezze e dichiarando che le botteghe son pubbliche a chiechisia e che il Visirre non può obbligare alcuno servirsi più d'una che d'un'altra bottega sotto pretesto di precetto =.*

Statuitur praeterea in eadem pontificia Constitutione loc. citat. quod probata contraventione praecepti, vir transgressor condemnatur in poenam exilii aut in aliam in praecepto comminatum =.ibi = *Provata che sia la controvenzione, s'eseguisca contro l'uomo la pena dell'esilio o altra pena comminata nel precetto, quale non possa mai commutarsi in pena pecuniaria*

senza nostra special rescritto e de' nostri successori —. Poena autem in praecepto expressae comminata apud aliqua tribunalia solet esse non exilium, ut supponere eadem *Constitutio* videtur, sed gravissima poena triremium ad quinquennium, quam si iudex comminetur ad terrorem nullum gravamen inducit — si vero comminetur et deinde probata transgressione iudex illam suo decreto seu sententia exequi mandet, talis poena exorbitans esse videtur et consequenter injusta neque commensurata delicto prout esse deberet *Francisc. Cosci seu Decan. Senens. in Cap. Cognoscentes num. 4. 5. De Constitut.* Siquidem pro adulterio concludenter probato vir adulter etiam in Tribunali E. Urbis Vicarii nonnisi in eandem poenam triremium ad quinquennium condemnatur *Raynald. observat. crim. cap. 23. § 4. 5. et 6. num. 34.*; solutus vero, qui solutam defloravit et deflorasse probatur, vel nullam poenam ultra dotem, vel solam pecuniariam aut ad summum exilii pati cogitur *Matth. et Sz. de re crim. contr. 51. n. 7., Carpov. pract. crim. par. 2. quaest. 69. ex num. 51. et quaest. 75. num. 65. et seqq.; Gutier. quæst. can. lib. 1. quaest. 37. num. 11., Sabell. in pract. crim. § Stupro num. 18. et in Summ. § Stuprum sub num. 6. vers. Florentinae, De Comit. dec. Florent. 40. § unic. num. 10. et seqq.* Cur ergo eandem gravissimam et ignominiosam poenam triremium subire debet praeceptatus, si sit uxoratus, pro solis cum particulari

foemina sibi interdictis allocutionibus, quae adulterio aequiparari non possunt nec a longe actuale adulterium inducunt? Quoniam ratione eidem poenae et infamiae obnoxius esse debet praeceptatus liber et solutus pro solis cum soluta habitis verbis, quae non equivalent stupro (quod ultra dotem tanta poena minime punitur) et puellae florem virginitatis si virgo sit intactum relinquunt? In tanta praefecto delictorum disparitate cum aequalitate tamen poenae quoad praecepti contraventionem; nonnisi ejusdem poenae exorbitantia et injustitia detestanda videtur pro qua iudex nullam meretur excusationem; et quemadmodum pro denegata revocatione praecepti datur recursus seu appellatio, ita pro evitanda executione hujus exorbitantis poenae, ob praecepti transgressionem, appellationem esse concedendam firmiter teneo propter gravamen irreparabile.

Nec iudex a quo segre ferre debet quod appellatio in utroque casu concedatur, nam potius bonus iudex gaudet de appellatione quia, si bene judicavit; gaudet de sui iudicati confirmatione, et si iudex ad quem illud ex ignorantia vel malitia non confirmat, cum ad tramites juris confirmari mereretur, nihil de ejus culpa participat; — si vero male judicavit, cum bene judicare putaret, gaudet de ejusdem sui iudicati infirmatione, quodque suus error emendetur ut jus suum omnique tribuatur. Sed, si nititur impedire per fas et nefas appellationem, ostendit non ignorare se male in-

183

184

185

181

186

182

187

188

dicasse, nec velle ut, examinata iterum causa a iudice appellationis, appellatus ab eo condemnatus absol-  
vatur, sed cum executione sui judicati sive justi sive injusti poe-  
nam, in quam illam ira potius quam ratione ductus condemnavit, omnino subire cogatur.

Ad impediendam tamen appella-  
tionem aliquis Ordinarius in actu visitationis abutitur potestate aeco-  
nomica seu epicheja, cum ex in-  
formata conscientia et ex abrupto clerico vel mulieri sive nuptae sive inuptae verbale praeceptum expedit de non conversando sub poena carcerationis, aliisque arbi-  
trio etc., quod non ligat seu saltem contra illud competit appella-  
tio; — tum quia nec ipse Supremus Princeps epicheja uti potest nisi prius habuerit extrajudicialiter ad aures eas ipsas probationes, quae in iudicium deductae delictum plene concluderent *Cresp. de Valdaur. observat. 3. num. 1. G. et 7. et seqq., Matthaei et Sanz de re crimin. contr. 21. num. 53. et 54. cum aliis relatis a Raynald. Observat. crim. in Proaem. § 6. num. 39. et seqq.*; — tum quia praecedere semper debet cognitio causae et trium monito-  
rum ex iuribus desuper allatis; — tum demum quia hodie ad evitandas oppressiones usu receptum est quod nec etiam in visitatione pro mo-  
rum quoque correctione Ordinarii visitatores absque ulla figura iudicii procedere valent, sed processus cum terminis liget brevioribus conficere tenentur *Raynald. Observat. crim. in suppl. ad cap. 32. suppl. 3. sub. n. 152. vers. Hodie et n. 153.*

Quod autem dixi circa neces-  
sitatem trium monitionis ut iudex cum jurisdictione pro adulterii delicto ex officio procedere valent, non extenditur quidem ad casum quo iudex procedat ad querelam partis, et signanter ad casum quo agatur de separatione tori. Quoad actionem enim conjugii innocenti competentem pro tori separatione non est necesse, nec quod monitiones aut praecepta praecedant, nec quod praedictae cautelae adhibeantur, sed semper et quando-  
cumque promota fuerit civiliter instantia pro separatione tori propter adulterium, atque de illo constiterit, non solum conjux inno-  
cens adultero conjugale debitum reddere non tenetur *S. Matt. cap. 5. vers. 32., Navarr. in Manual. cap. 22. num. 23.*; verum etiam fit inde locus executioni dispositio-  
nis sacrorum canonum qui, ad occurrendum scandalis atque pec-  
catis, ex Evangelio provide statue-  
runt ut solum adulterium de per se justam praebeat causam divortio *Cap. Significasti 4. De divort. Cap. Ex parte 9. vers. Si qua igitur de Sponsal., quod et cautum habemus de jure civili ad Text. in L. Consensu 8. § Si qua igitur Cod. de repud. et tradunt Paris cons. 54. num. 42. in princ. vol. 4., Farinac. quaest. 143. § Separatio Tori a n. 9. ad 24., Card. de Luc. de Matrim. disc. 13. n. 2., Rot. dec. 441. n. 1. par. 1. et dec. 202. n. 8., et dec. 239. n. 2. par. 6., et dec. 337. n. 1. par. 12., et dec. 115. n. 4., et dec. 818. n. 2. par. 18. recen., et coram Pen.*

189

190

191

192

dec. 1018. in princ.; et cor. Sera-  
phin. dec. 226. n. 1. et 2.

193 Maxime si conjux innocens  
adversus alterum criminale judi-  
cium instituerit, aut etiam in ju-  
dicio civili alter alterius adulteria,  
delicta, malosque mores detexerit,  
aut alter alterum calumniatus fue-  
rit Cyriac. contr. 173. n. 1. et 8.  
tom. 1., Trivisan. dec. 45. sub  
n. 9. et n. 13., et dec. 61. per tot.  
lib. 1., Rot. dec. 706. n. 1. par. 1.  
et dec. 328. n. 1. et 2. par. 13.  
recen., et in Posnanien. Separatio-  
nis Tori 14. Maii 1728. § Ratio  
sic decidendi cor. Card. Cinc., et  
in Romana Separationis Tori 10.  
Januar. 1735. § fin. cor. De Pais  
= ibi = Potissimum cum in  
longo, acriusque processu hujus li-  
tis nec maritus cessaverit ab inse-  
ctando uxorem, eamque calum-  
niando, et uxor maxima cum  
laesione boni nominis viri detexerit  
ejus malos mores et nequitiam  
usque ad objectionem criminis te-  
nocinii et falsitatis commissae lite  
pendente. Inde enim praesumitur  
exarsisse inter ipsos acerbiora odia  
et implacabiles inimicitias etc.,  
adeoque haec sola causa suffice-  
ret ad tori separationem ne alias  
luctuosior sit reditus quam dis-  
cessus =.

194 At his etiam non concurrenti-  
bus pro perpetua separatione tori  
sufficit solum adulterium ex juribus  
desuper allatis.

195 Dixi supra num. 30. quod in  
causa separationis tori propter adul-  
terium iudex privativus est iudex  
ecclesiasticus, quod et iterum con-  
firmo non solum in casu adulterii

sed etiam in quocumque casu in  
quo de tori separatione sit agen-  
dum. At si infideles, catholicis prin-  
cipibus subjecti, prout sunt judaei,  
divortium petant ratione adulterii  
aut saevitiarum, tunc non iudex  
ecclesiasticus erit competens, quia  
ipsi sacris canonibus in spirituali-  
bus et sacramentalibus non subji-  
ciuntur Cap. Gaudemus 8. De di-  
vort. Glös. in Clement. 1. verb.  
Principum De testib., sed iudex  
laicus tum quia eorum connubium  
est contractus mere temporalis, cu-  
jus cognitio ad iudicem laicorum per-  
tinere debet, tum quia divortium  
ex praedictis causis statutum est  
non tantum de jure canonico sed  
et de jure communi Romanorum  
ut colligitur ex Text in Auth. De  
nuptiis § Mitiores vers. Si igitur  
mulier tale aliquid, et in L. con-  
sensu 8. Cod. de repud. et alibi,  
cui regulariter judaei ligantur L. 197  
Nemo judaeorum 6., L. judaei com-  
muni Romano 7., L. Nemo externus 8.  
Cod. de judaeis.

Sed si inter fidelem conversum  
ad fidem et conjugem infidelem,  
adhuc in infidelitate manentem,  
causa divortii si agitanda, ita di-  
stinguendum erit — aut infidelis est  
actor, qui scilicet agat ad divor-  
tium vel ad nullitatem matrimo-  
nii, et hic fidelem convenire tene-  
tur coram iudice ecclesiastico, qui  
in causa matrimoniali competens  
est iudex fidelium; — aut fidelis est  
actor et ipse infidelem coram iudice  
laico, qui ejus est competens iudex,  
convenire debet, ex regula juris,  
quod in utroque casu est servanda,  
quod actor nempe tenetur sequi 200

forum rei *Cap. Si clericus* 5., *Cap. Cum sit generale* 8. *de Foro compet.*, *L. Quia etiam* 3. *ff. de aliena judic. mutand.*, *Leg. in criminali* 5. *Cod. de Jurisd. omn. Judic.*, *L. ultim. Cod. Ubi in rem act.*

## C A P. XIV.

Quomodo probari possit adulterium ad effectum Separationis Tori, et an ad illud probandum admitti possint testes minus idonei et singulares.

### SUMMARIUM.

- 1 Adulterium non probatur per testes de visu.
- 2 Testis deponens directe de visu copulae est falsus.
- 3 Copula non cadit immediate sub sensu testis,
- 4 Sed mediantibus actibus ad copulae effectum ordinatis.
- 5 Qui sunt a teste probandi, ut ex illis copulae probatio formata dicatur.
- 6 Adulterium probatur per indicia, praesumptiones et conjecturas.
- 7 Maxime quando non agitur criminaliter ad poenam, sed ad effectum separationis tori.
- 8 Licet materia hujus separationis dicatur gravis et ardua,
- 9 Adhuc leviores adulterii probationes ad id sufficiunt *et num. 79.*

- 10 Amicitia et prava consuetudo viri cum muliere copulae praesumptionem inducit,
  - 11 Item nocturnae cum eadem deambulationes per civitatem, ad vineas, seu theatra,
  - 12 In publicis cauponis cum ipsa coenae et convivia,
  - 13 Amor viri erga amasiam, seu uxoris erga amasium, salutationes et alia signa benevolentiae,
  - 14 Odium uxoris erga virum, seu viri erga uxorem,
  - 15 Imprecationes contra auctorem matrimonii.
- Amor est praecipua adulterii causa.
- Pulchritudo mulieris accendit in viris amorem atque libidinem, *ibid.*
- 16 Zeleucus Locrensis sancivit ut oculi adulteris eruerentur.
  - 17 Item alimenta per virum amasiae praestita.
  - 18 Impudici sermones inter amasium et amasiam et secreta allocutio in loco et horis ad fornicationem commodis.
  - 19 Pectoris foeminae tactus, amplexus et oscula,
  - 20 Quae nihil detrahunt pudicitiae, si rapta sint ab invita,
  - 21 Secus si fuerint voluntaria, et tactus libenter admissi.
  - 22 Praesumptio adulterii ex his actibus resultans sufficit pro tori separatione.
  - 23 Imo solus tactus mammillarum,
  - 24 Item uxoris pernoctatio extra domum sine venia et consensu viri.

- Ejus conversatio cum lenis seu lenonibus *ibid.*
- 25 Frequentes accessus adulteri de nocte et commorationes, clauso ostio, in domo adulterae. Si juvenis deprehensus ibi fuerit et pulchra sit mulier *ibid.*
- 26 Traductio adulterae ad domum adulteri et in cubiculo suae dormitionis, clausis januis, retentae.
- 27 Attestatio mediatoris adulterii, cui est deferendum, et quare.
- 28 Inventio mulieris in cubiculo, januis clausis, cum viro despectorato, caligisque solutis; Vel si illa ex eo egrediatur cum rubore faciei, solutoque crine *ibid.*
- 29 Inventio amasii cum amasia in eodem lecto cubantis, aut in actu copulae.
- 30 Quod, junctis adminiculis, unicus testis plene probat.
- 31 Plus valet dictum unius testis de visu, quam dictum plurimum testium de auditu.
- 32 Testis omni exceptione major ad hoc requiritur, si plena adulterii probatio super ejus depositione de visu tantum innitatur.
- 33 Si cum ejus dicto conjecturae admodum leves concurrant.
- 34 Si agatur de probando adulterio pro declarando matrimonio nullo aut criminaliter puniendi.
- 35 Secus quando agitur tantum civiliter ad tori separationem, et dictum testis aliae probationes coadjuvant.
- 36 Etsi testis sit unicus et vilis probat copulam, dummodo urgentes conjecturae concurrant.
- 37 Testes viles, impuberes, familiares et inabiles admittuntur ubi personae nobiles et integrae famae haberi non possunt.
- 38 Viles ac minus honestae personae probant deponentes se vidisse virum cum muliere in loco ad copulam apto, solum cum sola luctantem, nudum cum nuda jacentem, vel in abdita secedentem et per actus inhonestos ad copulam dispositum.
- 39 Item adulterium probat amasiae confessio etiam extrajudicialis in hac materia, in qua caute loqui solet.
- 40 Quamvis sit socia criminis praesertim concurrentibus adminiculis et n. 42.
- 41 In criminibus, quae occulte committi solent, socius interrogari potest de socio,
- 43 Et probat licet sit meretrix,
- 44 Et infamis et vilis, quia deponens de facto proprio contra alium facit semiplenam probationem, junctisque adminiculis plene probat.
- 45 Certius si confessio etiam amasii concurrat sive verbalis, sive per alterum ex eis in literis expressa *ibid.*
- 46 Item probat adulterium confessio conjugis adulteri ad effectum separationis tori neque per suggestionem, neque per collusionem emissa.
- Secus ad effectum dissolutionis vinculi matrimonialis *ibid.*



- 47 Item suscepta proles ex damnato coitu cum amasia.
- 48 Eorum annotatio in libro, in quo publici concubinarum describuntur.
- 49 Monitiones eisdem factae, quibus spretis, fuerint per sententiam excommunicati et cedulones affixi.
- 50 Publica vox et fama.
- 51 Causa separationis tori agitata propter viri adulterium in Urbe.
- 52 Praegnantia mulieris viduae per ventris tumescentiam probatur *et num. 57.*
- 53 Maxime si ope adulteri e propria domo fugam arripiat et alibi latitet, ne ad tribunal adducatur, ab obstetricibus visitetur et auctorem praegnantiae fateatur *et num. 57. 59. 60.*
- 54 Si requirat locum immunem ad pariendum *et n. 62.*
- 55 Si ventre non amplius tumescente, omni timore deposito, ad proprios lares revertatur *et num. 57. 63.*
- 56 Si adulter auctor praegnantiae cursum processus criminalis adversum illum ad instantiam uxoris instructi retardet *et num. 64.*
- 58 Auctor praegnantiae praesumitur qui solus mulieris conversationem frequentavit,
- 61 Eamque latitantem visitavit.
- 65 Hae conjecturae sufficiunt ad tori separationem.
- 66 Potissimum si praesumptus auctor praegnantiae malis artibus extorserit attestationem falsam, ut de subornatione testium propriam calumniaretur uxorem *et num. 67. 68.*
- 69 Si testem deponentem de ejus prava consuetudine cum muliere praeguante minis et terroribus ad se retractandum induxerit *et n. seqq.*
- 70 Haec tamen retractatio fidem non adimit priori attestationi aliis attestationibus et adminiculis fulcitae.
- 71 Attenditur primum dictum testis, non autem secundum priori contrarium, quod ex vi et metu emanasse praesumitur.
- 73 Si insuper exhibuerit falsas attestationes cum supplantatis subscriptionibus nomine testium, qui nunquam eas subscripserunt *et num. 74.*
- 75 Quae falsitates cogere debent judicem ad concedendam petitam ab uxore separationem.
- 76 Auctores harum falsitatum tamquam fures, latrones et raptores gravissima poena sunt puniendi.
- 77 Singularitas testium fidem eis non minuit, si non sit obstativa,
- 78 Et agatur de actibus natura sua reiterabilibus.
- 80 Testes etiam singulares probant adulterium:
- 81 Etiam quando proceditur criminaliter.
- 82 Certius quando agitur ad tori separationem.
- 83 Ad hoc sufficit violenta praesumptio vel ex fama,
- 84 Vel ex dicto testis deponentis de scientia et fama cum al-

- tero teste deponente de fama tantum,
- 85 Aut de actibus proximis ad copulam.
- 86 Quia concludens probatio non est necessaria.
- 87 Inutile est in his casibus obijcere singularitatem testium.
- 88 Probat testes de auditu quando major numerus de visu deponit.
- 89 Depositio testis defuncti, quamvis non jurata, probat.
- 90 Nulla adest implicantia si omnes testes deponant de publica voce et fama, aliqui vero de actibus etiam qui fuerunt occulti et ad copulam magis proximi.

cluræ per causas extrinsecas, ex quibus adulterium in specie satis probari habetur ex *Text. in Cap. Præterea* 27., ubi DD. *De testib. Mascard. de probat. conclus.* 65. n. 10., et *conclus.* 452. n. 1. et *seqq.*, *Farinacc. quaest.* 143. n. 10., *Roland. cons.* 50. n. 2. et *seqq. lib.* 1., *Rot. dec.* 239. n. 21. et *seqq. par.* 6., et *dec.* 818. n. 8. *par.* 18. *tom.* 2. *recen.*, et *decis.* 32. n. 2., et *decis.* 35. n. 7. post 2. *vol. cons. Farinacc.*

Quod multo magis procedit quando non agitur criminaliter ad poenam, sed ad effectum separationis tori *Rot. d. dec.* 818. n. 3. *par.* 18. *tom.* 2., *recen.* = ibi = *Ubi non agitur de adulteris criminaliter ad effectum infligendi poenam adultero, sed solum civiliter ad separationem tori, licet materia dicatur gravis et ardua, nihilominus omnes Doctores conveniunt quod leviores probationes sufficiunt, quodque ad istum effectum lex adulterii probationes admittit per conjecturas, praesumptiones et adminicula ut ponderant Farinacc. etc.* =

Hinc amicitia et prava consuetudo viri cum aliqua muliere adulterii seu carnalis copulae praesumptionem inducit *Innoc. in d. Cap. Præterea* 27. in fin. *de testib.*, *Menoch. cons.* 31. n. 21., *Bertazzol. cons.* 273. n. 12., *Farinacc. cons.* 190. n. 6. *lib.* 2. et *quaest.* 136. n. 113., *Chartar. dec.* 43. n. 8., *Rot. in Colonien. Matrimonii* 1. *Julii* 1697. § *Sed probatio cor. Molines.*

Quam pravam fuisse consuetudinem ostendunt nocturnae cum

1 Adulterium probari nequit per testes de visu, itaut si testis deponeret directe de visu copulae esset falsus, seu de falso suspectus *Farinacc. quaest.* 136. num. 56., cum enim copula carnalis et veneria maris et foeminae conjunctio

2 sit actus, qui non cadit immediate sub sensu testis sed mediate, nimirum mediantibus aliquibus actibus ad illum finem, copulaeque effectum ordinatis, hujusmodi proinde tantum media, sive actus a teste sunt probandi, ut ex illis copulae probatio formata dicatur *Scacc. de Sent. et Rejudic. gloss.* 14. *quaest.* 2. num. 17. et *seq.*, *Card. de Luc. de Matrim. disc.* 13. n. 3., *Basilic. dec.* 15. n. 37. et *seqq.*, *Chartar. dec.* 49. n. 46., *Rot. dec.* 95. n. 12. et *seq. par.* 2. *divers.*

Qui actus nil aliud sunt quam indicia, praesumptiones et conje-

- eadem muliere deambulationes per civitatem et ejusdem associatio ad vineas seu theatra *Mascard. de probat. conclus. 61. n. 1., Conciol. Resolut. Crim. verb., Stuprum resolut. 3. n. 3., Andreol. controuv. 336. sub n. 21., Chartar. d. decis. 43., sub num. 9., Rot. cor. Otthobon. dec. 262. num. 13.*

- In publicis cauponis cum ipsa  
 12 coenae et convivii *Gloss. in L. Quod ait lex 23. in princ. verb. In ipsis rebus ff. Ad leg. Jul. de adulter., Salycet. in l. Consensu 8. Cod. de repud., Blaue. de indic. n. 69., Farinacc. quaest. 136. n. 124., Chartar. dec. 43. num. 12., et confert Rot. in Majoricen. Sponsalium 6. Martii 1752. § Plurimum cor. Amadeo et in ejus confirmatoria diei 9. Aprilis 1753. § Maximum vers. Ipsa enim cor. Card. Buss. relat. post mea Vot. de Sponsal. Filiorumfam. dec. 12. num. 11. et dec. 14. num. 9.*

- Amor et propensio viri erga amasiam seu uxoris erga amasium *Farinacc. quaest. 136. num. 128. Rot. dec. 95. num. 6. par. 2. divers. — salutationes et alia signa*  
 13 benevolentiae et amoris — alienatio animi et odium uxoris erga virum,  
 14 seu viri erga uxorem — imprecationes contra auctorem matrimonii inter eos contracti *Rot. decis. 337. num. 11. et 19. par. 12. recen., quae sunt omnes consequentiae impudici amoris erga amasium sive amasiam, nam amor est unica*  
 15 hujus criminis causa ut *D. Augustin. in Praefat. in Psalm. 31. recte considerat = ibi = Flagitia, adulteria, luxuriae omnes nonne operatur amor? =.*

Maxime si concurrat in muliere pulchritudinis praerogativa, quae, ut notavi in *Cap. 16. num. 212. et seqq. lib. 1.,* accedit in viris amorem atque libidinem, eoque magis si gemmis pretiosisque vestibus sit ornata, ac etiam ad incautos descipiendum aut fictitia coma, aut ad faciendos flavos capillos, quos ei tales natura minime dedit, pharmacis utatur, quibus tamen foemina uti non auderet si audire posset *Galen. qui lib. 1. Catatop. cap. 3. ita dicit = Non solum in periculo versatas saepe scio foeminas, sed mortuas ex refrigeratione capitis per hujusmodi pharmaca inducta, idest pro capillorum tinctura inducta. Laesio autem eis maxime accidit, aliquando quidem in stuporem attonitam, aut comitalem, aut veternum, aut soporem profundiore, aut animi apprehensionem, catalepsim a graecis appellatam, dilabentibus, aliquando vero distillationibus solutu difficillimis capiuntur et antequam solvantur, pulmones male habere incipiant, exindeque tabes consequantur =.*

Sed nec ipsae hujusmodi gravissima pericula praevident, nec viri quandoque similibus artificiosis se decipi noscunt, ac parvipendunt monitum *Ecclesiastici cap. 9. vers. 8. et seq. = ibi = Averte faciem tuam a muliere compta etc. propter speciem mulieris multi perierunt et ex hoc concupiscentia quasi ignis exardescit. = Hinc mulierum pulchritudo fuit funestissima causa diluvii universalis Genes. cap. 6. vers. 2. et 12. = ibi = Fidentes*

*Filii Dei filias hominum quod essent pulchrae etc. omnis caro corruperat viam suam*; pulchritudo Dinae filiae patriarchae Jacob sola fuit occasio mortis Sichem et Hemor illius patris, necnon totius eorum civitatis destructio *Genes. cap. 34. vers. 25. et seqq.* = ibi = *Et ecce die tertio etc. arreptis duo filii Jacob, Simeon et Levi fratres Dinae, gladiis ingressi sunt urbem confidenter, interfectis omnibus masculis, Stemor et Sichem pariter necaverunt, tollentes Dinam de domu Sichem sororem suam. Quibus egressis irruerunt super occisos caeteri filii Jacob, et depopulati sunt urbem in ultionem stupri*; mulierum Moabitarum pulchritudo provocavit iram Dei super populum israeliticum *Num. cap. 25. vers. 1. et seqq.* = ibi = *Morabatur autem eo tempore Israel in Settim et fornicatus est populus cum filiabus Moab, quae vocaverunt eos ad sacrificia sua. At illi comederunt et adoraverunt Deos eorum etc. et iratus Dominus ait ad Moysen — tolle cunctos principes populi et suspende eos contra solem in patibulis*; quisnam reddidit David adulterum et homicidam, nisi Betsabeae pulchritudo? *Reg. lib. 2. cap. 11.* — quis fortissimi Sampsonis vires fregit, nisi pulchritudo infidelis Dalilae? *Judic. cap. 16.*; — quis impulit sapientissimum Salomonem ut templa suarum concubinarum idolis erigeret, nisi earundem pulchritudo? *lib. 3. Reg. cap. 11.*

Et si prophanis historiis fides est adhibenda, quot viri sortes in

bello qui subjugarunt regna et imperia a mulieris pulchritudine se tandem victos esse noverunt? — nonne ob Helenae pulchritudinem tot viri occisi fuerunt et Troja consumpta? *Sue. Tranq. Eutop. Diod. Sic. Her. Pomp. Ann. Ait. Herodotus* — nonne Caesar, victo cum laude et fama Pompejo, victus deinde a pulchritudine Cleopatrae remansit? — nonne in hanc eandem retem Marcum Antonium incidisse narratur? — nonne demum, pluribus aliis omissis, Hercules post tot praeclara ejus facinora, postquam tot monstra domavit, ita servus pulchritudinis Onfalidis evasit ut muliebri veste indutus inter mulieres commemorari non erubuerit, ibique ejus digiti apprehenderunt fusam, filiumque duxerunt ut sexum magis simularet, suumque obtineret intentum?

Verum quia venustas et pulchritudo est objectum, causa vero principalis carnalis concupiscentiae sunt oculi, ideo Zeleucus Locrensis expressa lege sancivit ut oculi, 16 per quos amor se in cor hominis insinuat, adulteris eruerentur.

Adulterii quoque praesumptionem praebet quotidiana seu frequens alimentorum praestatio per virum amasiae continuata *Bertazzol. cons. 273. num. 13. tom. 2., Farinacc. quaest. 136. num. 123., Rot. dec. 801. num. 11. vers. Et praestita par. 18. tom. 2. recen.* 17

Impudici, obscenique sermones inter amasium et amasiam, eorumque secreta allocutio et confabulatio in loco et horis ad fornicationem commodis *Innoc. in Cap.* 18

*Praeterea in fin. De testib. gloss. in L. Quod ait lex 23. verb. In ipsis rebus ff. ad leg. Jul. de adulter., Ferret. cons. 168. num. 4. et cons. 389. num. 9., Mascard. de probat. conclus. 64. num. 11. tom. 1., Farinacc. quaest. 136. num. 113. et seq. et num. 143. et seqq., Marc. dec. 897. num. 10. par. 1., potissimum si praecesserit trina monitio ne unus cum altera loqueretur Menoch. de Praesumpt. lib. 5. praesumpt. 41. num. 9. et seq., Farinacc. loc. cit. n. 115. et seq.*

- Pectoris foeminae tactus et  
 19 oscula quae, licet nihil pudicitiae  
 detrahant si rapta sint ab invita  
 20 DD. in Can. 1. et seq. caus. 32.  
 quaest. 5., et in L. Faedissimam  
 20. Cod. ad Leg. Jul. de adulter.,  
 Carpov. in prax. par. 2. quaest.  
 75. num. 78. et seq., Farinacc.  
 quaest. 136. num. 131. juxta illud  
 Ovidii carmen

*Oscula luctando tantummodo pauci protervus  
 Abstulit, ulterius nil habet ille mei,*

- probant tamen inter utrumque carne  
 commercium ac foeminae  
 corruptionem tam amplexus Farinacc. d. quaest. 136. num. 136. et  
 seqq., Bertazzol. cons. 20. sub num.  
 8., Mascard. de probat. conclus.  
 452. num. 15. tom. 1. et oscula, si  
 fuerint voluntaria, quam impudici  
 21 sermones et tactus ejusdem viri per  
 eam libenter admissi Can. Nec ali-  
 qua 4. caus. 27. quaest. 1. ibique  
 gloss. verb. Concubitus = ibi =  
*Hinc enim est unus casus quo per  
 exteriora voluntas dignoscitur, per  
 confabulationem enim et ample-  
 xus et hujusmodi deprehenditur*

*fuisse corruptam* = idque prae cae-  
 teris notat Felin. in d. Cap. Prae-  
 terea 27. n. 3. de Testib., Gvat.  
 resp. 50. in princ., Soccin. Jun.  
 cons. 32. n. 16., Marc. dec. 897.  
 num. 10. par. 1., Mascard. de probat.  
 conclus. 59. num. 15. et con-  
 clus. 64. num. 5. tom. 1., Farinacc.  
 d. quaest. 136. num. 129. et seqq.,  
 et num. 134. 141. et seqq., Clar.  
 in prax. § Adulterium num. 16.  
 vers. Scias etiam, ibique Bajard.  
 num. 116., Gloss. in L. Quod ait  
 lex 23. verb. In ipsis rebus ff. Ad  
 Leg. Jul. de adulter. = ibi =  
*Sunt enim res veneris antecedentia  
 ipsum scelus, scilicet apparatus,  
 colloquia, basia, tactus; nam ab  
 ipsis argumentum sceleris induci-  
 tur* =, ubi eadem Gloss. versum  
 illum Poetae opportune refert

*Vixus et alloquium, tactus, post oscula factum,  
 cui similis est et alter*

*Sed ni fugias tactus, vix evitabitur actus*

et ponderavit Rot. d. dec. 337. per  
 tot. part. 12. rec.; quam solam adul-  
 terii praesumptionem ex praedictis  
 actibus promanantem pro tori sepa-  
 ratione satis esse censuit eadem  
 Rot. in Cracovien. Separationis  
 Tori 30. Junii 1749. § Ex his  
 cor. Elephantutio, imo sola quoque  
 praesumptio, quae oritur ex solo  
 tactu mammillarum, ad tori sepa-  
 rationem sufficiens reputatur a Felin. in d. Cap. Praeterea 27. n. 3.  
 vers. Ubi autem De testib., cum  
 aliis relatis per Farinacc. d. quaest.  
 136. n. 140.

Si namque mulier honesta fuis-  
 set, similes non admisisset tactus,

sed fugam potius arripuisset atque illius haerbae, quae pudicae seu sensitivae nomen habet, indolem et naturam imitata fuisset, de qua Poeta cecinit

*Erba genti di puritate amica  
Fregia la sponda eprica,  
Timidetta sue foglie,  
Se di contatto tema, ella raccoglie.  
Puritate il fuggire è la tua gloria,  
Pugna col scampo ed otterrai vittoria.*

Nec minus hanc adulterii praesumptionem inducunt furtiva et sine honesta causa uxoris pernoctatio extra domum viri sine ejusdem  
24 venia et consensu juxta *Test. in Leg. Consensu* 8. § *Vir quoque Cod. de repud.*, *Felin. in d. Cap. Praeterea* 27. num. 3. vers. Et idem *De testib.*, *Cravett. cons.* 205. n. 1., *Roman. cons.* 451. n. 2. et 3., et per tot. *Mascard. de probat. conclus.* 60. n. 1. tom. 1., *Farinacc. d. quaest.* 136. num. 176., *Rot. d. dec.* 337. n. 12. par. 12. rec.

Mulieris conversatio impudenter habita cum lenis seu lenonibus ut prudenter observat *Farinacc. loc. mox cit. n.* 186.

Frequentes accessus adulteri  
25 de nocte et commorationes in domo et habitatione adulterae *Bertazzol. d. cons.* 20. n. 12. lib. 1., *Farinacc. d. quaest.* 136. n. 118. praesertim clauso ostio ad *Text.* apertissimum in *Cap. Literis* 12. *De praesumpt.* = ibi = *Viderunt multi secretis locis et latebris ad hoc commodis et horis electis et infra. Consultationis tuae taliter respondemus quod ex hujusmodi violenta et certa suspicione forni-*

cationis, potest sententia divortii promulgari =, et promiscue docent *Soccin. Jun. cons.* 32. n. 17. lib. 2., *Farinacc. d. quaest.* 136. n. 147., *Menoch. de praesumpt. lib. 5. praesumpt.* 41. n. 11., *Rot. d. dec.* 202. n. 8. et 9. par. 6., et *d. dec.* 337. n. 5. 6. 7. 11. par. 12. rec.; — vel juvenis deprehensio in locis occultis et latebris domus adulterae, quae sit pulchra et formosa mulier, non praeter ejus voluntatem sed si illius consensus accesserit *Bartol. in Leg. 3. n. 1. ff. de furt.*, *Farinacc. d. quaest.* 136. n. 158. juncto n. 163.

Traductio adulterae ad domum adulteri et in eodem cubiculo, ubi ipse dormiebat, clausis januis re-  
26 tentae *Rot. cor. Crisp. dec.* 292. sub n. 8. tom. 2.

Attestatio mediatoris adulterii licet vilis et infamis, quia cum deponant de facto proprio circa delictum, quod regulariter in occulto patrari solet, illi est deferendum  
27 *Spada cons.* 83. n. 19. vers. *Non obstat. et seqq. lib. 1.*, *Rot. d. dec.* 818. num. 30. par. 18. tom. 2. recen.

Depositio testis sive masculi sive foeminae affirmantis (junctis tamen adminiculis) se invenisse in cubiculo, januis clausis, mulierem cum viro despectorato, caligisque solutis *Menoch. de praesumpt. lib. 5. praesumpt.* 41. sub n. 11., 12. et 13., *Farinacc. d. quaest.* 136. n. 165. et seqq., *Card. de Luc. de Matrim. disc.* 13. n. 6. = ibi = *Quamvis enim etc. deducere punctualem auctoritatem Bald. cons.* 445. n. 1. lib. 2., quod esse sequendum probat

*Bursatt. cons. 445. n. 35. et seq., ut scilicet non concludat probatio adulterii ex eo quod mulier inventa esset in camera, januis clausis, cum viro despectorato et cum caligis solutis, quoniam poterat quidem adesse animus, ad effectum tamen non deductus, ideoque non puniendus affectus absque effectu, nihilominus istae sunt Advocatorum subtilitates in gratiam clientum, cum prorsus impossibile sit ut praecedentibus amoribus, aliisque signis et actibus, in subsequuta mora amasii cum amasia per horas in aula, januis clausis, dici debeat non esse probatum adulterium =; vel vidisse in cubiculum ingredi virum et mulierem, ex quo deinde cum faciei rubore, solutoque crine mulier exierit Farinacc. d. quaest. 136. n. 169.*

29 *Depositio testis aive masculi sive foeminae referentis se reperiisse accidentaliter in lecto virum cum amasia, seu uxorem cum amasio cubantem, aut in actu copulae ut arguitur ex d. Cap. Ex literis 12., De praesumpt. = ibi = Solum cum sola, nudum cum nuda in eodem lecto jacentem = et probant Dec. cons. 577. n. 10., Farinacc. loc. cit. n. 150. 170. 171. et seqq. hic enim quoque testis, licet unicu-  
30 *cus, junctis pariter adminiculis plene probat Rot. d. dec. 818. n. 20. par. 18. tom. 2. rec., Farinacc. d. quaest. 136. n. 44. = ibi = Amplia etc. ut adulterium et copula carnalis dicatur plene probata ex unico teste de visu hominis supra mulierem junctis adminiculis =,**

cum enim deponat de proprio visu plus valet ejus dictum quam plurimum testimonium contrarium de auditu deponentium, ut inquit *Plaut.* 31

*Plaris est oculus testis unus quam auriti decem.*

— magis enim oculis quam auribus est credendum § *fin. Instit. tit. de grad. cognat.* facitque vulgatum illud „certior aure arbiter est oculus „

Quin relevet objectum quod hujusmodi testis plenam fidem non mereatur nisi fuerit omni exceptione major, id enim procedere posset si plena adulterii probatio unice inniteretur super dicto hujusmodi testis de visu, vel si cum illo concurrerent dumtaxat adminicula et conjecturae admodum leves, sive etiam ageretur de adulterio probando ad effectum declarandi matrimonium nullum seu criminaliter ad poenam etc. Unde secus dicendum venit etc. ubi solum agitur civiliter ad separationem tori, atque dictum testis coadjuvant tot aliae probationis species etc., quae animum moraliter  
32  
33  
34  
35  
36 *certum constituunt de dicti adulterii commissione, in qua, cum ex natura actus intervenire non possint testes omni exceptione majores propter inopiam probationum, testis de visu quamvis unicu- et vilis plene probat, concurrentibus tamen adminiculis et conjecturis urgentibus ut ponderant Ferret. cons. 168. n. 20., Farinacc. quaest. 69. n. 203. et seq. cum aliis per Rot. decis. 262. n. 9. et 11. cor. Otthob. et dec. 288. par. 3. cor. Verall., et dec. 2030. num. 16. coram Coccin.; quibus*

praecisis verbis et iuribus objecto respondit *Rot. d. dec. 818. n. 18. et seqq. par. 18. tom. 2. rec. ubi n. 21.* deinde subiungit quod adulterium probant testes viles, impuberes, familiares et inhabiles qui admittuntur in iis in quibus personae nobiles et integrae fama haberi non possunt.

Quapropter viles etiam ac minus honestae personae in huiusmodi causis probationem faciunt circa actus difficillimae probationis *Rot. dec. 175. num. 20. par. 12., et dec. 145. n. 13. et seqq. par. 17. rec.* veluti si se vidisse deponant virum cum muliere in loco ad copulam apto, solum cum sola lactantem, nudum cum nuda in lecto jacentem, vel in abdita secedentem et per actus inhonestos ad rem veneream dispositum ut, post *Text. in d. Cap. Literis De praesumpt.,* exemplificat etiam *Rot. in Terracinen. Immissionis 10. Junii 1768. § Nihil hinc proderat coram Ratta.*

Certius adulterii praesumptionem comprobant amasiae confessio quae licet sit extrajudicialis adhuc probat in hac materia in qua caute loqui solet *Rot. d. dec. 337. n. 9. et seq. par. 12. rec., et in d. Cracovien. Separationis Tori 30. Junii 1749. § Ad haec coram Elephantut.,* non obstante quod sit socia criminis, quia nihilominus, concurrentibus praesertim adminiculis, est ei deferendum *Bursatt. cons. 218. num. 7. vers. Tertio concludunt, Bertazzol. cons. 20. num. 14., Farinacc. d. quaest. 136. num. 46. et seqq., Rot. d. dec. 818.*

*num. 9. par. 18. tom. 2. recent. = ibi = Quibus non adversatur etc. objectum quod depositio Margaritae nullum probationis gradum constituat ex eo quod facit se sociam criminis etc. quia in his aliisque similibus criminibus, quae non palam et publice sed inter latebras et occulte committi consuescunt, socius particeps criminis bene potest interrogari de socio, ejusque depositioni omnimoda fides per judicem est adhibenda, praesertim quando, prout hic, urgentibus adminiculis et violentis praesumptionibus suffulta remanet, ut in praecisis terminis de meretrice loquuntur Bellet etc. in hoc casu conclusionem admittunt Hostiensis etc. =, et deinde n. 12. = ibi = Cum enim hodie agatur de facto proprio mulieris probando contra alium, mulier ipsa, licet infamis et vilis, idoneus tamen dicitur testis ad faciendam semiplenam probationem et, concurrentibus adminiculis, plene probat =.*

Certoque certius si confessio tam amasii quam amasiae una simul concurrat *Rot. in Terracinen. Immissionis 10. Junii 1768. § ult. cor. Ratta, sive verbalis sit sive per alterum ex eis in literis expressa Farinacc. d. quaest. 136. n. 127. — aut sola confessio conjugis adulteri ad effectum tamen separationis tori, non autem dissolutionis vinculi matrimonialis, dummodo non constet quod haec confessio sive ad alterius suggestionem facta fuerit, sive per collusionem inter conjuges, ut detur indebitae separationi locus*



Farinacc. quaest. 143. u. 17. 18. 19. 20. — seu concurrat per virum suscepta proles ex damnato coitu cum amasia; eorum annotatio in libro  
 47 in quo publici concubinarum describuntur; monitiones eisdem factae,  
 48 quibus apretis, fuerint per sententiam excommunicati et cedulones affixi Rot. in Romana Separationis  
 49 Tori 4. Junii 1736. § Hinc autem et seqq. cor. Caniliac., et in ejus  
 50 Confirmatoria 23. Novembr. ejusdem anni § Porro firmum cor. cod.; et demum publica vox et fama Chartar. d. dec. 43. num. 2., Rot. dec. 19. num. 11. par. 10., et dec. 337. num. 10. par. 12. recen., et cor. Outhobon. dec. 262. num. 11., et cor. Buratt. dec. 530. num. 9., et in d. Colonien. Matrimonii 1. Julii 1697. § Neque cor. Mo-  
 lines.

Exuberanter autem adulterium, in quadam causa in Urbe vertente pro separatione tori inter maritum et uxorem, probatum fuisse in voto a me expetito respondi ex iis quae  
 51 sequuntur. — Introducto ex parte uxoris civili judicio separationis tori adversus ejus virum ex causa praesertim adulterii, probataque per testes diurna et nocturna consuetudine inter maritum et quamdam mulierem viduam, ac eorum repetitione in eodem lecto per foeminam de visu deponentem cum aliis conjecturis et praesumptionibus, a quibus etiam pro unnc praescindere juvat, maritus sic impudico amore erga suam amasiam obcoecatus apparuit ut, etiam judicio ut supra pendente, ex ejus congressu illa  
 tertio grvida remanserit, prout

mulieres illius vicinae nuptae et innuptae ex tumescencia ventris tam sub formali examine in judicio criminali (quod uxor tandem adversus virum, mediante sua querela, instruere coacta fuit) quam extra uno ore deposuerunt, inter quas enumeratur publica obstetrix quae, ad praecisum effectum explorandi ejus ventris tumescenciam sub specioso quodam praetextu eam visitavit eamque gravidam esse tamquam in arte perita absque ulla difficultate cognovisse, cum juramento deposuit, unde non ab alio quam ab eo uxorato, qui solus mulieris conversationem frequentabat, adulterium fuisse commissum credi poterat, neque de ipsius molieris praegnantia dubitandum videbatur, quia praegnantia per ventris tumescenciam probatur Rot. d. in Cracovien. Separationis Tori 30. Junii 1749. § Ex his coram Elephantutio.

Eoque certis quia propter hujus tertiae praegnantiae causam, instructo per uxorem, ut dixi, contra virum adulterum criminali judicio, ne eadem mulier coram judice criminali sub formali examine constituta, et ab obstetricibus judicialiter visitata et inspecta de praegnantia convicta remaneret, neque una simul delictum ejusque auctorem fateretur, ipsemet vir adulter statimac scivit per satellites ad criminalem tribunal mulierem esse adducendam, illam ad quamdam domum extra propriam parochiam secreto asportari curavit, ut deposuerunt quinque mulieres illius vicinae, quarum uni socrus etiam mulieris

52

53

- hujus praegnantiam, fugam et praedictum adulterum tamquam praegnantiae auctorem manifestavit. In ea vero domo continuo ab adultero visitata et occulta, ut ambo supponebant, triduo remansit, sed ibi quoque ipsius latitatione detecta, per proprium Parochum ac satellites eam ibidem requirere simulantibus monita, alio aufugit ubi delituit donec partum in lucem edidit, requisito prius honesto sacerdote ad commodandum sibi locum immunem ubi pareret, quem ab eo tamen obtinere non potuit, et deinde post partum ad propriam parochiam et ad domum ejus antiquae ac solitae habitationis, ventre non amplius tumescente, omnique birruariorum timore deposito, laetabunda rediit; adulter autem interea omnem movit lapidem ne iudex processum criminalem prosecutionetur.
- Nonne ergo haec sola ventris tumescentia, haec sola fuga, haec sola latitatio, solusque reditus ad proprios lares, postquam tumescentia ventris evanuit, illius praegnantiam demonstrant non nisi opera praefati adulteri ejus conversationem tantummodo frequentantis *tertio* secutam? Si enim uterque innocens erat cur foemina subire timuit examen sui que corporis inspectionem? Cur ad hunc effectum executoribus eam requirentibus a propria domo trepidans aufugit, et non potius ad tuendam propriam honestatem et pudicitiam sponte se visitandam obtulit obstetricibus? Cur in aliena domo et parochia delituit, illamque latitantem ibi continuo visitavit adulter? Cur prae justitiae timore ab hac quoque domo fugam arripuit, locum immunem ad parientem quaeivit, editoque partu, omni prorsus satellitum, suique corporis inspectionis metu deposito, se prodit in publicum et ad propriam domum redire non dubitavit? Cur tandem adulter conatus omnes adhibuit ut in judicio criminali processus pro probando adulterio adversus eum incepti cursum retardaret?
- Non oculatus tantum iudex, sed nullus profecto sani capitis in hujusmodi circumstantiis illum ab hoc turpissimo crimine, quovis praetextu, excusare potest, cujus causa jure optimo ejus uxorem tori separationem postulasse, eamque omnino obtinere debuisse putavi, alias justitia evidenter laesa fuisset.
- Verum aliae quoque urgentes conjecturae in praedicto casu concurrere visae sunt. Ut enim adulter hoc impudentissimum adulterii scelus cum falsitatibus etiam occultaret et uxorem de testium subornatione calumniaretur, unius mulieris fidem exhibuit in qua affirmabat eandem uxorem obtulisse cuidam testi certam pecuniae summam si attestationem de inbonestate amasiae seu concubinae sui viri emisisset, quam testis emitte noluit.
- Haec autem mulier habita notitia de tenore hujus fidei suo nomine factae, non solum hanc eandem falsam fidem ab ipsa, quae legere et scribere nesciebat, per fraudem et dolum et sub diverso supposito extortam fuisse juravit, sed etiam inhonestatem amasiae uti

publicam et notoriam cum juramento pariter confirmavit.

68 Praefatus vero testis in eadem fide nominatus et in contestem vocatus fassus quidem fuit se negasse attestationem uxori illam petenti, ne sive uni sive alteri ex partibus colligantibus praejudicium inferret, non autem propter pecuniam quae nunquam sibi fuerat oblata, et una simul in odium hujus falsitatis et in veritatis obsequium attestationem, quam antea ex praedicta tantum causa negaverat, de inhonestate ejusdem amasiae sibi aliisque notissima emitte tunc justum esse putavit.

69 Insuper duo viri scandalosam mariti consuetudinem cum saepedicta ejus amasia, illiusque praegnantiam in suis respectivis attestationibus comprobarunt, quorum alter deinde se retractavit, quae retractatio non solum dolo praesumitur extorta nec fidem adimere potuit priori assertioni totalis attestationibus et adminiculis fulcitae *Cap. Sicut nobis 9., ibique Gloss. fin. de testib., Rot. d. decis. 818. num. 14. et seqq. par. 18. tom. 2. recent.*, ubi quod attenditur primum dictum non autem secundum priori contrarium quod ex vi et metu emanasse praesumitur, et in *Romana Separationis Tori 10. Januar. 1735. § Quae cum ita cor. De Vais*, sed vere et realiter extorta fuit terroribus et repetitis minis etiam poenae treremium per proprium Parochum, qui una cum adultero (a cujus falsis suppositis fuerat ante ipse Parochus forte deceptus) ita illum ad opprimendam veritatem impulit, ut

prae timore, nedum attestationem de re undique publica et notoria maxime vicinis, in aedibus ejusdem Parochi ad praesentiam et instigationem etiam adulteri, ipsoque Parocho pariter praesente et retractationem dictante, revocaverit, sed etiam *obut. 30.* in proemium praedictae attestationis ab uxore adulteri sibi fuisse traditos ad eorum placitum falso declaraverit.

Alter vero testis, qui neque mellifluis verbis, neque promissionibus, neque minis ab adultero seduci et subornari potuit, ut ipse quoque suam retractaret fidem confirmantem, ut supra, ejusdem adulteri pravam cum adultera consuetudinem et ipsius adulterae praegnantiam, neque suaderi, ut falso testificaret se fuisse pecunia corruptum, prout alter pejerando affirmaverat, productam nihilominus vidit denegatam ab ipso retractationem cum praedicta calumnia, ejus nomine firmatam signo crucis quod ipse nunquam facere somniavit, et consequenter huic actui, qui per testem nunquam fuit expletus, nunquam fuere praesentes *quatuor* testes, quorum tres sunt sacerdotes, quos in calce supplantatae retractationis manifesta cum falsitate affirmare non puduit = *Fui presente e testimonio al suddetto segno di croce* = excepto ultimo, qui omnium praesentiam excludit, omnes de mendacio convincti, suaeque conscientiae consuluisse putavit subscribendo non = *fui presente al suddetto segno di croce* =, sed tantummodo = *sentii la deposizione del suddetto N. N.* = quia

73

cum actui utpote falso praesens non fuerit nec esse potuerit, nonnisi supplantatam retractationem sibi perfectam audivit.

74 Supplantatam quoque fuisse suam subscriptionem, suumque characterem imitatum in alia attestatione uxori contraria et marito favorabili conquestus est alter honestissimus vir et probitate conspicuus, qui nunquam similem attestationem a sua honestate, calamo et characterem subscriptam fuisse jurjurando deposuit.

Quae solae falsitates, quo magis pandunt adulteri animum per dolum et nefas extorquendi favorabilem decisionem ope subornationis testium, supplantationis eorumdem subscriptionis, fraudum et calumniarum, eo magis cogunt iudicis animum ad omnino credendum ab eo commissum fuisse adulterium (quod aliis sceleribus tegere cum novo peccato conatur) et ad concedendam propterea absque ulla difficultate petitam ab uxore separationem *Rot. in d. Romana Separationis Tori 10. Januarii 1735. § final. coram De Vais*; — nec non impellunt iudicem criminalem ad haec enormissima flagitia coercedenda. Nam si gravissima poena afficiuntur fures et latrones, graviore poena affici debent huiusmodi adulteri, eorumque testes tamquam fures, latrones et raptores non bonorum dumtaxat sed etiam bonae famae, honoris et honestatis mulierum, utpote qui hisce falsis aut supplantatis attestationibus auferre tentant jus uxoris dotem

et quidquid ipsi propter adulterium illis solvere debent, et ut id facilius assequantur earum una simul honestatem, bonumque nomen calumniantur. Quia vero non puniuntur, vix agitur causa in iudicio sive civili sive criminali, statim inveniuntur huiusmodi venales, falsique testes qui, maximo et quandoque irreparabili litigantium damno pejerantes, audent quae falsa sunt vera ostendere, quae vera sunt falsa demonstrare.

Non obstat autem si testes de adulterio deponentes sint alii singulares et alii de auditu deponent. Singularitas enim testium fidem eis non minuit si non sit obstativa 77 et agatur de actibus natura sua reiterabilibus *Constantin. Vol. 278. num. 10. tom. 2.*, potissimum in hac materia clandestina et occulta, 78 in qua leviores admittuntur probationes, ut inquit etiam in puncto *Rot. in d. Cracovien. Separationis Tori 30. Junii 1749. § Nec momentum coram Elephantut.*; ideoque testes singulares admittendos esse doctores omnes unanimiter docent et prae caeteris *Bertazzol. consil. 20. n. 18. et seq. et cons. 273. n. 7., Furinacc. quaest. 64. n. 229., Rot. dec. 202. n. 9. par. 6. et dec. 337. n. 15. et seqq. par. 12., et d. dec. 818. n. 23. et seq. par. 18. tom. 2. recen., et dec. 292. n. 22. cor. Crisp.*, etiam quando proceditur criminaliter *Menoch. cons. 31., Bajard. ad Clar. in § Adulterium num. 40., Marc. dec. 513. num. 14. par. 1.*; — certius ergo, certoque certius quando agitur civiliter ad tori separationis effectum *Bertaz-* 82

- 83 *zol. d. cons. 20. num. 18. et seq., et cons. 273. numer. 7. et seqq., Rot. decis. 202. num. 9. par. 6. recentior.*, adeout sufficiat violenta praesumptio vel ex fama *Paris. d. cons. 54. sub num. 61. lib. 4.*, vel ex dicto testis de scientia et fama deponentis una cum altero
- 84 teste deponente de fama tantum *Rot. cor. Ludovis. dec. 273. n. 1.*, aut de actibus proximis ad copu-
- 85 lam, quia concludens probatio ne-
- 86 quaquam est necessaria *Farinacc. quaest. 143. n. 10.*; et si obijciatur in hisce casibus singularitas testium,
- 87 nil aliud operatur objectum quam inanibus verbis impinguare scripturas et defensiones, ut augeatur defensoris emolumentum in hac parte nequaquam debitum, et tamen injuste exigendum.

- Nec etiam officit si nonnulli ex testibus deponant *de auditu*
- 88 quando major eorum numerus *de visu* deponit, ut ponderat *Rot. in d. Cracovien. Separationis Tori 30. Junii 1749. § Quamquam coram Elephantut.*, etiamsi *de visu* deponentes morte praeventi non fuerint formiter examinati, si enim in sua depositione constantes ex hac vita migrarunt, eorum depositio, quamvis jurata non sit, plenam nihilominus facit probationem *Rot. cor. Cavaler. dec. 322. num. 7. relat. per Riddolphin. in prax. par. 1.*
- 89

*cap. 2. n. 207. = ibi = Sed praecipue testis post mortem probat, etiamsi ejus depositio non fuerit jurata, quia mors supplet defectum juramenti et auget fidem testis =.*

Nulla denum aderit implicantia, si aliqui vel omnes testes deponant de publica voce et fama, aliqui vero tam de publica fama quam specialiter de actibus etiam particularibus, qui fuerint occulti, super quibus proinde publica vox et fama cadere nequit. Siquidem potest bene stare simul, testiumque dicta veritati inuiti, si vel ex praeepto de non conversando, vel ex diurna et nocturna conversatione, aut ex deambulatione viri et mulieris tempore noctis, aliisque actibus publicis orta fuerit publica vox et fama adulterii, de qua testes omnes deponant, de aliis vero actibus magis proximis ad copulam deponant particulariter nonnulli ex iisdem testibus, quibus etiam vilius et minus honestis credendum est, quia deponunt de actibus difficilis probationis et diversis ab illis a quibus publica vox et fama originem habuit; et cum isti quoque deponant de publica voce et fama, eorum dicta ita intelligi debent ut publica vox et fama cadat super actibus publicis et notoriis non autem super iis occultis, sibi que tantummodo notis.

## CAP. XV.

An in conflictu praeferendi sint testes de adulterio deponentes testibus illud excludentibus vel e contra, et quando proles adulterina non praesumatur.

## SUMMARIUM

- 1 **T**estes excludentes delictum testibus de delicto deponentibus praeferuntur.
- 2 Haec regula non ita facile militat si agatur de adulterio ad effectum separationis tori,
- 3 Ad hoc leviores probationes sufficiunt.
- 4 Quando agitur ad poenam semper iudex inclinare debet in mitiorem partem.
- 5 Denegatio separationis tori vergeri potest in maximum damnum tertii,
- 6 Ob continuas inter conjuges disensiones in praedictum corporis et animae conjugis innocentis.
- 7 Coniux innocens coniugi adultero conjugale debitum reddere non tenetur.
- 8 Eadem denegatio separationis vergit etiam in damnum coniugis innocentis ob amissionem lucris super bonis adulteri sibi debiti,
- 9 Et in damnum legitimae proles.
- 10 Iudex in dubio an annuere debeat coniugi innocenti ab al-

tero propter adulterium separationem petenti.

- 11 **T**estes de adulterio et de actibus proximis ad copulam deponentes praeferuntur contrarium negantibus, nisi negativam coarctent.
- 12 Pro excludendo adulterio deferendum non est lenonibus et lenis adulteri,
- 13 Nec illius amicis et quotidianis commensalibus,
- 14 Aut illis, qui in aliquibus eorum assertivis reperiuntur mendaces.
- 15 Falsus in uno falsus in omnibus est reputandus.
- 16 Nec deferendum eis qui non sunt vicini, aut cohabitantes cum adulteri amasia, de cuius honestate generaliter deponent.
- 17 Quaelibet mulier has attestaciones facile obtinere potest, nisi sit publica meretrix et prostituta;
- 18 Quibus praevalent contrarii testes facta in specie referentes, validam scientiae rationem reddentes et de visu deponentes,
- 19 Multoque magis vicini in eadem domo mulieris habitantes,
- 20 Quibus credi debet ad exclusionem testium de bona fama deponentium.
- 21 Si constat de sobornatione aliquorum testium, caeteri subornati praesumuntur *et n. seq.*
- 22 Excludunt adulterium probi testes et maxime Parochi et Religiosi de honestate conjugis praetensi adulteri deponentes.

- 24 Solis tamen Parochis facile non est credendum,
- 25 Quia probato adulterio de illorum socordia ab Ordinario redargui verentur *et n. 37.*
- 26 Attestatio coadjutoris Parochi de honestate cujusdam mulieris ostenditur falsa.
- 27 Inverisimilitudo est vera imago falsitatis.
- 28 Parochus testificans quod vir uxorem *nunquam* male tractavit non meretur fidem;
- 29 Talia siquidem verba sunt universalissima et quemcumque diem, noctem, horam et momentum excludunt, quibus est impossibile quod ipse semper praesens fuerit.
- 30 Eumque de mendacio et falsitate convincunt.
- 31 Ostenditur quando Parochus testificavit ad vindictam in favorem viri adulteri contra uxorem,
- 32 Cujus proinde testimonium attendi non debet.
- 33 Nec si constet consciium fuisse de adulterio per virum commisso,
- 34 Seu probationes ad favorem uxoris impedivisse; illius testes increpasse; adulterum et adulteram praegnantem, cum ea ab executoribus quaerebatur, ut caute se gererent monuisse,
- 35 Seu attestationem infamantem injuste sacerdotem licet falsam ab aliquo teste subscribere fecisse,
- 36 Sive testem ad retractandam suam veridicam attestationem de inhonestate adulterae minis et terroribus coegisse.
- 38 Praesumi nequit adultera uxor quae, post copulam habitam cum marito, septimo mense partum edijt qui pro legitimo habetur;
- 39 Quamvis septimus mensis sit inchoatus et non completus.
- 40 Legitimus item est filius qui nascitur decimo mense,
- 41 Seu duobus diebus post decimum mensem,
- 42 Aut post decimum mensem cum dimidio.
- 43 Potissimum si mulier sit honesta, optimae famae et a virorum consortio aliena.
- 44 Ultra tale tempus major extensio fieri non potest.
- Contrarium *num. 45.* ubi quod extenditur ad undecimum quoque mensem completum accedente probitate mulieris, *et num. 46.* ubi usque ad menses quatuordecim.
- 47 Si tamen puella ventrem tumefactum deferat per decem aut duodecim seu quatuordecim menses, et postea tumefactio cesset, censeri non debet quod pepererit.
- 48 Delicta non praesumuntur.
- 49 Talis tumefactio non praegnantia, sed uteri inflatio, vel hydrops uterinus esse potest.
- 50 Quae incommoda obstetrices et etiam conjugatas quoad seipsas et alias decipiunt.
- 51 Nullum est testamentum in quo pater exhaeredavit filium tamquam adulterinum, quando adulterium uxoris non est probatum.

- 52 Quilibet filius natus ab uxore, cum qua maritus cohabitavit, censetur legitimus quamvis eo tempore uxor adulterasset. 5
- 53 In dubio in favorem prolis est judicandum; 6
- 54 Secus si eo tempore maritus cum uxore copulam habere non potuerit. 7
- 55 Legitimi censentur filii etiam si mater eos adulterinos esse declararet. 8
- 56 Fatuus est filius credens matri id asserenti. 8
- 57 Alleganti propriam turpitudinem non est credendum. 8
- 58 Posset ita mater haereditate privare filium, quem odit. 8
- 59 An foetus extractus ex utero matris defunctae et deinde mortuus sit capax successionis. 9

obtinenda, quae si non concedatur id vergere potest in damnum illudque gravissimum tertii — tum ob continuas inter conjuges dissensiones in praedictum animae et corporis etiam conjugis innocentis, praesertim si conjux innocens de alterius adulterio certus ei debitum conjugale reddere nolit, prout reddere non tenetur *S. Matth. cap. 5. vers. 32., Navarr. in Manual. cap. 22. n. 23.,* — tum ob amissionem lucri, quod conjux innocens super bonis adulteri assequi deberet, et supra *cap. 6. num. 37. hujus lib. 2., et cap. 8. num. 1. et seqq., lib. 3.* — tum ob damnum legitimae prolis si exor sit adultera et adulteria continet illegitimosque filios pariat, ut praenotavi in superiori *cap. 13. n. 8. hujus lib. 2.*

Quae gravissima praedicta iudex in judicando prae oculis habere debet et sedulo animadvertere an in dubio quoque arbitrandum sit potius in favorem ejus, qui saltem dubitatur an sit reus ex cujus absolutione tot praedicta exoriri possunt, seu in favorem alterius cujus satis est perspecta innocentia, et, si illius annuatur instantiae, eadem praedicta nequaquam exoriantur. 10

Illud autem certissimum est quod affirmativa testium de adulterio et de actibus particularibus tendentibus aut proximis ad copulam deponentium, nullatenus debilitari potest a negativa aliorum contrariorum, nisi circa eosdem particulares actus negativam coarctaverint *Rot. dec. 115. n. 11. par. 18. rec. = ibi = Minus relevant testes* 11

**J**uxta juris nostri regulam in conflictu testes delictum, prout est adulterium, excludentes testibus de delicto deponentibus praesentunt *Farinacc. quaest. 65. n. 153. et seqq., Boss, in prax. tit. de defens. reor. n. 7. in fin.* quam tamen non ita facile locum habere posse arbitror, quando agitur de probatione adulterii ad effectum separationis tori, non solum quia ad hoc leviores quoque probationes sufficiunt *Rot. in Cracovien. Separationis Tori 30. Junii 1749. § Nec momentum coram Elephantut.,* sed etiam quia non agitur ad poenam pro qua evitanda, si delictum non sit atrocissimum, semper iudex inclinare debet in mitiorem partem, sed agitur civiliter pro separatione



*a viro inducti ad probandum quod etc. ad concubinam non accesserit, quia isti non coarctant negativam, nec possunt concurrere cum testibus ab uxore examinatis etc. affirmative deponentibus.*

12 Nullam praeterea merentur fidem testes adulterium excludentes, si fuerint lenones et lenae ipsius adulteri, prout illi sunt per quos adulter amasiae transmiserit alimenta, illique pariter in quorum domo adulter et amasia pro commensationibus faciendis, pro confabulando seu etiam pro adulterando secreto conueuerunt.

13 Necnon qui fuerint amici aut quotidiani commensales adulteri, vel alii qui fuerint in aliquibus eorum assertivis reperti mendaces, nam et in caeteris mendaces esse praesumuntur juxta eam vulgatissimam regulam quod falsus in uno falsus in omnibus est reputandus *Bald. in Leg. fin. n. 18. Cod. de Edict. D. Adrian. tollend., Clar. in § fin. quaest. 53. n. 8. vers. Sed quaero, Boss. in prax. tit. de fals. n. 147. et tit. de opposit. contr. testes n. 22., Farinacc. cons. 192. n. 13. in fin. et cons. 110. n. 1. et quaest. 67. n. 111., Conciol. allegat. 12. n. 6. vers. Sicuti, Rot. dec. 535. n. 2. par. 2., et dec. 430. n. 76. par. 5., et dec. 99. n. 7. par. 16., et dec. 3. n. 8., et dec. 82. n. 26., et dec. 194. n. 16. par. 18. recen.; — vel non fuerint vicini aut cohabitantes in eadem domo cum amasia seu adultera et nihilominus de ipsius honestate deponant, eorumque attestationses sunt tantum-*

modo generales, quas facile cuiquam mulieri est obtinere nisi sit publica meretrix et prostituta *Dyn. respons. 5. n. 13. et dec. crim. 18. n. 37. = ibi = Nemo est tam infelix in civitate qui non habeat aliquos de ejus bona fama et honestate deponentes, cum in quolibet perdito homine facile in genere probetur =; iis enim praevalere debent contrarii testes qui facta in specie referunt, validam scientiae rationem reddit, ac de visu deponunt Rot. in Romana matrimonii 3. Julii 1719. § Caeterum vers. Tum quia validum coram Corio, multoque magis vicini qui scire vicinorum facta praesumuntur Cap. Quosdam 7. Cap. Quanto 8. De praesumpt., maxime in eadem domo mulieris habitationem habentes Gloss. in Cap. Inquisitionis 21. § Quaesivisti verb. Dicta paucorum De accusat. = ibi = Credo quod major pars vicini requiratur, quia fama loci requiritur non fama aliquorum =, quibus propterea ad exclusionem testium de bona fama deponentium omnis fides est adhibenda *Alex. cons. 71. num. 6. lib. 1., Tusch. verb. Vicinus conclus. 201. n. 5. = ibi = Declara, quia quod dicitur vicinum praesumi scire facta vicini procedit in iis, quae vicinum latere non possunt, veluti quod mulier vicina sit honesta vel meretrix =; — vel tandem si constet de subornationem aliquorum, nam caeteri quoque ab uno vel altera aut ab utroque adultero subornati praesumuntur *Ruin. cons. 36. num. 4., Guidop. cons. 75. col. 2. in fin.,***

17

18

19

20

21

*Farinacc. cons. 130. n. 43. = ibi = Non omittendo tamen quod cum constet Hieronymum et Petrum Paulum praedictos fuisse subornatos, intrat juris praesumptio quod sic etiam et Felix et alii testes etc. subornati fuerint et falsum dixerint =, idemque respondit Rot. dec. 207. n. 5 par. 1. rec., et dec. 89. n. 7. et 8. cor. Priol., et dec. 904. n. 4. cor. Motiues adeout a formalis examinis experimento repellendos esse firmaverit Rot. cor. Crisp. dec. 293. sub n. 2. = ibi = Tantoque magis quod D. Franciscus remissoriam petens testes subornare consuevit, prout fecisse constat respectu Josephi Raude et Andreae Merli per D. Theodoram in testes adductorum, unde remissoriae effectus proficius nunquam maneret, cum testes tamquam inducti ab eo, qui illos seducere solitus convincitur, etiamsi examinati, tamquam suspecti rejiciendi postea venirent =.*

Excluditur autem adulterium concurrentibus ad probationem honestatis, morum et bonae famae conjugis praetensi adulteri attestationibus proborum testium et maxime Parochi et Religiosorum, quibus et ratione personarum et ratione materiae plurimum defertur *Paris. cons. 54. n. 30. et seq. lib. 4., Roland. cons. 27. n. 30. lib. 3., Riminald. Jun. cons. 174. n. 22. et seq., Farinacc. cons. 157. num. 8. lib. 2.*

Ego tamen, etiamsi non adsint probationes contrariae de actibus particularibus copulae proximis, quae his generalibus attestationibus, ut dixi, sunt praeferrendae, nihi-

lominus solis Parochis non ita facile adhibendam esse fidem existimo; quamvis enim testes integrae fidei, non autem mendaces atque perjurii esse deberent, quia tamen, probato coram Ordinario pro separatione tori adulterio, ab eo de illorum socordia et negligentia redargui verentur, facile in falsitates prolabi possunt. — Contigisse enim testor quod in simili causa quidam Coadjutor Parochii in sua attestatione supposuit quod, antequam pro separatione tori promota fuerit instantia, delatis ab uxore sibi querelis de prava cujusdam viduae cum suo viro consuetudine, se personaliter contulerit ad perquirendam veritatem a vicinis, pluribusque personis integrae fidei (quas tamen non nominavit) quae sibi retulerint id falsum esse atque calumniam, contra cujus hanc fidem satis urgere visa fuit acerrima per ipsummet Coadjutorem tunc facta praedictae viduae correctio, increpatio et expressum verbale praeceptum, ut ab admittendo in domum suam praefato viro in posterum abstineret, ut retulit mulier in eadem domo cohabitans, quae illum corrigentem et foeminam obedire promittentem propriis auribus audivit. Praeterea dicti vicini de tali prava consuetudine et ejusdem foeminae praegnantia cum juramento in actis deposuerunt, unde est penitus inverisimile quod ab ipso prius occasione praedicta interrogati, simile notorium scandalum celaverint, quae inverosimilitudo est vera imago falsitatis *Cap. Quia verisimile 10. De praesumpt.*

24

25

26

27

*Matthaeu et Sanz de re crimin. contr. 76. num. 50., Farinacc. cons. 24. n. 12., et cons. 110. n. 5., et cons. 121. n. 40., et cons. 138. n. 163., et cons. 166. n. 14.*

- Parochorum ergo attestations in hac materia sunt diligenter examinandae, et si reperiatur forte Parochus deponens quod vir uxorem uumquam male tractaverit sive verbis, sive minis, sive verberibus, aut alio quocumque modo, cum illa dictio „uumquam“ sit universalis negativa comprehendens omnem casum, quemcumque diem et noctem et quamcumque horam, atque momentum et omne tempus *Leg. Providendum 7. ubi Gloss. verb. Numquam Cod. de postul., nullanque recipiat restrictionem, cum sit indefinita Cravett. cons. 294. n. 5., Cephal. cons. 171. n. 15., Soccin. Jun. cons. 116. n. 52. vol. 1. et aequipolleat dictionibus universalibus negativis Leg. Si pluribus 45. ff. de legat. 2., Leg. Julianus 66. in princ. ff. de legat. 3., simili animoso testi tamquam inverisimilia, imo impossibilia deponenti omnem adimit fidem Raynald. Fot. 171. n. 9., Conciol. allegat. 84. n. 29., Rot. dec. 259. n. fin. par. 6. rec. eumque de mendacio et falsitate convincit per ea quae in proposito advertit Rot. dec. 293. n. 6. cor. Crisp. = ibi = Rursus irrelevant dignoscitur materia articulata super bonis tractamentis et urbanitatibus a viro erga uxorem exercitis; cum prorsus impossibile sit quod reperiri possint testes, qui tempore continuo maritum ita se cum uxore benevolum vel non*

*saevum possint convincere; potest bene stare simul quod vir aliquando uxorem bene tractaverit et quod postea male et rigide cum ea se gesserit, quod testes inducendi non viderint =.*

Si insuper Parochus conquestus fuerit quod uxor ei citatoriales literas praesentare fecerit ad deponendam coram iudice hac in re veritatem, qua de causa indignatione concepta, attestationem in ejusdem uxoris praejudicium exaraverit, probatumque fuerit quod eam furore correptus suis amicis, aut aliis testibus ostendens exclamaverit quod uxor propter illam in causa succumbere deberet, quia Parochum ad eam exhibendam citare ausu fuisset, proculdubio similis attestatio nonnisi ad vindictam emissam adeo suspecta foret, ut nullatenus in iudicio attendi deberet *Leg. Nullus 10. ff. de testib., Leg. Omnibus 9. Cod. eod., Rot. cor. Falconer. dec. 47. n. 6. tit. de Jurepatr. tom. 2.*

Nullam quoque mereretur fidem pro excludendo adulterio, si renuens uxor redire ad cohabitandum cum suo marito propter ejus adulteria, ipse tacite saltem illa confirmans respondisset nullam esse de praeterito rationem habendam — vel si antea alicui testi notificasset quod mulier adultera ex concubitu adulteri filium peperisset, et deinde timens quod ab ipso teste occasione litis inter eundem adulterum, ejusque uxorem pro tori separatione hoc testificare posset, eidem testi silentium indixerit, vel alteri commiserit illi nomine sui

ipsius injungere ne tale panderet in judicio secretum.

34 Erit etiam indagandum an ipse ad retardandum uxoris procuratorem, vel sollicitatorem, aut alium pro ea probationes quaerentem minis deterruerit; vel testem, qui ad uxoris favorem testificavit, acriter increpaverit; aut adulterum et adulteram praegnantem et ex hac causa latitantem monuerit ut caute se gererent cum ab executoribus eadem adultera quaerebatur, seu ad tolleudam testi fidem, qui pro uxore deposuit, attestati-  
35 nem eundem testem injuste infamantem exaraverit, eamque subscribere fecerit ab aliquo viro, vel muliere, qui, quaeve deinde illam tamquam falsam, doloque extortam retractaverit; sive testem ab uxore  
36 inductum minis atque terroribus ad retractandam cum falsitatibus veritatem subornaverit, ut notoriam utriusque adulteri inhonestatem ad decipiendum judicem et injustam sententiam pro exclusione adulterii extorquendam occultaret.

Haec et similia per judicem perscrutanda facinora, ex quibus argumenta, probationes, conjecturae et praesumptiones falsitatis in testibus oriuntur, etsi difficile sit quod a sacerdotibus praesertim Parochis committantur, adhuc non desunt in hisce causis esse suspecti, quia si talia non committant, suspicari tamen licet quod unus vel alter eorum, cum et ipsi sint homines, ad propriam excusationem adulterii crimen occultare seu dubium reddere tentent, ad hoc faciendum inducti quia constitio

de adulterio metuunt et metuere debent ne a proprio superiore puniantur ob eorum negligentiam in removendis a parochia notoriis quoque scandalis, seu saltem in illis eidem superiori referendis ut sua auctoritate et sollicitudine ea extirpare valeat.

Excluditur etiam adulterium non obstante tumescentia ventris uxoris, etiamsi post copulam habitam cum marito septimo mense filii nascantur, quia legitimi praesumuntur et pro legitimis haberi debent *L. Septimo 12. ff. de Stat. homin.* = ibi = *Septimo mense nasci perfectum partum jam receptum est propter auctoritatem doctissimi viri Hyppocratis et ideo credendum est eum qui ex justis nuptiis septimo mense natus est justum filium esse* = quamvis non completo sed inchoato tantum septimo mense nascantur *Leg. intestato 3. circ. fin. ff. de suis et legitim.* = ibi = *De eo vero qui centesimo octogesimo secundo die natus est Hyppocrates scripsit, et divus Pius Pontificibus rescripsit, justo tempore videri natum* = dies enim 182, ut patet, septem menses inchoatos constituunt.

39 Ilinc si per virum initum fuerit matrimonium sub ea conditione „ si sponsa sit virgo „ hujus qualitatibus defectus deduci nequit ex ortu prolis post sextum mensem a die contracti matrimonii, cum legitimus censetur partus nedum editus post sextum mensem, sed etiam quinto ut late probant *Caranza de partu naturali cap. 9. n. 2. et 46. pag. 432., Carpov. in Jurisprudent.*

*Eccles. lib. 2. definit. 22. n. 3., Armannus in Medica critic. cas. 1. pag. 13., Rot. in Avenionen. Donationis 3. Martii 1692. § Sed hodie cor. Card. Caprar., Sac. Congreg. Concil. in Novarien. 24. Februarii. 1720.*

- Itemque pro legitimis habentur  
 40 filii quos mater parit decimo mense  
*L. Gallus 29. in princ., ibique Gloss. verb. In decem ff. de liber. et posthum.; et quamvis in d. Leg. Intestato 3. circ. fin. ff. de suis et legitim. ita statuatur = Post decem menses mortis natus non admittitur ad legitimam haereditatem =, adhuc si filius nascatur duobus diebus post decimum mensem, eum esse legitimum advertit  
 41 *Gloss. in d. L. Gallus 29. verb. In decem ff. de liber. et posthum., et usque ad medietatem undecimi mensis tale tempus ad praedictum effectum extendunt Engel. lib. 4. Decretal. tit. 17. num. 7., Reiffenstuel ibid. n. 22., Huynoldus de Just. et Jur. tract. 4. num. 139.,*  
 42 potissimum quando mulier est honesta, bonis imbuta moribus et optimaе famaе, fugitque virorum consortium, adversus quam nulla  
 43 probabilis oriri possit ejus inhonestatis suspicio.*

- Et licet ultra tale tempus major extensio fieri non posse videatur, ut cautum habemus in  
 44 *Novell. 39. cap. 2. = ibi = Mulier etc. undecimo mense perfecto peperit, ut non esset possibile dicere quia de defuncto fuisset partus, neque enim in tantum tempus conceptionis extensus est =, nihilominus, accedente probitate honestate et*

optima fama mulieris, sunt qui arbitrantur posse aliquando extraordinarie contingere quod ex quadam speciali corporis dispositione et complexione ejusdem mulieris, completo quoque undecimo mense, ipsa partum legitimum edere valeat  
 45 in lucem, itaque exemplis evenisse probat *Gottofredus in Not. ad dict. Novell. 39. cap. 2. lit. C., et ex judicio Parisiensi legitimum fuisse declaratum partum quatuordecim mensium, attentis probis ac honestissimis moribus parturientis, refert*  
 46 *Reiffenstuel in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 17. n. 23.*

Haec tamen, quae aliquando procedere possunt favore matrimonii et prolis, trahenda non sunt pro delicti inclusione ad irrogandam infamiam alicui honestae puellae, quae si ventrem tumefactum deferat per decem, aut duodecim, seu quatuordecim menses judicanda sit gravida, et si post dictum tempus ventris tumefacti cesset, censeri  
 47 debeat quod pepererit, praeterquam quod enim delicta non praesumuntur *L. Merito 51. ff. Pro Soc. Cap. Estote 2. De reg. jur.,*  
 48 deficiente partu non praegnantia ut, pluribus adductis exemplis, probat *Horat. Grec. in suo Medic. Fiscal. sect. 2. cap. 3. num. 2. et 3. apud Sarn. in prax. crim. pag. 467.,* sed vel uteri inflatio, vel hydrops uterinus esse potest, quae incommoda,  
 49 tam mutato quam non mutato in muliere naturali vultus colore, saepissime obstetrices, ipsasque mulieres conjugatas quoad seipsas et quoad alias credentes esse gravidas  
 50 decipiunt, ut advertit *Ettmuller*

in Coll. pract. cap. 1. de concept. fals. art. 1. et 2. tom. 2. pag. 1075. et 1077., idque accidisse testor in civitate Reatina anno 1760. ubi tunc Vicarii Generalis fungebar officio, cum enim mulier conjugata quadragessimum et ultra annum agens ex maxima tumescentia ventris cum optimo vultus colore et uberum plenitudine praegnans appareret, ad occurrendum exceptioni suppositi partus se duarum obstetricum et trium mulierum conjugatarum visitationi et inspectioni subiecit, quarum aliquae sub iuramento gravidam esse retulerunt, sed exitus illas se decepisse probavit.

Puella igitur corpus tumefactum deferens tunc suam praegnantiam siue dubio negare non poterit, quando tumiditas ventris evanuerit eo tempore, de quo Ovid. fust. lib. 2.

*Luna novum decies implet cornibus orbem  
Quae fuerat virgo credita, mater erat.*

Quando autem adulterium uxoris non est probatum, si pater in testamento non instituat haeredem filium, quem ipse tamen supponit ex adulterio natum, testamentum nullitatis vitio laborat, quia illum exhaereditare non poterat. Deficiente enim probatione quod non ex legitimo patre sed noniui ex adulterio nasci potuerit, stante matrimonio et cohabitatione viricum uxore, qui libet filius ex ea natus censendus est legitimus *Novel. 74. cap. 5.* = ibi = *Assidue mulieres audimus ingemiscientes et dicentes, quia quidam earum concupiscentia detenti, du-*

*cant eas in domibus suis, sacra tangentes eloquia, aut in orationis domibus jurantes habituros se eas legitimas uxores; taliter eas habentes tempore multo, et forte suscipientes filios etc. sit autem et soboles legitima etiam invito patre* = Quamvis etiam constet eo tempore uxorem adulterasse ad *text.* apertissimum in *L. Miles 11. §. Defuncto ff. ad L. Jul. de adulter.* = ibi = *Nam non utique crimen adulterii, quod mulieri obicitur, infanti praejudicat, cum possit et illa adultera esse, et impubes defunctum patrem habuisse* =, ex ea quoque ratione, quam adducit *Text.* tum in *Cap. Ex tenore 14. Qui filii sint legitimi*, ubi quod in dubio in favorem prolis sentiendum ac judicandum est = ibi = *In favorem prolis potius declinamus* =, tum in *L. Nuper. 11. circ. fin. Cod. de natural. liber.* = ibi = *Et hoc favore facimus liberorum.* =

Secus vero si probetur quod maritus tempore conceptionis ob absentiam, vel infirmitatem, vel impotentiam, aut aliud impedimentum cum uxore copulam habere non potuerit *L. Filium 6. ff. De his qui sunt sui vel alien. jur.* = ibi = *Filium eum definimus, qui ex viro et uxore ejus nascitur, sed si singamus abfuisse maritum (verbi gratia) per decennium, reversum anniculum invenisse in domo sua, placet nobis Juliani sententia huic non esse mariti filium etc. sed mihi videtur etc. si constet maritum aliquandiu cum uxore non concubuisse, infirmitate interveniente vel alia causa veluti si ea valetu-*

dine paterfamilias fuit ut generare non posset, hunc, qui in domo natus est, licet vicinis scientibus, filium non esse. —

- Caeterum his aut similibus impedimentis cessantibus, filii censendi sunt legitimi, quamvis non solum pater pro illegitimis illos denunciet, sed et ipsa mater eos adulterinos esse fateatur argumento
- 55 *Text. in Cap. Per tuas* 10., ibique *Barbos. n. 3. Abb. n. 4. De probat. Rot. Florentin. lib. Motivor. 140. pag. 177. Engel. lib. 4. Decretal. tit. 17. n. 3. Reiffenstuel ibid. n. 11.*, ubi, quod fatuus est filius credens matri asserenti se illum ex
- 56 adulterio concepisse tum quia suam turpitudinem in alterius praejudicium alleganti nulla fides est adhibenda *Gloss. in Cap. Inter dilectos*
- 57 *8. verb. Turpitudinem de donat. L. Mercalem 5. Cod. de condit. ob turp. caus., Rot. in Posnanien. seu Varsavien. Matrimonii 26. Junii 1747. S. Calumniam denique cor. Card. Bus.*, tum quia esset in facultate matris paterna haereditate privare eum legitimum filium, quem odio prosequeretur.
- 58

- Est obiter advertendum quod
- 59 aliquando accidit quod defuncta muliere gravida, ex illius utero incisionis ope foetus vivus extrahatur et deinde moriatur, unde oriri potest dubium an talis foetus sit capax successionis, et quod capax sit successionis tam activae quam passivae, dummodo ex numero mensium gravidantiae idem foetus potuerit esse vitalis, resolvit. *Card. de Luc. de succes. disc. 46.*

## C A P. XVI.

An aliquando propter adulterium Separatio Tori nec peti nec concedi possit, aut concessa, detur reintegratio.

## SUMMARIUM.

- 1 Separatio tori propter adulterium non conceditur si uterque conjux adulterium commiserit.
- 2 Si maritus prostituat uxorem vel cum ejus consensu adulterium committat.
- 3 Sive uxor invita sive volens consenserit.
- 4 Non potest maritus uxoris improbare mores quos ante corrupit aut postea probavit.
- 5 Non admittitur separatio tori si uxor alteri nupsit credens mortuum esse maritum, ad quem redire tenetur.
- 6 Si copulam habuerit cum viro clam lectum ingresso putans suum esse maritum.
- 7 Sine dolo adulterium non committitur.
- 8 Reus non est adulterii qui ignoranter conjugatam cognoscit.
- 9 Non est locus separationi tori si uxor vi fuerit oppressa.
- 10 Lucretia a Tarquinio per vim oppressa nullum commisit adulterium.
- 11 Si violenter corrumpitur corpus et pudicitia mentis illae-

sa servatur, castitas duplicatur.

- 12 Peti nequit separatio tori si post adulterium conjuges inter se reconciliati fuerint.

- 13 Si uxor a viro male tractata et ab ejus domo expulsa fuerit, ea intentione, ut ob necessitatem se prostitueret, et de facto adulterium commiserit.

- 15 Uxor nulla ratione prolabi debet in adulterium;

- 16 Sed potius quaelibet mala subire debet.

- 17 Non conceditur separatio tori, quamvis alter ex conjugibus admiserit tactus et oscula cum pollutione proprii vel alieni corporis, et quare n. 18.

Limita si ex hac causa odium implacabile inter conjuges oria-  
tur ut n. 19.

- 20 Nec etiam conceditur quando adulterium non est moraliter certum, sed dubium.

- 21 Et tunc conjux innocens nec alteri debitum conjugale negare potest, et quare.

- 22 Melior est conditio possidentis.

- 23 Nec etiam conceditur si maritus adulterium uxoris, cum posset, prohibere noluerit.

- 24 Sed ipse est lenocinii poenae subiectus.

- 25 Uxor adultera volens, a marito recipi debet si ipse post separationem adulterium commiserit.

- 26 Non conceditur propter adulterium separatio, si tempus ad accusandum effluerit.

Contrarium ibid.

Admitti nequit propter adulterium separatio tori

*Primo* quando uterque conjux adulterium commisit *Cap. penult. Cap. fin. de adult. Can. Nihil 32. quaest. 6.*

*Secundo* si maritus petat tori separationem postquam prostituit uxorem, vel uxor cum ejus consensu tale scelus commisit *Cap. Discretionem 6. De eo qui cognov. consanguin. Uxor. suae, D. Thom. in 4. dist. 35. quaest. unic. art. 1. in corp., Farinacc. qu. 143. n. 25. et 26. ubi quod procedit sive uxor invita sive volens adulterio consenserit Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 17. n. 6.; non potest enim maritus uxoris improbare mores quos ipse aut ante corrupit aut postea probavit leg. Cum Mulier. 49. ff. Solut. Matrim.*

*Tertio* si uxor alteri nupsit, quia vere credidit suum mortuum esse maritum, quae proinde ad illum redire debet *Can. Cum per bellicam 1. caus. 34. qu. 5., D. Thom. in 4. d. dist. 35. qu. unic. art. 1. in corp.*

*Quarto* si uxor copulam habuerit cum viro clam lectum ejus ingresso, quem suum verum maritum esse putabat *Can. Si Virgo, Can. in lectum 34. qu. 1., D. Thom. loc. cit. nam sine dolo minime adulterium formale committitur leg. penult. ff. Ad leg. Jul. de adulter., nec reus est adulterii qui ignoranter conjugatam cognoscit argumento Text. in Cap. Si aliquis 4. De sent. excommunicat.*

*Quinto* si uxor vi fuerit oppressa *Can. Tolerabilius 1. caus.*



32. qu. 5. *D. Thom. loc. cit.* et apertissime hoc etiam declarat *Text. in Can. De pudicitia 6. caus. 32. qu. 5.* = ibi = *Non potest fieri ut nisi quis moechetur prius in corde moechari possit in corpore etc. Corpus mulieris non vis maculat, sed voluntas* =, ubi etiam in principio dicitur quod a violento stupratore nec ipsa eripi potest pudicitia, unde Lucretia, ut alibi dixi, a Tarquinio  
 10 per vim oppressa, nullum commisit adulterium. Quamvis enim violententer corrumpatur corpus, si id nihilominus fiat sine consensu, sed quia violentiae resisti non possit, et pudicitia mentis illaesa servetur,  
 11 non solum castitas non amittitur, sed duplicatur, ut Diva Lucia illibatissima virgo Paschasio respondit, nempe — *Si invitam jusseris violari, castitas mihi duplicabitur ad coronam* —.

Quinimo si aliqua virgo per vim corrumpatur non amittit virginitem, nisi illi actui aliquo modo consentiat *Bonaccin. Theol. Moral. tom. 2. tit. de Concupiscentia disput. 8. qu. 1. punct. 1. n. 8., Salmaticens. in Curs. Theol. Moral. tract. 26. cap. 1. n. 73.* nec etiam virginittis meritum perdit, licet taliter oppressa concipiat *Nicol. in Foscul. verb. Virgo n. 3.* — secus autem si vel externo contactu vel alia ratione pollutionem aut aliam veneream delectationem admiserit, haec enim virginittis non habet aureolam, quae solum debetur illis qui virginittis virtute fulgent, non autem illis qui etiam naturalem tantummodo virginittatem possident *Azor. instit.*

*marat. par. 3. lib. 3. cap. 2.,* virginittas tamen per poenitentiam recuperari potest, sed virginittas mentis non vero corporis *D. Thom. supplem. quaest. 96. 3. corp., Azor. Instit. Moral. par. 3. lib. 3. cap. 3.*

Sexto separatio tori locum non habet si post adulterium conjuges inter se reconciliati sint, et ad invicem petierint et reddiderint debitum *Can. Si illic 29. caus. 23. qu. 4., Gloss. in Cap. Plerumque 4. verb. Nec reconciliata De donat. int. vir. et uxor., Leg. Crimen 11. Cod. ad Li. Jul. de adulter., D. Antonin. 3. par. tit. 2. cap. 21. § 5., D. Thom. in 4. dist. 35. qu. 1. artic. 1. in corp., Farinacc. qu. 142. n. 68.*

Septimo si uxor commiserit adulterium, quia fuerit a viro male et injuste tractata, eidemque conjugale debitum et alimenta per ipsum negata, ac ab ejus domo expulsa ea tamen intentione ut ob necessitatem adulterium committeret seu se prostitueret, tunc enim viro hujus peccati imputatur culpa et periurde est ac si ipse in adulterium consenserit *Can. si tu 20. caus. 27. quaest. 2., D. Thom. in 1. ad Corinth. 7. lect. 2.;* secus autem si talem intentionem maritus non habuerit, ut distinguunt *Pirhing. in Jus. Can. lib. 4. Decretal. tit. 19. n. 12., La Croix lib. 6. par. 3. n. 435.* cum *Ferdinand. Krimer, et Raphael. Aversa* ab eo citatis *Rosignol. de effect. matrim. contract. 15. de matrim. VI. praenot. 11. sect. 9. n. 5., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 5. n. 6. per text. in Cap. significasti 4. De divort. quia uxor nulla ratione prolabi debet in adulterium*

16 *Glos. ibid. verba Materiam*, sed potius quaelibet mala subire tenetur, quam consentire peccato *Can. Ita ne 3. caus. 32. qu. 5., Cap. sacris 5. De his qui vi metusve, Cap. Ex literis 5. ibique gloss. verb. Compulsa De divor., L. Palam 43. ibique gloss. verb. Egit. ff. de rit. nupt., ideoque in hoc casu ejus expulsio eam a patrato crimine non excusat* *Sanch. de Matrim. lib. 10. d. disput. 5. u. 6., Farinaec. qu. 143. n. 12., Rot. dec. 277. n. 33. et seqq. par. 6. rec., et cor. Crisp. dec. 292. num. 14.*

17 *Octavo si alter ex conjugibus admiserit tactus, amplexus et oscula etiam cum pollutione proprii vel alieni corporis, quamvis enim ob hanc causam sponsus a sponsalibus resilire possit Bonaccin. Theol. Moral. tom. 1. tit. de Sponsal. quaest. 1. punt. 8. n. 2. = ibi = Sponsum posse resilire a sponsalibus non solum si foemina fornicetur, sed etiam si permittat, se ab alio impudice tangi =, ob ipsam tamen non fit locus separationi tori, siquidem per haec etsi gravia peccata*  
 18 *sine actuali copula non perfecta et consummata, nequiquam laeditur jus matrimonii, cum deficiente concubitu in tertium, alterius conjugis caro non dividatur Pirhing. in jus Canon. lib. 4. Decretal. tit. 19. n. 5., Reiffenstuel ibid. n. 60., Sanch. de Matrim. lib. 10. disp. 4. n. 9. 10. 11. et 12., Covarruv. de Sponsalib. par. 2. cap. 7. § 6. n. 3., Rot. in Anconitana obsequiorum matrimonialium 15. Junii 1764. § per summam coram. Veri = ibi =*

*Verumtamen ad tori separationem satis esse non possunt intentio criminis liberioresque lusus, ad quos ex humana fragilitate homo labitur, sed facto opus omnino est etc. =*

*Verumtamen in hujusmodi casu, quamvis ex praedicta causa non sit locus separationi tori, hanc tamen separationem concedere debet* 19 *quandoque iudex propter odium implacabile, quod ex eadem causa oriri solet in animo honesti conjugis innocentis, cum odium de per se ad tori separationem sufficiat, ut probavi in praecedenti Cap. 11. per tot. hujus lib. 2., et aliquando si ex hujusmodi inhonestis actibus oriri possit etiam commercii carnalis praesumptio, ut in superiori Cap. 14. n. 19. et seqq. hujus lib. 2.*

*Nono si adulterium non sit notorium, nec innocenti conjugis physice vel moraliter certum, sed solum de illo dubitet, aut suspicetur, quia tunc in foro nec externo nec interno conjux innocens ab eo divertere, aut illi conjugale debitum negare potest, cum enim conjux, de cujus fidelitate alter dubitat, in juris matrimonialis possessione reperiatur, eo proinde ob solum dubium seu suspicionem privari nequit, nam in dubio melior est conditio possidentis Cap. In pari 65. De reg. Jur. in 6., itaque ex* 20 *Can. Multi 18. caus. 2. qu. 1., Can. Oves 9. caus. 6. qu. 1. tenet communis doctorum cum Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 12. n. 39.*

*Decimo si maritus informatus de adulterio uxoris, cum posset, illud* 23

- prohibere noluerit, sic enim habetur ac si expresse consentiat, et tanquam leno poenae lenocinii est  
 24 subjectus *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 5. n. 5., Farinacc. qu. 143. n. 27. et seqq.*

*Undecimo* si facta separatione tori propter adulterium uxoris, maritus deinde adulterium ipse quoque commiserit, tunc enim matrimonium reintegratur et uxorem  
 25 ad virum se restitui petentem recipere tenetur *Cap. Ex literis 5. ibique gloss. verb. Ad invicem segregati, et gloss. ult. in fin. De divort., Covarruv. in 4. Decretal. par. 2. cap. 7. §. 6. num. 5. vers. imo lata sententia, Clar. in prax. §. adulterium num. 17. vers. Facta autem.*

*Duodecimo* si tempus accusationi praescriptum effluxerit *Perez ad tit. Cod. Ad leg. Jul. de adulter. n. 46.;* jus etenim accusandi de adulterio quinquennio praescribitur — sed quamvis hoc verum sit quoad poenam criminalem et civilem, quoad petendam tamen et obtinendam tori separationem seu divortium nunquam currit praescriptio, itaut quantocumque tempore elapso pro obtinendo eodem divortio per conjugem innocentem promoveri possit instantia, quemadmodum post *Text. in Can. Admonere 33. qu. 2. ibique gloss. verb. poenitentia adversus contrarium sentientes cum Anan. in Cap. Maritis de adulter. Palud., Cravett., Farinacc. qu. 10. n. 20., sustinet Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 3. n. 8. et seqq.*

## C A P. XVII.

De Separatione Tori ad tempus propter ebrietatem et furorem.

## SUMMARIUM.

- 1 Quisque vino uti valet juxta propriam indigentiam.
- 2 Vinum est pro morbis medicina, dummodo sit bonae qualitatis.
- 3 Viris et mulieribus Nazzaeis, qui se templo vovere vellent, Deus vini usum inhibuit.
- 4 Idque praecepit sacerdoti Aron aliisque sacerdotibus, et quare.
- 5 Antiquitus vini usus vetitus erat mulieribus.
- 6 Egnatius Mecennius uxorem ori approximantem scyphi vinum trucidavit, nec ullam poenam subivit.
- 7 Fridericus III. Imperator maluit potius non habere filios quam permittere uxori sterili usum vini, ut secunda evaderet.
- 8 Licurgus, ut ebrietatis occasionem removeret, vites omnes incidi mandavit.
- 9 Seleucus poenam mortis imposuit bibentibus vinum pro medicina sine licentia medici.
- 10 Apud antiquos Romanos qui trigessimum aetatis annum compleverant, et non antea, vinum bibere poterant.
- 11 Exceptis mulieribus, quae vinum bibentes ex lege Romuli ut adulterae puniebantur.

- 12 Ebrietas est vitiorum omnium fomes et nutritrix.
  - 13 Tollit plenitudinem intellectus et ad insaniam homines protrahit.
  - 14 Vinum Alexandri Magni gloriam obscuravit,
  - 15 Ebrius et phreneticus Clitum suum carissimum amicum occidit, cujus mortem postea deploravit.
  - 16 Henricus viii. Rex Angliae claudens nuptias cum Anna Bolena contraxit,
  - 17 Christi Vicario rebellis evasit,
  - 18 Catharinam ejus legitimam uxorem sprexit,
  - 19 Vasa sacra in prophanos usus convertit,
  - 20 Strenuus antea Ecclesiae defensor, et deinde Evangelii perjuris,
  - 21 In mortis agone inebriari voluit, ne ad poenitentiam revocaretur.
  - 22 Ebrietas ad libidinem provocat.
  - 23 Ebriosi regnum Dei non possidebunt.
  - 24 Immoderantia valetudinem laedit morbos auget et vitam abbreviat.
  - 25 Ab ebrietate scatent lasciviae, adulteria, inhonestates, prophanis amores, impudici sermones, morum corruptela, rixae, contentiones, homicidia, aliaque mala.
  - 26 Potissimum nostris temporibus, quibus virorum mulierum et infantium os baccho redandat, et nasus tabacco sordescit.
  - 27 Hinc dissidia inter fratres, lites inter parentes et liberos, jur-
- gia etc. inter conjuges, qui propterea tori separationem quotidie postulant.
  - 28 Ebrietas est causa separationis tori,
  - 29 Quatenus ex viri ebrietate vitae periculum uxori imminet,
  - 30 Multoque magis si uxori et proli imminuat periculum animae,
  - 31 Primarius ac principalis matrimonii finis.
  - 32 Parentes docere tenentur liberos, ut sciant et impleant necessaria ad aeternam salutem, utque debito tempore Sacramenta suscipiant.
  - 33 Illorum vitia corrumpere et castigare,
  - 34 Filiarum honestatem et pudicitiam custodire,
  - 35 Earum nimum ornatum et fuci irritamentum impedire,
  - 36 Ne se viris inspiciendas proponant, sed ut illorum societatem omnino fugiant praecipere,
  - 37 Quamcumque remove occationem qua virorum seu mulierum impudica verba earum castas aures offendant, moreque corrumpant,
  - 38 Ut cum omnibus liberis ad coelestem patriam ascendant.
  - 39 Ad hunc finem initum fuit matrimonium.
  - 40 Si pater sit deditus ebrietati deficit in recta liberorum educatione, eosque in viam perditionis traducit, et quare.
  - 41 Ideo ab eo separanda est uxor et liberi.
  - 42 Emendatio sperari nequit in eo qui in simili vitio est habitus, et adducitur exemplum.

Illustriss. et Rever. D. Paulus Thomas Marana Episcopus et Princeps Asculi laudatur *ibid.*

- 43 Separatio tori propter ebrietatem de sui natura est temporanea, sed ut plurimum potest esse perpetua, et quare.
- 44 Furor est causa separationis tori.
- 45 Quoties furor intollerabilis fuerit.
- 46 Et ex eo periculum gravis damni immineat uxori.
- 47 Facta separatione, furiosus uxori dotem restituere tenetur.
- 48 Ambo conjuges mentis impotentes effecti sunt separandi.
- 49 Graviter peccaret qui eos ad copulem incitaret, et quare.

Quisque vino uti valet juxta propriam indigentiam legimus enim in *Ecclesiastic. capit. 31. vers. 36. et seq.* = ibi = *Exultatio animae et cordis vinum moderate potatum: sanitas est animae et corporis sobrius potus* =, et similiter in *Judic. cap. 9. vers. 13.* dicitur = *Vinum laetificat Deum et homines* =: laetificat Deum quia ut ibi *Lyræ* inquit *Levitæ in oblationibus hostiarum non cantabant cantica divina donec offerrentur libamina, quae fiebant de vino, et potest etiam hoc exponi de Sacramento Eucharistiae, quod est Deo acceptissimum, in quo convertitur vinum in Sanguinem Christi* — laetificat autem homines et de laetificatione illorum videmus per experientiam. Multi quoque vinum laudant tamquam salubre et pro morbis etiam medicina, dummodo

sit bonae qualitatis, de qua *Schola Salernitana* inquit:

*Si bona vina cupis haec quinque probantur in illis, Fortia, formosa, fragrantia, frigida, prisca.*

Attamen tam viris quam mulieribus Nazzaeis, qui se templo vivere vellent, Deus praecepit ut a vino tamquam omnium scelerum fonte abstinerent; idemque praeceptum sacerdoti Aron aliisque sacerdotibus confirmavit, ne propter ebrietatem proprium characterem, propriamque dignitatem ignorarent nec agnoscerent.

Antiquitus autem ita mulieribus usus vini vetitus erat ut, quemadmodum scribit Valerius Maximus, cum Egnatius Mecennius vidisset propriam uxorem scyphi vinum suis labiis approximantem eam gladio trucidavit, nec ullam poenam subivit, idque narrat etiam *Plin. lib. 14. cap. 13. in princ.*; — item cum Eleonora filia Oduardi Regis Portugall. Friderico III. Imperatori matrimonio conjuncta sterilis appareret, et ut secunda evaderet, consilii medicorum consilio; uti vino deberet, quod in domo patris nunquam biberat, Imperator iratus, hujusmodi spreto consilio, statim protestatus fuit se velle potius non habere filios suaeque pati posteritatis extinctionem quam uxorem vinum tollere bibentem. — Celeberrimus ille legislator Licurgus ad removendam ebrietatis occasionem vites omnes incidi mandavit. — Zelenus ad refrenandum virosorum luxum opportunum statuere duxit quod annulis aureis, pretiosisque vestibus uterentur, qui vel adulterium com-

mittere vel lenocinii artem exercere vellent, itaque amittendi honoris et infamiae metu obtinuit, quod formidine poenae pecuniariae obtinere non poterat. — Sic et puellas Milesias infirmitate adeo insana laborantes, ut nec parentum lacrymae nec persuasiones amicorum nec vigilantia custodum eas retardare possent quin aquis sese submergerent, statutum quod post obitum nuda earum cadavera per publicam plateam deferri deberent, ab huiusmodi amentia propter zelum honoris revocavit. — Contra mulieres cum insigni pompa a superfluo famularum numero associatas qualibet hora vagantes idem Zeleucus decrevit, quod nulla honesta mulier nocturno tempore e civitate posset exire, nisi quae amantem quaereret, nec aureo ornamento et vestibus ac plurimia pictis uteretur nisi quae meretricium exercere vellet, nec plusquam unam famulam duceret nisi quae ebria fuisset; sed. quoad ebriam honoris zelum satis non fuisse censendum, quia legem etiam edidit ut bibentes sine licentia medici vinum, dumtaxat pro medicina, immediate carnifici traderentur. — Apud antiquos Romanos nonnisi illis qui trigosimum aetatis annum compleverant fas erat bibere vinum, exceptis tamen cuiuscumque aetatis mulieribus, obsistente Romuli lege ita iubente = *Si vinum biberit domi uti adulteram puniunt* =.

Ebrietas enim est vitiorum omnium fomes et nutrix *Can. Ante omnia 7. dist. 35.* = ibi = *Ante omnia Clericis vetetur ebrietas, quae*

*omnium fomes et nutrix est* =, tollit enim plenitudinem intellectus et ad insaniam homines protrahit. — Quis Alexandri Magni gloriam obscuravit nisi vinum, qui, post caenam impudenter ebrius atque freneticus, Clitum suum carissimum ac fidelem amicum sibi occurrentem occidit, cujus deinde mortem, digesto vino, lacrymis copiosissimis deploravit? — Unde orta in M. Antonio nisi ex ebrietate crudelitas? *Senec. Epist. 83.* = ibi = *M. Antonium magnum virum, et ingenii nobilis, quae alia res perdidit, et in externos mores ac vitia non romana trajecit quam ebrietas? Haec crudelem fecit, cum capita principum civitatis caenanti referrentur: cum inter apparatus epulas, luxusque, regales, ora, ac manus proscriptorum recognosceret: cum vino gravis sitiret tamen sanguinem* =, Henricus VIII. Rex Angliae contra omne jus divinum et humanum Catharina Ferdinandi Catholici Regis filia sibi matrimonio conjuncta turpiter dimissa, cum clandestinis nuptiis Annae Bolonae meretricis omne genus scelerum et iniquitatum conjunxit; — Vaticani infensissimus hostis, Summoque Pontifici Jesu Christi Vicario rebellis evasit, contemptisque Petri clavibus, vasa sacra templorum sibi appropriavit, Christi patrimonium temporali dominio subdidit, ejus redditus in laicos transtulit, et qui fuerat strenuus Ecclesiae Romanae defensor; et paulo ante a Leone X. Pont. Max. Rom. Ecclesiae Defensoris titulum promeruerat ob Lutheri haeresim scriptis confutatam, paulo post se

20 Lutheranium cum toto Regno miserabiliter professus est, seque Catholicae Fidei destructorem et Evangelii perjurum ostendit. Cur nemo illius respicientiam et conversionem, nec etiam in articulo mortis sperare potuit, nisi quia, ut ipse in mortis agone a conscientiae stimulis se liberaret, neque catholicorum monitis et hortationibus illum ad poenitentiam revocantibus suae paterent aures, vini potu inebriari voluit; quo facilius ad locum pro suis sceleribus sibi debitum in sua contumacia obstinatus perductus fuit, postquam animam in aeterna supplicia cum his verbis effudit omnia perdidimus; ut testatur Sander. lib. 3. de Schismat. Anglican. = ibi = Decumbente Henrico et morbo ingravescente, cum de instanti mortis articulo ab amicis admoneretur, patera vini albi poposcit atque ad unum e suis conversus: omnia, inquit, perdidimus =.

Causa quoque idololatriae Haebreorum fuit ebrietas, ubi Moyses post jejunium quadraginta dierum mandata digito Dei conscripta suscepit, ut observat S. Basilius Magnus homil. 1. de Jejun. ante medium = ibi = Supra montem jejunium legis latae conciliator fuit; inferius vero gula ad idololatriam populum deduxit. Sedit populus manducare et bibere et surrexerunt ludere. Quadraginta dierum laborem et perseverantiam, Dei servo continuo jejunante ac orante, una tantum populi EBRIETAS cassam irritamque reddidit. Quas enim tabulas Dei digito conscri-

ptas jejunium acceperit, EBRIETAS contrivit =.

Ebrietas etiam ad libidinem provocat Can. Luxurioso 3., Can. Luxuriam 5. dist. 35. Cap. A crapula 14. De Vit. et Honest. Cleric. = ibi = Ebrietas et mentis inducat exilium et libidinis provocet incentivum =; unde Apostolus ad Ephes. cap. 5. vers. 18. inquit = Nolite inebriari vino in quo est luxuria =, Salomon in proverb. cap. 20. vers. 1. ait = Luxuriosa res est vinum =, et Salvator ipse in Evangelio Luc. cap. 21. vers. 34. praecipit = Attendite vobis ne forte graventur corda vestra a crapula et ebrietate = propter quam ebrii regnum Dei non possidebunt 23  
Apostolus 1. ad Corinth. cap. 6. vers. 10, et contra eandem tamquam ipsi corporis sanitati contrariam vehementer declamat S. Hieronym. in Can. Ne tales 28., et Can. Legimus 29. dist. 5. De Consecrat., ubi quod immoderantia valetudinem laedit, morbos auget et vitam et annos abbreviat, idque habetur quoque ex Ecclesiastic. cap. 37. vers. 33. et seq. = ibi = In multis escis erit infirmitas et aviditas appropinquabit usque ad cholera. Propter crapulam multi obierunt, qui autem abstinentes, adjiciet vitam = quod et a Castor. Durant. in thesaur. sanitat. verb. Vino his versibus exprimitur 24

Vina bibant homines, animalia caetera fontes,

Abit ab humano pectore potus aquae.

Pocula, quas carere modo, mihi crede nocent.

Vina tamen modice sumpta juvare solent.

Immodice at erasus perturbat copia Bacchi,

Inde quis enumeret quot mala proveniant,

Corporis exaurit succos, animique vigorem,

Opprimat ingenium, strangulat, atque necat.

Ab ebrietate tandem, ut plurimum, oriuntur lasciviae, adulteria, inhonestates, prophani amores, impudici sermones, morum corruptela, rixae, contentiones et homicidia, aliaeque mala tradita a  
 25 *Tiraquell. de leg. Connub. leg. 9. a num. 203., Petro Placa in tract. de Epitom. delictor. cap. 30., Luc. de Penn. in rubr. Cod. de legat. etc. num. 13. lib. 10. et in L. 1. n. 7. Cod. de erog. milit. ann. lib. 12., Rutger. Ruland. de Commiss. par. 1. lib. 1. cap. 23., Joann. Stob. serm. 18., Phil. Ebreo de plantatione Vineae Noë, Clement. Alexandrin. lib. 2. Pedag. cap. 2. per tot., Boccacc. de casib. vir. illustr. lib. 7. cap. 7., Isidor. Pelusior. lib. 1. epist. 203., ubi Noë, Loth et Herodis ebrietates commemorat, Senec. Epistol. 8. = ibi = Ubi possedit animum nimia vis vini, quidquid mali latebat, emergit. Non facit ebrietas vitia, sed protrahit. Tunc libidinosus ne cubiculum quidem expectat, sed cupiditatibus suis quantum petierint sine dilatione permittit: tunc impudicus morbum profitetur ac publicat: tunc petulans non linguam non manum continet: crescit insolenti superbia, crudelitas saevo, malignitas livido: omne vitium detegitur et prodit = Et potissimum hujusmodi scelera ab ebrietate scitent nostris hisce temporibus, quibus non virorum tantum sed et mulierum imo et infantium os Baccho redundat, et nasus tabacco sordescit; ideoque frequenter audimus puellas sine conjugio praegnantas, foeminas nuptas et innuptas, ipsosque pueros*

imprecationes, blasphemias et obscena verba per domos, vicos et plateas publice proferentes, et, si nascente mundo propter invidiam

*Fraterno primae maduerunt sanguinac glebar,*

non semel hodie propter vinum nascuntur domestica usque ad mortem  
 26 dissidia inter fratres, lites inter parentes et liberos, jurgia, insidias, saevitias et odia inter conjuges, quorum unus vel alter quotidie pro  
 27 tori separatione iudicum opem implorat.

Nil mirum igitur si ebrietas pro nona causa separationis tori ad  
 28 tempus merito ponitur juxta sanam doctrinam *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 18., Farinacc. quaest. 143. num. 138.* qui tamen hoc admittunt, quatenus ex viri  
 29 ebrietate vitae periculum uxori imminuat; — quod et ego cum hac conditione tenendum censeo, sed magis cum altera, si videlicet uxori et  
 30 proli imminuat periculum animae.

In eum namque primarium ac principalem finem matrimonium celebratur ut per liberos ex legitima uxore suscipiendos genus humanum conservetur, et per generationem filiorum, eorumque piam educationem una cum illis parentes aeternae felicitatis beatitudinem adipiscantur. Eos proinde docere tenentur ut sciant et impleant necessaria ad aeternam salutem, utque debito tempore Confessionis et Eucharistiae Sacramenta suscipiant; curare debent ut divina et ecclesiastica servent praecepta, debentque  
 32 illorum vitia corripere et castigare, filiarum honestatem ac pu-



- 34 dicitiam multis periculis expositam  
 custodire, nullatenus permittentes  
 35 quod nimio ornatu et fuci irrita-  
 mento utantur, neque se viris in-  
 spiciendas proponant, nec tabac-  
 cum etiam juxta modernum abu-  
 sum omni virginali verecundia de-  
 posita juvenibus petant, sed eorum  
 36 societatem omnino fugiant atque  
 virginelem pudorem constantissime  
 servant, et quia juxta illud *Menan-  
 dri*, quod *D. Paul.* inseruit in *Ep.*  
*1. ad Corinth. cap. 15. vers. 33.*,  
 nempe = *Saepe bonos mores corrup-  
 punt colloquia prava*, = obligati sunt  
 quamcumque removere occasionem,  
 qua ipsa impudica improborum vi-  
 rorum seu mulierum verba illa-  
 rum castas aures offendant, illa-  
 37 rumque mores corrumvant, ut cum  
 omnibus suis liberis tam masculis,  
 quam foeminis ad celestem patriam,  
 pro qua eos procreare tantummodo  
 debuerunt, communibus inimicis  
 38 superatis, ascendant, quia ad hunc  
 finem initum fuit matrimonium et  
 39 ad hunc finem illud consummarunt.

- 40 Quoties ergo maritus, et re-  
 spectu pater, est deditus ebrietati,  
 domumque rediens aut gladio sive  
 baculo uxori mortem minatur, aut  
 cum minis verba profert inhonest-  
 a atque blasphemias, non solum  
 deficit in recta liberorum educatio-  
 ne, sed eos suo malo exemplo, et  
 praesertim innuptas filias suorum  
 obscenitate verborum in viam per-  
 ditionis introducere studet. Finit  
 igitur procreandi sobolem pro beati-  
 tudine aeterna cessat, et si liberi  
 apud eum ulterius remaneant una  
 cum ipso sibi damnationem propter  
 hanc pessimam educationem acqui-

rent. Hinc nulla urget ratio cur  
 in hoc casu uxor separari non de-  
 beat una cum liberis ab eo qui  
 more belluarum utitur matrimonio  
 ad solam explendam libidinem, et  
 ad interitum prolis, ejusque animae  
 ultimum exterminium.

Nec emendatio sperari potest  
 in eo qui in simili vitio est mi-  
 serrime habituatus, itaut esse pos-  
 sit locus cautioni de se abstinendo  
 in posterum ab ebrietate ut innuit  
*Sanch. de Matrim. lib. 10. disput.*  
*18. n. 18. in fin.* cum difficile sit  
 et fere impossibile quod incorrigi-  
 bilis ad id fidejussorem juveniat.  
 Dum essem Vicarius Generalis Ill.<sup>mi</sup>  
 et Rev.<sup>mi</sup> domini mei Pauli Thomae  
 Marana patritii Januensis atque  
 Episcopi, et Principis Asculi, cujus  
 aspectus hylaris, veneranda canit-  
 ties, sermo verus, propecta aetas,  
 simplex animus, quieti mores, reli-  
 giosa vita, integerrima castitas,  
 aliaeque ipsius egregiae animi do-  
 tes a populis illius civitatis et dioe-  
 cesis ad haec usque tempora inde-  
 sinenter commemorantur, vir qui-  
 dam annorum quinquaginta circi-  
 ter vulgaris conditionis prius ta-  
 bernam quam ecclesiam adire ao-  
 litus erat. Nulla dies aderat, qua  
 vel illum vacillantem, vel unum  
 ante et quatuor retro gressus fa-  
 cientem vel in terram prolapsum  
 puerorum turba sibilis, manu-  
 strepitu et ululatibus non irride-  
 rent. Domum reversus, totam re-  
 plebat clamoribus habitationem ver-  
 ba proferens obscena, horridasque  
 blasphemias evomens coram suis  
 innuptis etiam filiabus, contra quas  
 suamque uxorem sive illum corri-

41

42

pientes, sive exorantes, sive loquentes, sive tacentes baculo armatus nimioque furore correptus verbera minabatur, minasque exequi proculdubio non omisisset nisi vel arrepta fuga ab ejus manibus se liberassent, vel ad eum retardandum vicini preesto fuissent. Uxor et filiae secreto querelas cum lacrymis et genitibus apud me tandem reiterarunt, meam implorantes opem ad illum ab hujusmodi detestabili vitio revocandum. Meo quidem muneri non defeci, paternam correctionem non omisi, acres deinde monitiones adhibui, demum in formalem carcerem illum detrudi praecepi, cumque nihil unquam profecerim, neque fidejussorem haberet ad praestandam cautionem de se abstinendo in posterum ab ebrietate, quia notorium erat quod esset incorrigibilis, per satellites jussi ad publicam civitatis plateam duci, ibique vestibis oenophororum onustum, ac libellum supra pectus cum inscriptione = *Per ubbriachezza* = deferentem per horum columnae ligatum detineri, et deinde liberum relaxari. Hoc ridiculo potius quam riguroso remedio mortificatus, per mensem circiter ab ebrietate abstinuit, suaeque domui pacem restituit, sed quia, ut ait *Ovid.*

*Nitimur in vetitum semper, cupimusque negata,  
Sic interdictis imminet anger aquis,*

modico praedicto tempore elapso majori impetu vitium reassumpsit, vinoque quotidie plenus novos teraemotos in propria domo cum suae familiae ac vicinorum scandalo excitavit.

Ex quibus optime arguitur quod si ob hanc causam tori separatio concedatur, prout concedendam esse non dubito, ad parendum *Apostolo 1. ad Corinth. cap. 5. vers. 11.* = ibi = *Si is qui frater nominatur, est fornicator, aut avarus, aut idolis serviens, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum hujusmodi nec cibum sumere* = licet de sui natura debeat esse temporanea, doratura nempe donec conjux ebrietati deditus non resipiscat, ad quem interim conjux innocens una cum filiis apud eum manentibus redire non tenetur, nihilominus ut plurimum accidentaliter potest esse perpetua, quia in hujusmodi vitio habituatus redditur incorrigibilis, ut cecinit *Ariost.*

43

*Natura inclina al male, e viene a farsi  
L'abito poi difficile a mutarsi.*

Quid si tam vir quam uxor ebrietatis sint servi, et si alter ex eis adversus alterum excandescit, eumque percutere cum furore minatur, alter vero neque verbis neque minis contentus verberibus etiam in alterum insaeviat? Quamobrem eorum habitatio domus est inferorum, ubi nullus ordo sed sempiternus horror inhabitat, hic imprecationes, hic obscenitates, hic blasphemiae, hic omnis iniquitas ex eorum ore procedit cum scandalo et pessima filiorum et filiarum educatione, adeo ut et parentes et proles non regni coelestis sed ignis aeterni haeredes efficiantur — in hoc utique casu censeo circa hujusmodi conjuges (bruta potius sine ratione quam animalia rationabilia) qui

propter ebrietatem facti sunt sicut equus et mulus quibus non est intellectus, id servari debere quod servandum est cum conjugibus, qui ambo incidunt in dementia atque furorem, quod videlicet, accedente periculo vitae corporalis multoque magis animae, unius vel utriusque separentur, donec si fieri potest ab hoc execrabili vitio se liberaverint, et interim filii alicui ex propinquioribus, honesto tamen et bene morato pro recta educatione commendentur parentum expensis alendi.

- 44 causa separationis conjugum, licet enim contrarium habeatur ex textu in *Can. Ji qui* 32. qu. 7. quem in proposito allegat *Alberic. in L. causis in princ. Cod. de repud.*, nihilominus separatio negari non debet quoties furor intollerabilis fuerit, ut observant *Imol., Alex.*, et alii in *L. si cum dotem §. si maritus ff. solut. matrim., Covarruv. par. 2. §. 5. cap. 7. pag. mihi 218. num. 3. vers. Secunda causa tit. de sponsal.* et ex eo periculum alicujus damni immineat uxori, ut per ea quae notant DD. in *L. Furor. 8. ff. de sponsal. et in L. Oratione 16. in fin. ff. de rit. nupt. et in leg. patre*
- 45
- 46

*furioso 8. vers. Nam furiosus ff. de his qui sunt sui vel alien. jur. et in Can. neque furiosus 26. caus. 32. qu. 7. docet Farinacc. d. qu. 143. n. 137. et facta ex hac causa per sententiam judicis ecclesiastici conjugum separatione, vir furiosus uxori dotem restituere tenetur Franch. decis. 312. num. 7. in fin.*

Sed si ambo conjuges mentis impotes efficiantur multo magis sunt separandi, nec ad simultaneam cohabitationem interim admittendi donec et quousque ad sanam mentem non revertantur, reusque lethalis culpa esset qui eos ad copulam incitarent; — quamvis enim ipsi propter amentiam non peccarent, gravem attamen culpam committeret qui illos copularet, concurreret enim ad evidens damnum concepturae prolis, vel quia periculum subest quod mulier insaniae furore correpta foetum in utero necet, vel quia, si etiam in tempore illum in lucem edat, parentes non habet, qui eum instruere et educare valeant *Sanch. de Matrim. lib. 9. disput. 23. n. 5.*; quamvis si hujusmodi daretur casus, proles, ut supra, alicui ex parentum magis conjunctis pro recta educatione commendari deberet.

47

48

49

## C A P. XVIII.

An et in quibus casibus conjuges propria auctoritate tori separationem facere possint, et an, ad relevandum utrum inter eos impedimentum affinitatis intercedat ob copulam illicitam ante matrimonium assertam habitam a muliere cum viri consanguineo, idem consanguineus, si fuerit negativus, sit torquendus.

## SUMMARIUM.

- 1 Affertur textus prohibens conjugibus propria auctoritate, et sine praecedenti judicio ecclesiae se separari ob impedimentum affinitatis etiam notoriae.
- 2 Affertur alter textus permittens conjugibus tori separationem propria auctoritate faciendam ob adulterium notorium.
- 3 Variæ sunt Doctorum interpretationes pro utroque textu conciliando.
- 4 Permissa videtur separatio tori sine judicio ecclesiae ob adulterium notorium, quia salvum remanet vinculum matrimonii.
- 5 Prohibita vero ob impedimentum affinitatis, quia ob illud vinculum matrimonii dissolvitur.

- 6 Sponsalia dissolvuntur si ab uno vel altero contrahente objiciatur impedimentum affinitatis, et accedat etiam publica loci fama,
- 7 Secus si aliunde objiciatur, nec probetur.
- 8 Impedimentum affinitatis contra matrimonium contractum saepe objicitur ex malitia vel invidia.
- 9 Sponsalia de futuro sunt dissolubilia.
- 10 Matrimonium nexum indissolubilem habet et *n.* 274. 288. 290. 294.
- 11 Conjugibus fatentibus impedimentum affinitatis non creditur ob periculum collusionis et *n.* 269. 271.
- 12 Et quia confessionem hujusmodi ad proprium commodum emittunt.
- 13 Nemo potest esse testis in causa propria et *n.* 272.
- 14 Si conjugum confessio de impedimento affinitatis probaret, multi reperientur poligami.
- 15 Conjugum separatio alia est debita et necessaria et nulla interposita mora facienda et *numer.* 26.
- 16 Alia propria auctoritate fieri permissa,
- 17 Alia sine praecedenti judicio ecclesiae prohibita.
- 18 Necessaria nulla interposita mora facienda locum habet si contrahentes interint matrimonium denunciationibus culpabiliter omissis.
- 19 Si illud sine Parochi aut testium praesentia contraxerint;

- 20 Si mulier fuerit rapta, quae statim est a raptore separanda,
- 21 Si alter ex conjugibus ante matrimonium in aliqua religione solemne votum castitatis emis-  
serit;
- 22 Seu masculus fuerit ad Sacros Ordines promotus, vel alter ex eis sit simplici voto castitatis adstrictus, donec dispensationem obtineat;
- 23 Si quis eorum sine dubio sit impotens generationem, prout est eunuchus.
- 24 Si concurrat impedimentum criminis;
- 25 Si alter eorum aliud antea matrimonium adhuc consistens contraxerit.
- 27 Separatio propria auctoritate fieri permissa locum habet si alter ex conjugibus sit adulter uotorius *et n. 36.*
- 28 Maritus sub peccati poena tenetur uxorem adulteram dimittere si se emendare noluerit.
- 29 Excusatur tamen si se continere non possit.
- 30 Notorium est adulterium si mulier procul a viro sobolem procreaverit,
- 31 Vel conjux adulter adulterium fassus fuerit, aut ex sententia resultet,
- 32 Vel si uxor publice cum adultero moretur, aut maritus domi concubina retineat.
- 33 Si adulterium sit occultum, conjux adulter ab alio debitum petere potest.
- 34 Cognito per conjugem innocentem adulterio alterius propria auctoritate separationem facere potest quoad torum sed non quoad cohabitationem, si non fuerit notorium;
- 35 Alias est adultero restituendus, donec adulterium fuerit in actis probatum.
- 37 Permissa pariter est separatio, propria auctoritate facienda, si alter conjux cum pertinacia iuciderit in haeresim.
- 38 Si tamen se ab errore revocerit, conjux innocens illum recipere seu ad ipsum redire tenetur,
- 39 Limita si separatio facta fuerit iudicio ecclesiae et conjux innocens religionem ingredi velit,
- 49 Secus si religionem ingredi noluerit.
- 41 Item separatio propria auctoritate fieri permittitur, si alter conjux monitus non desistit a sollicitando alterum ad peccatum *et n. 43. 46.*
- 42 Ne periculum animae patiat. *et n. 45.*
- 44 Dictio *omnino* praecisam habet naturam et idem importat ac *ipso jure.*
- 45 Jure naturali et divino quisque periculum animae et corporis effugere potest.
- 47 Mulier divertere potest a viro, qui non nisi usuris et furtis familiam alit, donec emendetur, et quare.
- 48 Item propria auctoritate alter conjux ab altero divertere potest, qui ei inferat insidias, saevitias et mala tractamenta,

- 49 Vel si ex justa causa alter alteri pro separatione consensum dederit.
- 50 Separatio est prohibita ante triennale experimentum quando dubitatur an alter ex conjugibus sit impotens ad copulam,
- 51 Seu quando alter eorum alleget nullitatem matrimonii propter defectum consensus,
- 52 Aut propter consanguinitatem vel affinitatem, *et num. 76. 78. 163. 259.*
- 53 In his casibus expectandum est judicium Ecclesiae, etiamsi impedimentum esset notorium.
- 54 Refertur casus in quo hoc servatum non fuit, *et num. seqq.*
- 72 Ambitionis effectus.
- 73 Quomodo se gerere debeat judex quando uxor allegat impedimentum affinitatis cum viro ex copula illicita ante matrimonium contractum.
- 74 Reprehenduntur iudices qui sacerdotum fragilitates celare non curant.
- 80 Indicia ad torturam esse non debent levia, perfunctoria, dubia et equivoca, sed certa, probabilia, verisimilia,
- 81 Legitima, sufficientia et a jure approbata,
- 82 Gravia, urgentia, concludentia et delictum inferentia,
- 83 Luce meridiana clariora,
- 84 Nec solam delicti suspicionem inducentia.
- Ex sola suspicione non est judicandum *ibid.*
- 85 Judex decernere nequit torturam, nisi sit quasi certus de delinquente,
- Nec aliud sibi desit quam ipsius delinquentis confessio *ibid.*
- 86 Alias indebite torquens est puniendus.
- 87 Sive legitimis indiciis nemo torqueri potest etiam in atrocissimis delictis,
- 88 Nec in delictis laesae majestatis,
- 89 Nec in occultis, clandestinis, proditoriis et difficilis probationis,
- 90 Etiamsi per torturam in populo scandalum sedaretur,
- 91 Aut Principis mandatum accederet,
- 92 Seu judex propriis oculis renna delinquere viderit.
- 93 Tortura est major poena quam amputatio utriusque manus.
- 94 Stuprum in clericis et in laicis hodie punitur poena pecuniaria sen carceris per aliquod tempus,
- 95 Aut exilii, pro qua non est locus torture.
- 96 Offensus nihil probat contra offensorem etiam in articulo mortis.
- 97 Ex inculpatione stupratae nulum desumi potest indicium contra inculpatum,
- 98 Etiamsi nullos patiaturs defectus et torturata fuerit ad purgandam maculam;
- 99 Sed torturata admittitur tantum ad generaliter inquirendum, *et num. 107.*
- 100 Inculpatio stupratae cum tortura non facit indicium ad torturam contra inculpatum, nisi alia indicia et adminicula accedant,
- 101 Etiamsi mulier per vim se cognitam asserat.

- 102 Cum sit socia criminis ei credi non debet,  
 103 Ineptum esset aliter affirmare.  
 105 Socius criminis inculpans socium non probat etiamsi sit qualificatus et sacerdos.  
 106 Nec ex ejus inculpatione transmitti potest inquisitio specialis, nec socius inculpatus in contumacia condemnari, *et num.* 108.  
 109 Inculpatio stupratae etiam torturatae, juncta cum administris non sufficit ad torturam, si ipsa plures patiatur defectus, *et num.* 129.  
 110 Quamvis duos tantum defectus patiatur, quia tortura nonnisi unum supplet defectum.  
 111 Defectus est vilitas et paupertas stupratae.  
 112 Tarditas exponendi de praetento stupro quaerelam *et numer.* 266.  
 113 Quae arguit in ipsa dolum et calumniam,  
 114 Et inculpati innocentiam.  
 115 Defectus est varietas et contradictio, *et num.* 118. 264. 267.  
 116 Mendacium minuit per se solum assertae stupratae fidem,  
 117 Et uti falsaria puniri potest.  
 119 Defectus est inverisimilitudo.  
 120 Mendax in uno mendax in reliquis *et num.* 254.  
 121 Inverisimile est quod mulier violentata et exclamans ab aliis domesticis in contiguo cubiculo existentibus non audiat, *et num.* 243.  
 122 Inverisimile est quod mulier in primo viro congressu, licet exclamasset, violentiae resistere non potuerit, et deinde pluries tentata cum silentio resistendi vires habuerit.  
 123 Defectus est lubrica vita assertae stupratae tempore sui examinis.  
 124 Mulier inhonesta praesumitur, si in taberna cum juvenibus versetur et bibat, *et n.* 127.  
 125 Aut in apotheca cum juvenibus procaciter luserit, *et num.* 128.  
 126 Sive sola nocturno tempore per civitatem vagetur.  
 130 Accusatio matris stupratae deponens de auditu a filia patiente plures defectus non probat;  
 131 Nec etiam probat, quia est mater assertae stupratae.  
 132 Offensa facta filiae censetur facta matri.  
 133 Non probat etiam mater si sit accusatrix.  
 134 Nec ullum facit indicium ad inquirendum, minusque ad torturam.  
 135 Auctor calumniae et instigator in causa nihil probat.  
 136 Circumstantiae ex quibus resultat an quis fuerit auctor calumniae, *et num. seqq.* usque ad *num.* 144.  
 145 Testis inimicus, auctor calumniae et accusator nullam fidem meretur.  
 146 Testis inquisitus, vagabundus, effoeminatus et scandalosus non probat.  
 147 Testes patientes plures exceptiones nec in civilibus nec in criminalibus fidem merentur.

- 148 Et habentur pro non examinatis in quibuscumque delictis,
- 149 Et duae tantum exceptiones ad hoc sufficiunt.
- 154 Nulla certior falsitatis testium probatio, quam ea quae resultat ex uegatione eorum quos in contestes vocant.
- 156 Testis deponens de alieno auditu non probat,
- 157 Nullumque facit indicium ad torturam,
- 158 Multo minus ~~et~~ illi non fuerint examinati a quibus audit.
- 160 Censentur tamen examinati sed non confirmasse illius dictum *et num.* 172. 234.
- 161 Constat de falsitate testium deponentium de stupro de auditu ab asserta stuprata, quae affirmet aliis dumtaxat et non illis stuprum manifestasse *et num.* 171.
- 162 Ex verbis assertae stupratae, quae varias recipiunt interpretationes, non resultat confessio stupri.
- 164 Testis consanguineus est inhabilis *et num.* 173. 203. 206.
- 165 Nominatio socii criminis, juncta cum teste patiente plures exceptiones, non facit indicium ad torturam.
- 166 Si inculpatio judicialis assertae stupratae propter ejus defectus non probat, minus probant ejus conquestiones extrajudiciales.
- 167 Plus credi non debet copiae quam originali.
- 168 Recensentur actus, ex quibus non resultant indicia certa copulae carnalis.
- 169 Judex judicare debet secundum acta et probata, et non secundum propriam conscientiam.
- 170 Non probat testis deponens de actibus ab inculpato exercitis in persona assertae stupratae, si ipsa examinata de illis mentionem non facit.
- 174 Testes malis moribus imbutus non probat:
- 175 Minusque testes criminosus.
- 176 Testes esse debent omni exceptione majores et integri ut faciant indicium ad torturam.
- 177 Ad probandum indicium remotum requiruntur duo testes,
- 178 Contestes de loco et tempore,
- 179 Nulla laborantes suspicione vel macula.
- 180 Haec conclusio est communiter canonizata in judiciis et scholis.
- 181 Et requiruntur ad probanda ipsa adminicula levia licet et minima,
- 182 In delictis etiara atrocissimis.
- 183 Nec probant testes singulares,
- 184 Nisi habesnt requisita quae recensentur,
- 185 Et si non duo tantum, sed plura sint indicia.
- 186 In occultis et difficilis probationis, et quando veritas aliter haberi non potest, admittuntur testes inhabiles,
- 187 Et faciunt indicium ad torturam.
- 188 Declara ut hoc procedat quando testes non sunt singulares,
- 189 Et quando deponunt de actu immediato delicti, in quo testes omni exceptione majores haberi non possunt;



- 190 Secus si deponant de indiciis remotis et de actibus, qui ab aliis videri potuerint, licet casu alii non interfuerint,
- 191 Vel etiamsi ipsi testes alios non interfuisse affirmarent.
- 192 Actus palam gestus non inducit carnalis copulae suspicionem,
- 193 Nec joca inter virum et puellam publice facta,
- 194 Sed sunt signa hilaritatis.
- 195 Ex actu, qui potest esse et non esse delictum, indicium delicti sumi non potest;
- 196 Maxime si intercedat inter personas arcto vinculo affinitatis proxime conjungendas.
- 197 Indicium ad torturam cum dicto socii criminis non debet esse leve sed urgens.
- 198 Copula carnalis probatur ex ea solum praesumptione, quae violenta fuerit et certa.
- 199 Copula carnalis non probatur per solas praesumptiones quando agitur criminaliter ad poenam.
- 200 Ad infligendam torturam in quavis carnali copula non sufficit etiam violenta praesumptio.
- 201 Si nempe visi tantum fuerint solus cum sola, nudus cum nuda.
- 202 Ridiculum est producere attestationes extrajudiciales ad offensam in criminalibus.
- 204 Testis non probat, si deponat id vidisse quod alii videre potuerint et non viderint.
- 205 Testis non probant pro eo, cujus servitio est addictus.
- 206 Testis minor non probat et num. seq.
- 208 Non creditur testibus deponentibus de violentia, si assertam vim passus examinatus de ea mentionem non fecerit.
- 209 Attestationes extrajudiciales pro Fisco non probant.
- 210 Fiscus probationes legitimas et concludentes exhibere tenetur.
- 211 Testes examinati pro informatione Curiae non citato reo non probant, nec faciunt indicium ad torturam:
- 212 Nisi eo citato fuerint repetiti aut ipse declaraverit se illos habere pro rite et recte examinatis.
- 213 Quae declaratio non impedit, quin opponi possint exceptiones contra eorum personas et dicta.
- 214 Fama extorta post querelam et inquisitionem non afficit querelatum.
- 215 Quando contumacia remissa fuit absque clausula = *sine praejudicio inditiorum ex contumacia resultantium* = contumacia et bannum non inducit indicium ad torturam.
- 216 Nec quando constat de aliqua rationabili causa absentiae praetensi delinquentis.
- 217 Fuga semper fuit indicium remotissimum.
- 218 Est indicium vitreum et fallax.
- 219 Fuga metienda est ab intentione, non ab actus materialitate.
- 220 Fuga non arrepta immediate post praetensum delictum non est signum reitatis,
- 221 Quandoque est virtuosa.

- 222 Non est fugitivus qui moratur sub oculis supremi principis, nunquam latitat et separatim offert ad suas faciendas defensiones.
- 223 Non est fuga, sed absentia ejus qui ob aliquam causam, non ob delictum abest.
- 224 Fuga ad evitandam incarcerationem non est indicium reitatis.
- 225 Adminicula, quae separatim sumpta stuprum non probant, illud tamen probant simul juncta.
- 226 Jungi tamen non possunt si sint in suo genere imperfecta, et probationes et circumstantiae inter se pugnantes concurrant.
- 227 Indicia contra clericum graviora esse debent, quam ea quae in tortura laicorum requiruntur.
- 228 In criminibus incesti, adulterii, stupri et fornicationis juxta Aegidianam procedi nequit ex officio;
- 229 Sed solum ad querelam patris, matris, avi, aviae, filii et nepotum utriusque sexus usque ad secundum gradum, fratrum et sororum, eorumque filiorum.
- 230 Querela a querelato revocari potest,
- 231 Etiam ex pacto cum querelato, et quando.
- 232 Inquisiti pro incestu etiam nefario a Congregatione E. S. Urbis Vicarii dimissi fuerunt cum praecepto de nou conversando, quia processum fuerat ex officio.
- 233 Pro incestu nefario imposita est poena mortis a Xisto V.
- 235 Bona fama inquisiti tollit indicia contraria.
- 236 Magis attenduntur testes de illa deponentes, quam testes qui illam impugnant.
- 237 Etiam si isti aliquantulum numero excedant.
- 238 Qualitas sacerdotalis habet pro se praesumptionem exclusivam delicti.
- 239 Ostenditur non esse possibile quod inquisitus stuprum commiserit *et num. seqq.*
- 244 Si puella una nocte passa fuerit vim et per aliquem virum compressa, non est verisimile quod subsequentibus noctibus ad commodum ejusdem viri pluries redeuntis januam cubiculi tenuerit apertam.
- 245 Refertur confessio extrajudicialis de calumnia tam praetensae stupratae *et n. 265.*
- 246 Quam ejus sororis,
247. Et instigatoris
- 248 Deficiente corpore delicti ex culpa querelantis, quaecumque indicia, etiam urgentissima et gravia, prorsus evanescent.
- 249 Neque corpus delicti suppletur per confessionem sive veram sive fictam inquisiti,
- 250 Nec ipse carcerari, torqueri, aut condemnari potest *et num. seqq.*
- 251 Etiam si mille extarent iudicia generalia, specialia, urgentia et indubitata, *et num. 253.*
- 255 Indicia pro reo tollunt indicia Fisci,
- 256 Nec ipse torqueri potest.

- 257 In dubio judicandum est non esse locum torturae.
- 258 Non probato corpore delicti, iudex incurrit excommunicationem si carcerare faciat clericum, multoque magis torquere.
- 260 Quando agitur inter conjuges non pro separatione quoad totum sed pro dissolvendo matrimonio, ad probandum impedimentum requiruntur testes contra quos nulla macula possit opponi,
- 261 Probi, optimae opinionis et famae, nullam cum conjugibus cognationem, nec attinentiam habentes, ac omni exceptione majores.
- 262 Et probari debet, quod tales sint ut nulla exceptione repelli possint.
- 263 Nulla fides adhibetur matri.
- 269 Nulla conjugibus etiamsi aliqua pars viciniae idipsum acclamaret.
- 270 Quamvis ante matrimonium id alter eorum affirmasset.
- 271 Multo minus eo contracto ob periculum collusionis.
- 273 Ad coadjuvandas probationes testium in hac materia, nunquam sacri canones remedium subsidiarium torturae demandarunt.
- 274 Ad declarandum nullum matrimonium non sufficiunt probationes dubiae et incertae, nec conjecturae et praesumptiones.
- 275 Sed requiruntur probationes univocae, concludentes et perfectae.
- 276 Ut iudex sit certus, quod res aliter esse non possit.
- 277 Ne per errorem separet quod Deus conjunxit.
- 278 Tortura est periculosum ac fragile experimentum et n. 285.
- 279 Asseruntur casus in quibus ob torturam innocentes condemnati fuerunt et n. seqq.
- 284 Ex confessione emissa in tortura, quae potest esse falsa, desumi nequit probatio nullitatis seu validitatis matrimonii.
- 286 In dubio judicandum est pro validitate matrimonii.
- 287 Tortura frustratoria non est inferenda.
- 288 Si ad probandum impedimentum dirimens matrimonium daretur tortura, aperiretur via fraudibus, et quare.
- 286 Fallax est tortura quia in ea mentitur qui pati potest, mentitur et ille qui pati non potest.
- 290 Onus est petentis dissolutionem matrimonii justificandi impedimentum probationibus certis, concludentibus, ac luce meridiana clarioribus,
- 291 Alias actore non probante reus est absolvendus.
- 292 Et est relinquendum intactum vinculum matrimoniale.
- 293 Tolerabilius est contra statuta hominum matrimonii nexum intactum relinquere, quam contra statuta Domini illud dissolvere.
- 294 Ad refracuendam iudicum facilitatem dissolvendi matrimonium Benedictus xiv. constitutionem emanavit.

- 295 Pro sustinenda strenue ac pro viribus validitate matrimonii defensorem matrimoniorum deputari in ea praecepit,
- 296 Eique injunxit ut si iudex primae instantiae matrimonium nullum declaraverit, ipse interponat ex officio appellationem, et quare.
- 297 Nec prima sententia, sine secunda conformi, executionem habere posse decrevit.
- 298 A decreto licet interlocutorio torturae, quia continet gravamen irreparabile, datur appellatio.
- 299 Reprobatur barbara contraria consuetudo.
- 300 Appellatio non solum est admittenda a decreto torturae jam lato, sed etiam ab illius comminatione,
- 301 Tam de jure civili quam de jure canonico,
- 302 Quod in terris Ecclesiastici Status est omnino servandum.
- 303 Pendente termino ad appellandum, iudex procedere potest ad torturam;
- Contrarium *num.* 304.
- 305 Hoc ei non licet post interpositam appellationem, etiamsi secuta non fuerit inhibitio superioris.
- 306 Inquisitus dimissus cum praecepto de se repraesentando habetur pro absoluto *et n.* 319.
- Declaro ut *num.* 307.
- 308 Sed est potius definitive absolvendus *et num.* 329.
- 309 Raro clericus cum praecepto de se repraesentando est dimittendus.
- 310 Delicta clericorum quantum fieri potest sunt occultanda, et quare.
- 311 Si clericus ab impictis criminibus se expurgaverit, in pristinum extimationis gradum et officium est restituendus *et num.* 321. 356. *et seqq.*
- 312 Iudex et superior ecclesiasticus gaudere debet quod clerici delictum occultum remaneat, et quare.
- 313 Nec est ab eo dimittendus cum praecepto de se repraesentando, et quare *et n.* 325. 329. 331. *et seq.*
- 314 Non juxta suspicionem, sed secundum acta et probata est judicandum.
- 315 Secundum jus naturale quisque praesumitur bonus, donec probetur esse malus.
- 316 Judices ecclesiastici dimittentes clericum cum praecepto de se repraesentando, ejus delictum saltem uti dubium non celant, sed publicant et uti probabile illud reddunt.
- 317 Nec non vulneri fascia obvoluta sub ipsa fascia tegi, sic laicis annuntiant contra Constantini monitum.
- 318 Sacerdoti dimisso cum praecepto de se repraesentando, suspendi nequit facultas celebrandi, et quare *et num.* *seqq.*
- 323 Sacerdos pro delictis condemnatus post luitonem poenae et salutari poenitentia peracta, dispensari solet ut celebret.
- 326 Cum praecepto de se repraesentando maximopere laeditur honos characteris sacerdotalis, et quare *et num.* *seqq.*

- 330 Si omnia in hoc seculo vindicata essent, locum divina judicia non haberent.
- 332 Deus non vult mortem peccatoris, sed ut convertatur et vivat.
- 334 Clerici committentes delicta incestus, sodomiae, homicidii, raptus virginis, maleficii, veneficii, adulterii, simoniae, sacrilegii, perjurii in iudicio, crimen laesae majestatis fiunt irregulares:
- 335 Excepto stupro.
- 336 Clericus accusatus de homicidio, sive delictum sit certum sive dubium, incurrit irregularitatem;
- 337 Secus si accusetur de aliquo alio ex praedictis delictis, quod non sit certum, notorium et probatum *et num.* 350.
- 338 Notoria, certa et non dubia dicuntur delicta quae probata sunt per sententiam, seu per confessionem, aut per evidentiam.
- 339 Per dimissionem cum praecepto de se repraesentando, non dicitur probatum delictum,
- 340 Nec per confessionem extrajudicialem, quae non inducit notorietatem,
- 341 Neque per famam ortam ex accusatione, inquisitione, processu et carceratione.
- 342 Fama fundata esse debet in crimine vere et concludenter probato, ut inducat notorietatem.
- 343 Fisco seu accusatore non probante, inquisitus est absolvendus.
- 344 Dimissus cum praecepto de se repraesentando, causa cognita, haberi debet pro innocente,
- 345 Sed non pro absoluto.
- 346 Absolutus ab observatione iudicii dicitur absolutus tamquam non repperitus culpabilis,
- 347 Vel ex hactenus deductis, seu rebus sic stantibus.
- 348 Aut relaxatus sub fidejussione, seu praecepto de se repraesentando.
- 349 Quae formulae, subterfugia et cautelae dicuntur, et quare.
- 351 Accusatus de homicidio et absolutus tamquam non repperitus culpabilis, non est irregularis.
- 352 Nemo censendus est irregularis post adhibitam sufficientem diligentiam ad cognoscendam veritatem.
- 353 Poena imposita pro delicto certo locum non habet pro casu dubio.
- 354 Si sacerdoti pro delicto incerto retardetur celebrandi facultas, infamatur.
- 355 Absurdissimum est super delicto incerto velle irrogari infamiam certam.
- 356 Sacerdos in prima instantia pro delicto ab Ordinario condemnatus, in gradu autem appellationis dimissus cum praecepto de se repraesentando, nulla indiget testimoniali Ordinarii ad effectum celebrandi, et quare.

**D**uos habemus in jure Canonico textus, qui in hac materia quoad primum dubium inter se

pugnare videntur, quorum alter in *Cap. Porro 3. De divort.* statuit conjugum separationem sine iudicio ecclesiae fieri non posse etiam sub praetextu notoriae inter eos consanguinitatis — in altero vero separationem per conjuges, ob notorietatem adulterii ab uno eorum commissi, propria auctoritate fieri posse permittitur; itaut conjugi adultero restitutionem petenti obstat exceptio adulterii notorii, ut videre est in *Cap. Significasti 4. eod. tit. De divort.*

Pro conciliando uno cum altero textu variae sunt doctorum interpretationes, ut prae caeteris testantur *Sancti de Matrim. lib. 10. disput. 12. num. 38.*, *Covarruv. de Sponsal. par. 2. cap. 7. § 5. n. 11. et seq.*, *Marc. dec. 513. num. 22. et seq. par. 1. aliique plures.*

Mihi tamen videtur quod *Text. in Cap. Significasti* eatenus separationem conjugum propria auctoritate propter adulterium notorium fieri permittat, quatenus per hanc separationem matrimonii vinculum remanet intactum — alter vero *Text. in Cap. Porro* talem separationem propria auctoritate fieri prohibet, quia propter eandem, attento impedimento dirimente consanguinitatis, unus conjux ab altero non dividitur tantum quoad torum et cohabitationem quae est causa minus gravis, sed etiam quoad vinculum quae quidem causa longe gravior est et nisi ea undique cognita, probatisque concludenter probandis, ut quaecumque fraus removeatur, solo iudicio ecclesiae est absolvenda, prout literaliter praescribit praecit. *Text. in d. Cap.*

*Porro 3. De divort.*, ubi quod si etiam parentela esset publica et notoria, adhuc conjuges absque iudicio ecclesiae separari non possunt.

Quamvis enim sponsalia per verba de futuro stipulata, alterutro ex sponso affinitatem seu consanguinitatem objiciente vel latente, famaue loci eadem de re publice personante dissolvantur *Cap. Super eo 2. De Consanguinit.* (secus autem si hoc impedimentum aliunde objiciatur, quia nisi concludenter probetur, obstare non debet contractui futuri matrimonii, cujus jam sponsalia praecesserunt *Sac. Congregat. Concil. in Tudertina 24. Januar. 1632.*) — aliter tamen se res habet in matrimonio jam contracto, contra quod si hoc impedimentum fuerit oppositum, statim matrimonium non dissolvitur non solum si ab aliquo consanguineo, vel extero opponatur, quia saepe contingit quod haec oppositio affinitatis praesertim ex illicita copula ad irritandum matrimonium ex invidia fiat, aut ex malitia, unde non est de facili adhibenda fides unico denuncianti etiam si rumor ea de re invaluerit in vicinia; verum etiam cum agatur non de sponsalibus de futuro, quae dissolubilia sunt, sed de matrimonio jam contracto, quod nexum indissolubilem habet, nec ipsismet conjugibus est credendum si affinitatem ipsis pariter fateantur ob periculum collusionis, quia ipsimet conjuges aliquando hujusmodi impedimentum falso disseminant ut matrimonium quod prius

sibi placuit et deinde displicet, per nefas etiam dissolvere valeant, ideo illorum confessio nullam meretur fidem etiamsi, ut dixi, aliqua pars vicinae idipsum acclamaret ad *Text. in Cap. Super eo 5. De eo qui cognov. Consanguin.*

- Nihili autem ergo facienda est eorumdem conjugum confessio, nisi concludenter assertum impedimentum aliunde probetur, non solum propter suspicionem collusionis, sed etiam quia talis confessio est emissa non contra, sed ad favorem confitentis qui vult separari, cui proinde prodesse non potest sive vir, sive uxor, sive uterque simul illam emisit, ut notat *ibid. Gloss. in verb. Confessionem*, cum nemo testis esse possit in causa propria
- 12
- 13 *L. Nullus 10. ff. de testib., Leg. Omnibus 9. Cod. eod.*

- Potissimum in hac materia, circa quam si admitteretur quod conjugum confessio probaret impedimentum, iisque propter illud propria auctoritate, aut etiam iudicio ecclesiae nullis aliis concludentibus probationibus concurrentibus se separare liceret, inter perversos homines non unus tantum reperiretur
- 14
- poligamus, nam unus, vel alter, aut ambo conjuges taedio suae societatis affecti, aliasque diversas nuptias appetentes, ad dirimendum injuste matrimonium, fraudolenter impedimentum effingerent.

- His praehabitis, asserere me posse arbitror quod conjugum separatio alia est debita et necessaria et nulla interposita mora facienda—
- 15
- 16 alia tantum fieri propria auctoritate permissa — alia demum sine

praecedenti ecclesiae iudicio prohibita. 17

Separatio *necessaria*, quae nulla interposita mora fieri debet, est 1. ea quae causam habet a matrimonio clandestino, ab eo scilicet sine praecedentibus denunciationibus culpabiliter omissis contracto, qua stante omissione conjuges, donec eorum status libertas concludenter probetur, sub poena culpae lethalis insimul cohabitare prohibentur, ut probavi in *Vot. x. n. 121. et seqq., et in Vot. xxiv. n. 39. et seq. De Sponsal. Filiorumfam.* — 2. ea est, cujus causa est altera matrimonii clandestinitas, quando masculos et foemina sine Parochi aut testium praesentia nulliter matrimonium contrahunt — 3. ea, cujus causa est raptus, quia mulier rapta statim est separanda, nec raptori restituenda, nisi in loco tuto et libero constituta illum in virum habere consenserit *Sac. Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. de reformat. Matrim.* — 4. illa, cujus causa sit votum nimirum contracto matrimonio, alter conjux deprehendat alterum in aliqua approbata religione solemne emisisse votum castitatis, seu ad Sacros Ordines fuisse promotum, cui nulla regulariter esse nequidem potest spes obtinendae dispensationis, seu detegat voto quoque simplici castitatis esse adstrictum, donec apostolicam dispensationem obtineat sive aliud obstat impedimentum impediens copulam, quae inter conjuges haberi non possit sine peccato — 5. illa, cujus causa fuerit impotentia certa et infallibilis, quando scilicet du-

18

19

20

21

22

bitari minime potest, quin alter ex conjugibus, antequam nuptias iniret, perpetuo fuisset impotens ad generationem, veluti est onuchus — VI. ca, 23  
 cujus causa est impedimentum criminis quod dirimit matrimonium, 24  
 ut supra lib. 1. cap. 6. — VII. tandem ea, cujus causa est polygamia, quia alter ex conjugibus legitimum matrimonium prius iniret, quod irritum reddit secundum; in his ergo aliisque similibus casibus contrahentes una simul non solum cohabitare nequeunt, sed etiam propria auctoritate statim se separare possunt et debent, vel quia matrimonium est illicitum propter defectum denunciationum et probationis status liberi aut ob aliud impedimentum impediens, vel quia illico patet matrimonium esse nullum, quae nullitas cum sit manifesta, nec minimam dilationem admittit, quia nulla indiget probatione L. Ea quidem 7. Cod. de accusat., Can. Manifesta 15. caus. 2. quaest. 1.

Separatio permissa ea est quae propria auctoritate in utroque foro fieri potest ab uno ex conjugibus in casu adulterii notorii ab altero commissi d. Cap. Significasti 4. De divort., Barbo. in Cap. Ex parte num. 6. ibique Abb. in fin. De Sponsal., Jo. Andr. in Cap. fin. n. 5. ibique Ancharan. num. 6., Clar. in prax. § Adulterium vers. Alia quoque n. 117., Farinacc. quaest. 143. n. 234., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 12. n. 12. et 25. itaque decisum fuisse testantur Marc. dec. 513. num. 28. in fin. par. 1., Ricc. dec. 200. par. 2.

Quinimo maritus innocens tenetur in conscientia et sub poena peccati uxorem adulteram dimittere si se nolit ab adulterio emendare, sed in illo cum scandalo perseveret, ne illius malitiae ita consentiens de illius peccato particeps efficiatur Cap. Si vir 3. De adulter. 28  
 = ibi = Si vir sciens uxorem suam deliquisse, quae non egerit poenitentiam, sed permanet in fornicatione et vixerit cum illa, reus erit et ejus peccati particeps = concordat Text. in Can. Sicut, Can. Dixit Dominus, Can. Conjugio 32. quaest. 1., et docet D. Augustin. lib. 2. retract. cap. 19. D. Thom. in 4. dist. 35. quaest. unio. art. 2., De Bonavent. in 4. dist. 39. art. in cap., Bertacchin. in Repertor. verb. Adulter in princ. vers. Adulter vir, nec inveniri valeat aliud remedium sufficiens ad emendationem Dian. in Summ. verb. Divortium num. 3, quem tamen, si sine uxore facile labi possit contra castitatem, cum Pont. ab illius dimissione excusat Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. § 3. num. 21., pariterque excusatur si ex divortio nullam speret uxoris emendationem, alii- 29  
 sque de causis, quas inter alios recensit Bonaccin. theol. moral. tom. 1. tit. de iis quae pertinet ad usum Matrim. quaest. 4. punct. 5. sub num. 13., at semper ex illius adulterio habebitur incertitudo de prole an sit legitima, quam tamen in ejusdem prolis favorem legitimam esse praesumi debet, ut dixi in praecedenti Cap. 15. num. 52. et seqq.



Verum si adulterium non sit notorium, prout notorium erit si mulier procul a viro sobolem procreaverit *d. Cap. Significasti 4. de Divort.* = ibi *Verum mulier non continuit, sed sobolem de alio viro suscepit* = vel de eo appareat per confessionem conjugis adulteri, seu per sententiam *Innoc. in d. Cap. Significasti post princ.*, vel si uxor publice cum adultero moretur, aut maritus domini contubinam retineat *Farinacc. d. quaest. 143. n. 50. et seq.*; sed fuerit occultum, potest adulter etiam in foro conscientiae a conjuge innocente debitum petere, donec ab eo, cognito adulterio, non repellatur *Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 68. num. 4. et seq.* — Cognito namque per conjugem innocentem alterius adulterio, licet occulto, pendente quoque lite ob hanc causam super divortio, ipse divortium quoad torum propria auctoritate facere potest, alterumque conjugem ab obtinendo debito repellere, *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 12. num. 7.*, non tamen ab illo se separare valet quoad habitationem, nisi post emanatam a iudice pro divortio sententiam *Farinacc. quaest. 143. num. 233. et seq.*, *Reiffenstuel theol. moral. tract. 14. de Sacram. distinct. 13. quaest. 7. num. 105.*, et alii passim, et si nihilominus hoc attentaverit, alteri coniugi petenti restituendus erit, donec adulterium fuerit in actis omnino probatum *Cap. Ex transmissa 8. De restit. spoliat., d. Cap. Significasti 4. de divort.*

Nec solum propter adulterium notorium permessa est separatio per

conjugem innocentem propria auctoritate quoad torum et cohabitationem faciendam, verum etiam propter fornicationem spiritualem, si alter nempe conjux cum pertinaciter inciderit in haeresim *Farinacc. quaest. 143. num. 102. et seqq., et num. 254., Raynald. in Supplement. ad observat. crim. cap. 32., supplement. 3. num. 172., Marc. d. dec. 513. num. 22. par. 1.*, qua tamen separatione secuta, si conjux lapsus in haeresim, sese ab errore revocaverit, tunc innocens tenetur illum recipere seu ad ipsum redire debet *Cap. De illa 6. De divort.* = ibi = *De illa, quae a viro suo labente in haeresim, sine iudicio ecclesiae declinavit, videtur nobis quod mulier ei, cum conversus fuerit, est reddenda, quae etiam si reverti noluerit compellatur* =, et consonat *Text. in Cap. Quanto 7. § fin. cod. tit.*; sed si iudicio ecclesiae separatio facta fuerit, conjux innocens nec conjugem conversum recipere nec ad eum redire cogitur, si religionem ingredi velit, ut prosequitur *Text. in d. Cap. De illa* = ibi = *Si vero iudicio ecclesiae ab eo recessit, ad recipiendum eum nullatenus dicimus compellendum* =, et consonat *Test. in Cap. Mulier 21. De convers. conjugat.* = ibi = *mulier, quae in fide remansit, potest, nolente viro qui ab infidelitate revertitur propter quam ab eo fuerat iudicio ecclesiae separata, ad religionem libere convolare* =; secus tamen si religionem ingredi noluerit, quia tunc redire compellitur *Gloss. in d. Cap. Mulier 21. verb.*

*Judicio Ecclesiae De convers. conjugat.* = ibi = *Sed si nollet intrare religionem, compelli debet ad ipsum redire utroque casu, sive fuerit judicio ecclesiae absoluta sive non* =, et tradunt *Ancharan. in d. Cap. De illa num. 5.*, ibique *Barbos. in fin., Piringh. in Jus Can. lib. 4. Decretal. tit. 19. num. 31., Reiffenstuel. ibid. num. 32.*, sed contrarium rationibus et doctorum auctoritate sustinet *Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 15. num. 19.*

Item separatio propria auctoritate fieri permittitur, quando conjux monitus non desistit a sollicitando alterum ad peccandum, tunc enim post monitionem conjux innoxens propria auctoritate ab eo divertere potest pro tempore, quo rationabiliter similis sollicitatio timetur *Tamburin. de Sacram. lib. 8. tit. de Matrim. tract. 7. cap. 3. § 7. num. 10.*, ne periculum animae patiat *Farinacc. d. quaest. 143. num. 243.*, juxta illud Redemptoris apud *D. Matth. cap. 5. vers. 29.* = ibi = *Si manus tua vel pes tuus scandalizat te, absconde eum et projice abs te* =, neque ad id auctoritate judicis indigere videtur per *Text. in Can. Idololatria 5. caus. 28. quaest. 1.*, ubi dicitur omnino posse, quae dictio omnino praecisam habet naturam ac idem importat quod ipso jure, itaut aliquid absque alia dispensatione fieri possit *Barbos. dict. 240. num. 10. 12. et 19., Sanch. de Matrim. lib. 1. disput. 32. num. 6.* Et ratio est, quia unicuique jure naturali et divino periculum animae et corporis effugere permittitur, ex quo

recte infertur licitum esse conjugii innocenti ad tuendam animae salutem propria auctoritate et sine judicis sententia ab alio divertere, quinimo quod uxor divertere tenetur a viro, qui non nisi usuris et furtis familiam alit, donec emendetur, ne ipsa quoque tamquam iisdem usuris et furtis consentiens ac eorumdem furtorum receptatrix a judice molestetur, recte advertunt *Farinacc. d. quaest. 143. num. 244. et seq., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 17. num. 9.*

Denique separatio propria auctoritate facienda permissa videtur vel si concurrat fere coactio, quando nimirum alter ex conjugibus potius fugit quam divertit propter alterius insidias, saevitias et mala tractamenta ad evitandum corporis et animae periculum *Farinacc. d. quaest. 143. num. 132. 189. et 255., Sanch. de Matrim. lib. 10. disput. 18. num. 3., Franch. decis. 244. n. 3. et 4. par. 2.* — vel si ex justa causa alter alteri pro separatione consensum praestiterit *Raynald. in Supplement. ad observat. crim. supplet. 3. ad cap. 22. n. 174. et seqq. tom. 4.*

Separatio demum est prohibita quando adest dubium an alter ex conjugibus sit impotens ad copulam ante triennale experimentum etc., ut probavi in superiori *Cap. 13. Lib. 1.*, seu quando alter ex conjugibus, inito matrimonio, illius alleget nullitatem propter assertum impedimentum consanguinitatis aut affinitatis ex copula sive licita sive illicita contractum ante matrimonium, tunc enim alter ab altero divertere nequit, donec et quousque

probato concludenter impedimento, illud adesse iudicio ecclesiae declaratum non fuerit *Abb. in Cap. Porro De divort., Surd. de aliment. tit. 7. quaest. 17. num. 21.*, ubi quod hoc procedit, etiamsi ante huiusmodi declarationem hoc praetensum impedimentum dirimens consanguinitatis vel affinitatis publicum esset atque notorium et habetur expressum in d. *Cap. Porro de divort.* = ibi = *Si etiam parentela esset publica et notoria* = viveutes interim tamquam frater et soror *Cap. Consultationi 4. de frigid. et malefic., Sanch. de Matrim. lib. 10. cap. 12. sub n. 38. vers. Quoniam exceptio.*

Hoc autem servatum minime fuit in sequenti causa, cujus examen pro resolutione etiam secundi dubii poterit deservire.

— Parocho cujusdam villae infirmo, senioque confecto deputatus fuerat ab Ordinario in Coadjutorem seu Cappellanum Curatum Sacerdos *Nicolaus*, alterius villae natus, sed aliquo transacto tempore volens idem Ordinarius alium providere Sacerdotem, illum deposuit et hunc in ejus locum subrogavit.

Attenta populi illius villae benevolentia, quam Sacerdos *Nicolaus* sibi conciliaverat, tunc fuit a multis parochianis enixe rogatus ut parochiae resignationem ad sui favorem procuraret et dum per ipsum de hac resignatione cum Parocho aegrolante habebatur tractatus, *Dominicus* ejusdem Sacerdotis *Nicolai* germanus frater capitula matrimonialia celebravit cum *Francisca N. incola* praedictae villae, utriusque

partis parentum accedente consensu, rebusque omnibus hinc inde compositis, nil aliud supererat quam in faciem ecclesiae contrahere matrimonium.

Vir quidam exterius nomine *Dionysius* propter gravissima ab eo patrata delicta a suo superiore inquisitus et processatus a propria profugus patria, pecunia carens et quaerens panem in ea villa se refugiaverat, qui habita notitia de tractatu resignationis Parochiae ad favorem Sacerdotis *Nicolai*, quia credebat post Parochi obitum in beneficio alium sacerdotem suum consanguineum posse succedere, vehementer indoluit, seque ejusdem Sacerdotis *Nicolai* emulum et hostem ostendens, quaerere caepit opportunitatem impediendi ne beneficii resignatio ullum haberet effectum, et, quia valde timebat quod dictum matrimonium contrahendum mediante opera et auxilio consanguineorum, affinium et amicorum domus praefatae sponsae illi facilius populi acclamationem ad beneficium pararet, falsam causam idem rescindendi matrimonium excogitare curavit. Quod cum rescivisset quidam adolescens nomine *Ascensius*, qui ad nuptias praefatae *Franciscae* anhelabat, capta hac occasione, ejusdem *Dionysii* opem imploravit ut hoc matrimonium, ut supra, conclusum alicujus canonici impedimenti oppositione evanesceret, sed quamvis ille ad explendum livorem erga sacerdotem *Nicolaum* et etiam sub spe assequendi sibi promissum ab *Ascensio* proemium statim hanc arduam provin-

ciam acceptusset, ac saepe potestatus fuisset se omnem daturum operam ne matrimonium sequeretur, adhuc quia jam proximus urgebat nuptiarum dies, commoditatem habere non potuit alloquendi *secreto Franciscam*, ut ei rescissionem suaderet sponsalium, nec quidquam ad id proficere potuerunt ab eodem *Ascensio* pecunia allecti duo per-

58 versi juvenes *Felix* et *Blasius*, quorum praesertim ultimus ad eandem effectum *Franciscam* etiam e propria domo nocturno tempore educere et clam alio transportare tentavit.

Verum inito de mense *Aprilis* 1765. matrimonio in ecclesia parochiali praedictae villae juxta ritum S. R. E. inter praefatum *Dominicum* fratrem sacerdotis *Nicolai* et eandem *Franciscam* coram novo Cappellano Curato, duobusque testibus ad id specialiter adhibitis, habitoque libero utriusque contrahentis consensu, licet interim extra januam ecclesiae praenominatus *Ascensius* exclamans alta voce scandalose deprecaretur sponsam ne consensum matrimonio praestaret, ut praedicti duo testes aliique deposuerunt, cum juxta illius villae consuetudinem non statim sponsa ad domum sponsi ducta fuisset, sed inito matrimonio sponsus illico ad suam patriam reversus esset, sponsa vero in domo paterna per mensem et ultra remansisset, idem *Dionysius* vir pravae indolis et naturae;

60

pauper, nudus et infans, odio, pecunia, ignorantia et diabolico spiritu ductus, sub eodem ipsissimum nuptiarum die *Franciscam* jam de-

sponsatae promissis novis nuptiis cum *Ascensio*, cum quo duxerat prius amores, ipsi suavit ut publicaret se in matrimonio contrahendo non liberum sed fictum et affectatum dedisse consensum, cujus suasionibus incauta juvenis imprudenter adhaesit, prout Sacerdos *Manritius* commendabilis Parochus alterius villae *mulieris patris* ex ejus ore deposuit; palam interim vociferantibus tam *Dionysio* quam *Ascensio* propter defectum consensus *Franciscam* matrimonium esse nullum, eique liberum esse cum alio viro inire conjugium, prout revera, non obstante consensu, etiam milles verbis expresso, si in animo tamen dissensisset, matrimonium nullitatis vitio laborasset *D. Thom. in 4. et in addit. 3. par. quaest. 45. art. 4. Sot. 4. dist. 27. quaest. 1. art. 3. conclus. 2.*

Factus est propterea rumor magnus in universa utriusque contrahentis villa, locisque vicinis, qui *Franciscam* impulit non ad tribunal ecclesiasticum recurrere, ubi allegans similem consensus defectum impedimentum dirimens inducentem erat audienda ad *Text. in Cap. Consultationi 28. De Sponsal.*, eoque indicis et conjecturis probato, suae pristinae libertati restituenda *Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 45. num. 2. et seqq.*; sed quia hoc erat futile commentum, eam inquam impulit a propria parochia ad parochiam et domum praefati sui patris se transferre, cui in se reversa ingenue fassa est a praefato *Dionysio* cum promissione alterius matrimonii se fuisse

61

seductam, sed vere et realiter pro matrimonio cum *Dominico* jam contracto liberum dedisse consensum, ad quem etiam solemniter renovandum se paratam obtulit, prout illum coram *Parocho sponsi*,  
 62 duobusque testibus una cum sponso praesentibus in ecclesia solemniter renovavit, atque ad patriam deinde domumque viri cum eo perrexit, quemadmodum tam praefatus *Curatus ejus patruus*, quam *Parochus sponsi* (qui sunt duo Sacerdotes probi, integerrimi, ac integrae fidei) praedictique *duo testes* matrimonio et consensus renovationi praesentes unanimiter pro veritate deposuerunt.

Statimac id ad aures *Dionysii* pervenit, graviter indignatus est, obstrepuit, infremuit et protestatus fuit se omnes velle adhibere conatus ac diurna et nocturna facere itinera ut matrimonium irritaretur, quam protestationem coram  
 63 *Francisca* ac praefato ejus *patruo* ausu temerario prius emiserat, quando domum parochialem ejusdem *patru*i petere non erubuit ad iterum seducendam illius neptem longe a propria patria ibi cum patruo, ut supra, ante renovationem consensus matrimonialis commorantem, nihil deterritus, quamvis ab eadem in eo actu de seductione ejus opera a se jam passa exprobratus fuisset. Ipse etiam  
 64 *Ascensius* pecuniam obtulit mulieri *Antoninae*, si una cum *Dionysio* curasset ut matrimonium nullum declaratum fuisset.

Dum itaque *Francisca* in domo sui viri eidem libenter adhaerebat

et reciproca maritali benevolentia et affectu cum omni pace, animique tranquillitate vir et uxor se invicem prosequabantur, ad inducendum novum inter utrumque bellum ad pejora diabolus instigavit  
 65 *Dionysium*, hominem protecto illaudabilis conscientiae, ingenii ac intentionis, quippe qui ab ideali jam inventa matrimonii ob defectum consensus nullitate (quam fuisse ex ejus suggestione falso publicatam, ipsa *Francisca* prius verbis coram suo patruo, eodemque  
 66 *Dionysio*, tum facto nimirum cum subsequenti illius spontanea consensus renovatone comprobavit) ad aliam enormissam calumniam convertit animum, qua ante cohabitationem uxoris cum viro nullatenus uti potuerat. Iuita namque factione cum *Joanna matre dictae Franciscae* jam desponsatae patre carentis, eandem induxit ad accusandum insontem Sacerdotem *Nicolaum* *Dominici sponsi* fratrem de stupro in persona *Franciscae* post sponsalia et ante matrimonium commissio, sed quia ex hoc condemnari non poterat tamquam incestuosus, cum (praeter impedimentum publicae honestatis) ex sponsalibus et etiam ex matrimonio tantum rato, nulla oriatur affinitas ad sensum *Covarruv. in Epitom. ad 4., Decretal. par. 2. cap. 6. § 7. num. 7. et § 8. num. 4.; D. Thom. in addit. 3. par. quaest. 55. art. 4., quos refert Vivald. in Candelabr. aur. par. 1. tit. de affinit. num. 197. = ibi = Reprobatur opinio S. Thom. 4. dist. 41. quaest. 1. art. 1., S. Antonii. etc., dicentium ex spon-*

*salibus de praesenti ante copulam, vel ex matrimonio rato, non consummato, oriri affinitatem, quos reprobatur Covarruv. 2. par. cap. 6. § 7. num. 7. Quamvis S. Thom. postea in addit. 3. par. 4. quaest. 55. art. 4., dicat ex sponsalibus non oriri* =, ausus est quoque ipsam inducere ad illum una simul accusandum de inprobo commercio post matrimonii consummationem continuato, hoc enim impedimento satis provisum opinabatur in favorem *Ascensii*, quia poterat optatas cum *Francisca* contrahere nuptias, satisque suo consanguineo consultum, quia sacerdos *Nicolaus* de hoc crimine imputatus ad obtinendam parochiae resignationem inhabilis reddebatur, quemadmodum deinde ex hac causa ejusdem resignationis tractatum deserere debuit.

67 Ut autem idem *Dionysius* sub aliquo praetextu et apparenti causa *Franciscae* matrem deciperet, illi supposuit quod cum ipsa novissi duas filias, nullosque masculos haberet, consistente proinde hoc matrimonio, *Dominicus* sponsus non contentus dote sibi promissa, medietate quoque bonorum exiguae paternae hereditatis ad *Franciscam* spectante illam se velle expropriare jam declaraverat. Causa quidem falsa et si vera prorsus frivola, nec unquam apta ad suadendum tam grave peccatum cum illicita dissolutione matrimonii, cum injusta diffamatione innocentis sacerdotis et cum evidenti detrimento proprii honoris et honestatis, sed apud praedictam foeminam tanti

ponderis et efficaciae, ut non solum insimul cum altera ejus filia huic gravissimo scelere consenserit, sed eidem *Dionysio*, si matrimonium dissolutum fuisset, ambo proeminum promiserint.

Obtento per *Dionysium* optato 68  
 \*matris consensu, publice jactitabat quod si *Franciscam* alloqui potuisset, invenisset utique modum ne amplius ad viri domum rediret, ejusque opera et suis, quatenus opus, expensis, matrimonium dissolutum fuisset. Douec tamen *Francisca* cum viro cohabitavit, querelam contra sacerdotem *Nicolaum* ad episcopale tribunal non est ausus deferre, quia nisi prius illam quoque iterum seduxisset, dubitare poterat quod hanc novam calumniam non confirmasset, sed post 22. circiter dies, quibus *Francisca* in domo viri permanserat et cum ipso in eodem lecto semper et quacumque nocte cubaverat, sive sponte sive vocata, e domo mariti ad propriam patriam, paternamque domum ad visitandam matrem, suoque consanguineos se contulit, ubi 69  
*Dionysius*, plaudentibus *Franciscae* matre et sorore, ac promissis ei iterum cum suo antiquo amasio *Ascensio* nuptiis melioris conditionis iis quas cum *Dominico* contraxerat, cum omni facilitate mulierem tam propter interesse et pro secundando vehementi desiderio matris atque sororis, quam propter amorem erga *Ascensium*, qui vel nondum penitus erat in ejus pectore extinctus vel tunc revixit, eandem induxit ad confirmandam hanc detestabilem calumniam et declaran-

dum hac de causa se nolle amplius ad domum viri habere regressum.

70 Harum mulierum extorto similibus artificiis ad calumniandum consensu, ne poenitentiae daretur locus, nulla interposita mora, sub ipsa hora mediae noctis *Dionysius* cito cucurrit ad vocandum cancellarium foraneum, eumque duxit ad praedictam villam, domumque *Franciscae*, ubi querelam ab eo recepit sub nomine parum honestae matris de stupro commissio ante matrimonium, et de commercio post matrimonium continuato per sacerdotem *Nicolaum* in persona mendacis filiae, qua vix impicta calumnia *Dionysius* superabundans gaudio, se illa praefatum sacerdotem praecipitasse, et conjugum separationem obtinuisse gloriabatur, quia, ut *Poeta* cecinit,

*egli occhi empj e malvagi*

*Son teatri di gioja anco le stragi*

itemque una cum *Ascensio* matrimonium nullum esse publice enuntiavit, et uterque scandalosam illico inceptam consuetudinem, longosque secretos sermones cum *Francisca* diu continuavit.

71 Hujusmodi historia partim ex attestationibus extrajudicialibus in *Summario* relatis, partim ex ipso processu judiciali desumpta, sane praebet in ipsamet narrationis superficie quibus artibus haec machina extracta, quo zeli praetextu, quo non semper eodem sed diverso colore asserta nullitas matrimonii dishonestata, quo demum vento ambitionis a *Dionysio* pro suo consanguineo ad parochiale beneficium

anhelaute fuerit hic ignis accensus et auctus, unde cum *Rub. in annot. ad Rot. dec. 2. num. 75. et seqq. par. 3. recentior.* exclamari potest 72 = *O ambitio futile malum, secretum venenum, pestis occulta, doli artifex, mater hypocrisis, livoris parens, excoecatrix cordium!* = et in hypothesis addendum quoque videtur *maximi ac perniciosi scandalali fons copiosissimus et origo*, cujus progressus impeditus utique remansisset, si usque ab initio mutatus fuisset *Ascensius*, quia tempore, quo celebrabatur in ecclesiae matrimonium ante fores ecclesiae voce magna mulierem exoraverat ne consensum matrimonio praestaret, non iniaius quam *Dionysius*, quia, eo contracto, sponsam ad simulandum se fictum dedisse in illo contrahendo consensum induxerat.

Hoc autem salutari remedio neglecto, videbatur saltem quod 73 iudex querelam impudentissimae matris rejicere teneretur, et attentata praesertim priori filiae seductione per ipsammet in praedicti sui patris praesentia *Dionysio* tributa, eadem apud honestam matronam in loco tuto collocari praeceperet, ut, amoto periculo novae seductionis pro parte *Dionysii*, omniaque subornationis pro parte sacerdotis *Nicolai*, examinata solam veritatem pandere posset. Tunc enim aut confirmasset quidquid in querela fuerat expositum, et quia consensus in contrahendo matrimonio non defecerat, opportune suaderi poterat ut ad majus evitandum scandalum, suaeque honestatis jacturam reparandam, obtenta secreto Apostolica

dispensatione, consensum renovaret; aut si se fuisse seductam affirmasset, tunc ad cohabitandum cum viro cogenda erat; — in utroque namque casu neque scandalum incrementum habuisset, neque fuisset matrimonium foedatum, neque animorum perturbationes et dissidia inter sponsores adaucta, neque sponsa ejusque familia dehonestata, et, quamvis hoc prudenti temperamento iudex amississet lucrum ex criminali processu proveniens, maximum tamen meritum apud Deum, maximamque laudem apud homines promeruisset.

74 At quia nonnulli iudices nostris hisce temporibus magis amant inique pandere quam celare sacerdotum fragilitates, non solum praedictus iudex satius duxit querelam admittere, matrem querelantem a querela recedere omnino volentem et protestantem non audire, adversus sacerdotem *Nicolaum* processum instruere, sub formali examine etiam cum sibilorum tormento sponsam subicere et contra sacerdotem sententiam contumacialem pronunciare, unde singula praedicta praedicta jam promanarunt, unaque simul ex tentata coercionis delicti difficilis probationis orta est deturpationis potissimum characteris sacerdotalis, qui, cum sit Episcopis et ipsi Summo Sacerdoti communis, summopere est venerandus et quantum fieri potest, ejus dedecus evitandum.

75 Verum etiam cum antequam perficeretur processus, et ad hoc novum relevandum impedimentum inanes ac calumniosae coacervaren-

tur probationes et antequam dicta sententia emanata fuisset, *Dominicus* sponsus judicialiter insteterit opportunis juris remediis cogi uxorem ab eo temere separatam ad redeundum ad domum viri, ibique cum ipso cohabitandum, Vicarius Generalis, qui contra eundem sacerdotem in sequelam calumniosae querelae jam processum criminales inchoaverat, post varias ambages, tandem *sub die 29. Augusti 1765.* decrevit expectandum esse exitum iudicii criminalis adversus sacerdotem incaepi contra expressam *Sacrorum Canonum* dispositionem, quatenus servanda sit non vero spernenda, vi cuius uxor immediate cogi debebat annuere instantiae mariti, a quo temere et absque iudicio Ecclesiae se separaverat ad praecitatum famigeratum *Text. in d. Cap. Porro 3. De divort.* = ibi = *Porro de Comite Pontini, qui B. uxorem suam absque iudicio Ecclesiae dimisit, quia eam cognatam fuisse uxoris defunctae proponit, prudentia tua cognoscat, quod si etiam parentela esset publica et notoria, absque iudicio Ecclesiae ab ea separari non potuit: quare ipsum ad eam recipiendam, quae petit restitutionem ipsius, districtè compellas, quam si recipere noluerit, cum vinculo excommunicationis adstringas* =, et notat *Sanch. de Matrim. lib. 10. cap. 12. num. 38. circ. fin.* = ibi = *Adde etiam rem hanc esse gravissimam, quia ratione consanguinitatis declaratur vinculum ipsum matrimonii fuisse irritum, ac proinde utrumque conjugem tamquam solutum posse libere ad*

76



*alias nuptias transire. Quare merito reservatur judicium Ecclesiae decidenda, et interim conjux spoliatus cogitur ad spoliatum redire* =.

77 Provocavit proinde ab hujusmodi decreto *Dominicus* ad Tribunal A. C., cumque ad praestandam assistentiam huic causae sacerdos *Nicolaus* ejus frater ad almam Urbem se contulisset, habita notitia, quod Curia episcopalis pro praedicto asserto crimine sibi speciale transmisserat inquisitionem domi suae solitae habitationis in patria relictam, per procuratorem instituit ut aliqua dilatio ad suas faciendas defensiones sibi concederetur, donec haec causa sui fratris, quae ad instantiam patris ab A. C. advocata *Sacrae Congregationis Concilii* remissa fuerat, debitum finem habuisset, sed audiri non meruit.

Concordato proinde dubio = *An constet de nullitate matrimonii, seu potius sit locus coactioni in casu etc.* =, propositaque causa sub die 4. Junii 1768., eadem *Sacra Congregatio* censuit illius resolutionem esse suspendendam, donec, praevia carceratione sacerdotis *Nicolai*, in Congregatione Criminali A. C., ad cujus tribunal jam ipse appellaverat et literas inhibitoriales obtinuerat, idem fuisset a praetenso crimine seu crimiinibus absolutus vel condemnatus; interea, pendente causa, uxor a viro separata meretricium exercuit, praegnavit evasit et illegitimum partum edidit. Completo autem processu, factisque defensionibus, post diutinam duorum annorum sacerdotis inquisiti carcerationem, proposita causa coram

eadem Congregatione A. C. cum ipse negativus esset nec aliunde convictus, et quamvis delicti corpus deficeret, sub die 9. Julii 1770. per acta *Monti* prodit rescriptum = *Esse aequaliter torquendum* =.

In hoc rerum statu pro parte inquisiti consultus an expediret interponere appellationem, pro affirmativa dedi responsum, quia nulla quoque habita ratione de defectu probationis corporis delicti, talia in hoc casu concurrere non videbantur indicia, quae sufficientia sint ad decernendam torturam, quin potius censeo quod, etiamsi probatio corporis delicti in genere non deficeret, vix sufficere possint ad inquirendum et sacerdotem inquisitum carcerandum, ut ex infra dicendis ad evidentiam resultare arbitror.

Antequam tamen ad hoc ostendendum aggrediar, expresse primum id facere protestor non quia causae necessitas hoc postulet, nam deficiente probatione corporis delicti, quaelibet indicia et etiam confessio inquisiti nullam penitus, penitusque vim habent, sed ut appareat quod etsi praedictus defectus abesset, adhuc nulla ratio, nullumque indicium concurreret pro decernenda tortura; — secundo praesupponendum est id, quod a nemine impugnatur, videlicet, quod indicia ad torturam nec levia nec perfunctoria esse debent, neque dubia et aequivoca, quaeque plures interpretationes recipiant, sed certa, probabilia, verisimilia L. 3. Leg. Milites 8. § *Oportet Cod. de quaest., Bertazzol.*

78

79

80

- cons. 3. num. 1. et cons. 8. n. 37.  
et cons. 59. num. 4. et cons. 225.  
81 num. 11., legitima, sufficientia et  
a jure approbata *Farinacc. cons. 34.*  
num. 7. lib. 1., *Bertazzol. cons. 95.*  
82 num. 21., gravia, urgentia, conclu-  
dentia et delictum inferentia *Bald.*  
cons. 259. num. 4. vol. 1., *Cravett.*  
cons. 6. num. 12., *Boss. in prax.*  
tit. de indic. et considerat. ant.  
tortur. num. 17., *Farinacc. quaest.*  
37. num. 6., et cons. 37. num. 20.  
83 in fin. lib. 1., ac luce meridiana  
clariora *Bertazzol. cons. 3. num. 1.*,  
neque solam delicti suspicionem  
inducenda, quia ex sola suspitione  
84 non est judicandum *S. Isidor. lib. 2.*  
*Offic. = ibi = Nullum judices*  
*suspicionis arbitrio, periculosum*  
*enim est de suspitionibus quem-*  
*quam judicare = sed talia ut judex*  
*sit quasi certus de delinquente, nec*  
85 aliud sibi desit quam ipsius delin-  
quentis confessio *L. 1. in princ. ff.*  
*de quaest., Bertazzol. cons. 8. n. 38.,*  
*Natt. cons. 42. num. 1. lib. 1., et*  
*cons. 392. num. 6. lib. 2., Honded.*  
*cons. 102. num. 10., et cons. 106.*  
*num. 67., et cons. 107. num. 25.*  
*et seq. lib. 1., Farinacc. quaest.*  
86 37. num. 3. alias judex indebite  
torquens est puniendus *Bertazzol.*  
*d. cons. 3. sub. num. 1., Farinacc.*  
*d. quaest. 37. num. 111., nam sine*  
*legitimis indiciis etiam in atrocis-*  
87 *simis delictis nemo torqueri potest*  
*Farinacc. cons. 56. num. 21., et*  
*cons. 99. num. 23., et quaest. 37.*  
88 *num. 1. 71. 72. 74. 79., imo nec*  
*in delictis laesae majestatis Fari-*  
*nacc. d. quaest. 37. num. 92., nec*  
89 *in delictis occultis, clandestinis,*  
*proditoriis et difficilis probationis*

*Farinacc. cons. 20. num. 8., et*  
*cons. 37. num. 25., et cons. 79.*  
*num. 21., etiamsi per torturam*  
*scandalum sedaretur in populo* 90  
*Farinacc. d. quaest. 37. sub. num. 1.*  
*in fin., et principij mandatum*  
*accederet Grammatic. Not. 12. n. 9.,* 91  
*Farinacc. d. quaest. 37. num. 74.,*  
*aut judex propriis oculis inquisitum*  
*delinquere viderit Clar. in § fin.* 92  
*quaest. 8. num. 5. vers. Sed pone,*  
*quod judex. Farinacc. cons. 83.*  
*num. 3. lib. 1.; agitur enim de in-*  
*ferendo vitae hominis gravissimo*  
*detrimento, quia tortura est major*  
*poena quam amputatio utriusque* 93  
*manus Auth. Ut nulli judicum*  
*§ fin., Boss. in prax. tit. de tortur.*  
*num. 12., Roland. cons. 12. n. 41.*  
*vol. 3., Clar. in prax. § fin. quaest.*  
*64. vers. Praeterea debet num. 3.,*  
*Farinacc. quaest. 42. num. 14.,*  
*Capyc. Latr. dec. 132. num. 16.*

Hoc praesupposito, si loqua-  
mur de stupro quod asseritur ante  
matrimonium in persona *Franciscae*  
a sacerdote *Nicolao* commissum,  
aut pro eo non intrat tortura, quia  
tam in clericis quam in laicis hoc  
hodie delictum poena arbitraria pu-  
nitar, quam judicis arbitrium ex-  
tendere solum potest ad pecunia-  
riam seu carceris per aliquod tempus  
*Amen. de delict. et poen. tit. 4.* 94  
*§ 5. Stuprum num. 13. sive etiam*  
*exilii, pro qua non est locus torturae* 95  
*Gomez variar. cap. 13. n. 2. tom. 3.,*  
*Clar. in § fin. quaest. 64. num. 3.*  
*vers. Praeterea debet, Farinacc.*  
*quaest. 42. numer. 9.; — Aut*  
*si in hoc etiam delicto intraret*  
*tortura, nonnisi praedictis con-*  
*currentibus indiciis decerni posset,*

96 quorum nec unum ad torturam sufficiens ex processu resultat. Nul- lum enim in primis gradum proba- tionis constituit inculpatio *Fran- ciscæ*, quæ supponit sibi factam fuisse violenter offensam, nulla nam- que fides praetenso offenso etiam in articulo mortis adhibetur, textus est apertissimus in *L. Si quis 3. § Si quis moriens ff. Ad Senatu- scons. Syllan., Balil. in l. 2. Cod. de calumn., Grammatic. cons. 70. num. 2. et 3., Roland. cons. 24. num. 25. et seqq. lib. 1., in puncto Cravett. cons. 41. in princ., Bertaz- zol. cons. 3. num. 2. = ibi = *Non video ubi sint talia inditia ad tor- turam sufficientia, primo enim dicta Sancta, cui, ut ipsa asserit, fuit fa- cta violentia, nullam facit probatio- nem, ex quo illi fuit facta offensa et offenso non creditur etiam in mortis articulo* =.*

97 Nullam quoque probationem facit, quia est socia criminis, ve- rissima nam est hodie conclusio in omnibus subselliis tam secularibus quam ecclesiasticis religiosissime observata, quod ex inculpatione mulieris corruptæ nullum desumi potest indicium delicti per inqui- situm ab ea inculpatum asserti com- missi. ex firmatis per *Vermigliol. cons. 113. num. 9., Honded. cons. 100. num. 7., Guazzin. ad defens. reor. defens. 4. cap. 6. num. 14., Farinacc. cons. 80. num. 21. et quaest. 43. num. 99., Conciol. resolut. crimin. verb. stuprum reso- lut. 2. num. 1., Bonfin. ad Bannim. gener. cap. 6. append. unic. n. 11., Peguer. decis. 76. num. 2. et 3., Boer. decis. 299. num. 1., nec in ea*

allum constitui potest fundamen- tum etiamsi nullos patiaturs defe- ctus et quamvis fuerit torturata ad purgandam maculam, id enim tam de jure quam de praxi exposcitur, non ut afficiat inculpatum, sed ut admitti valeat ad generaliter inqui- rendum *Roland. cons. 73. num. 22. et seqq. lib. 1., Guazzin. ad de- fens. reor. loc. cit., Clar. in § fin. quaest. 21. num. 13. vers. Scias etiam.*

Ut enim inculpatio stupratae afficiat inculpatum et faciat adver- sus illum indicium ad torturam, non sufficit quod ab ea sub sibi- lorum tormento confirmetur, sed necesse est ut alia indicia seu adminicula, praeter ejus inculpationem, interveniant *Giurb. cons. 37. num. 17., Caball. resolut. crim. cas. 84. num. 10., Matheu et Sans de re crim. contr. 52. num. 6., Clarin. contrav. forens. lib. 2. cap. 174. num. 11., Guazzin. loc. cit., Boss. in prax. tit. de indic. num. 160. et seqq., Marc. Antonin. variar. lib. 3. resolut. 7. per tot., Fontanell. de pact. nupt. claus. 5. gloss. 5. par. 2. num. 82., Carpov. in pract. crim. par. 3. quaest. 122. num. 77., Menoch. de arbitr. cas. 474. num. 43. et seqq., Raynald. observat. crim. cap. 23. § 4. ad 6. num. 185., Rot., post Zacch. quaest. Medic. Legal. tom. 2., decis. 31. n. 2., Farinacc. cons. 216. in princ. et quaest. 43. num. 99., ubi am- pliatur, etiamsi per vim mulier se cognitam asserat, quia cum sit so- cia et particeps criminis, ei credi non debet *L. Quoniam liberi 10. Cod. de testib., Joann. Zang. de**

98

99

100

101

102

103 *quaest. et tortur. cap. 3. num. 214, Carpoz. in prax. par. 3. quaest. 121. num. 38, Farinacc. d. quaest. 43. num. 149., ubi quod ineptum*  
 104 *esset aliter affirmare Bertazzol. cons. 333. num. 1., Grammatic. Fot. 6. et cons. 21., ubi ampliat in quocumque delicto, etiamsi socius inculpatus esset persona qualificata, aut vir etiam character sacerdotali insignitus.*

106 *Quae quidem conclusio non tantum procedit in tortura adversus inculpatum adhibenda, sed etiam in formanda, eique transmittenda inquisitione speciali, ad hoc ut postea idem inquisitus et inculpatus in contumacia condemnari possit; quidquid dicendum sit quoad aperiendam viam iudici ad assumendas informationes super praetenso delicto, ut, conciliando Doctorum opiniones, firmat Farinacc. d. quaest. 43. num. 127. et seqq.; adeo ut si, praeter inculpationem praetensae stupratae, in hypothese indicia quoque et adminicula in processu non habeantur, non solum esse non possit locus torturae, sed*  
 108 *inquisitio specialis a Curia ecclesiastica sacerdoti Nicolao, ut supra, transmissa, simulque successiva sententia et condemnatio tamquam irregularis, nulla, iniusta et injusta sit improbanda.*

109 *Nec etiam sufficit inculpatio stupratae sub sibilorum tormento confirmata licet juncta cum adminiculis et indiciis, quando ipsa stuprata ultra crimen stupri, quod fatetur et in eo committendo se sociam facit, alias patitur exceptiones atque defectus, ut probant*

*Grammat. cons. 35. num. 23. et seq., et cons. 61. num. 2. et seqq., et cons. 66. num. 4., et cons. 70. num. 7. in fin. et seqq., etiam in casu in quo veritas aliter haberi non possit, ut prosequitur num. 9., Foller. in pract. crim. 1. par. 3. part. principalis verb. Et si confitebuntur num. 102. vers. Et licet in casibus exceptis et vers. Et nota ulterius, Cravett. cons. 6. num. 55. et seq., Natt. cons. 298. num. 6. et seq. lib. 2., Roland. cons. 16. num. 20. et seqq. vol. 1. et cons. 3. num. 50. vol. 3., et cons. 57. n. 38. et seqq. vol. 4., Menoch. de arbitr. cas. 474. n. 54., Bertazzol. cons. 40. num. 12., et cons. 61. num. 16. et seqq., et cons. 234. num. 5., et cons. 333. num. 3., et cons. 556. sub num. 12., Mascard. de probat. conclus. 462. num. 25. tom. 1., Honded. cons. 100. num. 22. 23. et 37., Boer. decis. 319. sub num. 3., Farinacc. quaest. 43. num. 178., et cons. 216. num. 2. = ibi = Praemissa conclusio, quod patientis inculpatio junctis adminiculis indicium faciat ad torturam, declaratur, ut non procedat quando idem assertus patiens, ultra crimen quod fatetur, alios patiatur defectus. Vulgaris est declaratio, sed verissima et communiter recepta in practica ex late per me allegatis in quaest. 43. num. 178., et quaest. 62. num. 381. ubi non sine ratione reprobavi Bajard. contrarium de consuetudine attestantem praesertim in Urbe, in qua nunquam fuit nec Advocatus nec Index =, et ad illi omnem adimendam fidem duo etiam defectus*

- 110 sufficiunt, quia tortura non nisi unum supplet defectum *Bursatt. cons. 69. num. 25., et cons. 192. num. 21. et seqq., et cons. 201. num. 57., et cons. 239. num. 42. et cons. 275. num. 19.*

- In casu autem, de quo agitur, non duos tantum sed plures patitur *Francisca* defectus, quorum primus est illius vilitas et turpis egestas talis et tanta, ut ad petendam Urbem pro sustinendo sibiolorum tormento in faciem inquisiti et ad se deinde propriis laribus restituendam caritativo pecuniae subsidio indigerit, quam paupertatem et inopiam, vilemque conditionem illi fidem penitus adimentem exaggerant *Paris. cons. 152. n. 17. lib. 4., Grammatic. cons. 36. num. 29. et 35., et cons. 58. num. 10. et seq., Roland. cons. 24. num. 64. et seq. lib. 1., Bertazzol. cons. 3. num. 6. = ibi = Tertio fuit et est pauper et vilis foemina et nedum pauper, sed inops =.*

- 112 Alter est diuturna ejusdem foeminae taciturnitas, longumque silentium ab ea servatum tam ante quam post contractum matrimonium nullam proferens de passo stupro querelam, quae tarditas, sicut arguit in ipsa inculpante dolum atque calumniam *Cap. 1. De frigid. et malefic. = ibi = Si proclamare voluit, cur tamdiu tacuit? = consonat Text. in L. Si quis forte 6. ff. de poen. = ibi = Nec enim debebat tam magnam rem tamdiu reticere = et considerant *Cravet. cons. 28. num. 6. vers. Ex qua etiam tarditate, et cons. 148. num. 12., Capon. discept.**

*forens. 29. num. 24. tom. 1., Farinacc. cons. 37. n. 27. et cons. 80. num. 21., et cons. 88. num. 11., Vermigliol. cons. 198. num. 7., et cons. 396. num. 14., et cons. 408. num. 16., Muta dec. 74. num. 13., Osasc. dec. 117. num. 9.; — Ita inculpati innocentiam ostenditur prae aliis tradunt *Guazzin. ad defens. reor. defens. 4. cap. 16. num. 14. circa fin., Bajard. ad Clar. § Stuprum sub num. 40. vers. Et vis videtur = ibi = Quando mulier diu tacuit et distulit accusare, accusatus praesumitur innocens, quia ex tarditate praesumitur dolus et calumnia =, neque dissentiant *Ciaz. discept. 25. num. 73. tom. 1., Panimoll. aumot. 2. ad dec. 93. num. 20. = ibi = Cessare etiam debet si mulier diu distulerit et tacuerit accusare stupratorem, quia si postea accusetur, praesumitur innocens, ex quo ex tarditate praesumitur dolus et calumnia =.***

Tertius est ipsius dicti varietas et contradictio; — narrat enim quod post primum cum inquisito congressam ejus mater viderit linteum sanguine foedatum atque siluerit, quia credidit esse menstrui sanguinis expurgationem, et una simul sibi contradicendo subjungit quod hoc evenerat extra expurgationis tempus, copiosior fuerat sanguinis abundantia et color ab illo omnino diversus. — Si hoc igitur verum esset, tam propter insolitam copiam quam propter coloris varietatem, experta mater de causa hujus tam diversae sanguinis effusionis illam interrogasset, qua in-

terrogatione posthabita utique dicendum est quod ideo tacuerit aut quia vere fluxum menstrui sanguinis esse cognoverit, qui solet esse copiosior eo qui causa deflorationis effunditur, aut quia de hoc illam interrogandi occasionem non habuerit, quia sit simplex filiae fabula atque commentum. — Insuper contracto matrimonio se consensum eidem matrimonio non dedisse publicavit, quod esse falsum deinde Parocho *Mauritio* suo patruo asseruit, seque fuisse ad hanc falsitatem propalandam subdole inductam a *Dionysio* etiam in ipsius *Dionysii* conspectu intrepide confirmavit, et ad hoc in facto quoque comprobandum iterum in faciem Ecclesiae coram Parocho, duobusque testibus maritale conjugium cum *Dominico* expresse ratificavit; consummato demum matrimonio, impedimentum dirimens ex controverso stupro proveniens opposuit, ex qua palpabili varietate de mendaciu convincitur, quod per se solum ei fidem minuit, etiamsi aliis defectibus non esset obnoxia *Grammatic. cons. 21. num. 25., Clar. in prax. § fin. quaest. 25. num. 7. vers. Sed pone et quaest. 53. num. 11. vers. Primus casus*, ubi quod uti falsaria puniri potest *Menocho. de arbitr. cas. 312. num. 1., Cravett. cons. 75. num. 30., Bertazzol. d. cons. 3. num. 9. et 10. = ibi = Quo fit ut proculdubio saltem diminueretur de fide, si posset admitti =.*

Ex hac ipsa veritate scatur quartus defectus coadjuvans praesumptionem calumniae et malitiam

longi silentii non casualiter nec sine ratione servati. Siquidem ante matrimonium et antequam *Francisca* cum viro cubaret, valde periculosum erat hoc dirimens affinitatis obijcere impedimentum, nam ea per obstetricum inspectionem absque jactura virginitatis reperta clarius mendax evasisset, ideoque subdolos consiliarius *Dionysius* tunc illi suasit non hoc allegare impedimentum, sed alterum videlicet defectus interni consensus. Cum vero hic consensus interni defectus in irritum cessit, eoque solemniter renovato, uxor cum viro in eodem lecto convenit, eadem uxor ab eodem *Dionysio* fraudolenter instructa tutius opposuit impedimentum affinitatis, quia cum fuisset jam a viro corrupta, obstetricum inspectio amplius apta non erat ad detegendam et comprobandam calumniam, prout illam, antequam copulam haberet cum proprio viro, facile comprobare potuisset.

Quintus defectus est inverisimilitudo, cum non sit verisimile quod si *Francisca* iuvita stuprum passa fuisset, suae generitrici, aut sorori nuptiae hoc scelus confidenter non manifestasset. Car ergo illud tacuit ante matrimonium, et, inito matrimonio, non assertum impedimentum affinitatis ex copula illicita, sed defectum veri certique consensus publicavit? Cur saltem suo patruo, dum, contracto matrimonio, apud ipsum et in ejus domo parochiali morabatur, simile canonicum impedimentum adesse non asseruit, et potius plenum libe-

118

119

rumque suum consensum in contrahendo matrimonio non defuisse, sed talem defectum simulasse constantissime fassa fuit, quia ad hoc evulgandum mendacium eam *Dionysius* instigaverat, quod et ipsi *Dionysio* praesenti audacter objecit et deinde sponte, eaque petente, consensu solemniter renovato, ad viri donum libenter perrexit, ibique fere per mensem cum eo cohabitavit, nullamque penitus unquam de hoc impedimento et injuria sibi per sacerdotem *Nicolaum* illata querelam emisit? Quomodo illius assertio de defloratione veridica, aut verisimilis esse potest, si se mendacem esse et mendacium evomisse fatetur, cum defectum absoluti consensus simulavit?

120 Augetur inverosimilitudo ex eo quod si vera fuisset praetensa copula nocte sabathi sancti per inquisitionem violentè extorta et ipsa *Francisca* ex improvise per eundem adorta, statim, ut asserit, acclamasset, ejus soror, quae ut in processu deponit, in contiguo cubiculo dormiebat = ibi = *Nella prima stanza corrispondente alle scale vi dormiva Francesca mia sorella; e nell'altra oppresso vi dormiva io* = illius clamore a somno excitata eam exclamantem 121 audirisset, ut in proposito arguit *Rot. in Majoriten. sponsalium 6. Martii 1752. §. Maxime cor. Amadeo alias illec. 12. num. 11. et seqq. post mea Vota De Sponsal. Filiorumfam.* = ibi = *Itidem* supponitur, quoad locum, delictum evenisse in mansione contigua cubiculo, in qua aegrotā jacebat dicta

*Valentina cum persona eidem jugiter assistente et tamen de gemitibus et vocibus adeo innocentis puellae quidquam audiverunt nec Valentina infirma, nec persona eidem assistens, quod sane valde est inverisimile* =.

Mendacem quoque proculdubio se praebuit, dum supposuit quod eadem nocte, licet exclamaverit ac viriliter resistere studuerit, ei tamen vires ad resistendum defecerint et, metu minatae mortis perterrita, violentiae inquisiti succumbere coacta fuerit; subsequentibus vero noctibus non semel, sed pluries ab eodem tentata viriliter semper resistere et ab illius violenti congressu sine ullo mortis timore se liberare potuerit, cum prorsus inverisimile sit quod si toties, non obstantibus quibuscumque minis, inquisitus ejus constantiam sub alto silentio superare non valuit, tanta nihilominus cum facilitate prima nocte perfectam, plenamque copulam ab eadem, dum exclamaret, extorserit.

Ex hac eadem ipsius assertiva, quod non prima tantum et una sed pluribus subsequentibus noctibus ab eodem sacerdote fuerit, dum in lecto jacebat, aggressa, magis, magisque se mendacem ostendit, dum non est verisimile quod si prima nocte ab illo praesertim invita violentata fuisset, ostium proprii cubiculi non secunda tantum, sed tertia, quarta, quinta, caeterisque subsequentibus noctibus ad commodum aggressoris apertum voluisset relinquere, sed ad vim repellendam illud sera seu forti

repagulo clausisset ne liberum aggressor habere posset ingressum.

123 Sextus demum defectus, omis-  
sis aliis, est lubrica vita, inhonestique mores hujus scrupulosae puellae maximopere castitatem zelantis, circa quam procul a proprio viro degentem nonnulli testes defensionales deponunt, nullam aliam, quam cum meretricibus ac perditis, effoeminatis, infamibusque viris diu noctuque habere consuetudinem; alii ipsam in publicis tabernis cum libertinis juvenibus conversari; omnes denique concludunt ejus lubricitates adeo grave scandalum apud totum villae populum peperisse, ut Parochus Mauritijs ipsius patruus e propria domo illam expulerit et moerens et afflictus protestatus fuerit quod, si sibi liceret, ejus carnifex esset ne amplius hoc impudicitiae monstrum totius familiae dedecus videre posset. Cum igitur his omnibus ornata monilibus ad examen accesserit, tormentum in faciem inquisiti sustinuerit, pluribusque mendacijs calumniam confirmaverit, nullam ei adhibendam esse fidem concorditer docent Menoch. de arbitr. cas. 474. num. 54., Grammatic. cons. 35. num. 23. et seq., et cons. 70. n. 7. et seqq., Farinacc. cons. 80. num. 23. = ibi = Est etiam vilis, infamis ET MERETRIX TEMPORE EXAMINIS et, sic cum patitur tot defectus, admitti non debet et ejus fides omnino prosternitur etiam in delictis atrocissimis et difficilis probationis = etiam si nil aliud concurret quam ad tabernam cum praedictis juvenibus accessus, ex quo honesta

mulier minime reputatur, ut, post 124  
*Text. in Can. Proposito 4., et Can. Nec solo 12. caus. 32. quaest. 5., Paris. cons. 160. num. 22. lib. 4., Gratian. discept. forens. cap. 5. numer. 44. in fin., Mantic. de Conject. ultim. volunt. lib. 11. tit. 19. num. 34., dicit Rot. in d. Majoricen. Sponsalium 6. Martii 1752. § Plurimum cor. Amadeo = ibi = Plurimum dubitari posse de honestate Margaritae suadent juratae depositiones testium asserentium eandem nocturno tempore egredi consuevisse e domo Francisci, ipsamque accedentem ad publicam cauponam cyatum vini ad bibendum a milite Britannico accepisse, et quandoque in apotheca cujusdam sutoris cum illius juvenibus procaciter lusisse, ipsamque 125  
esse indolis valde vivacis et jocis amicam, itaut his stantibus parum honesta reputaretur; pro hujusmodi enim effectu licet foemina corpore non sit vitata, si tamen ex depravatis moribus mentem corruptam habeat, non immerito de inhonestate redarguitur =; et in ejus confirmatoria diei 9. Aprilis 1753. § Maximum circa fin. cor. Card. Buss. relata pariter post d. Vota De Sponsal. Filiorumfam. dec. 14. num. 8. et seqq. = ibi = Ipsa enim sola per civitatem vagari et etiam nocturno 126  
tempore et etiam invitis dominis quandoque consuevit; ipsa in publica caupona cyatum vini a milite oblatum non respuit et in sutoris apotheca se jocis non inimicam ostendit etc. — quae quidem omnia 127  
in corruptae pudicitiae rationi minus 128*



*uocomodata probat Decisio etc.* —; quam praesumptionem tanquam veritatis imaginem deinde subsequens comprobavit eventus, cum ante expeditionem causae in gradu appellationis et gravida apparuit et procul a proprio viro sere post triennium prolem peperit adulterinam.

129 Quibus stantibus, ad quid adminicula sufficere possunt? Si enim *Francisca* propter non unum sed tot defectus nec etiam accedentibus, junctisque adminiculis ullum facit indicium ad torturam, frustra Fiscus ea coacervare studuit pro coadjuvanda praetensae stuprae inculpatione, quae ab ipsis adminiculis quoque fulcita, nullius tamen remanet ponderis atque valoris, et quod magis est etiamsi versaremur in casu, quo *Francisca*, praeter criminis societatem, nullum alium pateretur defectum, itaut ejus inculpatio sub tormento confirmata iudicium faceret ad torturam, dummodo una simul accederent adminicula seu alia indicia, nihilominus nec unum ex illis, quae Fiscus ab examine suorum testium extorsit, sive propter ineptitudinem eorumdem indiciorum sive propter inhabilitatem testium sive propter exceptiones, quibus subjacent eorum dicta, pro eadem inculpatione verificanda prodesse noscitur.

130 Nihil enim prodest accusatio matris — tum quia deponit de auditu a filia, cui, ut supra, non creditur, ideoque nec ei pariter credi potest *Jas. cons. 22. num. 3. vol. 1., Grammatic. cons. 47. num. 6., Cra-*

*vett. cons. 41. num. 2., Roland. cons. 24. num. 87. lib. 1.* — tum quia est mater ipsius impudentissimae filiae *Vulpell. cons. 94. num. 3.* 131 cum offensio, quae praetenditur facta filiae ipsi matri facta censeatur *Grammatic. cons. 45. num. 2. et seq.* 132 et *num. 14. et seq., Bertazzol. cons. 3. num. 18.* — tum demum quia una cum *Dionysio* est accusatrix ac inimica et ut offensa ab initio processum criminalem contra sacerdotem *Nicolaum* confici curavit *Can. Accusatores 3. quaest. 5., Leg. Nullus 10. ff. de testib., Leg. Omnibus. 9. Cod. eod., Farinacc. quaest. 46. num. 95., et quaest. 53. n. 3. et seq., et quaest. 60. n. 64., Honded. cons. 100. num. 7. tom. 1.;* 133 imo nec ullum facit indicium nedum ad torturam sed nec ad inquirendum *Bertazzol. cons. 8. n. 43., Vulpell. cons. 30. num. 2., Farinacc. d. quaest. 46. num. 96., et quaest. 60. num. 65., Vermigl. cons. 159. num. 3.,* quamvis agatur de crimine difficilis probationis *Vermigl. cons. 370. num. 5, aliisque omissis, Farinacc. d. quaest. 53. num. 7.* 134

Ejusdem irrelevantiae est depositio *Dionysii* omnium testium fiscalium antesignanus et primus examinatus, qui sane nullum probationis gradum constituit, non solum quia est auctor calumniae et instigator in causa, verum etiam 135 quia tam in persona quam in dicto relevantes ipse quoque patitur exceptiones atque defectus.

Quod sit auctor calumniae et matrem et filiam instigaverit ad querelandum sacerdotem *Nicolaum*,

- 136 satis ostendunt ejus emulatio, invidia et odium adversus eundem sacerdotem procurantem parochiae renunciationem, quam ipse ad ejus exclusionem pro suo consanguineo exoptabat, necnon munera ad effectum rescindendi matrimonium sibi promissa ab *Ascensio* ob ipsius ardens desiderium assequendi *Franciscæ* nuptias; atriusque conspiratio, eorumque protestationes omnes adhibendi conatus ne matrimonium inter *Franciscam* et *Dominicum* contraheretur et contractum annullaretur; confessio ipsius *Dionysii*, qua declaravit se dedisse causam processui qui contra sacerdotem *Nicolaum* iustitabatur; ejus jactantiae, quibus venditabat se velle ostendere quam suus calamus esset acutus et curare ut idem sacerdos in tritemium poenam condemnaretur, in quam, suae domus et familiae opera, jam septem homines fuerant condemnati et in eandem sacerdos erat omnino condemnandus pro stupro in persona cognatae commisso, de quo ipse illum accusaverat; ejusdem *Dionysii* subornatio, qua *Franciscam* induxit ad publicandum se factum dedisse praedicto matrimonio consensum, prout ipsa ei praesenti in domo parochiali sui patris irata objecit; illius declamationes, quibus, post ultroneam renovationem matrimonialis consensus a *Francisca* expletam in faciem ecclesiae et subsequenter ejus cum proprio viro cohabitationem, se id facturum promittebat ut si *Franciscam* alloqui potuisset, matrimonium adhuc irritum redderetur, saepiusque repetebat quod

= a tutto suo costo averebbe operato tanto e fatto tanto, finchè col suo operare avesse potuto render nullo il detto matrimonio, essendo ciò suo impegno = etiam ad hujusmodi effectum summam scutorum quinquaginta expendere debuisset; ipsius artificia ac illusiones, quibus usus est ut *Francisca* a domo viri ad paternam domum reversa, ejusque mater et soror, pro inducenda nullitate matrimonii, praenominatum sacerdotem calumniarentur; habitoque earum pro hac instruenda calumnia consensu, non sequenti die sed statim circa mediam noctis horam, nulla interposita mora, ne poenitere potuissent, pedestes per loca aspera, in via et montuosa se contulit ad excitandum a somno et e lecto extrahendum Cancellarium Foraneum curiae ecclesiasticae, eumque a proprio oppido ad villam domumque *Franciscæ* secum traduxit pro recipienda adversus eundem sacerdotem querela, ut in suo examine ipsemet *Dionysius* etiam fatetur; illius jactantiae, quibus, post impictam ita calumnia, se praefatum sacerdotem praecipitasse et conjugii separationem obtinuisse gloriabatur; summa ejus caliditas atque malitia in suadendo *Franciscam* ut defectus consensus allegaret ante cohabitationem cum viro, quia, si tunc allegasset impedimentum affinitatis, visitata ab obstetricibus et virgo reperta, mendax evasisset, impedimentum vero affinitatis opponeret quando a viro jam cognita per obstetricum visitationem amplius de mendacio convinci non poterat —; quae omnia per

145 testes tam judiciales quam extra-  
judiciales luculenter probata sine  
dubio sufficienti imo superabundant  
ad canonizandum hunc testem  
infensum inquisiti inimicum,  
auctorem calumniae et accusatorem  
in causa, qui proinde nullam fidem  
meretur, ut, praeter jam adductos,  
probant *Guazzin. ad defens. reor. defens. 29. cap. 2. num. 28., Raynald. observat. crim. cap. 1. § 1. num. 45., Bertazzol. cons. 251. num. 103. tom. 2., Conciol. resolut. crim. verb. accusatio resolut. 10. num. 1., Andreol. contrav. 345. num. 1., Rot. cor. Ludovis. devis. 517. num. 11. et seq.*

146 Multoque magis a testificando non in hac solum sed in quacunque causa est repellendus propter alios defectus, quos patitur circa personam, cum testes affirmant quod sit in tribunali ecclesiastico sui Ordinarii inquisitus, otio deditus, vagabundus *Rota in Compostellana 2. Maii 1755. § Parique coram Canillac*, pravam habeat consuetudinem cum mulieribus suspectis, eorumque alter de visu in processu deponit quod pro famula retinuerit = *una donna ee. colla quale aveva amicizia, e quando mangiava gli ho veduti mangiare tutti due in un piatto, imboccandosi la carne insieme, dicendosi reciprocamente pigliate questo boccone per amor mio* =, ejusque tandem scandalosa vita eo pervenit, ut quamvis Ordinarius loci, sub cujus jurisdictione tunc ipse reperiebatur, eundem non modica benevolentia prosequeretur, adhuc adversus illum capturae mandatum, sero tamen, relaxare, et a

sua dioecesi hanc pestem expellere coactus fuerit. — Satis autem notissimum est in jure quod testes plures patientes exceptiones nec in civilibus nec in criminalibus probant *Bonden. collect. legal. 3. num. 59. vol. 2., Mars. cons. 102. num. 12., Hect. Felic. allegat. 10. num. 12. par. 1., Card. Tusch. lit. T conclus. 218. n. 2., Vermigliol. cons. 32. num. 2., Grammatic. cons. 35. num. 34. et cons. 45. num. 23., Farinacc. quaest. 62. n. 80. et 381, et habentur pro non examinatis in quibuscumque delictis Andreol. contr. 172. n. 9. = ibi = Testes patientes plures exceptiones et defectus nihil prorsus probant, et habentur pro non examinatis in quibuscumque delictis etiam atrocissimis et difficultis probationis =, etiamsi agatur de delicto laesae majestatis *Farinacc. cons. 16. n. 23., Tusch. litt. T d. concl. 218. n. 5., Guazzin. ad defens. reor. defens. 29. cap. 3. num. 9. vers. Si vero isti, Conciol. resolut. crim. verb. Testes quoad personas resolut. 25. n. 6., et duae tantum exceptiones sufficiunt Suarez in thesaur. recept. sentent. verb. Testes n. 216., Conciol. loc. cit. n. 7., Farinacc. cons. 216. num. 8. lib. 3.**

His exceptionibus quoad personam, accedunt etiam exceptiones in dicto; deponit enim de praetenso incestu dumtaxat de auditu ab aliis quibus testibus nec a matre querelante nec a filia inculpante nominatis, et praecipue supponit quod *Paulus IV.* referre poterat se audisse quasdam *Franciscae* lamentationes propter verba obscena, quae

proferebantur, et violentiam, quae suae honestati inferebatur ab inquisito, dum ambo e quadam proxima villa revertebantur, qui tamen

- 151 deinde examinatus nil aliud asserere potuit quam in itinere sibi occurrisset inquisitum, quem divinum recitantem officium *Francisca* sequebatur a longe, eosque e praedicta villa tunc redeuntes interrogasse de salute Parochi *Mauritii* ejusdem *Franciscae* patrum, quem infirmum visitaverant, sibi respondisse quod mediocriter se haberet. Supposuit etiam quod eum quaedam
- 152 mulier visitasset *Franciscam* propter emissionem sanguinis in lecto jacentem, ipsa pariter illam conqueri audivisset de violentiis sibi ab inquisito illatis, sed deinde pro hac muliere aegrotante ejus vir coram
- 153 iudice ad examinis locum accessit, et ex ore uxoris constanter affirmavit eam numquam visitasse *Franciscam* infirmam et nil aliud scire nec deponere posse, quam vidisse *Franciscam* et inquisitum = *andar soli in campagna*. = Nulla autem certior falsitatis testium probatio dari potest ea, quae ex negatione illorum, quos ad suum confirmandum dictum
- 154 vocant, exoritur *Giurb. cons. 37. num. 28., et cons. 70. num. 36.; Vermigliol. cons. 159. num. 45., et cons. 290. num. 22., et cons. 291. num. 10., Farinacc. quaest. 65. num. 274., et cons. 39. num. 14., et cons. 179. num. 4. in fin., Ciardin. contr. 116. n. 36., Cyriac. contr. 27. num. 8., Conciol. allegat. 95. n. 5, Magon. dec. Lucens. 17. num. 8., Rot. dec. 3. num. 3. par. 18. rec., et dec. 317. num. 8. cor. Mantic.*

= ibi = *Item quia testes etiam ab eo nominati aliud testificantur, ergo ejus testimonium prosternitur* =.

Quatenus igitur recensitos, ut supra, defectus *Francisca* non pateretur (quos proculdubio omnino pati satis est demonstratum) et propterea ejus inculpatio, junctis tamen adminiculis facere posset indicium ad torturam, nihilominus pro ipsius inculpatione coadjuvanda ne minimum quidem emergeret adminiculum nec a querela matris nec a depositione *Dionysii* tam propter hujus mendacia quam propter respectivam utriusque inhabilitatem, ob quam a ferendo testimonio omnino repelluntur.

Equali falsitatis vitio laborat depositio *Felices N., Blasii N. et Josephi N.*, quorum duo primi asserunt quod *Francisca* sibi praetensum sacerdotis *Nicolai* manifestaverit stupri attentatum; *Joseph* autem, referens dictum de dicto, *Mariam Antoniam N.* sibi narrasse supponit quod *Francisca* ejus consobrina tempore, quo sacerdos *Nicolaus* in ipsius domo morabatur, quadam die de mane *Einygdio*, ejusdem *Mariae Antoniae* marito, e fenestra dixerit = *Oh poveretta me, che mi è successo questa notte!* = et ab eo interrogata quid illi acciderit, libere responderit = *D. Niccola questa notte mi è venuto a trovare al letto* =.

Quod enim attinet ad hanc *Josephi* assertivam, cum ipse deponat de alieno auditu, nihil probat *Cap. Licet ex quadam 47. De testib., Roland. cons. 24. num. 86. lib. 1.,*

157 *Farinacc. quaest. 69. num. 9., nulumque propterea facit indicium ad torturam Caren. de Offic. S. Inquis. par. 3. tit. 6. num. 11., Bertazzol. cons. 225. num. 1. lib. 1., Farinacc. d. quaest. 69. num. 14. et seqq., multoque minus quia nec Maria Antonia, nec Emygdus fuerunt*  
 158 *examinati Menoch. de arbitr. cas. 475. num. 6., Vermigl. cons. 61. num. 16., et cons. 179. num. 7., Honded. cons. 17. num. 46., Conciol. allegat. 85. n. 43., et allegat. 92. num. 29., Farinacc. d. quaest. 69. num. 92. = ibi = Sublimita etc. ut in omni casu, in quo testes de auditu probant, id utique intelligendum sit, si illi, a quibus testes dicunt se audivisse, fuerint mortui, secus si vivi sint, tunc enim cum illi, qui possunt examinari, non examinentur, non modica oritur contra producentem suspicio, ex qua fides testibus de auditu non solum diminuitur sed etiam omnino tollitur, quia non solum non probant sed nec etiam faciunt indicium et praesumptionem =.*

Praedictus vero Felix alter testis fiscalis deponit quod Francisca praesente Petro ejus consobрино sibi narraverit = *Che essendo andata, dopo di avere sposato in chiesa, a vedere il suo zio prete chiamato D. Maurizio, dicesse al medesimo qualche cosa sopra D. Niccola, cioè, che non voleva andare dallo sposo, perchè il detto D. Niccola gli aveva fatto un non sò che =*, et deinde subjungit quod alio tempore Francisca ei aperte patefecerat quod = *prima di sposarsi in chiesa con Domenico fratello del detto Niccola,*

*questo una volta andasse a trovarla in camicia al letto =*, sed pariter neque praefatus Petrus, neque sacerdos Mauritius apparent examinati.

Ego tamen puto quod tam Petrus et sacerdos Mauritius quam praenominatus Emygdus et Maria Antonia examen subierint, sed eorum responsiones in scriptis redactae non fuerint, quia horum testium falsitates confirmare noluerint juxta praesumptionem, de qua Vulpell. cons. 40. n. 1. vers. Rursus, Guazzin. ad defens. reor. defens. 22. cap. 1. num. 6.; et in rei veritate illas confirmare nequaquam poterant, eos enim omnes ipsamet Francisca de mendacio et falsitate redarguisset, cum constantissime affirmet praetensum sacerdotis Nicolai attentatum nemini prorsus manifestasse, praeter quam, post omnes assertas copulas matrimonium antecedentes et subsequentes, non praenominato sed alteri Emygdio, et quidem in genere, cui tantum dixit = *che non poteva tornar col marito =* necnon Thomae suo, ut asserit, consobрино, dum eam ad subeundum examen associavit, et una simul Dionysio, quibus tamen tribus testibus, vel nulla est adhibenda fides, quia primus referens dicta Franciscae verba nihil concludit, cum multae ac diversae esse potuissent causae, ex quibus ad viri domum redire non poterat, praeter eam assertae affinitatis, ex qua potius redire tenebatur ad Text. in saepe cit. Cap. Porro de divort; alter, videlicet Thomas, praeterquamquod se quoque facit inquisiti accusato-

159

160

161

162

163

164 rem, ut inferius dicam, est etiam mulieris consanguineus, ideoque ad testificandum pro consanguinea in hujusmodi causa prorsus inhabilis *L. Testes 24. ff. de testib., Can. Si testes 2. caus. 4. quaest. 3., Bartol. in L. Lex Cornelia § 1. ff. de injur., Felin. in Cap. Cum oporteat 19. num. 3. vers. Fallit tertio De accusat., Natt. cons. 537. num. 57. in fin. et num. 60. lib. 3., Mascard. de probat. conclus. 68. n. 3. et 4., et conclus. 408. num. 10. et seq. tom. 1., Farinacc. quaest. 54. n. 9. = ibi = Si vero causa est talis, ut contineat agentis injuriam et tunc cum injuria uni facta censeatur etiam facta omnibus de agnatione et parentela, tali casu tamquam testis in propria causa admitti non debet; tertius demum, scilicet Dionysius, est totaliter fide indignus propter relatas ejus exceptiones atque defectus *Farinacc. quaest. 43. num. 166. = ibi = Si autem testis non sit fide dignus, sed plures patiatur exceptiones et defectus, tunc nominatio socii criminis etiam juncta cum illo teste non facit indiciam ad torturam =; vel si verae etiam essent similes extrajudiciales Franciscae conquestiones, ultraquamquod maxima non carerent suspitione de collusione inter ipsam et eosdem testes pro sustinenda illius calumniosa inculpatione in causa unanimiter interessatos, majorem praeterea fidem non exigerent quam ipsius mulieris conquestiones judiciales, quae ex juribus et rationibus jam allatis, propter ejusdem foeminae defectus, nullam probationem con-**

165

166

stituunt *Rot. dec. 465. num. 20., et dec. 647. num. 51. par. 19. rec. = ibi = Unde quemadmodum ex depositione solius Gabriellis interesse habentis non resultaret sufficiens probatio, ita nec etiam ex depositionibus testium de auditu ab ipso = ne minus valeat assertio juramento fulcita quam assertio juramento destituta, neve plus credatur copiae, ut dici solet, quam originali *Cap. Fraternitatis 4. De haeretico., Farinacc. quaest. 69. n. 85. et seqq., Conciol. resolut. crim. verb. Testis quoad dicta resolut. 4. nam. 5., Rot. penes Zacch. quaest. Medio. Legat. decis. 87. num. 17. tom. 2., Cravett. cons. 41. num. 2. = ibi = Multi testes dicunt se audivisse a quibusdam mulieribus quod reus accusatus voluit eas cognoscere aut cognovit, quibus mulieribus in causa propria deponentibus sicut non crederetur *L. Omnibus etc., ita credi non debet testibus dicentibus se ab eis audivisse, quia testibus non creditur quorum repelluntur auctores *Cap. Licet etc.; esset enim quam absurdissimum quod, si non creditur originali, idest auctori, credatur ejus copiae, idest his qui ab auctore dici audiverunt =.****

Minus vera est alia eorundem *Josephi, Felicis et Blasii* depositio, quorum primus asserit vidisse inquisitum tam intra quam extra domum continuo *Francisca* comitem se praebere et quodam die imposita illi super humerum manum, praesente ejus sorore, dixisse = andiamo dentro casa =; alter vero hanc assiduam inquisiti moram cum

168

*Francisca* confirmat, atque subjungit altero die vidisse inquisitum *super humerum Franciscæ manum in fenestra* tenentem; tertius tandem supponit quod, dum esset altero die in *domo Franciscæ*, eidem ab inquisito = *Si facevano delle carezze e vezzi, e strisciargli le mani avanti il petto, con fare in tal' istante delle risate* = ex quibus actibus indicium seu administratum carnalis copulæ desumi posse objiciebatur.

At in sensu veritatis existimo quod si etiam iudex propriis oculis inquisitum stupri scelus perpetrantem vidisset, quia tamen judicare debet secundum acta et probata et non secundum propriam conscientiam, nempe secundum privatam notitiam, *Clar. in § fin. quaest. 8. vers. Sed pone num. 5., Farinacc. quaest. 21. num. 162. et seqq.*, junctis etiam his actibus nunquam decernere posset inquisiti torturam, quia non sunt legitime probati et etiam probati non relevarent *Conciol. resolut. crimin. verb. Iudex resolut. 8. num. 1. et 2. = ibi = Iudex, qui vidit propriis oculis aliquem delinquere, non potest ex suo solo visu et testimonio delinquentem torquere nec condemnare, nisi aliter probetur, ut tradunt etc. Iudex enim judicare debet non secundum suam conscientiam sed secundum acta et probata =.*

Non sunt probati quia, non omisso quod *Francisca*, quæ de illis informata plusquam quilibet alius esse debebat cum in ejus persona dicantur exerciti, quamvis parata fuerit ad calumniandum et

graviter onerandum inquisitum, adhuc de illis (quod est valde notandum) in suis examinibus nequidem a longe mentionem facit; et quamvis *JOSEPH* *Franciscæ* sororem in contestem vocaverit, adhuc ipsa examinata ejus dictum non confirmavit, nec super eo apparet interrogata, quia forsitan, ut praesumitur, interrogata fuit sed, cum mendacium *Joseph* confirmare non poterit, ejus responsionem non scribere notarius opportunum putavit.

Accedit insuper quod isti tres testes ad perhibendum de recensitis actibus testimonium non sunt idonei: eorum enim *Conterranei* testantur quod *JOSEPH* = *sia mezzo scemo di cervello* (qui adhuc in sua fatuitate vivit) *e parente alla suddetta Francesca* =; *FELIX* (qui, hac pendente causa, vitam cum morte commutavit) = *sia figlio di un bandito, uomo di costumi poco o niente onesti, capace a commettere qualunque briconeria* =; *BLASIO* (qui, dum pro novis criminibus ab eo patratibus birruarii pro illo carcerando eundem insequerentur, in flumen se projecit, ibique demersus occubuit) = *sia un giovine di pessimi costumi, ladro e pubblica spia del Tribunale, riuscito ora dalle carceri per le sue pessime qualità* =, quorum proinde nugis atque calumniis nulla fides adhibenda venit.

Explorati siquidem juris est quod ut testes indicium faciant ad torturam esse debent non mentecapti aut criminosi *Cap. Super eo 13. De testib., L. fin. Cod. de probat. sed integri ac omni exceptioe majores Foller. cons. 138.*

num. 11. vol. 1., *Bertazzol. cons.* 556.  
 num. 6. tom. 2., cumque agatur in  
 casu de testibus non de visu super  
 ipso stupri delicto deponentibus  
 quia tunc proprie deponerent super  
 iudicio proximo, sed deponentibus  
 super circumstantiis et conjectariis, et  
 consequenter super iudiciis remotis  
 ut recte distinguit *Farinacc. quaest.*  
 37. num. 11. — ad probandum pro-  
 pterea iudicium remotum requi-  
 runtur duo testes testes *Gloss.*  
 in leg. fin. verb. *Vel iudiciis Cod.*  
*famil. eriscund.*, *Clar. in § fin.*  
*quaest. 22. in princ.*, *Guazzin. ad*  
*defens. reor. defens. 30. cap. 31.*,  
*Conciol. resolut. crimin. verb. iudi-*  
*tium resolut. 5. fere per tot.*, *Far-*  
*inacc. quaest. 37. num. 13. et 18.*,  
 et *cons. 34. num. 3. ubi quod esse de-*  
 bent testes de loco et tempore  
*Boss. in prax. tit. de indic. num. 5.*  
 nulla laborantes suspitione vel ma-  
 cula *Farinacc. cons. 37. num. 22.*  
*in fin.*, *Guazzin. loc. cit.*, *Alciat.*  
*cons. 455. relat. a Farinacc. loc.*  
*mox cit. ubi, quod haec conclusio*  
*est communiter canonizata in ju-*  
*diciis et scholis*, prout requiruntur  
 quoque ad probanda ipsa admini-  
 cula levia licet et minima *Conciol.*  
*resolut. crim. verb. adminicula re-*  
*solut. 1. per tot. et verb. inditium d.*  
*resolut. 5. num. 2. et seq. = ibi =*  
*Amplia primo dictam conclusionem*  
*ut habeat locum in quolibet iudicio*  
*remoto, levi conjectura, praesump-*  
*tionem et adminiculo, quae debent*  
*esse probata per duos testes, alias*  
*non efficiunt etc., et non solum*  
*debeant esse probata per duos tes-*  
*tes, ut supra, sed etiam testes*  
*illa probantes debeant esse omni*

*exceptione majores, itaut exception-*  
*em in eorum personis non patian-*  
*tur = in delictis etiam atrocissimis*  
*Farinacc. d. quaest. 37. num. 15.* 182  
*et 32.*

Quare praefati tres testes omnino  
 sunt repellendi non solum tamquam  
 relevantibus exceptionibus onerati,  
 sed etiam tamquam singulares *Alex.* 183  
*cons. 180. num. 6. lib. 2. = ibi =*  
*Ubicunque, ad probandum unum*  
*iudicium ad cuius probationem*  
*requirebantur duo testes, contingat*  
*fieri probationem per unum testem*  
*et similiter de alio iudicio fiat pro-*  
*batio per unum alium, ubi requi-*  
*rebantur duo, tunc tales testes*  
*singulares non junguntur ad fa-*  
*ciendum unum iudicium perfectum,*  
*quia unumquodque de per se im-*  
*perfectum =, et licet aliquando sin-*  
*gulares etiam admittantur, adhuc*  
*admitti nequeunt praedicti, in qui-*  
*bus, ad hoc ut probent non obstante*  
*singularitate, non concurrunt re-*  
*quisita tradita per Farinacc. d.* 184  
*quaest. 37. num. 38. = ibi =*  
*Testes singulares probant inditia re-*  
*mota etiam ad effectum torquendi*  
*reum, tribus tamen concurrentibus:*  
*primo quod sint omni exceptione*  
*maiores et idonei, et multo magis*  
*si erunt notabilis et probatae vi-*  
*tae; secundo, quod deponant super*  
*inditiis proximis delicto, non au-*  
*tem super valde remotis, prout*  
*sunt adminicula; tertio, quod in-*  
*ditia, super quibus isti singulares*  
*testes deponunt, sint plura et talia*  
*quae reddant animum iudicis quasi*  
*certum quod reus delinquerit =, et*  
*si duo tantum sint indicia et non*  
*plura, etiam si duobus primis requi-*



185 sitis non carerent, quibus praefati testes omnino carent, adhuc iudicia remota non probarent, ut ipse subdit = ibi = *Fingamus modo quod unus testis singularis deponat de uno inditio remoto, alius de altero, vel duo singulares testes deponant de uno inditio, erit ne existis depositionibus singularium testium deveniendum ad torturam? Certenon, prout videtur de mente Boss. in tit. de indic. num. 23., ubi ampliat etiam quod alii duo testes deponerent de iudiciis multum propinquis =.*

Nec sufficit eam allegare regulam quod in occultis et difficilis probationis et quando veritas aliter  
186 haberi non potest admittantur etiam testes inhabiles, qui alias non admitterentur, ut statuit *Text. in Leg. Divus 9. vers. Sed aliter veritas ff. de quaest.*, et docent *Gabriel. commun. conclus. lib. 1., tit. de testib. conclus. 7., Alex. cons. 64. num. 1. vol. 1.* et alii passim, quapropter testes etiam inhabiles facere possunt in casu indicium ad  
187 torturam, cum agatur de crimine occulto, prout est stuprum.

Hoc enim procedit quando non sunt singulares (nam etiam in occultis et difficilis probationis testes  
188 testes requiruntur *Conciol. resolut. crim. verb. Adminicula n. 1. et 5.*) seu in casu quo deponant de actu immediato stupri, in quo regulariter alii testes omni exceptione majores haberi non possunt  
189 *Alex. d. cons. 64. num. 5. vers. Et hoc esse verum lib. 1., Gabriel. loc. cit. limit. 1. n. 8., Roland. cons. 24. num. 67. et 68., lib. 1.* — at in pro-

posito cum testes nedum sint singulares, sed etiam deponant de iudiciis ab actu stupri remotissimis et de actibus, qui per inquisitum facti dicuntur de die et ante domus januam vel in fenestra ejusdem domus secus quam vicui transire et etiam reperiri solent, aut in ipsa domo ubi *Francisca* non sola sed cum suis domesticis cohabitabat, qui omnes videre poterant, quae praedicti tres testes vidisse supponunt, dici proinde nequit quod aliter veritas haberi non potuisset, nam praeter ipsos alii testes potuerunt occurrere, licet casu non interfuerint, nec ipsis tribus testibus credendum esset etiamsi alios non interfuisse affirmarent *Roland. d. cons. 24. num. 68. lib. 1., Bertazzol. cons. 3. num. 29.*

Si vero *Francisca* supra recensitos plures defectus non pateretur, et hujusmodi testes essent habiles et idonei, ac supradicta iudicia actusque probarent, adhuc ad torturam non sufficerent; actus enim palam gestus omnem removel carnalis copulae suspicionem ad *Text. in L. fin. ff. de rit. nupt., L. Non existimo 55. ff. de administr. tut., Farinacc. cons. 53. num. 14. in fin. et quaest. 136. num. 213.* — nec joca inter virum et puellam sunt indicium ejusdem puellae deflorationis, quando non sunt facta in secreto sed publice et palam *L. Obligatio num 3. in fin. vers. Nec enim per jocos ff. de act. et obligat.*, et esse signa tantum hylaritatis, nec inducere copulae carnalis indicium in durioribus terminis de clerico et foemina, qui noctis tempore simul

in eadem domo in tripudio seu baldorio versati fueraat, quo casu manus et tactus intra limites honestatis saepe contineri non solent, declaravit Congregatio Criminalis A. C. anno 1763. in Terracinen., et deinde Rot. in eadem Terracinen. Immissionis vel Junii 1768. § Quod veracorum Ratta: = ibi = Quod verasimul in eadem domo nocturno tempore adsisterint Thomas Alexius et Catharina in tripudio seu baldorio versari, ubi verificaretur nil ultra concluderet quam hos fuisse ad hilaritatem et ad gaudiuni proclives; aut saltem sunt actus aequivoci, et ex actu, qui potest esse et non esse delictum, sumi non potest delicti indicium

195 Farinacc. cons. 37. num. 20., maxime cum intercesserint inter personas arcto vinculo affinitatis proxime conjugendas, ut advertit Crusius de indic. par. 2. cap. 13. tit. de indic. incestus num. 2. = ibi =

196 Actus, unde suspicio quaedam possit generari, palam et publice gestus quoque excludit inditia fornicationis, vel incestus potius, ut cum consanguineus palam et in conspectu hominum, vel ubi scit non procul abesse homines jocatur cum consanguinea, eamve exosculatur =.

At dato etiam quod similes actus essent veri, ac legitime et concludenter non per inhabiles sed per idoneos testes probati, quodque aliquod leve indicium et suspicionem seu praesumptionem inducere possent, neminem tamen latet quod indicium ad torturam cum dicto socii criminis non debet esse leve sed

197

urgens Mascard. de probat. conclus. 1311. num. 14., Farinacc. quæst. 43. num. 161. = ibi = Licet ad inquirendum sufficiat dictum socii criminis juncto aliquo alio inditio etiam levi etc., non tamen sic est ad torquendum, quia ad torturam inditium concurrens cum depositione socii criminis debet esse non leve sedurgens =, nec ex omni praesumptione copula carnalis probata dicitur, sed ex ea tantum quæ violenta fuerit et certa Cap. Literis 12. in fin. De praesumpt., Felyn. in Cap. Praeterea 27. num. 3. vers. Et istis adde De testib., Farinacc. quæst. 136. num. 13. et 14. = ibi = Certa et violenta in proposito non videtur esse, nisi ea quæ oritur ex pluribus conjecturis et videtur de mente Text. in Cap. Literis De praesumpt. ubi violentam et certam fornicationis suspicionem Pontifex credit eam quæ orta fuit non solum ex solitudine et conversatione viri et mulieris in locis secretis et latebris, sed etiam quod in eodem lecto solus cum sola et nudus cum nuda jacentes visi fuerint =; et meminisse demum oportet quod in praesenti causa non agitur civiliter pro dotatione vel matrimonio sed criminaliter ad poenam, quo casu copula per praesumptiones tantum non probatur Farinacc. cons. 33. num. 6. = ibi = Et licet in probando copulam carnalem, quæ directe probari non potest, admittatur probatio indirecta per praesumptiones et per actus praeparatorios ad dictam copulam, nihilominus hæc conclusio procedit

198

199

solum ubi agitur civiliter, secus ubi criminaliter =.

Imo quod ad infligendam torturam in quavis carnali copula non sufficiant nedum indicia remota sed nec etiam violenta praesumptio cum *Adden. ad Bartol. in L. Capite quinto num. 2. vers. Mota ergo ff. Ad leg. Jul. de adulter. Matth. singul. num. 119., Corn. cons. 19. in fin. lib. 4., Cravet. cons. 203. num. 20. et seq., Mascard. de probat. conclus. 59. num. 10. lib. 1., Farinacc. cons. 80. num. 10. sustinet Ciaz. ad defens. reor. discept. 2. num. 153. = ibi = Et nemini mirum esse debet si dicatur quod ad torturam infligendam non sufficiunt indicia remota etc. Nec ab re videri debet, quia etiam in quavis copula carnali, nempe fornicatione, adulterio, stupro, incestu etc., etiam illa tam violenta praesumptio; solum cum sola, nudus cum nuda, ac etiam omnes actus obsceni constare debent non per dicta indicia, praesumptiones etc., sed per duos testes contestes de loco et tempore idoneos ac omni exceptione majores, qui deponant super actu consummato, ac perfecte praefinito dictae copulae carnalis =.*

Ridicula tandem est et consulto omittenda videbatur productio extrajudicialis attestationis trium foeminarum, quae ad coadjuvandam calumniam blacteraut, quod non obstante validissima *Franciscæ* resistentia, tamen ipsius frater alapa, inquisitus vero armata manu, itaque per vim et metum praestituta die ad contrahendum in ec-

clesia parochiali cum *Dominico* matrimonium eam compulerint; nullam siquidem faciunt probationem = tum quia duae ex illis sunt consanguineae *Franciscæ*; quibus pro consanguinea deponentibus nulla fides adhibenda venit ex notis juribus, eoque minus quia si illarum attestatio consona veritati foret, non ipsae dumtaxat, sed alii multi, qui tam ex parte sponsi, quam ex parte sponsae in ejus domum in die solemnium nuptiarum convenire solent, hujus praetensae violentiae testes fuissent, quorum tamen testimonium desideratur; tertia vero, hoc est *Veronica*, est addicta servitio matris *Franciscæ* omni fide prorsus indigna *L. penult. ff. de testib. § In testibus Instit. tit. de testam.* utque sui conterranei testantur est = *ragazza di dieci o undici anni in circa* =, et de *Maria Antonia*, quae est secunda testis, ultra praedictam consanguinitatem deponunt quod sit = *ragazza di minor età* = quod aetatis praeejudicium quancumque pariter illis adimit fidem *Roland. cons. 24. num. 66. lib. 1., Bertazzol. d. cons. 3. n. 12. = ibi = Catharina altera testis, quae videtur deponere de visu et veritate facti, nullam etiam facit probationem quia est pupilla annorum decem, ut deponit ejus mater et ex aspectu etiam dignosci potest* =; tum quia ultra inverisimilitudinem, quod alii, praeter illas assertos violentiae actus et *Franciscæ* resistentiam non viderint, accedit et altera aequalis seu majoris relevantiae inverisimilitudo, quae scatur ex ipsius *Franciscæ* geminato examine, in quo numquam

ne verbum quidem fecit de hujusmodi gravissima violentia, quam si vera esset, nullo modo deducere praetermisisset, cum enim criminaliter agat contra inquisitum non alio fine, quam pro dissolvendo matrimonio, ad quem effectum jam a viro recessit, haec una vis et metus ad id sufficere potuisset, ut probant jura supra relata in cap. 8. lib. 1. —; tum demum quia certissimum est quod attestations extrajudiciales ad favorem fisci nullum gradum probationis constituunt; fiscus etenim probationes legitimas et concludentes exhibere tenetur *Ambrosin. de proc. informat. lib. 3. cap. 2. n. 5. et seqq., Zuff. de legitimat. proc. quaest. 100., Guazzin. ad defens. reor. defens. 5. cap. 2. n. 4.*, quales utique non sunt attestations praedictae, imo depositio testium etiam examinatorum cum juramento et interrogatoriis pro informatione Curiae non citato inquisito ei nullum inferunt praepjudiciam, nullumque faciunt indicium ad torturam *Bartol. in Leg. Maritus 20. n. 3. ff. de quaest., Bald. in L. Jubemus n. 9. Cod. de probat., Farinacc. cons. 213. n. 1.* nisi fuerint eo citato repetiti, aut accedat ipsius declaratio de habendo illos pro rite et recte examinatis, ex ea ratione, quia secreto et sine citatione partis examinantur *Bald. in L. 3. § Si tibi vers. Sed numquid isti testes ff. de condit. ob turp., Ambrosin. de proc. informat. lib. 1. cap. 2. num. 3., Farinacc. quaest. 72. n. 136., Vermigl. cons. 90. num. 5., Zuff. de legitimat.*

*proc. quaest. 130. num. 1. et seq. —* quae declaratio tamen supplet defectum citationis, sed, ea non obstante, inquisitus deinde contra eorumdem testium personas et dicta exceptiones opponere non impeditur *Zuff. loc. cit. quaest. 183. n. 1.*

Indicium vero desumptum a fama nihil detrahit innocentiae inquisiti, cum exorta fuerit post querelam et inquisitionem *Giurb. cons. 91. n. 44., Bonfin. ad bannim. gener. cap. 9. n. 101., Farinacc. quaest. 47. n. 14.*

Nullius quoque ponderis est ad torturandum indicium desumptum a contumacia et banno, quando non solum constat quod inquisito contumacia remissa fuit sub die 28. Julii 1769. simpliciter et absque clausula = sine praepjudicio indiciorum ex contumacia resultantium =, verum etiam quod idem inquisitus fuerit absens ad exhibendam pro suo fratre assistentiam causae contra ipsius uxorem in *Sac. Congregatione Concilii* introductae *Eugen. cons. 31. n. 60. lib. 1., Foller. in prax. crim. in parte 3. partis 3. verb. Et si confitebuntur num. 29., Menoch. de praesumpt. lib. 1. praesumpt. 89. n. 41., Farinacc. cons. 22. n. 3. et 4.*

Ejusdem furfuris est aliud indicium quod desumitur ab asserta fuga, praeterquam quod enim fuga semper reputatum fuit indicium remotissimum *Farinacc. quaest. 48. n. 7., Conciol. resolut. crim. verb. fuga resolut. 1. n. 2. et resolut. 2. n. 2., Bonfin. ad banniment. gener. cap. 22. n. 27.* ubi illud esse dicit indicium vitreum et fallax per

*Text. in Leg. Quid sit fugitivus* 17. ff. de Edilit. Edict. ubi Ulpianus ait quod fuga metienda est ab intentione non ab actus materialitate = ibi = Fugitivum ab effectu animi intelligendum esse, non autem a fuga =; et si fuga arrepta non fuerit immediate post praetensum delictum, non est signum reitatis Bonfin. loc. cit. num. 26. Concil. loc. cit. resolut. 1. n. 6. et quandoque etiam virtuosa existimatur, ut prosequitur Bonfin. ibid. n. 27. = ibi = Quemadmodum enim appetitio commodi naturalis non est mala, ita nec fuga incommodi naturalis, cum nullam malitiam involvat etc., et quod fuga non semper indicium crimiis sit sed aliquando virtutis, et ideo laude dignam demonstrant Athanasius etc., Tertullianus etc., Augustinus etc. =

Animadvertendum insuper est quod inquisitus se contulit ad aliam Urbem sub oculis Supremi Principis, numquam latitavit, se Curiae Episcopali paratum obtulit ad comparandum et faciendas suas defensiones, statimque causa praedicta sui fratris expedita fuisset, pro qua Romae morabatur, et quia nihilominus Vicarius Generalis sententiam contumaciam emanavit, ipse coram A. C. interposuit appellationem et literas inhibitoriales obtinuit. Haec igitur fuit absentia, pro ultimanda praedicta lite inter suum fratrem ejusque uxorem, non autem fuga propter delictum numquam ab illo commissum, cum ejus absentia ad hanc aliam causam tribui possit Cyriac. controvers. 150.

num. 37. vers. Istud = ibi = Istud assertum indicium nequaquam aggravat, quia ejus discessus non fuit fuga, sed absentia pro subveniundo Alexandro carcerato ejus consobрино, prout ipse hanc suae absentiae causam allegat =. Nec etiam indicium reitatis esset si ad evitandam injustam incarcerationem aufugisset, ut subdit Cyriac. loc. cit. num. 41. = ibi = Et ita, quod hoc casu, quando imminet captura, fuga non faciat indicium, docuere Grammatic. etc. =, idemque tradit Bonfin. loc. cit. d. cap. 22. n. 5. vers. Haec autem = ibi = Haec autem sola fuga contra praetensum delinquentem, aliis non fulcita adminiculis, non est ullo in tempore indicium ad torturam et maxime cum a fugiente vel latitante possit aliquo sub praetextu colorari, ut post occasionem datam ac processum formatum, vel quia non ignorat contra eum judicem jam inaecepisse formare processum et subinde justo timore incarcerationis ductus aufugit, utique in his casibus fuga nil mali gignit indicii =.

Haud relevante quod si hujusmodi indicia seu adminicula separatim sumpta praetensum stuprum non probent, attamen simul juncta ad illud probandum sufficiant. Hoc enim in praesenti casu admitti nequit, in quo, cum tam asserta indicia quam testes enumeratas patiantur exceptiones et in persona et in dicto, necnon circumstantiae et conjecturae per eos adductae vel non verificentur vel assumptum non probent, et quae-

224

225

226

227

cumque adminicula vel sunt remotissima, vel aequivoca, vel non perfecte per idoneos testes probata, ideo numquam jungenda sunt ad constituendam praetensi criminis probationem, ut notat *Alex. cons. 180. n. 6. lib. 2.*, utque respondit *Rot. dec. 136. n. 14. cor. Carill.*, et *dec. 31. n. 15. par. 18. recen.*, et in *d. Terracinen. Immissionis 10. Junii 1768. § Frustraque coram Ratta* = ibi = *Frustraque reponebatur quod etsi haec singula seorsim considerata, sequutam Thomae Alexii cum Catharina carnalem copulam non concludant, simul tamen sumpta sufficere videantur. Cum enim hactenus expensae probationes et circumstantiae sint in suo genere imperfectae atque etiam inter sapientes, ideoque inhabiles ad probandum assumptum, jungi proinde non valent ad inducendam probationem rei, quae non nisi ex certis et convincentibus probationibus est eruenda* =.

228

Hactenus de indicibus et adminiculis adversus inquisitum objectis, quae si non sufficiunt ad torquendum etiam laicum, minus sufficere possunt pro intelligenda tortura clerico et sacerdoti, contra quem indicia etiam probata esse debent graviora, quam ea quae in tortura laicorum requiruntur *Farinacc. quaest. 41. sub num. 9.* = ibi = *Antequam clericus, seu sacerdos torqueatur etc., debent praecedere inditia graviora et urgentiora, quam ea quae a jure requiruntur in tortura laicorum etc., et ita servari communiter vidi apud nos in Urbe et Statu Ecclesiastico etc., et*

*propterea possunt torqueri, si contra eos militent magna inditia, quae tamen magna inditia non requiruntur in tortura laicorum* =.

Supereest modo videndum an adsint in hac causa nullitates, et an contrariae probationes, iudicia et praesumptiones concurrant, ex quibus magis innocentia inquisiti elucescat.

Et profecto circa nullitates, ea praecipue adesse videtur quae oritur ex nimia Curiae Episcopalis facilitate procedendi ex officio pro stupro et incestu non nefario contra expressam *Aegidianae constitutionis prohibitionem lib. 4. cap. 69. alias cap. 41.* = ibi = *Statuimus et ordinamus quod in criminibus incesti et adulterii, stupri, fornicationis nullus accusando vel defendendo privatim vel publice admittatur, nisi esset pater, mater, avus, vel avia, filii, et nepotes utriusque sexus usque ad secundum gradum, fratres et sorores et filii fratrum et sororum* =. Quamvis enim a *Franciscas matre*, ut dixi, querela delata fuerit, subsequenti die tamen eam revocavit, suasa quidem tam ab ejus ex fratre nepote, quam ab inquisito, prout ipsamet in sua judiciali comparitione ita narrat = *M' incontrai con il chierico Matteo figlio di Gio. Domenico mio nipote, e supraggiunse poco dopo anche il suddetto sacerdote querelato, quali unitamente mi fecero intendere il gran male che avevo fatto in aver esposta la detta querela, sì di cui già essi prima mi ricercarono, ed io riferiti tutto ciò che avevo quì per pura*

229

verità rappresentato, mettendomi particolarmente in vista il suddetto mio nipote il disonore che recavo alla casa con pregiudizio ancora di lui medesimo che, stante la suddetta querela, non averebbe più potuto dir messa; che però, attese le cose suddette, son qui comparsa acciò il Tribunale sù tal causa, non operi cosa alcuna =; quam revocationem de jure facere poterat ad *Text. in l. 2. Cod. de abolit.* = ibi = *Hi autem, qui suam suorumque injuriam defendunt, et qui cognatos suos in accusationem deducunt, omnimodo abolitionem petere non prohibentur* =, consonat *Text. in l. Quamvis 30. Cod. Ad Leg. Jul. de adulter.* = ibi = *Sed etiam his personis legem imponimus, ut crimen abolitione, si voluerint, compescant* = etiam si fuisset a solo querelato suasa, ut declarat *Cujac. ad tit. 42. lib. 9. Cod. tom. 9. pag. mihi 1473. litt. E.* = ibi = *Nam et pactione habita cum reo, qui abolitionem petit, recte petit, si cognatum accusaverit, vel si privatam causam egerit suam injuriam defendens, vel suorum = etiam per pecuniam, ut notat Gloss. in praecit. l. 2. verb. Omnimodo Cod. de abolit.*

Verum hoc non obstante fiscus, nulla habita consideratione infamiae totius familiae, nibilque cogitans de necessitate occultandi, non publicandi sacerdotum delicta, adversus insontem sacerdotem processum continuavit, sed postmodum dubitans de actorum nullitate, pro tuenda eorum validitate, admisit novam querelam praedicti *Thomae*,

qui supposuit se esse *Franciscae* cognatum, sed inutiliter, quia non est de illis quibus *Aegidiana* querelandi facultatem, ut supra, concedit *Caball. cas. 114. num. 12. et 14. cent. 2.*, et quatenus etiam de illis fuisset, adhuc non ad eum sed ad proximorem sanguinis jus querelandi spectabat *Ciaz. discept. crimin. 23. num. 13.* = ibi = *Illud pariter debet advertere iudex quod in causa adulterii, stupri et incestus nemo querelare potest privatim, vel publice nisi sit pater, mater, avus, avia, filii et nepotes utriusque sexus usque ad secundum gradum, fratres et sorores et filii fratrum et sororum etc. Et illud accusandi jus ad proximorem sanguinis pertinet, qui nimirum proximior omnibus aliis est praeferendus l. Si vero etc.* = Unde semper verum est quod fiscus sine legitima querela processum nullitatis vitio laborantem compilavit, et propterea ex eo inquisitus nec torqueri, nec condemnari potest, quod etiam subsequentibus comprobatur exemplis, quae praebent *Tribunalis E. Urbis Vicarii* resolutiones.

Etenim anno 1764. *Joannes Baptista Baroncini* inquisitus et carceratus pro incestu non sine concubinato commisso in persona uxoris sui fratris defuncti cum sobolis procreatione, et anno 1769. *Carolus Franchi* uxoratus inquisitus pariter et carceratus pro incestu nefario commisso in persona *Geltrudis Mengucci* et *Antoniae ipsius filiae*, ex quarum coitu filium ab unaquaque susceperat, pro quo delicto tamquam nefario imposita est poena

233 ultimi supplicii in *Constitutione Sisci* v. edita sub die 8. Maij 1585. sub § 1., quia tamen processum fuerat *ex officio*, plena E. Urbis Vicarii Congregatio, patrocinante reos doctissimo domino Advocato Philippo Barberi viro honestissimo, summaque cum laude pauperum in Urbe procuratore diligentissimo, utrumque dimisit cum rigoroso poenali praecepto de non conversando mulieribus quoque reciprocato. Neque in alio casu diversimode resolutum fuit, ut refert *Clar. in § fin. quaest. 5. sub num. 4.* = ibi = *Et memini ego, quod fuit graviter reprehensus Praetor Vallis Sicidae, qui processerat contra quemdam de incestu quod propriam filiam carnaliter cognovisset, nulla praecedente querela vel denunciatione, et ambo fuerunt absoluti 9. Novembris 1560.* =

Subsistente ergo nullitate inquisitionis atque processus, supervacaneum esset alias adducere rationes et argumenta ad probandum in hoc casu locum non esse torturae, sed ex abundanti probatum quoque fuit inquisiti innocentiam resultare ex praesumpto examine 234 *decem* testium vocatorum in contestes ab ipso inquisito et respective ab aliis testibus, quorum depositiones in processu non relatae non nisi fisco contrariae et praetensi criminis exclusivae praesumuntur ex vulgatis.

235 Item ex praesumptione quae oritur tum ex inquisiti optima fama, quam homines Communitatis singulari prosequuntur elogio; ea siquidem contraria tollit indicia *Paris.*

*cons. 151. num. 13. lib. 4., Clar. in § fin. quaest. 60. num. 23. vers. Frequens, Grammatic. cons. 35. num. 46. et cons. 61. in princ., Bertazzol. d. cons. 3. num. 24. vers. Alterum et cons. 286. n. 4. et cons. 309. num. 6. et cons. 462. num. 18. et cons. 528. num. 9. et cons. 553. n. 7., et testes de illa deponentes magis attenduntur quam testes, qui contrarium quoad eandem famam affirmassent Rot. decis. 71. sub num. 5. par. 3., et decis. 430. num. 103. par. 5. tom. 2. recen., ubi quod mala fama habenda non est in consideratione, quia in concursu magis creditur testibus deponentibus de bona fama quam de mala, etiam quod testes de mala aliquantulum numero excederent, et decis. 420. num. 11. par. 12. recen.: — tum ex qualitate sacerdotali *Farinacc. d. quaest. 41. num. 1.* = ibi = *Bene verum est quod cum clericatus ordo et sacerdotis dignitas non mediocrem de se faciat praesumptionem delicti exclusivam in clerico et sacerdote, et ex quo habens pro se juris praesumptionem, habet etiam privilegium, ut volens probare contrarium clariore et lucidiores debet deducere probationes* =.*

Sed quid dintius immorandum in repulsanda solis contrariis iudiciis hac enormissima calumnia, si non difficultas sed impossibilitas ipsa praetensum committendi stuprum ab omni macula sibi impicta inquisitum expurgat? Ad *Franciscae* domum, ut inquisitus exponit, patet accessus per jannam, quae introducit in quoddam parvum atrium 239



seu, ut vulgo dicitur, *cortile*, ubi sita est eadem domus in duas divisa partes, nullam habentes inter se communicationem, itaque separatas atque distinctas, ut duae potius domunculae quam una dici possint;—earum altera surgit ab una ipsius atrii parte, quae constat ex duabus mansionibus, ubi continuo habitant, et in superiori ad usum coquinae nocte dormiunt *Francisca*, ejus *mater*, et *Veronica* earumdem famula, clausa prius a parte interiori janua hujus domunculae;—procul ab hac elevatur altera, competentis distantia ab ea remota, ubi quatuor mansiones sunt extractae, ad quas post coenam se conferunt et in iis dormiunt exteri, qui apud *Franciscae* familiam hospitantur, clausa tamen post eorum ingressum per ejusdem *Franciscae* matrem a parte exteriori janua cum pessulo et clavi, ut duo probant testes, ibique dormiebat inquisitus, ut ipse in suis constitutis deposuit, et praedictam domus descriptionem confirmavit judicialis accessus.

240 Hanc tamen domus separationem in suo examine nec *Francisca*, nec ejus soror admisit, quae sic illam descripsit = *Cinque sono le stanze della casa abitata da mia madre e da me e dalla detta Francesca: due stanze stanno al pian terreno, una delle quali comunica anche colle scale per andare alle stanze di sopra, e l'altra è una stanza annessa ove mia madre ci teneva il grano etc. In questa seconda stanza dormì detto D. Niccola* =, et deinde subdidit = *Nelle stanze superiori poi, che erano nel numero*

*di tre, in una vi dormiva mia madre colle mie creature, nell'altre due poi, CHE RESTANO UNA APPRESSO ALL'ALTRA, nella prima vi dormiva Francesca mia sorella, e NELL'ALTRA APPRESSO vi dormivo io, come vi dormo anco adesso* =.

His praemissis, si vera est descriptio domus facta per inquisitum, prout veram esse impugnari non potest quia cum descriptione facta in judiciali accessu concordat, nec minus vera pernoctatio ejusdem inquisiti in ea parte domus seu domuncula, in qua exteri pernoctare solebant, quilibet sanae mentis agnoscit quam prorsus impossibile sit quod in ea clausus, ne dicam carceratus exire, et ad aliam domunculam, ubi *Francisca* dormiebat, accedere potuisset; et quamvis ad hanc impossibilitatem removendam *Francisca*, ejusque soror sibi contradicentes, ut inferius ostendam, cum mendacio supponant quod inquisitus ibi clausus non reperiretur, quia earum mater post coenam hora dormiendi illi clavem januae ipsius domunculae tradebat, nihilominus hoc probaret quod illi exinde ad sui libitum exire fas erat, sed hoc non obstante altera semper remansisset impossibilitas habendi ingressum seque introducendi in domunculam, ubi cum matre habitabat *Francisca*, cujus janua a parte interiori claudebatur.

Sed fingamus etiam quod haec domus separatio non subsisteret, et non sex, ut supra separatae et distinctae, sed quinque essent mansiones, omnesque in una eademque domo simul junctae, ut contra evi-

241

242

dentiam facti per accessum comprobati *Francisca*, ejusque soror deponunt, sibi tamen contradicentes quia asserunt suam matrem non clausisse januam alterius domunculae, ubi inquisitus dormiebat ut ipse deposuit, sed ei tradidisse clavem (quae traditio ad effectum claudendi est prorsus inverisimilis, fuisset enim inutilis, quia non a parte interiori sed exteriori clauderetur); nihilominus ex hoc ipso earum mendacio indubia emergit exclusiva praetensi delicti probatio. — Quis enim credere potest esse possibile, ut jam praenotavimus, quod si *Francisca* prima vice ex improvviso ab inquisito adorta, ut dicit, exclamasset, ejus soror non audivisset, si juxta ipsius dictum in proximo cubiculo dormiebat? — *Nell'altre due poi, che restano una appresso all'altra, nella prima vi dormiva Francesca mia sorella, e nell'altra appresso vi dormivo io* — Quis possibile credet quod post primum inquisiti attentatum, *Francisca*, quae solummodo tamen adversus insultus sacerdotis *Nicolai* tantopere horret peccatum, castitatem amat et honestatem satagit custodire, sequenti nocte, aut saltem aliis subsequenter, sui cubiculi ostium ad commodum inquisiti apertum relinquere voluerit et non potius clauserit, ne qualibet nocte exposita remaneret iis violentiis, quibus deinde non semel sed pluries, ut ipsa mentitur, ejus constantiam labefactare tentavit? Nonne similes inverisimilitudines, impossibilitas, atque mendacia magis osten-

dunt nullo praetextu seu colore velari posse calumniam?

Nil mirum igitur si *Francisca*, post querelae expositionem, a *Bartholomaeo N.* interrogata fassa fuerit = *Che tutto quello che essa aveva asserito ed opposto contro il detto sacerdote non era la verità, non avendo ricevuto dal medesimo alcuna ingiuria nè affronto, come aveva asserito, nel suo onore e riputazione, e solamente l'aveva asserito ad istanza di sua madre, e di Anna Antonia sua sorella, col motivo, come le dicevano, che sposandola e prendendola per moglie Domenico fratello carnale del detto sacerdote, ad essa le sarebbe spettata la metà de' beni tanto paterni che materni, e per detta causa l'avevano indotta a deporre che esso sacerdote l'aveva conosciuta carnalmente per distogliere detto matrimonio* =;

Nil mirum si praefata *Anna Antonia* *Franciscae* soror alteri *Ascensio* a praenominato diverso = *Confessò che questa apposizione era stata causata di farla assieme con sua madre essa da Francesca sua sorella, non che fosse la verità, ma per tema che quella maritandosi con il detto Domenico non avesse avuto a prender la parte o metà de' loro beni etc. e che questa apposizione era stata fatta col consiglio di Dionisio etc. che ad intuito loro aveva trovata la predetta invenzione per distogliere detto matrimonio etc. al quale per regalo avevano promesso una camicia che poi gli avevano data* =;

243

244

245

246

247 Nil mirum si *Dionysius* auctor calumniae, cum deinde ab ea dioecesi aufugerit, quia propter ejus lubricitates sibi executio mandati de capiendo imminerebat, instructoque per ipsum adversus Curiam Episcopalem judicio, scribens sub die 13. Januarii 1769. cuidam viro Romae degenti, ejusque opem implorans, una simul fateri inquisiti innocentiam non erubuit his verbis = *Mi raccomando alla benignità di V.S. Illustriss. perchè con qualche buon officio possa coadjuvare al mio intento etc. M'auguro tal sorte per non sperimentare quella disgrazia a cui ha dovuto soggiacere indebitamente il sacerdote D. Niccola N. =;*

248 Nil mirum denique, si *Francisca*, cui satis perspecta erat sacerdotis *Nicolai* innocentia, licet ante et per mensem et ultra post initum matrimonium seorsum a viro in domo paterna continuo manserit, nihilominus semper tacuerit ne, visitata ab obstetricibus et non vitata reperta, manifesta redderetur calumnia; distulit autem ad Tribunal deferre de stupro querelam post matrimonii consummationem, quando corpus delicti amplius haberi non poterat, quae malitia tamen non inquisito sed ei tantummodo nocet, nam, deficiente ex culpa querelantis corpore delicti, deficit inquirendi facultas *L. 1. § Si quis vers. Divus Severus ff. de quaest., L. Certum G. ff. de confess., L. 1. ff. ad S. C. Syllan.*, et quaecumque indicia etiam urgentissima et gravia prorsus evanescent *d. L. 1. § Item*

*illud ff. Ad Syllan., Caball. resolut. crim. cas. 255. n. 1. et seq., Farinacc. cons. 37. num. 12.* quod delicti corpus etiam per confessionem sive veram sive fictam inquisiti non suppletur *Farinacc. quaest. 2. num. 7., Bertazzol. cons. 8. num. 42., Guazzin. ad defens. reor. defens. 4. cap. 3. n. 3. et seq. = ibi = Confessio non affert praejudicium confitenti delictum, nisi verificetur corpus delicti, ut debeat confitens absolvi, et ego etiam saepe pluries et in facto obtinui liberari istos inquisitos et confessos delicta =, nec ipse carcerari, minusque torqueri aut condemnari potest ut notat Bajard. ad Clar. §. fin. 250 quaest. 28. num. 16.* etiamsi concurrerent praesumptiones et fama delicti, ac mille etiam indicia indubitata *Scannarol. de Visit. Carcerat. lib. 2. §. 5. num. 5. et seq., Pellegrin. in prax. Vicar. tit. de carcer. par. 4. sect. 8. num. 13., Guazzin. ad defens. reor. defens. 4. cap. 1. num. 15. et cap. 3. n. 15., Vermigliol. cons. 113. n. 6., Giurb. cons. 37. num. 21. et 46. et cons. 43. num. 6. = ibi = Quinto, delicti corpus probandum est in primis ut nec alias procedi contra aliquem possit nedum ad condemnationem, sed nec ad capturam, torturam, seu alium actum etc. alioquin processus est nullus =, et quoad torturam advertit etiam Morell. in manuduct. ad prax. crimin. cap. 1. §. 10. n. 23. et seq. pag. mihi 121. = ibi = Tortura datur deficientibus probationibus, qua sufficiant ad condemnandum etc. Indifficul-*

249

251

252

253 *tabiliter tamen et veluti conditio sine quae non requiritur ut praecedat probatio corporis delicti, alias processus et quidquid agitur nullum est* =, et pro aliis omnibus sufficit allegare saepius allegatum et infra quoque allegandum *Farinacc. d. quaest. 2. num. 1. 2. et 3., et quaest. 38. num. 2. et cons. 19. n. 4. et d. cons. 37. n. 12. = ibi = Nou constat de corpore delicti etc. quo casu non potest deveniri ad torturam etiam quod mille extarent indicia nedum generalia etc. sed etiam specialia, urgentia et indubitata* = cuius auctoritas et opinio magni facienda est, quia est Doctor insignissimus nec ab eo de facili recedendum, ut eum ita laudando tenet *Raynald. Observat. crimin. cap. 3. § 2. num. 31. in fin. et cap. 25. § 4. num. 26. et seq. tom. 3.; item virum doctissimum esse dicit Matth. et Sanz de regim. Regn. Valent. cap. 7. § 1. sect. 3. num. 61., necnon eximium, doctissimum et incomparabilem esse celebrat Grassett. de nec. prodit. § 8. sub n. 16. et § 16. sub n. 3., et quod ejus in criminalibus diligentia numquam satis securituae aetates laudabunt recte considerat Basilic. dec. 1. num. 11. in fin., a quo etiam omnium in re criminali peritorum princeps merito nuncupatur in dec. 6. num. 5.; demum tamquam apud nationes omnes admirabilis promerito extollitur elogio a *Fontanell. de pact. nupt. claus. 4. gloss. 14. num. 116. pag. mihi 368.**

Conclusa insubsistentia et falsitate stupri, conclusa remanet in-

subsistentia et falsitas incestus, si enim *Francisca* mendax est quoad stuprum, veridica esse nequit quoad incestum *L. Si ex falsis 41. Cod. de transact. Boss. in prax. tit. de fals. num. 147., Gratian. discept. forens. cap. 736. num. 50. tom. 4., Conciol. allegat. 92. n. 16. praeter* cuius inculpationem nil aliud accedit quam depositio *Dionysii* non minus, quam *Francisca*, imo majoribus etiam defectibus obnoxii, et ab ipsis duobus testibus ab eo nominatis de mendacio convicti, ut probavi supra num. 150.

Quae cum ita sint imperceptibile mihi redditur, quod decerni potuerit tortura. Quoties enim nudum deficit corpus delicti, et indicia Fisci vel sunt falsa vel non legitime per testes habiles et idoneos probata, verum etiam pro reo existunt indicia per quae indicia Fisci etiamsi forent verosimilia, 255 neque per inhábiles testes falso supposita tolluntur *Bertazzol. cons. 3. n. 23. et seq. et cons. 60. n. 16. tom. 1., numquam deveniri potest ad torturam Honded. cons. 102. num. 17., Bertazzol. cons. 225. n. 6., Anton Matth. L. 48. ff. tit. 16. de quaest. cons. 3. num. 20. = ibi = Quid autem si indicia quidem verosimilia reum onerent, sed sint alia non minus verosimilia quae eundem exonerare videantur? Recte ab interpretibus responsum, ne hoc quidem casu reum torquendum esse, cum enim indicia indicii reputant, argumenta argumentis, perinde id habendum ac si nullis reus premeretur =; et quatenus corpus delicti defectus, indicia pro*

inquisito, inverisimilitudines, impossibilitates, contradictiones, varietates, mendacia, tantique defectus tam testium fiscalium quam *Franciscæ* inculpantis, propter quos etiam junctis adminiculis nullum ipsa facit indicium, necnon confessio ejusdem *Franciscæ*, *Annæ Antoniae* suae sororis, et etiam *Dionysii* de impicta calumniā non excluderent, prout excludunt sane delictum, sed illud redderent tantummodo dubium, certissimum est quod locum non esse torturae in dubio est judicandum *Angel. in L. 2. num. 4. Cod. de quaest., Boss. in prax. tit. de indic. num. 72., Honded. cons. 102. n. 54., et cons. 106. n. 83. et cons. 107. num. 58. tom. 1., Clar. in § fin. quaest. 64. circ. fin.*, potissimum cum agatur de clerico, et ultra praemissa ejus innocentiam et calumniā probantia, corpus delicti deficiat, quo deficiente, si carceretur et multo magis si torqueatur, iucurri possunt censurae *Farinacc. quaest. 2. sub n. 2. = ibi = Et in clerico praesertim quod non possit capi nisi prius iudici constet de corpore delicti, et aliter capiendo sit excommunicatus =*, et deinde *n. 3. = ibi = Amplia 2., ut non constito de corpore delicti, multo minus possit deveniri ad torturam =.*

Inspecta ulterius natura causae, quae non restringitur intra limites accusationis simplicis stupri ad effectum assequendi conjugium aut dotem, nec ad effectum puniendi tantummodo reum, sed vere, realiter et in substantia est causa matrimonialis, quia *Francisca* agit pro

obtinenda separatione a viro (a quo jam propria auctoritate, sed indubitate se separavit) non quoad torum et cohabitationem, sed quoad solutionem vinculi matrimonialis, quo casu multo magis nullam probationem facere possunt testes, ut supra, per eam inducti, sed requiruntur testes, contra quos nulla macula possit opponi, ut declarando *Gloss. in Cap. in literis 24. verb. Probatae essent vitae De testib. et alteram Gloss. in Cap. 1. verb. Majores De Consanguinit. et Affinit. et distinguendo unum casum ab altero constanter firmavit Rot. dec. 155. num. 54. et seqq. par. 6. recent.*

Frustra igitur examinati fuerunt praedicti testes tot defectus in persona, et in dicto patientes; — frustra consanguinei et affines, quia pro dissolvendo, aut nullo declarando matrimonio admittendi sunt tantum testes probi, optimae opinionis et famae, nullum cum conjugibus cognationem nec attinentiam habentes, ac omni exceptione majores ad *Text.* expressum in *d. Cap. 1. De Consanguin. et Affinit. = ibi = Si per testes circumspectos omni exceptione majores =*, et consonat alter clarissimus textus in *d. Cap. In literis 24. De testib. = ibi = Quidam Nobilis tui episcopatus quamdam sibi legitime copulans cum eo in domo fore per septennium tenuisset, consobrinam patris ejus atqueam eam duceret, se asseruit cognovisse: ad quod probandum, testes de familia sua tres produxit. Respondemus igitur ut (si res ita se habet) pro illorum testimonio, ipsum ab uxore*

259

260

261

262 nulla ratione dividi patiaris, nec contra ipsos aliquos audias, nisi probatae essent vitae et opinionis, de quibus verisimile non esset quod deberent pro aliquo dejerare =, et advertunt *Felin. in rubr. de Sponsal. sub u. 4., Grat. cons. 2. num. 34. vol. 2., Gabriel. comm. conclus. tit. de testib. conclus. 8. n. 1.* et probari debet quod tales sint ut nulla exceptione repelli possint *Gloss. in d. Cap. 1. verb. Majores De Consanguin. et Affinit.*

263 Frustra *Franciscae* mater tot falsitates cumulavit quot a filia audivit, quamvis enim non de auditu deposuisset de impedimento dirimente praecedente matrimonium non contrahendum, sed jam contractum, nulla esset ei adhibenda fides ad apertissimum *Text. in Cap. Super eo 22. De testib.* = ibi = *Respondemus quod si non est firmatum matrimonium inter eos, matre asseverante ipsos esse consanguineos, non debent coniungi etc. Si vero matrimonium est firmatum, non debet siue plurimum juramento dissolvi =.*

264 Frustra demum *Francisca* tot falsitates evomit et sibilorum tormento supposita fuit, nedum quia adversus illius exameu urget ejusdem confessio emissa coram suo patruo de seductione passa opera *Dionysii*; confessio, qua asseruit se calumniatam fuisse sacerdotem *Nicolaum*, licet ille sibi, suaeque honestati nullam intulerit injuriam; 265 ultronea renovatio consensus facta in faciem Ecclesiae, et subsequens cohabitatio cum viro; nimia cunctatio in exponenda praetensi stupri

querela, donec per cohabitationem cum viro signa virginitatis amiserit; 266 ejus dicti variatio a defectu consensus ad impedimentum affinitatis; longi sermones et scandalosa consuetudo, ante et post expositionem 267 querelae cum *Dionysio* et *Ascensio* 268 antiquo amasio, per eam habita, omnesque aliae inhonestates inverisimilitudines, contradictiones, defectus, atque mendacia, quibus tandem accessit illius praegnantia, et ex illicita copula partus adulterinus — sed etiam quia his omnibus quoque cessantibus, etiamsi nullam pateretur exceptionem et millies si fieri posset torturata fuisset, nullam mereretur fidem, cum non solum nihil probet confessio uxoris de impedimento canonico ante matrimonium contracto, sed nihil etiam probaret confessio uniformis et concors tam uxoris quam viri, et quamvis aliqua pars vicinae una simul idipsum acclamaret, ut statuit *Text. magistralis in d. Cap. Super eo 5. De eo qui cognov. consanguin.* = ibi = *Super eo quod postulasti edoceri utrum conjugatus, qui ante contractum matrimonium uxoris suae consanguineam carnali commixtione cognovit, cum id fateatur uterque et aliqua pars vicinae hoc acclamare dicatur, sit ab uxore sua judicio ecclesiae separandus, Tuae Fr. respondemus, quod propter eorum confessionem tantum, vel rumorem vicinae separari non debent =, ejusque dispositioni, ut par est, se conformavit *Rot. et signanter dec. 211. cor. Pen., et in Compostellana matrimonii 10. Januar. 1757. § Prae-**

*terea coram Canilliac. et 27. Novembris 1758. § Hanc autem et § Idque coram Card. Buss.*

Quod si juxta jus canonicum hoc servandum est etiam in casu, quo talis confessio emissa fuerit antequam contractum sit matrimonium *Barbos. in d. Cap. Super eo num. 3. De eo qui cognov. consanguin., Wagnereck in Commentar. exeget. Sac. Can. lib. 4. tit. 13. d. Cap. Super eo not. 1., Pirhing. in Jus Can. lib. 4. tit. 13. § 3. n. 17., Schmatzgrueb. Jur. Eccles. Univers. l. 4. par. 3. tit. 12. num. 33., Molin. de rit. nupt. lib. 1. comparat. 15. num. 41. in fin., Rot. in Compostellana 10. Januar. 1757. § 12. cor. Canilliac. et 27. Novembr. 1758. § 13. et 15. cor. Card. Buss.; — absque ulla prorsus haesitatione servari debet constante matrimonio et postquam matrimonium ratum et consummatum fuit, tum ob periculum collusionis *Schmatzgrueb. Jur. Eccles. Univers. lib. 4. par. 3. tit. 13. num. 30. et seq., Picler. Jur. Can. lib. 3. tit. 13. num. 7., Sanch. de Matrim. lib. 2. disput. 45. num. 2. et 3., Molin. de rit. nupt. lib. 1. comparat. 15. num. 32. et seqq., Panimoll. annot. 3. ad dec. 19. num. 52. 55. et seq.,* tum quia confessio est emissa non contra sed ad favorem confitentis, qui praetendit separationem et nullitatem matrimonii, cui proinde prodesse nequit sive vir sive uxor illam emiseric, cum *nemo testis esse possit in causa propria, ut in proposito notat Gloss. in d. Cap. Super eo verb. Confessionem De eo qui cognov. consanguin.**

Reprobata per jus canonicum confessione conjugum ad effectum annullandi seu declarandi nullum matrimonium, omnem quoque rejicit probationem testium, qui sint inhabiles, eorumque solum fidem attendendam esse praescribit, qui sine omni exceptione majores et concludenter probent impedimentum, sed ad illorum coadjuvandas depositiones nec a longe in praecit. *Cap. In literis 24. De testib. statuit quod in subsidium torqueretur consobrina patris uxoris, quam autem matrimonium se carnaliter cognovisse vir affirmaverat, nec torqueri praecepit uxoris consanguineam, cum qua vir pariter ante matrimonium se concubuisse supposuerat, in d. Cap. Super eo 5. De eo qui cognov. consang.*

Et optimo quidem jure, nam ad declarandam nullitatem matrimonii, quod de sui natura est indissolubile vinculum, non sufficiunt probationes dubiae et incertae, minusque conjecturae et praesumptiones, sed requiruntur probationes univocae, concludentes et in suo genere perfectae *Sanch. de Matrim. lib. 3. disput. 41. num. 4. in princip., Rot. in Posnanien. seu Varsavien. Matrimonii 26. Junii 1747. § Ordinando cor. Buss.,* adeout iudex sit non quasi sed omnino certus quod res aliter esse non possit, ne quod Deus conjunxit homo deceptus separaret per errorem, quem evitare omnino tenetur per ea quae tradit *Rub. in annot. ad dec. 392. n. 27. par. 4. tom. 2. rec. = ibi = Quando enim agitur de dissolutione matrimonii, quod est magnum*

*Sacramentum, omnis diligentia et cautela adhibenda est ut, quantum humana fragilitas patitur, omnis fraus et error excludatur =.*

278 In errorem vero facile iudex prolabi potest, si ex coacta praetensi rei confessione tormentorum medio veritatem impedimenti dirimentis extrahere tentet. Tortura namque est periculosum ac fragile experimentum *Bertazzol. cons. 116. num. 34. lib. 1. quia plerique patientia sive tormentorum duritie ita tormenta contemnunt ut ab eis veritas exprimi nullo modo possit; alique tanta sunt impatientia ut in quovis mentiri quam pati tormenta velint, ut expressum habemus in L. 1. § Quaestioni ff. de quaest., et advertunt Jodoc. in prax. cap. 39. num. 4. et seq., Farinacc. quaest. 83. num. 68., Bertazzol. cons. 29. num. 4., et cons. 162. num. 9.; — unde pluries ex ea etiam innocentes condemnati fuerunt, inter quos quidam servus cujusdam argentarii delatus de nece servi Titi Fanii, fuit ea de causa tortus et tamquam confessus ad ultimum supplicium condemnatus, sed parvo illinc tempore servus Titi domum rediit, ut narrat *Valer. Maz. lib. 3. cap. 4.* — ad idem *Paris de Puteo de Syndic. cap. Et an si quis dixerit* recenset quamdam mulierem graviter minatam fuisse quemdam virum, non multo post lethaliter ab alio suo inimico percussam, quare, inculcata fuit ea de re mulier, quae torta et fassa delictum quod non commiserat, innocens poenae succubuit — alium casum refert *Farinacc. quaest. 52.**

279

280

281

num. 111. de famoso fure nuncupato „*il Pretino di Lucca*“, qui, pro committendo furto in domo *Galeotti Geroni* mercatoris, se absconderat in quodam camino ignis existente in cubiculo *Galeotti* et noctis tempore, illo dormiente, egressus cum eo expergefatto certavit, cultro eundem occidit et deinde per ipsum caminum aufugit. Accurrit interim magister filiorum occisi, qui, solus a familiaribus cum *Galeotto* mortuo repertus ac de homicidio inculpatus, fuit torturae subjectus et confessus ad mortem damnatus, quamvis esset innocens, quemadmodum post aliquod tempus ille fur carceratus hoc etiam homicidium commisse deposuit. — Anno 1650. vir quidam rapta Neapoli muliere cum ea in cymba aufugit neque de illis amplius notitia haberi potuit. Carcerati tamen fuerunt duo nautae, qui eos transverexant, cumque torti fuissent, non solum eos transverexisse sed etiam interfecisse deposuerunt ut nummis eos expolisrent, ex qua confessione fuerunt laqueo suspensi, sed post annum raptorem et raptam viventes multi viderunt. — Suis diebus testatur *Clar. § fin. quaest. 64. circ. fin.* duos carceratos in tortura fassos esse se occidisse nobilem quemdam eorum inimicum, propter quam confessionem, torturae tormento extortam, ultimo supplicio fuerunt affecti, sed post multos annos apparuit quod ille non erat mortuus sed per quemdam Magnum Dominum in quodam castro carceratus; ultra alios similes casus, ab aliis auctoribus ad probandam torturae fragilitatem relatos.

282

283



284 Nullo igitur pacto permitti debet quod a simili confessione inquisiti, quae potest esse falsa potius quam vera, desumi valeat probatio delicti a *Sac. Congregatione Concilii* requisita ad effectum declarandi procul ab omni dubio an matrimonium validum sit vel invalidum, ne ex illius declaratione, super dubia probatione fundata, vel fornicationes vel adulteria sequantur. Quapropter si sacerdos torquetur et ob torturae dolorem fateatur delictum, quod non commisisset hucusque negavit et pro eo condemnatur, prae laudata *Sacra Congregatio* in hac ardua matrimoniali causa hanc probationem in tortura extortam tamquam dubiam, fragilem, periculosam et incertam absque ulla haesitatione rejiceret accedentibus maxime tot iudiciis, argumentis et probationibus concludenter, ut supra, in contrarium urgentibus, itaque oriretur sententia contra sententiam, et quia etiam in 286 dubio judicandum est pro validitate matrimonii *Cap. fin. de sent. et re judicat., Cap. Videtur 3. in fin. Qui matrim. accus. poss., Nat. cons. 249. num. 7.*, tortura, ad effectum de quo agitur, cum indubitata non praestet ex torturati confessione invaliditatis matrimonii 287 probationem, frustratoria remaneret, ideoque non inferenda *Hieronym. de Federic. resolut. 21. num. 6. post lib. 2. Consil. Farinacc.*

Praeterea, si ad probandum impedimentum dirimens matrimonium, prout in casu, admitteretur 288 tortura, illud tantummodo matrimonium a fraudibus tutum esset

quod iniureretur a muliere cum viro nullos fratres seu agnatos et cognatos habente; his enim existentibus uxor cum viro vel senescente; vel infirmo, vel alio amore capta diutius cohabitare pertuessa, cumulatim per testes domesticos aut viles, vel criminosos, nec omni exceptione majores, ut in hypothesis, recensitis levibus ac remotissimis non minus quam falsis iudiciis et forsitan urgentioribus; querelam de stupro ante matrimonium passo opera fratris sui viri, suive cognati deferret, suasa quidem quod, si cognatus in tortura crimen negaret, ipsa levem aut nullam poenam incurreret, si vero propter dolorem, aut virium imbecillitatem delictum, licet innocens, fateretur, ea a viro soluta ad alias optatas nuptias seu verius adulteria, convolare posset, itaque indissolubile matrimonii vinculum hisce fraudibus remaneret expositum, fragilisque torturae funibus alligatum.

Ad omnem ergo errorem et fraudem a praetensa matrimonii nullitate excludendum, numquam admittendum est fallax iudicium quaestionis, in quo mentitur qui 289 pati potest, mentitur et ille qui pati non potest; ille patientia aut obstinatione superat, hic infirmitate superatur, ut considerat etiam *D. Augustin. de Civit. Dei lib. 19. cap. 6.* — sed onus esse debet querelantis suam verificare querelam probationibus certis, concludentibus ac luce meridiana clarioribus, ut matrimonii vinculum, quod est indissolubile, dissolvi possit, alias 290 subintrat ea juris notissima regula

- 291 quod accusatore non probante reus est absolvendus *L. Qui uocare Cod. de edend., L. 1. ff. Ad Turpill., Can. Accusator 6. quaest. 5., Ludovic. conclus. 14. ampl. 4. n. 7., Roland. cons. 90. num. 2. 3. lib. 3., Mascard. de probat. conclus. 1224. num. 29. lib. 3., Farinaco. in fragment. par. 1. lib. 4. verb. Accusatore num. 26. = ibi = Accusatore non probante reum absolvendum esse, etiam quod pro sua innocentia nihil deduxerit aut probaverit, jura sunt aperta =, et est relinquendum intactum vinculum matrimoniale ex ea ratione quam affert Gloss. in praecit. Cap. In literis 24. verb. Probatae essent vitae De testib. = ibi = In matrimonio separando praecipue testes esse admittendos, qui sunt probatae vitae et opinionis etc., quia tolerabilius est aliquos contra statuta hominum dimittere copulatos, quam conjunctos legitime contra statuta Domini separare =.*
- 292
- 293

- 294 Hiuc iudices contrafacientes acriter increpat benedictus xiv. in sua Constit. supra relata in Cap. 1. lib. 1. quae incipit = *Dei miseratione* = emanata tertio nonas Novembr. 1741. § *Siquidem* = ibi = Quos sane improvidos iudices humanae naturae conditione et voce ipsa quodammodo admoneri oportebat ne tam praecipiti audacia sanctum matrimonii nexum frangerent, quem perpetuum atque indissolubilem primus humani generis parens praemonuit inquiens „ hoc nunc os ex ossibus meis et caro de carne mea „ et illud additum est „ quamobrem relinquit homo

patrem suum et matrem et adhærebit uxori suae, et erunt duo in carne una =.

Et tantum abest, ut voluerit quod per iudices ad declarandum irritum matrimonium extorqueretur probatio dubia ipsius nollitatis a fragili experimento torturae, quin potius pro ejus sustinenda validitate de apostolicae potestatis plenitudine praecepit ut deputetur specialis defensor matrimoniorum, qui, ut inquit in § *Postea quam*, = ibi = 295 *voce et scripto matrimonii validitatem strenue ac pro virgibus tuebitur* = et si a iudice primae instantiae pro matrimonii validitate judicetur et nullus sit, qui appellet, nec ipse defensor appellabit; — secus tamen si contra matrimonii validitatem sententia feratur nedum super dubiis et ambiguis probationibus, prout est confessio emissa in tortura, sed super probationibus clavis, convincentibus et concludentibus fundata, cum enim in hisce causis, ut plurimum, calumnia lateat et fraus, tunc defensor matrimoniorum etiam *ex officio*, seu adhaerens parti, quae pro validitate agebat, appellare omnino debet, nec prima sententia sine secunda conformi executionem habere potest, ut mandat in § *Cum igitur et seq.* 296

In hac itaque re tam clara a decreto torturae interposita fuit appellatio per fiscum acriter impugnata, sed perperam et cervelotice, cum enim tortura gravamen inferat irreparabile, ab illius decreto, quamvis interlocutorio, datur sine dubio appellatio l. 2. ibique 298

- DD. ff. de appellat. recip. = ibi =  
*Ante sententiam appellari potest, si quaestionem in civili negotio habendam iudex interlocutus sit vel in criminali, si contra leges iudex hoc faciat* =, et tradunt *Clar. in § fin. quaest. 64. vers. Si quid agendum num. 27.*, *Guazzin. ad defens. reor. defens. 30. cap. 1. num. 2.*, *Conciol. resolut. crim. verb. Appellatio resolut. 1. num. 1.*, *Farinacc. quaest. 38. num. 10.*, *Marc. dec. 60. num. 5. par. 2.*, et quidquid sit de contraria barbara
- 299 *Urbis consuetudine, de qua testatur Scacc. de judic. lib. 1. cap. 97. num. 57.*, *Bajard. ad Clar. in § fin. d. quaest. 64. num. 84. et seq.*, *Guazzin. ad defens. reor. loc. cit. num. 8.*, quam jure merito reprobatur *Conciol. resolut. crimin. verb. Appellatio d. resolut. 1. num. 2.*, *Amen. in prax. tit. 16.*, *Tortura § 8.*, est appellatio de jure admittenda *Scacc. de Judic. lib. 1. d. cap. 97. num. 57.*, non solum a decreto jam emanato, sed etiam ab illius comminatione
- 300 *Clar. in § fin. d. quaest. 64. n. 27. vers. Sed quid agendum, Guid. Pap. dec. 436. num. 15. vers. Septimo, Farinacc. d. quaest. 38. num. 15. et seq.*, ubi quod hoc non tantum de jure civili, sed eo magis procedit de jure canonico per *Text. in Cap. Significaverunt 36. de testib.*, *Cap. Ut debitus 59.*, *Cap. Cum speciali 61. De appellat., Can. Ad Romanam 5. caus. 2. quaest. 6.*, quod, non obstante praedicta consuetudine penitus abolenda, est maxime in Urbe et in terris ecclesiastici status omnino servandum, ac-
- 301 cedente potissimum dispositione *Concil. Roman. in Appendic. ad 9. Decret. Clement. VIII. pag. mihi 125. juxta Venet. impress. confirmata a BENEDICTO XIV. in Constit. incipien. = Ad militantis Ecclesiae = expedita tertio Kalend. April. 1742. § Quod si appellans in fin.*, ubi quoad appellationes a censuris et a comminatione carcerationis, *torturae*, aut censurarum dictum Concilium Romanum servari demandat.
- Et licet emanato decreto, secundum aliquos, pendente termino decendii ad appellandum, possit iudex procedere ad torturam *Scacc. de judic. loc. pariter citat. et de appellat. lib. 3. cap. 2. quaest. 17. limit. 47. membr. 1. num. 149.*, quod tamen impugnatur *Gomez. variar. resolut. tom. 3. cap. 13. n. 23.*, *Lancelot. de attent. cap. 11. n. 33. par. 2.*, *Farinacc. d. quaest. 38. num. 13.*, *Conciol. loc. cit. num. 5.*, id ei certe non licet post interpositam appellationem, etiamsi secuta non fuerit inhibitio superioris *Lancelot. de attentat. cap. 12. limit. 1. num. 93. et seq. par. 2.*, *Farinacc. d. quaest. 38. num. 11. et seq.*, *Vermigliol. cons. 169. n. 9.*, *Conciol. loc. cit. num. 4.*, *Scacc. de appellat. lib. 3. cap. 2. quaest. 17. limit. 47. membr. 1. num. 144.*, *Marc. d. dec. 60. n. 5.*
- 305 Merito ergo concessa fuit appellatio ab Auditore SS<sup>mi</sup>: et delata causa ad Tribunal Em<sup>ae</sup>: Urbis Vicarii, propositaque in ejus congregatione criminali, *sub die 24. Aprilis 1771.* per acta *Monti Notarii A. G.* fuit resolutum fuisse bene appellatum cum subsequenti rescripto = *Proviso, ne oriantur scandala, esse dimittendum cum praecepto de se re-*

- 306 *praesentando* =, cujus rescripti vigore habetur inquisitus pro absoluto a praetense delicto, de quo fuit accusatus *Alex. cons. 180. num. 9. lib. 2., Farinacc. cons. 59. n. 1. et quaest. 4. num. 25.*, quando tamen dimissus fuit cum plena causae cognitione, ut in casu, quia tunc dimissio dicitur facta *ex justitia*, quemadmodum declarant *Vermigliol. cons. 141. sub n. 1., Farinacc. cons. 59. num. 29., Maeraten. variar. lib. 1. resolut. 102. num. 1., Brunor. a Sol. quaest. 17. num. 10.*, et inquisitus dicitur dimissus tamquam innocens *Boss. in prax. tit. de sentent. num. 60. et seq.*

- 308 Quae resolutio nemini aequa nimis videri potest. Quinimo si inquisitus fuisset expresse *ex capite innocentiae* absolutus, nemo hujusmodi absolutionem, ut arbitror, de justitia redarguere auderet, attempta clara inquisiti innocentia *Boss. loc. citat. num. 65. et seqq.* Quandoquidem ultra maximum defectum probationis corporis delicti, qui solus inquisiti absolutionem exposcit, cum insuper non concurrant pro eodem asserto delicto nisi indicia remotissima et consequenter inepta ad illud probandum; indicia expiscata a testibus non modo singularibus, qui nihil probant, sed inquisiti inimicis, inter se contrariis, consanguineis querelantis, mendacibus, criminosis, ac mille praedictis obnoxiiis, non autem omni exceptione majoribus, prout ad hanc faciendam probationem pernecesse requiruntur; inculpatio perversae foeminae, subornatae, variae, alias post matrimonium appetentis nu-

ptias et affectantis fornicationis perhorrescentiam, quando est adeo inhonesta et inverecunda, ut non abhorreat ab adulteriis et meretricio, et proinde omni fide prorsus indigna: — pro excludendo autem delicto habeatur praesumptio favorabilis inquisito tam de jure naturae, quod vult quod quisque reputari debeat bonus donec probetur esse malus, quam propter characterem sacerdotalem, ejus optima fama, impossibilitas se introducendi in cubiculum, ubi *Francisca* dormiebat; aliaeque inverisimilitudines, indicia ac urgentes probationes omnem delicti umbram penitus removentes, in his utique circumstantiis secundum acta et probata, de ejus integritate et innocentia nequaquam est dubitandum.

Hanc praeterea formulam nimis frequenter in laicis tribunalibus introductam dimittendi „*causa cognita*“, e carceribus inquisitos cum *praecepto de se repraesentando* (quidquid sit in casu, de quo agitur, ubi circumstantiae tales forsitan concurrere potuerunt, ut non aliter opportunum esset resolvere), raro adhibendam esse puto in tribunalibus ecclesiasticis contra clericos. — Omnes enim theologi, canonistae, sacrique canones exclamant clericorum delicta, quantum fieri potest, non esse in publicum deducenda, sed celanda propter grave characteris detrimentum et malum laicorum exemplum et scandalum, ideoque si clericus a criminibus sibi impictis, et legitime non probatis, contrariis probationibus se expurgaverit, eum in pristinum existima-

309

310

tionis gradum et officium restituendum esse mandant praecipue *Text. in Can. In primis 7. circ. med., et in Can. Notum 10. caus. 2. quaest. 1., et in Cap. Si constiterit 10. De accusat.* Neque ex hoc contristari debet iudex et superior ecclesiasticus, sed potius gaudere si, adhibitis ab eo necessariis diligentibus ad eruendam veritatem, crimen tamen non fuerit probatum, et si forte verum coram Deo et ab ipso longe sapientiori iudicio puniendum, adhuc apud homines ex defectu probationum occultum remanserit ad evitanda scandala et dedecus sacerdotis; minusque est ab ipso clericus, ut supra, praecipitandum, ne laici propter illud vel dubitent vel etiam credant eundem esse, vel esse posse reum, quem proinde uti de delicto suspectum irrideant, ejus religiosa verba, monita, hortationes atque personam spernant cum scandalo et jactura sui characteris, ac murmuracione totius ordinis clericalis.

Neque ab hac opinione me remonet quaecumque non semel temeraria suspicio, seu dubium delicti ab illo commissi, quod nonnumquam emergat ex iudiciis licet levibus aut remotis et ex depositione testium inhabilium et non idoneorum, vel ex aliis conjecturis et praesumptionibus insufficientibus quidem ad condemnandum, sed aliquam tamen suspicionem inducentibus; — tum quia non juxta suspicionem, sed secundum acta et probata est judicandum; — tum quia, deficiente concludenti probatione delicti, secundum  
 315 jus naturale quicumque praesumen-

311 dus est bonus non vero malus; — tum demum ne ecclesiasticorum superiorum tot lacrymae, tot gemitus, tot querelae, quia clericorum crimina laicis etiam manifesta redduntur, affectatne potius declamationes quam sinceri animi moerores videantur, si ipsimet ea, licet non probata, saltem uti dubia cum his praecipitis satagunt publicare et in actis publicis reddere probabilia; si haec, inquam, vulnera, quatenus etiam vera, fascia tamen obvoluta, similibus praecipitis eadem probabiliter sub fascia tegi laicis annunciant contra Constantini Imperatoris responsum relatum in *Can. In scripturis dist. 96.* = ibi = *Vere si propriis oculis vidissem sacerdotem Dei, aut aliquem eorum qui monachali habitu circumamicti sunt, peccantem; clamidem meam expoliarem et cooperiremeum, ne ab aliquo videretur.*

Sed si quandoque nihilominus alicui videatur iudici expedire ut cum hoc praeepto de se representando sacerdos e carceribus dimittatur, nisi aliud obstet canonicum impedimentum, ei suspendi nequit facultas celebrandi sacrosanctum Missae sacrificium, quia cum dimissus fuerit *causa cognita*, haec, ut dixi, dimissio, rebus sic stantibus, aequivalet absolutioni, saltem donec supervenientibus novis, iisque non levibus, sed gravissimis iudiciis ad carceres non est revocandus. Si enim post aliquod tempus indicia superveniant, cum intra ejusdem temporis intervallum, ex iis, quae habebantur in processu, tamquam innocens fuerit absolutus, non est

316

317

318

319

320

cur, non obstante absolutione, eo ipso tempore quo haberi debet pro absoluto, celebrare nequeat, eum usque tunc de nullo sit delicto convictus propter quod ab altari repelli mereatur cum ejus dedecore, quia penes publicum non pro certo innocente haberetur; et hinc est quod sacerdotem accusatum, sed non confessum neque convictum, per sacros canones non ita

321

praeceptandum, sed in pristinum decus et officium reponendum esse statutum fuit, ut dixi in *Can. In primis 7. d. Can. Notum 10. caus. 2. quaest. 1. cap. Si constiterit 10. De accusat.*

322

Est etiam animadvertendum quod si hujusmodi sacerdos post dimissionem a celebrando abstinere deberet donec nova quocumque tempore haberentur indicia, et haec nunquam interitu supervenirent, tale praeceptum de se repraesentando vim haberet perpetuae suspensionis contra sacerdotem, licet, ut innoxium, absolutum, et quidem absque spe, quia si nunquam in posterum quocumque tempore nova non haberentur indicia, non semel ejus vita naturali durante nunquam celebrare posset, unde, quamvis absolutus, esset nihilominus deterioris conditionis alterius sacerdotis, qui pro eodem delicto fuisset condemnatus; hic enim post lutionem poenae et salutari poenitentia peracta, dispensari solet, ut celebret.

323

Concludendum itaque quod, non obstante tali praecepto, non est

324

a celebrando retardandus, seu potius clericus etiam in dubio cum eodem praecepto non est ad instar

laicorum e carceribus dimittendus. Si enim in rei veritate delictum non commiserit, sed accusator illum calumniatus fuerit, injuste in dubio cum eodem praecepto maxime opere laeditur honos characteris sacerdotalis, quia ex hoc oritur in hominum mente suspicio seu falsa et temeraria credulitas quod crimen, de quo imputabatur, vere fuerit ab ipso patratum. Si vero coram Deo sit reus, sed talem esse minime probatum fuerit et nihilominus praeceptetur, delictum, quod est occultum et incertum, redditur apud publicum saltem dubium et probabile, maxime penes vulgum, qui ad credendam reitatem potius quam innocentiam semper inclinat, itaque pariter deturpatur etiam in dubio character, delicta clericorum, licet tantummodo dubia, non absconduntur sed publicantur, et scandala ac murmurationes augentur.

325

326

327

328

Quoties ergo delictum probatum non fuerit, satius semper erit hoc praeceptum omittere et inquisitum tamquam innocentem absolvere, nec interest in hoc casu, pro bono ecclesiasticae hierarchiae et removendo scandalo, quod si vere apud Deum sit reus sine poena remaneat, ex ea ratione, quam affert Summus Pontifex ANACLETUS in *Epist. 1. relata in Can. si omnia 7. caus. 6. quaest. 1. = ibi = Si omnia in hoc seculo vindicata essent, locum Divina judicia non haberent =.*

329

330

Quod si licet impunitus, adhuc ex praecedentibus passis gravissimis processus incommodis satis edoctus

331

vitam ecclesiastico viro dignam  
 deinde ducit, adeout si vere reus  
 sit, specimen tamen suae emenda-  
 tionis praebere non negligat, multo  
 minus dolendum erit quod non  
 fuerit pro delicto *dubio* mulctatus,  
 nec, ut supra, praeceptatus, cum  
 iudex nihilominus obtinuerit quod  
 332 ipse Deus est obtinere contentus,  
 qui non vult mortem peccatoris,  
 sed ut convertatur et vivat. Si vero  
 iterum delinquendo in eodem ge-  
 nere mali se incorrigibilem osten-  
 derit, tunc, attenta ejus mala qua-  
 litate, facilius novum crimen pro-  
 333 bari poterit et pro eo condigna  
 poena mulctari.

Si denique obijciatur quod  
 praedicto sacerdoti saltem ratione  
 criminis iuventus, de quo fuit im-  
 putatus, suspendenda sit celebrandi  
 facultas donec non obtineat a Sum-  
 mo Pontifice dispensationem su-  
 per impedimento irregularitatis,  
 quam incurrere sacerdotem iuce-  
 stuosum propter infamiam nullate-  
 nus est haesitandum, — haec pa-  
 riter difficultas facile diluitur. Si-  
 quidem non nego quod irregula-  
 res efficiantur enormiter crimino-  
 si, qui nempe enormia delicta,  
 334 quae annexam habent infamiam,  
 commiserint, ut sunt incestus, so-  
 domia, homicidium, raptus virgi-  
 nis, maleficium, veneficium, adul-  
 terium, simonia, sacrilegium, pe-  
 rjurium in iudicio, crimen laesae  
 majestatis et alia hujusmodi enu-  
 merata in *Can. Infames* 17. *caus.* 6.  
 335 *quaest.* 1., excepto tamen stupro,  
 ut contra *Thesaurum*, *Majolum* et  
*Amenum*, cum *Garzia*, *Bonaccin.*  
*Nicol.*, et aliis sustinet *Monacell.*

in *Supplement. ad tom. 1. Formul.*  
*num.* 161. *tom.* 4.: — ve-  
 rumtamen distinguendum venit in-  
 ter homicidium ac alia praemissa  
 delicta. Si enim agatur de cri-  
 mine homicidii, sive sit certum  
 sive dubium inducit irregularitatem  
 ad *Text.* expressum in *Cap. ult.* 336  
*De tempor. ordinat.* Si vero agatur  
 de incestu, aliisque desuper enu-  
 meratis criminibus, dummodo non  
 sint notoria, nec probata, nec certa,  
 nulla est opus dispensatione, quia  
 ex iis impedimentum irregularitatis  
 numquam oritur nec infamia, ut  
 337 habetur in *Cap. Ex tenore* 4. ibi-  
 que *Abb. num.* 4. et in praecit.  
*Cap. ult. De tempor. Ordinat.*  
 = ibi = Si proposita crimina or-  
 dine judiciario comprobata, vel  
 alias notoria non fuerint, non de-  
 bent hi (praeter reos homicidii)  
 in jam susceptis, vel suscipiendis  
 Ordinibus impediri =; et notat  
*Gloss. in Cap. Inquisitionis* 21.  
*verb. Homicidium De accusat.*, ac  
 unanimiter docent *Covarruv. lib.* 3.  
*variar. cap.* 3. *num.* 2. *vers. Scribit.*  
*Coninck. disput.* 18. *dub.* 7. *num.* 56.,  
*Henriquez in Summ. lib.* 14. *cap.* 5.  
*num.* 1., *Giballin. de Irregularit.*  
*cap.* 4. *consect.* 3. *num.* 21. *in fin.*  
*Diana resolut.* 72. *tract.* 5. *tom.* 2.  
*et in Summ. verb. Irregularitas*  
*in genere num.* 6., *Sanch. in Decal.*  
*lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 48. *et seq.*  
*Bonaccin. theol. moral. tom.* 1. *tit.*  
*de irregularit. quaest.* 1. *punct.* 5.  
*num.* 3., *Adden. ad Bibliothec.*  
*Ferrar. verb. Irregularitas post*  
*artic.* 1. *num.* 5. = ibi = Ne au-  
 tem in errorem incidamus, duo hic  
 necessaria sunt monenda. Primum

est, quod solummodo in uno homicidii incurrat irregularitas, idque quia cum nulla contrahatur irregularitas (ut recte ait Giballin. de irregular. cap. 4. consec. 3. num. 21. in fin.) nisi in casibus in iure expressis, et nullibi ius dicat in uno tacti incurri irregularitatem, praeterquam in casu homicidii modo hactenus explicato, certum esse debet nullam aliam irregularitatem, quam homicidii, in uno contrahi =.

338

Notoria autem et certa et non dubia ea delicta dicuntur, de quorum commissione apertissime constat et probata sunt per sententiam, seu per confessionem, aut per evidentiam, ut declarat Text. in Cap. ult. De cohabit. Cleric. et Mulier. = ibi = Nisi peccatum huiusmodi sit notorium per sententiam, seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei, quae tergiversatione aliqua celari non possit etc. =, quae notorietas nullo modo intervenit in casu de quo agitur; — non per sententiam, quia licet sacerdos pro asserto crimine, de quo imputabatur, ab Ordinario in contumacia condemnatus fuerit in poenam ergastuli, haec tamen sententia contumacialis sublata remansit per contrariam sententiam, seu decretum, aut resolutionem a iudice appellationis prolatam Farinacc. cons. 5. num. 94. et 105. a quo minime condemnatus fuit, sed causa cognita et diligenter discussa defensoribus utriusque partis acriter hinc inde scribentibus et informantibus e carceribus dimissus fuit cum praecepto de se representando Fari-

339

nacc. loc. cit. num. 107.; — non per confessionem in iure (hoc est iudicalem ut declarat Dec. in Cap. Cum speciali 61. § Porro num. 8. cum nec etiam ad hanc inducendam notorietatem confessio extrajudicialis sufficiat ut cum D. Antonin. par. 3. tit. 28. cap. 6. § 7. firmat Navarr. in Manual. cap. 27. num. 248.), sacerdos enim nec judicialiter nec extrajudicialiter huiusmodi confessionem emisit et in omnibus suis constitutis semper fuit constantissime negativus; — non deum per evidentiam, quae superat quodcumque genus probationis (quia, ut inquit Dec. loc. cit. n. 7. et quidem recte, nulla melior probatio videtur quam illa, quae oculata fide ex aspectu rei colligitur); etenim versamur in casu, quo similis evidentia delicti et delinquentis dari non potest.

340

Nec refragatur quod sacerdos de incestu fuerit accusatus et pro eo inquisitus, processatus et carceratus, unde orta quoque sit fama de illius sive vera sive falsa reitate, imo, quod illius reitas, supervenientibus indiciis, probari possit. — Fama siquidem innixa esse non debet delicto quod probari possit et probatione adhuc indigere, alias detractio, murmuratio et vana vox populi inducere posset infamiam et irregularitatem etiam in innocente accusato, inquisito, processato et carcerato, sed fundata esse debet in crimine vere et concludenter probato, ut recte notat Navarr. in Manual. cap. 27. d. num. 248. = ibi = Dico primo esse irregularem eum qui notorio crimine

341

342



enormi et digna depositione notatur etc. Quibus est consequens non sufficere quod probari possit, aut sit fama de eo, aut sit confessum extrajudicialiter ut S. Antonin. dicit 3. par. tit. 28. cap. 6. § 7. =.

- Minus obstat quod idem sacerdos non fuerit absolutus ex capite innocentiae, sed dimissus cum praecepto de se repraesentando. — Per hanc enim dimissionem sive haberi debeat, ut jam supra dixi, pro absoluto, quia Fisco seu auctore non probante accusatus de jure definitive est absolvendus ad Text. in L. Qui accusare 4. ibique DD. Cod. de edend., Felin. in Cap. Adversario 13. num. 5. De except., Abb. in Cap. 1. ibique, Aloiat. n. 85. De offic. Judic. Ordinar., Bertazzol. cons. 171. num. 7., Boss. in prax. tit. de sentent. num. 67., Covarruv. variar. lib. 1. cap. 1. n. 8.; —
- 343 sive haberi debeat pro innocente Alex. cons. 180. num. 9. lib. 2. = ibi = Dictus Angelus fuit aliquantulum tortus et superinde fuit adhibita diligens causae cognitio, et tamen fuit relaxatus, quae relaxatio etiam absque alia sententia arguit innocentiam =, sed non pro absoluto Boss. in prax. tit. de sentent. num. 61.; — sive haberi debeat pro absoluto ab observatione judicii, prout ita absolutus dicitur, qui, nec confessus nec convictus
- 346 fuit absolutus tamquam non reperi-
- 347 tus culpabilis, vel ex hactenus deductis, seu rebus sic stantibus ut observat Farinacc. quaest. 4. n. 24., Raynald. observat. crimin. cap. 18. § 7. sub num. 119., aut relaxatus
- 348 sub fidejussione. seu praecepto de

se repraesentando, ut docet idem Farinacc. d. quaest. 4. num. 25. = ibi = Relaxatus sub fidejussione de se repraesentando, quae quidem fidejussio cum habeat vim absolutionis ab observatione judicii seu potius illius loco successerit = (quas formulas gravantes inquisiti innocentiam, qui purgavit indicia, et eximentes calumniosum accusatorem a refectione damnorum, expensarum et interesse subterfugia et cautelas appellat Trivisan. de Jurament. reis non praestand. pag. 4. num. 8.), semper verum est quod in hisce casibus vel certa est innocentia inquisiti, vel incertum et dubium est crimen impictum, ex quo dubio nulla consurgit irregularitas nec infamia ex juribus supra num. 337. relatis, quibus addo Text. in Cap. Significasti 2. De homicid. Hostiens., et late Abb. in Cap. Ad audientiam eod. tit., Navarr. in Manual. cap. 27. num. 193., et in praecisis ac durioribus terminis de eo qui fuit de homicidio inculpatus et absolutus ab observatione judicii cum ea formula = tamquam non repertus culpabilis = quod non esset irregularis respondit Sac. Congregat. Concil. 8. Julii 1684. apud Monacell. in formular. tom. 2. tit. 13. annot. ad formul. 3. num. 37.

Cum ergo post debitas de delicto inquisitiones nec etiam in dubio inquisitus reputari debeat irregularis Bonaccin. theol. moral. tom. 1. tit. de irregular. quaest. 1. punct. 5. num. 3. = ibi = Nullus censendus est irregularis post adhibitam sufficientem diligentiam ad

349

350

351

352

353 cognoscendam veritatem == nec poena imposita pro delicto certo locum habeat pro casu dubio *Can. Poenae* 18. *de poenitent. dist. 1.* *Sanchez in Decalog. lib. 1. cap. 10. num. 45.* *Abb. cons. 91. num. 41.* *Rot. cor. Buratt. dec. 182. num. ult.* nec irregularitas incurritur nisi in casibus in jure expressis. *Cap. Is qui* 18. *De sentent. excommunic. in 6.* *Felín. in Cap. Ad audientiam in fin. De homicid.* *Navarr. in manual. d. cap. 27. num. 194.* si nihilominus ei non concedatur cele-

354 brandi facultas, perneccesse sequitur quod illam irregularitatem et infamiam, quam ratione delicti sive falsi sive non probati sive etiam dubii et incerti praedictus sacerdos numquam contraxit, in eo reperiri supponat cum ejus famae et characteris dedecore haec denegata celebrandi licentia, vel sine justa causa, vel propter aliquam forte minus legitima iudicia penitus contempnda, quae de facto in resolutione causae et in ipso dimittendo fuere contempta, adeout pro delicto saltem incerto non ex propria culpa, sed

555 tantummodo ex denegatione praedictae licentiae infamia certa notatus remaneat, quod contra charitatem et justitiam esse videtur et absurdissimum vocat *Calvin. de aequit. lib. 2. cap. 118. num. 41.* == ibi == *Esset absurdissimum quod super delicto incerto, et minime probato eo genere probationis LUCE MERIDIANA CLARIORIS, quod lex ipsa requirit, vellet irrogari infamia certa, quae longe plus affligit homines recte sentientes quam quodlibet damnum pecuniarium etc.*

*Ex quibus patet, ubi agitur de infamia irroganda, esse necessarium ut fiat condemnatio ratione delicti non ratione indiciorum ==; necnon contra sacrorum canonum dispositionem, qui sacerdotem accusatum sed non confessum neque convictum absque ulla dispensatione suo pristino honori restituendum esse statuerint et signanter in Can. in primis 7. caus. 2. quæst. 1. == ibi == Quod si forte haec solemniter nota non sunt neque causa probata est, quae exilio vel depositione digna sit, omnibus modis in ecclesiam suam revocetur ==; nec non in Can. Notum 10. caus. 2. quæst. 1. == ibi == Cum iste Presbyter de sua angustia etc. sit conquestus dicens etc. se ab ecclesia sua non convictum NEQUE CONFESSUM irrationabiliter fuisse, ejectum etc., magnopere monemus Rev. tuam ut quae te forte ignorante etc. peracta esse videntur etc. celeri emendatione corrigantur, scilicet restituendo ecclesiae propriae jam dictum sacerdotem, atque ei REDDENDO tua pietate PRISTINUM, QUEM PERDIDIT, HONOREM ==; et similiter, aliis omis-*

356

357

358

359

Non est etiam omittendum quod si sacerdos in prima instantia vel ob defectum probationum, vel ob ejus contumaciam, vel ob im-

peritiam et ignorantiam judicis fuerit pro asserto delicto in poenam condemnatus, in gradu vero appellationis sive ut supra, sive ex capite innocentiae absolutus, nulla tunc indiget testimoniali sui Ordinarii, quod nullum ei obstet canonicum impedimentum quia missam celebrare valeat; nec ei similis celebratio est ex hoc retardanda, si enim aliqua censura fuisset innodatus, tam in prima quam in secunda instantia ad probandam ejus

malam qualitatem eam Fiscus saltem allegare non neglexisset. Quapropter cum Congregatio Criminalis A. C. *sub die 18. Martii 1765.* circa impictum stupri delictum; pro quo Curia Episcopalis Parochum Jo. Baptistam Brunori appellantem injuste et acriter insecratur, visis videndis rescripserit „*non esse molestandum* „ statim deinde absque ulla testimoniali Episcopi a Secretaria Ep: Urbis Vicarii celebrandi facultatem obtinuit.

360

## FINIS LIBRI II.

# I N D E X

## R E R U M N O T A B I L I U M

### A

**ABLATIVUM** — absolutum „ *docto* „ suspendit executionem, donec adimpleta non sit conditio *lib. 1. cap. 15. num. 68.*

**ABORTUS** — Graves animi moerores immature foetum possunt expellere cum periculo vitae matris *lib. 2. cap. 7. num. 46.*

Ob Neronis saevitiam Poppaea ejus uxor foetum et vitam perdidit *num. 47. ibid.*

**ABSOLUTIO — ABSOLUTUS** — Inquisitus dimissus cum praecepto de se representando, habetur pro absoluto *lib. 2. cap. 18. num. 306.*

Declarat ut *num. seq.*

Et haberi debet pro innocente *num. 344. ibid.*

Sed potius est definitive absolvendus *num. 308. et 343. ibid.*

Vid. in verb. **PRÆCEPTUM** de se representando.

Absolutus ab observatione judicii dicitur qui fuit absolutus tamquam non reus culpabilis *lib. 2. cap. 18. num. 346.*

Vel ex hactenus deductis, seu rebus sic stantibus *num. 347. ibid.*

Aut relaxatus sub fidejussione seu praecepto de se representando *num. 348. ibid.*

Quae formulae, subterfugia et caute lae dicuntur, et quare *num. 349. ibid.*

Accusatus de homicidio et absolutus tamquam non reus culpabilis, non fit irregularis *lib. 2. cap. 18. num. 351.*

Fisco seu accusatore non probante, inquisitus est absolvendus *lib. 2. cap. 18. num. 291. et 343.*

**ABUSUS** — Judicium in declarandis nullis matrimoniis *lib. 1. cap. 1. num. 20. et seq.*

Causa praedicti abusus *num. 22. ibid.*

**ACCUSATIO — ACCUSATOR** — Nec accusatio, nec suspicio, nec notitia privata judicis sufficit ad condemnandum *lib. 2. cap. 13. num. 118.*

Accusatore non probante, accusatus est absolvendus *lib. 2. cap. 18. num. 291. et 343.*

Accusator nihil probat *lib. 2. cap. 18. num. 133. et 145.*

Nec auctor calumniae et instigator in causa *num. 135. et 145. ibid.*

- Circumstantiæ ex quibus resultat an quis fuerit auctor calumnie *lib. 2. cap. 18. a. num. 136. et seqq. ad num. 144.*
- Accusatio seu querela a querelante revocari potest *num. 230. ibid.*
- Etiam ex pacto cum querelato, et quando *num. 231. ibid.*
- In criminibus adulterij, stupri et incestus quinam accusare possint *lib. 2. cap. 13. num. 32., et cap. 18. num. 228. et seqq.*
- Vid. alia in verb. ADULTERIUM IV., et in verb. QUERELA.
- ACTA — ACTOR — ACTUS — Non secundum suspicionem, sed secundum acta et probata est iudicandum *lib. 1. cap. 11. sub num. 84. vers. Sed hoc, et lib. 2. cap. 1. num. 45., et cap. 13. num. 119., et cap. 18. num. 169. et 314.*
- Actus palam gestus non inducit carnalis copulæ suspicionem *lib. 2. cap. 18. num. 192.*
- Maxime si intercedat inter personas arcto vinculo affinitatis proxime coniungendas *num. 196. ibid.*
- Ex actu, qui potest esse et non esse delictuosum, indicium delicti sumi non potest *num. 192. ibid.*
- Actus sequens censetur factus in executionem præcedentis tractatus *lib. 1. cap. 5. num. 39.*
- Et ostendit quid prius inter partes factum vel tractatum fuerit *num. 40. ibid.*
- Obligatus ex conventionibus ad aliquid faciendum, obligatur etiam ad eandem *num. 56. ibid.*
- Actus absolute prohibiti per iuramentum non confirmantur, et quare *lib. 1. cap. 11. num. 34.*
- Animus, ex verbis ante actum prolatus, semper declaratur *lib. 1. cap. 8. num. 110.*
- Actor sequitur forum rei *lib. 2. cap. 13. num. 200.*
- Actore non probante, absolvendus est reus *lib. 2. cap. 18. num. 291. et 343.*
- ADOPTIO — Cognatio legalis, quæ provenit ex adoptione, triplex est, videlicet paternitas, fraternitas, et affinitas *lib. 2. cap. 5. num. 22.*
- Vid. in verb. COGNATIO LEGALIS.
- ADMINICULA — Quando, coconcurrentibus adminiculis, adulterium et stuprum probatum dicitur.
- Vid. in verb. ADULTERIUM VII. et in verb. STUPRATOR.
- ADVENÆ — Licentia Ordinarii pro matrimonio contrahendo requiritur, si alter ex contrahentibus vel ambo sint alieigenæ, ignoti, exteri et vagi *lib. 1. cap. 14. num. 127.*
- Neque est concedenda, nisi probato prius statu libero per documenta provenientia a loco originis, vel ab aliis locis, ubi commorati fuerint tempore pubertatis *num. 128. ibid.*
- Advena, cuius uxor et respective maritus obiit in loco ubi ipse seu ipsa superstes reperitur, sine probatione status liberi alias nuptias contrahere nequit *lib. 1. cap. 14. num. 131.*
- Nec milites alienæ nationis residentes in locis ubi matrimonium contrahere volunt *lib. 1. cap. 14. num. 132.*
- Si secus fiat, matrimonium est validum, sed Parochus et contrahentes sunt acriter puniendi *num. 133. ibid.*
- Præmissis necessariis justificationibus, vir exterius contrahere potest matrimonium coram Parocho loci, ubi eo tempore reperitur, excluso quocunque Parocho mulieris *num. 134. ibid.*
- Parochus exteri est Parochus loci ubi tunc exterius reperitur *num. 135. ibid.*

## ADULTER — ADULTERIUM IN GE-

NERE I.—Adulterii gravitas *lib. 2.**cap. 13. num. 3.*Scelus gravissimum *lib. 2. cap. 11.**num. 63.* et *cap. 12. num. 32.*Graviter idololatria *lib. 2. cap. 11.**num. 65.*Bruta animalia illud detestantur *num.**66. ibid.*Continet in se fornicationem *lib. 2.**cap. 13. num. 4.*Adulterium *num. 5. ibid.*Sacrilegium *num. 9. ibid.*Perjurium *lib. 2. cap. 13. num. 10.*Homicidium *num. 11. ibid.*Furtum *num. 12. ibid.*Scaudalum *num. 15. ibid.*

Non committitur a viro uxorato ha-

bente copulam cum foemina mor-

tua *num. 24. ibid.*

Committitur inter conjugatum et co-

njugatam *num. 19. ibid.*

Quod duplex dicitur, et est in con-

fessione sacramentali exprimentum

*ibid.*

Committitur etiam inter conjugatum

et mulierem inuptam *num. 20.**ibid.*

Et inter viram solutam et mulierem

nuptam *num. 21. ibid.*

Contrarium de jure civili, quo pu-

nitar tantum vir etiam non uxo-

ratus, si violat alienum torum,

et mulier a qua proprius to-

rus violatur *lib. 2. cap. 13.**num. 22.*Secus de jure canonico *num. 23. ibid.*Sive dolo non committitur *lib. 2.**cap. 16. num. 7.*

Non committitur ab eo qui ignoran-

ter conjugatam carnaliter cognoscit

*num. 8. ibid.*

In criminibus adulterii, stupri et in-

cestus nemo querelare potest, nisi

certae personae, et quenam sint

*lib. 2. cap. 13. num. 32., et cap. 18.**num. 228. et seq.*

Et inter illas jus accusandi ad proxi-

miorum spectat *num. 231. ibid.*

Vid. alia in verb. ADULTE-

RIUM. IV.

Mulieres penitus prostituuntur, cum

viri torum violantur. caeperant *lib. 2.**cap. 13. num. 44.*

Mariti honesti libenter audiunt ux-

orem interfici quam pollui *lib. 2.**cap. 11. num. 73.*

Idque molestius patiuntur, quam in

suo corpore vulnerari *num. 74. ibid.*

Et magis contristantur quam de pro-

priae filiae defloratione *lib. 2. cap. 13.**num. 5.*

Et etiamsi proprius filius occideretur

*num. 6. ibid.*

Sub peccati poena tenentur uxorem

adulteram incorrigibilem dimittere

*lib. 2. cap. 18. num. 28.*

Excusantur si se continere non pos-

sint *num. 29. ibid.*

Conjux innocens conjugi adultero de-

bitum reddere non tenetur *lib. 2.**cap. 13. num. 190., et cap. 15.**num. 7.*

Sed si adulterium sit occultum, conjux

adulter ab alio debitum petere po-

test *lib. 2. cap. 18. num. 33.*

Adulteri cognationem contrahit cum

diabolo *lib. 2. cap. 13. num. 24.*

Conscientiarum non nisi per senectutis

impotentiam ab hoc vitio removen-

tur *lib. 2. cap. 11. num. 70.*Efficiuntur similes hydropicis *num. 71.**ibid.*

Amor est praecipua causa adulterii

*lib. 2. cap. 14. num. 15.*

Zelusque Lorenis amovit ut oculi

adulteris erigerentur, et quare *num.**6. ibid.*

Quomodo se gerere debeat iudex circa

mulierem adulteram ne oriantur

scandala *lib. 2. cap. 13. a num. 40.**ad 46.*

Et contra clericam de adulterio im-

putatum *num. 49. ibid.*

**ADULTERIUM INDUCENS IMPEDIMENTUM DIRIMENS II.** — Solum adulterium impedimentum dirimens non inducit *lib. 1. cap. 6. num. 26.*

Quando ex adulterio oritur impedimentum criminis.

Vid in verb. **CRIMEN.**

**ADULTERII DAMNUM III.** — Ex adulterio maximum oritur praejudicium legitimæ prolis, et quomodo *lib. 2. cap. 13. num. 8.*

**ADULTERIUM A QUONAM JUDICE PUNIATUR, ET PRO EO CULNAM COMPETAT ACTIO IV.**

— Cum agitur de hoc crimine civiliter ad tori separationem, iudex privatus est ecclesiasticus *lib. 2. cap. 13. num. 30.*

Si vero criminaliter ad poenam est mixti tori *num. 31. ibid.*

Hodie non cuique, ut olim, super hoc delicto competit accusatio, sed quibusdam tantum personis, et quænam sint *lib. 2. cap. 13. num. 32., et cap. 18. num. 228. et seq.*

Non excluso conjugè innocente *lib. 2. cap. 13. num. 33.*

In foro tamen ecclesiastico procedi potest contra adulteros et concubinos notorios etiam ex officio, dummodo trina monitio præcedat *lib. 2. cap. 13. num. 34. et 36.*

Nullo habito respectu ad sinistros casus forsitan eventuros *num. 37. ibid.*

Contrarium *num. 40. ibid.*

Procedi pro eo nequit ex officio contra clericum *num. 69. ibid.*

**ADULTERIUM QUOAD POENAM V.**

— Tam uxor adultera quam maritus complex adulterii sunt puniendi *lib. 2. cap. 13. num. 47.*

**ADULTERIUM UTI CAUSA SEPARATIONIS TORI VI.** — Propter adulterium Deus divorcium permittit *lib. 2. cap. 11. num. 64., et cap. 13. num. 16.*

Separatio tori propter adulterium est de sui natura perpetua *lib. 2. cap. 1. num. 46., et cap. 13. num. 1.*

Quæ vere et proprie divorcium vocatur *lib. 2. cap. 13. num. 2.*

Adulterium per se solum tribuit causam divorcio *lib. 2. cap. 7. num. 33., et cap. 11. num. 62. et 72.*

Tam de jure canonico quam civili *lib. 2. cap. 13. num. 191. 192. et 194.*

Sive vir sive uxor innocens a conjugè adultero separari potest *lib. 2. cap. 13. num. 18.*

Item si conjux innocens alterius adulteria, delicta, malosque mores in judicio civili sive criminali detexerit, vel alter illum calumniatus fuerit *num. 193. ibid.*

Sæpe uxores petunt separationem tori propter adulterium virorum *lib. 2. cap. 1. num. 43. et seq.*

Ad effectum separationis tori non requiritur quod monitiones et præceptum de non conversando præcesserint adulterium *lib. 2. cap. 13. num. 189.*

Criminationes objectæ per virum uxori super adulterio causam præbent separationis tori propter odium *lib. 2. cap. 10. num. 68.*

Maxime si uxor tamquam non adultera a iudice fuerit absoluta *lib. 2. cap. 10. num. 69.*

Si uxor querelam porrexerit de adulterio contra virum, qui eam autem male tractaverit, non est illi restituenda, et quare *num. 70. ibid.*

Secus si probetur virum esse mitem *num. 71. ibid.*

Verius tamen est quod odium oritur inter conjuges propter querelam super adulterio, quod solum tribuit separationi causam *lib. 2. cap. 10. num. 72.*

Et de ratione *num. 73. ibid.*

Limita 1. si non constet fuisse porrectam hanc ab uxore querelam contra

**maritum, seu a marito adversus uxorem num. 74. *ibid.***

Limita 2. si ab uno vel ab altero porrecta sit querela; sed illam prosecuti non fuerint num. 75. *ibid.*

Dummodo querelans a querela recesserit num. 76. *ibid.*

Non autem querelatus causae cursum impeditur num. 77. *ibid.*

Tunc enim nec querelans nec querelatus odium deposuisse praesumitur num. 78. *ibid.*

Excusatur uxor quae virum de adulterio imputavit a Rota in Placent. Separat. Tori, sed excusatio subsistere non videtur lib. 2. cap. 12. num. 11.

Denegatio separationis tori propter adulterium vergere potest in maximum tertii damnum lib. 2. cap. 15. num. 5.

Scilicet ob continuas inter conjuges dissensiones in praedictum corporis et animae conjugis innocentis num. 6. *ibid.*

Ob amissionem lucri spectantis ad conjugem innocentem super bonis adulteri lib. 2. cap. 15. num. 8.

Et in damnum legitimae proles num. 9. *ibid.*

Judex in dubio an annuere debeat conjugi innocenti propter adulterium alterius separationem petenti num. 10. *ibid.*

Quid examinandum quando vir suspicatur uxorem esse adulteram lib. 2. cap. 11. num. 75.

Sodomia est causa separationis tori lib. 2. cap. 13. num. 25.

Item bestialitas *ibid.*

Sed non in eam quo concubitus habeatur cum bestia mortua num. 29. *ibid.*

Aut enim mortua foemina num. 24. *ibid.*

Vel cum statua *ibid.*

Maritus morbo gallico laborans an excusetur ab adulterio, si sit honestae,

probataeque vitae, et illum contraxisset ante matrimonium lib. 2. cap. 12. num. 10.

Vid. in verb. MORBUS.

## ADULTERIUM AN ET QUOMODO

**PROBETUR VII.** — Adulterium uxoris concludenter probari debet lib. 1. cap. 15. num. 94.

Adulterium non probatur per testes de visu lib. 2. cap. 14. num. 1.

Sed per indicia, praesumptiones et conjecturas lib. 2. cap. 14. num. 6.

Maxime quando non agitur criminaliter ad poenam, sed ad tori separationem num. 7. *ibid.*

Licet enim haec materia separationis dicatur gravis et ardua num. 8. *ibid.*

Adhuc leviores adulterii probationes ad id sufficiunt lib. 2. cap. 14. num. 9. et 79., et cap. 15. num. 3.

Adulterii seu copulae praesumptionem inducunt amicitia et prava viri cum muliere consuetudo lib. 2. cap. 14. num. 10.

Nocturnae cum eadem deambulationes per civitatem, et ad vineas, ac theatra num. 11. *ibid.*

In publicis cauponis cum ipsa cenae et convivis lib. 2. cap. 14. num. 12.

Amor viri erga amasium, seu uxoris erga amasium, salutationes et alia signa benevolentiae num. 13. *ibid.*

Oidium uxoris erga virum, seu viri erga uxorem num. 14. *ibid.*

Imprecationes contra auctorem matrimonii lib. 2. cap. 14. num. 15.

Praestatio alimentorum facta per virum amasiae num. 17. *ibid.*

Impudici sermones inter amasium et amasiam num. 18. *ibid.*

Secreta inter eos allocutio in loco et horis ad fornicationem commodis *ibid.*

Uxoris pernoctatio extra domum sine venia et consensu mariti lib. 2. cap. 14. num. 24.



Ejus conversatio cum lenis et lenonibus *ibid.*

Frequentes accessus adulteri de nocte, et commoraciones clauso ostio in domo adulterae *num. 25. ibid.*

Inventio ibidem juvenis eam eadem muliere, quae sit pulchra *ibid.*

Traductio adulterae ad domum adulteri et in cubiculo suae dormitionis, clausis januis, retentae *lib. 2. cap. 14. num. 26.*

Inventio mulieris in cubiculo, januis clausis, cum viro despectorato, caligisque solutis *lib. 2. cap. 14. num. 28.*

Vel egressus mulieris ex eo cum faciei rubore, et soluto crine *ibid.*

Suscepta proles ex coitu cum amasia *lib. 2. cap. 14. num. 47.*

Adulterorum annotatio in libro, in quo publici concubinarum describuntur *num. 48. ibid.*

Monitiones eisdem factae, quibus spretae, fuerint per sententiam excommunicati, et cedulones affixi *lib. 2. cap. 14. num. 49.*

Pectoris foeminae tactus, amplexus, et oscula *lib. 2. cap. 14. num. 19.*

Quae nihil detrahunt pudicitiae, si rapta sint ab invita *num. 20. ibid.*

Secus si fuerint voluntariae et tactus libenter admissi, ex quibus actibus praesumptio adulterii resultans sufficit pro tori separatione *num. 21. et seq. ibid.*

Imo solus tactus mammillarum *num. 23. ibid.*

Attestatio mediatoris adulterii, cui est deferendum, et quare *lib. 2. cap. 14. num. 27.*

Publica vox et fama *num. 50. ibid.*

Confessio conjugis adulteri ad effectum separationis tori neque per suggestionem, neque per collusionem emissa, secus ad effectum dissolutionis vinculi matrimonialis *lib. 2. cap. 14. num. 46.*

Confessio amasiae etiam extrajudicialis, quia in hac materia caute loqui solet *num. 39. ibid.*

Quamvis sit socii criminis, praesertim concurrentibus adminiculis *lib. 2. cap. 14. num. 40. et seq.*

In criminibus, quae occulte committi solent, socius interrogari potest de socio *lib. 2. cap. 14. num. 41.*

Et probat licet sit meretrix, infamis et vilis *lib. 2. cap. 14. num. 44.*

Quia deponens de facto proprio contra alium facit semiplenam probationem, junctis adminiculis plene probat *ibid.*

Certius si confessio etiam amasiae concurrat sive verbalis, sive per alterum ex eis in literis expressa *num. 45. ibid.*

In causis adulterii testes sunt formiter examinandi *lib. 1. cap. 15. num. 96.*

Testis etsi unicus et vilis probat copulam, dummodo urgentes conjecturae concurrant *lib. 2. cap. 14. num. 36.*

Viles ac minus honestae personae probant deponentes se vidisse virum cum muliere in loco ad copulam apto, solum cum sola luctantem, nudum cum nuda jacentem, vel in abdita secedentem, et per actus inhonestos ad copulam dispositum *lib. 2. cap. 14. num. 38.*

Testis deponens se invenisse amasium cum amasia in eodem lecto cubantes aut in actu copulae quamvis unicus, junctis adminiculis, plene probat *lib. 2. cap. 14. num. 29. et seq.*

Quando tamen agitur tantum civiliter ad tori separationem *lib. 2. cap. 14. num. 35.*

Debet autem esse omni exceptione major una cum ejus dicto conjecturis etiam levibus concurrentibus, si plena adulterii probatio super ejus

tantum depositione imitatur *lib. 2. cap. 14. num. 32. et seq.*

Et agatur de probando adulterio pro declarando matrimonio nullo; aut criminaliter puniendo *lib. 2. cap. 14. num. 34.*

Probatur adulterium per praegnotium mulieris adulterae *lib. 2. cap. 14. num. 51. et seqq.*

Praegnotia mulieres per ventris tumescentiam probatur *num. 52. et 57. ibid.*

Maxime si ope adulteri e propria domo fugam arripiat et alibi lateat, ne ad tribunal adducatur, nec ab obstetricibus visitetur, et auctorem praegnotiae fateatur *num. 53. 57. 59. 60. ibid.*

Si requirat locum immunem ad pariendum *num. 54. 62. ibid.*

Si ventre non amplius tumescente, omnino timore deposito, ad proprios lares revertatur *num. 55. 57. et 63. ibid.*

Si adulterium processus criminalis de adulterio adversus illum ad instantiam uxoris instructi retardet *lib. 2. cap. 14. num. 56. et 64.*

Si malis artibus extorserit attestationem falsam, ut de subornatione testium propriam calumniaretur uxorem *num. 66. 67. et 68. ibid.*

Si testem deponentem de ejus prava consuetudine cum muliere praegnante iniis et terroribus ad se retractandum induxerit *num. 69. et seqq. ibid.*

Si exhibuerit falsas attestationes cum supplantatis subscriptionibus nomine testium, qui nunquam eas subscripserunt *num. 73. et seq. ibid.*

Quae falsitates cogere debent iudicem ad concedendam petitam ab uxore separationem *num. 75. ibid.*

Auctores earumdem falsitatum tamquam fures, latrones et raptores gravissima poena sunt puniendi *num. 76. ibid.*

Auctor praegnotiae praesumitur, qui solus mulieris praegnotis conversationem frequentavit *lib. 2. cap. 14. num. 58.*

Eamque latitantem visitavit *num. 61. ibid.*

Testes quoque singulares probant adulterium *lib. 2. cap. 14. num. 80.*

Etiā quando proceditur criminaliter *num. 81. ibid.*

Certius quando agitur ad tori separationem *num. 82. ibid.*

Inutile est in his casibus obijcere testium singularitatem *lib. 2. cap. 14. num. 87.*

Ad hoc sufficit violenta praesumptio vel ex fama *lib. 2. cap. 14. num. 83.*

Vel ex dicto testis deponentis de scientia et fama cum altero teste deponente de fama tantum *lib. 2. cap. 14. num. 84.*

Aut de actibus proximis ad copulam *num. 85. ibid.*

Quia concludens probatio non est necessaria *num. 86. ibid.*

Nulla adest implicancia si omnes testes deponent de publica voce et fama, aliqui vero de actibus etiam qui fuerint occulti et ad copulam magis proximi *num. 90. ibid.*

An testes excludentes adulterium testibus de adulterio deponentibus praeferrantur *lib. 2. cap. 15. num. 1. et seqq.*

Testes de adulterio et de actibus proximis ad copulam deponentes praeferruntur contrariam negantibus, nisi negativam eorcorret *lib. 2. cap. 15. num. 11.*

Nihil probant in exclusionem adulterii levae et leuones *lib. 2. cap. 15. num. 12.*

Per quos nimirum adulter amarene alimenta transmisit *ibid.*

Seu in eorum domum pro confabulando, epulando et adulterando adulteri convenerunt *ibid.*

Sive sint adulteri amici vel quotidiani commensales *lib. 2. cap. 15. num. 13.*

Aut in suis depositionibus mendaces *lib. 2. cap. 15. num. 14.*

Vel non vicini, neque cohabitantes cum adulteri amasia, de cujus honestate generaliter deponant *num. 16. ibid.*

Quibus praevalent contrarii testes facti in specie referentes, validam scientiae rationem reddentes et de viâ deponentes *lib. 2. cap. 15. num. 18.*

Multoque magis vicini in eadem domo mulieria habitantes *num. 19. ibid.*

Quibus eredi debet ad exclusionem testium de bona fama mulieris deponentium *num. 20. ibid.*

Adulterium excludunt probi testes, Parochi, et Religiosi de honestate conjugis praetensi adulteri deponentes *lib. 2. cap. 15. num. 23.*

Solis tamen Parochis non est credendum *lib. 2. cap. 15. num. 24.*

Quia, probato adulterio, de illorum socordia et negligentia ab Ordinario redargni verentur *lib. 2. cap. 15. num. 25. et 37.*

Attestatio Coadjutoris Parochi de honestate ejusdem mulieris ostenditur falsa *lib. 2. cap. 15. num. 26.*

Parochus testificans quod vir uxorem nunquam male tractavit, non meretur fidem *num. 28. ibid.*

Ea enim dictio est universalissima et quaecumque diem, noctem, horam et momentum includit, quibus est impossibile quod ipse semper praesens fuerit *num. 29. ibid.*

Eumque de mendacio et falsitate convincit *lib. 2. cap. 15. num. 30.*

Item si deponat ad vindictam in favorem viri adulteri contra uxorem *num. 31. et seq.*

Si probetur conscius fuisse de adulterio per virum commisso *num. 33. ibid.*

Probationes ad favorem uxoris innocentis impedivisse, illiusque testes increpasse *num. 34. ibid.*

Adulterum et adulteram praegnantem, cum ea ab executoribus quaerebatur, monuisse *ibid.*

Attestationem infamantem injuste testem uxoris, licet falsam, abscribere fecisse *num. 35. ibid.*

Testem ad retractandam suam veridicam attestationem de inhonestate adulterae minis et terroribus coegisse *num. 36. ibid.*

Excluditur adulterium nec praesumitur adultera uxor, quae post copulam habitum cum marito, septimo mense partum edit, qui pro legitimo habetur *lib. 2. cap. 15. num. 38.*

Quamvis septimus mensis sit inchoatus et non completus *num. 39. ibid.*

Legitimus item est filius qui nascitur decimo mense *num. 40. ibid.*

Seu duobus diebus post decimum mensem, aut post decimum mensem cum dimidio *num. 41. et seq. ibid.*

Potissimum si mulier sit honesta, optimae famae, et a virorum consortio aliena *num. 43. ibid.*

Ultra tale tempus extensio fieri non potest *num. 44. ibid.*

Contrarium *num. 45. et seq.* ubi quod extenditur ad undecimum quoque mensem completum, accedente probitate mulieris — et etiam ad menses quatuordecim.

Si tamen puella ventrem tumefactum deferat decem aut duodecim seu quatuordecim mensibus, et postea tumefactio cesset, censeri non debet quod pepererit *lib. 2. cap. 15. num. 47.*

Talis tumefactio esse potest uteriflatio, vel hydrops uterinus *num. 49. ibid.*

Quae incommoda obutricae et etiam conjugatas quoad seipsas et alias decipiunt *num. 50. ibid.*

Nullum est testamentum, in quo pater exhaereditat filium tanquam adulterinum, quando adulterium uxoris non est probatum *lib. 2. cap. 15. num. 51.*

Quilibet filius natus ab uxore, cum qua maritus cohabitavit, censetur legitimus quamvis eo tempore uxor adulterasset *num. 52. ibid.*

In dubio in favorem prolis est iudicandum *ibid. num. 53.*

Secus si eo tempore maritus cum uxore copulam habere non potuerit *lib. 2. cap. 15. num. 54.*

Non probat mater si se adulterasse dicat in praedictum filiorum, qui nihilominus legitimi non adulterini censentur *lib. 2. cap. 15. num. 55.*

Falsus est filius credens matri id asserenti *ibid. num. 56.*

Possent ita mater haereditate privare filium quem odit *num. 58. ibid.*

Ventris tumescens in mulieribus non est semper signum praegnantiae *lib. 2. cap. 15. num. 49. et seq.*

#### ADULTERIUM NOTORIUM VIII —

Affertur textus permittens tori separationem propria auctoritate faciendam ob adulterium notorium *lib. 2. cap. 18. num. 2. et 27.*

Ob adulterium notorium fit separatio quoad torum et cohabitationem *num. 4. ibid.*

#### ADULTERIUM QUANDO NON INDUCAT SEPARATIONEM TORI —

Separatio tori propter adulterium non intrat si uterque conjux adulterium commiserit *lib. 2. cap. 16. num. 2.*

Si maritus prostituat uxorem, vel cum ejus consensu adulterium committat *ibid.*

Sive uxor invita sive volens consenserit *num. 3. ibid.*

Si maritus adulterium uxoris, cum posset, prohibere noluerit *lib. 2. cap. 16. num. 23.*

Sed ipse est lenocinii ponae subiectus *num. 24. ibid.*

Nequit enim uxoris improbare mores, quos aut antea corrupti aut postea probavit *num. 4. ibid.*

Si uxor vi fuerit oppressa *num. 9. ibid.*

Prout accidit Lucretiae, quae a Tarquinio per vim oppressa nullum commisit adulterium *num. 10. ibid.*

Quando violenter corrumpitur corpus, et pudicitia mentis illaesa servatur, castitas duplicatur *num. 11. ibid.*

Si uxor alteri nupsit, credens mortuum esse maritum ad quem vivum redire tenetur *lib. 2. cap. 16. num. 5.*

Si copulam habuerit cum viro clam lectum ingresso, putans suum esse maritum *num. 6. ibid.*

Si adulterium non est moraliter certum sed dubium, quo casu conjux innocens nec etiam conjugale debitum negare potest *lib. 2. cap. 16. num. 20.*

Si alter ex conjugibus alienos admiserit tactus et oscula etiam cum pollutione proprii vel alieni corporis *num. 17. et seq. ibid.*

Nisi ex hac causa odium implacabile inter conjuges oritur *num. 19. ibid.*

Si uxor a viro male tractata et ab ejus domo expulsa fuerit ea intentione, ut ob necessitatem se prostitueret *num. 13. ibid.*

Secus si hanc intentionem non habuerit *num. 14. ibid.*

Uxor tamen nulla ratione prohiberi debet in adulterium *lib. 2. cap. 16. num. 15.*

Sed potius quaelibet mala subire debet *num. 16. ibid.*

Uxor adultera volens a marito recipi debet, si ipse quoque post separa-

- tionem adulterium commiserit *num.* 25. *ibid.*
- Si post adulterium conjuges inter se reconciliantur *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 12.
- Vid. in verb. RECONCILIATIO.
- Si tempus accusationi praescriptum effluxerit *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 26.
- Contrarium *ibid.*
- AFFINITAS** — Super impedimento affinitatis ex copula illicita Sacramenti Pontificis in foro tam interno quam externo facile dispensare solent *lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 13.
- Innocentius XII. facultatem concessit Majori Poenitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, sive ex actu fornicario proveniente *num.* 14. *ibid.*
- Affines matrimonium sine Apostolica dispensatione inter se contrahentes, perpetuo sunt separandi *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 1.
- Affinitas tam ex actu matrimoniali quam ex actu fornicario, dummodo sit uterque perfectus, inducit impedimentum dirimens *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 2.
- Sive sit in utroque casu copula publica sive occulta *num.* 3. *ibid.*
- Sive habita cum puella impubere imo et septenni *num.* 4. *ibid.*
- Durat etiam post obitum eius per quem fuit acquisita *num.* 5. *ibid.*
- Ex actu licito inducit impedimentum usque ad quartum gradum inclusive *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 6.
- Usque ad secundum inclusive ex actu fornicario et illicito *num.* 7. *ibid.*
- Quoto gradu consanguinitatis est quis conjunctus personae carnaliter cognitae, toto gradu affinitatis est conjunctus alteri personae, quae illam cognovit *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 8.
- Ex lege Moysis, uno fratre defuncto, alter superstes illius viduam desponsare tenebatur *num.* 13. *ibid.*
- Vir duas sorores ducere non poterat in casu tantum quo prima sibi desponsata vixisset *num.* 14. *ibid.*
- Affinitas superveniens post matrimonium ratum illud non dissolvit, licet dissolvat sponsalia de futuro *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 68.
- Minusque dirimit matrimonium consummatum sed impedit debiti petitionem *num.* 69. *ibid.*
- Affinitas non parit affinitatem *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 70.
- Consanguinei uxoris ducere possunt affines viri, et contra *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 71.
- Duo fratres ducere possunt duas mulieres inter se sorores *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 72.
- Impedimentum affinitatis inductum est jure ecclesiastico *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 10. 11.
- Affertur textus prohibens conjugibus propria auctoritate, et sine praecedenti judicio Ecclesiae, se separari ob impedimentum affinitatis etiam notoriae *lib.* 1. *cap.* 18. *num.* 76. 163.
- Quia ob hoc impedimentum vinculum matrimonii dissolvitur *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 5.
- Sponsalia dissolvuntur si ab uno vel ab altero contrahente objiciuntur impedimentum affinitatis et accedat etiam publica loci fama *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 6.
- Secus si aliunde objiciatur, nec probetur *num.* 7. *ibid.*
- Saepe objiciuntur contra matrimonium contractum impedimenta ex malitia vel invidia *num.* 8. *ibid.*
- Conjugibus, impedimentum cognitionis fatentibus, non creditur ob periculum collusionis *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 11. 169. 271.

Et quia huiusmodi confessionem ad propriam commodum emittunt *lib. 2. cap. 18. num. 12.*

Si illorum confessio quoad hoc probaret, multi reperirentur polygami *num. 14. ibid.*

Quomodo se gerere debeat iudex quando uxor allegat impedimentum affinitatis cum viro ex copula illicita habita cum ejus consanguineo ante contractum matrimonium *lib. 2. cap. 18. num. 73.*

Ex sponsalibus et matrimonio tantum rato non oritur affinitas *lib. 2. cap. 18. num. 66.*

Cætera vid. in verb. COGNATIO — DISPENSATIO — HONESTAS — IMPEDIMENTA DIRIMENTIA.

ALAPA — Unica alapa ad tori separationem non sufficit *lib. 2. cap. 7. num. 16.*

Limita 1. si ex illa de atrocioribus futuris sævitia timeri possit ut *num. 17. ibid.*

Limita 2. si nulla vel levis causa concurrat correctionis ut *num. 18. ibid.*

Limita 3. ut in *cap. 6. num. 74. lib. 2.*

Nec inflicto duorum alaparum sufficit *lib. 2. cap. 6. num. 71.*

Declarata ut *num. 72. 73. 74. ibid.*

Alapa inter atroces sævitias connumeratur *lib. 2. cap. 7. num. 19.*

Alapa percussus percussorem, licet inermem, occidere potest *num. 20. ibid.*

ALIENIGENÆ — Vid. in verb. ADVENÆ.

ALIMENTA — Si filius a patre sine causa quotidie sit verberatus, est emancipandus, eique pater alimenta extra domum subministrare tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 41.*

Uxor dotem viro non persolvit ut illius fructibus inter lacrymas et

gemitus alatur *lib. 2. cap. 6. num. 30.*

Si vero indotata sit, in compensationem dotis non voluit, alimenta cum quotidianis verberationibus mixta sine culpa recipere non tenetur *num. 31. ibid.*

Probatur adulterium ex præstatione alimentorum facta per virum adulteræ *lib. 2. cap. 14. num. 15.*

Denegatio alimonie omnium sævitarum est maxima *lib. 2. cap. 7. num. 42.*

Negare alimenta idem est ac necare *num. 43. ibid.*

Pater judæus, vel alterius sectæ, præstare tenetur alimenta filiis et filiabus ad fidem conversis *lib. 1. cap. 7. num. 26.*

Si vir uxorem propria auctoritate et sine causa expellit, punitur, restituit dotem cum fructibus, amittit lucrum dotale, condemnatur in quarta parte bonorum suorum, tenetur illam alere, et est in electione uxori sperere aut fructus dotis aut alimenta *lib. 2. cap. 7. num. 9.*

Vir uxori secum litiganti alimenta, sumptus litis et vestes necessarias extra domum subministrare tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 35. et seq.*

Præstatio alimentorum et sumptuum litis, cautionis rejectio, restitutio dotis, onus alendi filios apud matrem et pæna est remedium quod unum virum in uxorem insævientem percutit, et mille cautos reddit *lib. 2. cap. 6. num. 39.*

ALPHONSI Regis Catholici obsequium et obediencia erga Papam *lib. 1. cap. 16. sub num. 2. §. Alphonsus.*

AMBITIO — Ambitionis effectus *lib. 2. cap. 18. num. 72.*

AMENTIA — Matrimonium ratum inter amentes non inducit impedimentum publicæ honestatis *lib. 1.*

- cap. 11. sub num. 16. vers. Quamobrem.*  
 Papa dispensare nequit super impedimento dirimente propter amentiam *lib. 1. cap. 12. num. 41.*  
 Amentes sunt amantes *lib. 2. cap. 12. num. 29.*  
 Ambo conjuges mentis impotentes effecti sunt separandi *lib. 2. cap. 17. num. 48.*  
 Gravier peccaret qui eos ad copulam incitaret, et quare *num. 49. ibid.*  
**AMICITIA — AMICUS** — Officia amici sunt in salutando praevenire, nec faciem abscondere a cognatis *lib. 2. cap. 7. num. 39.*  
 Adulterii seu copulae praesumptionem inducit amicitia viri cum amissa *lib. 2. cap. 14. num. 10.*  
 Amici personam deponere debet qui induit personam iudicis *lib. 1. cap. 1. sub num. 45.*  
**AMOR** — Unigenitus Dei Filius, ob infinitum amorem suum erga genus humanum, in utero purissimo Immaculae Virginis Mariae homo fieri dignatus est *lib. 1. cap. 1. num. 3., et lib. 2. cap. 4. num. 24.*  
 Antequam pateretur, sui amoris pignora in Ecclesiae Sacramentis ab eo institutis nobis reliquit *lib. 1. cap. 1. num. 4.*  
 Mutua debet esse inter virum et uxorem servitus, mutuum obsequium, mutuus amor *lib. 2. cap. 1. num. 12.*  
 Uxor propter infortunium mariti mutare non debet affectum, sed ejus infortunii particeps fieri *lib. 2. cap. 1. num. 20.*  
 Pudor, probitas, fides, mansuetudo, docilitas, patientia et boni mores servant inter conjuges amorem atque concordiam *lib. 2. cap. 1. num. 31.*  
 Amor et benevolentia est vinculum casti coniugii *lib. 2. cap. 6. num. 32.*  
 Matrimonium ob benevolentiam et amorem contrahitur *lib. 1. cap. 8. num. 123.*  
 Amor impudicus omne respicit remedium *lib. 2. cap. 11. num. 69.*  
 Amor est praecipua causa adulterii *lib. 2. cap. 14. num. 15.*  
 Inducit adulterii praesumptionem *lib. 2. cap. 14. num. 13.*  
 Amoris furor nihil est vehementius *lib. 2. cap. 12. num. 31.*  
**ANIMUS** — ex verbis ante actum prolatis semper declaratur *lib. 1. cap. 8. num. 110.*  
**ANNULUS** — In nuptiis annulus in quarto digito uxoris inseritur, quia ex eo quaedam vena ad cor pervenit *lib. 2. cap. 1. num. 13.*  
**APOSTOLI** — non utebantur vinculis et carceribus, sed hortationibus et salutaribus monitis oves perditas ad ovile reducebant *lib. 2. cap. 13. num. 89.*  
**APOTHECA** — Demnantur Jurisperiti qui causarum studium negligentes in conversationibus, seu apothecis horas vespertinas et nocturnas insumunt *lib. 2. cap. 13. num. 160.*  
 Praeceptum de non conversando non impedit apud Turcas quominus praeeptati colloqui possint in publicis apothecis *lib. 2. cap. 13. num. 179.*  
 Seu occasione negotiationis *ibid.*  
**APPELLATIO** — In causis matrimonialibus in gradu appellationis servari debet quod servandum est in prima instantia *lib. 2. cap. 1. num. 32.*  
 Nunquam secunda sententia transit in rem judicantem, sed causa semper reassumi potest *lib. 2. cap. 1. num. 36.*  
 Etiam in tertia et quarta instantia servari debet quod servandum est in prima et secunda *lib. 2. cap. 1. num. 37.*

Si iudex primae instantiae matrimonium nullum declaraverit, defensor matrimoniorum ex officio appellationem interponere debet *lib. 2. cap. 18. num. 296.*

Nec prima sententia sine secunda conformii executionem habere potest *lib. 1. cap. 18. num. 297.*

Limita si Papa manus apponat *lib. 1. cap. 15. num. 99.*

Non est in facultate appellantis a sententia super nullitate matrimonii eligere ad suum placitum tribunal seu iudicem *lib. 1. cap. 15. num. 82.*

Vid. in verb. DEFENSOR.

A decreto, licet interlocutorio, torturae datur appellatio *lib. 2. cap. 18. num. 298.*

Reprobatur barbara contraria consuetudo *lib. 2. cap. 18. num. 299.*

Appellatio non solum est admittenda a decreto torture jam lato, sed etiam ab illius comminatione *lib. 2. cap. 18. num. 300.*

Tam de jure civili quam de jure canonico *lib. 2. cap. 18. num. 301.*

Quod in terris ecclesiastici status est omnino servandum *lib. 2. cap. 18. num. 302.*

Pendente termino ad appellandum, iudex procedere potest ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 303.*

Contrarium *num. 304. ibid.*

Hoc ei non licet post interpositam appellationem, etiamsi secuta non fuerit inhibiti superioris *lib. 2. cap. 18. num. 305.*

Bonus iudex gaudet de appellatione *lib. 2. cap. 13. num. 187.*

Quid iudicandum sit de iudice, qui nititur impedire appellationem *num. 188. ibid.*

A denegatione revocationis praecepti de non conversando competit praeceptato recursus seu appellatio *lib. 2. cap. 13. num. 176. et 186.*

Neque ex informata conscientia, neque in pastoralis visitatione fieri possunt praecepta de non conversando, alias praeceptis competit appellatio *lib. 2. cap. 13. sub num. 188.*

A sententia alterius revocatoria intrat appellatio *lib. 1. cap. 15. num. 66.*

ATTESTATIO — Ridiculum est producere attestaciones extrajudiciales ad offensam in criminali *lib. 2. cap. 18. num. 202.*

Attestaciones extrajudiciales pro fisco non probant *lib. 2. cap. 18. num. 209.*

Attestationi mediatoris adulterii est deferendum, et quare *lib. 2. cap. 14. num. 27.*

Vir praesumitur reus adulterii, si malis artibus extorserit attestacionem falsam, ut de subornatione testium propriam calumniaretur uxorem *num. 66. 67. et 68. ibid.*

Vel si exhibuerit falsas attestaciones cum supplantatis subscriptionibus nomine testium, qui nunquam eas subscripserunt *num. 73. et seq. ibid.*

Attestatio Coadiutoris Parochi de honestate cujusdam mulieris ostenditur falsa *lib. 2. cap. 15. num. 26.*

Parochus testificans quod vir uxorem nunquam male tractavit, non meretur fidem *num. 28. ibid.*

Caetera vid. in verb. ADULTERIUM VII. — CONFESSIO — TESTES.

AUCTOR — calumniae et instigator in causa nihil probat *lib. 2. cap. 18. num. 135. et 145.*

Circumstantiae ex quibus desumitur an quis fuerit auctor calumniae *num. 136. ibid.*

Auctor praegnantiae alienius mulieris inuptae quisnam praesumatur *lib. 2. cap. 14. num. 58. et seq.*



Auctor hujus operis fuit  
 Vicarius Generalis Piscis *lib. 2. cap. 10. num. 39.*  
 Vicarius Generalis Reatinus *lib. 2. cap. 15. num. 50.*  
 Vicarius Generalis Asculi *lib. 2. cap. 17. sub num. 42.*

Vicarius Apostolicus et Administrator Episcopatus Callii *lib. 2. cap. 4. num. 21.*  
 AXIOMA — Non semper verum est axioma — quod in pulchra pulchra residet anima — *lib. 2. cap. 11. num. 77.*  
 Vid. in verb. REGULÆ.

## B

BANNUM — Quando contumacia remissa fuit absque clausula — *sine prejudicio indiciorum ex contumacia resultantium* — contumacia et bannum non inducit indicium ad tortoriam *lib. 2. cap. 18. num. 215.*  
 BAPTISMUS — B. M. V. fuit baptizata, et quare *lib. 2. cap. 4. num. 29.*  
 Inter quas personas in Baptismo cognatio spiritualis oritur *lib. 1. cap. 5. num. 19.*  
 Contrahitur etiam per patrilinos, quamvis nondum sacro Chrismate delibutus *num. 19. ibid.*  
 Susceptio proprii filii in Baptismo malo animo olim erat impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 8.*  
 Parentes judaei patriam potestatem in filios amittunt, si isti baptizentur *lib. 1. cap. 7. num. 34.*  
 In favorabilibus tamen ipsis filiis non in odiosis *num. 35. ibid.*  
 Filia judaei baptizata nuptias non contrahit cum indigno si catholico nubat *num. 36. ibid.*  
 Infidelis per absolutam violentiam ad suscipiendum baptismum com-

pellit non potest *lib. 1. cap. 7. num. 39.*  
 Quia non remanet baptizatus, nec recipit characterem *num. 40. ibid.*  
 Infidelis, qui sponte postulavit baptismum et pervenit ad actum, si ipsum paeniteat, ad huc est compellendus *num. 41. 44. ibid.*  
 BARBERI PHILIPPUS Advocatus laudatur *lib. 2. cap. 18. num. 233.*  
 Basilus Pontius gravis theologus *lib. 1. cap. 16. num. 149.*  
 BENEFICIUM — Resignatio beneficii cum pensione sine conditione beneplaciti apostolici est invalida, secus accedente conditione *lib. 1. cap. 5. num. 34.*  
 BENEVOLENTIA — Amor et benevolentia est vinculum casti conjugii *lib. 2. cap. 6. num. 32.*  
 Caetera vid. in verb. AMOR.  
 BESTIALITAS — Locus est divortio, propter bestialitatem *lib. 2. cap. 13. num. 25.*  
 Concubitus tamen viri cum bestia mortuus ad obtinendum divortium non sufficit *lib. 2. cap. 13. sub num. 29.*

## C

CALUMNIA — Calumniae auctor et instigator in causa nihil probat. *lib. 2. cap. 18. num. 135. 145.*

Circumstantiae ex quibus resultat, an quis fuerit auctor calumniae *num. 136. et seqq. ad num. 144. ibid.*

**CANONES** — Sacri canones, concilia, ac pontificiae constitutiones abhorrent a violentiis *lib. 2. cap. 13. num. 87.*

Infideles sacrorum canonum sanctionibus non ligantur *lib. 1. cap. 16. num. 320.*

**CAPITULUM** — Neque Capitulum, neque Vicarius Capitularis, sede Episcopali vacante, dispensationes matrimoniales exequi possunt, sed hoc spectat ad Episcopum viciniorem *lib. 1. cap. 12. num. 104.*

Exercere tamen eo tempore valet, quae sunt jurisdictionis Episcopi, exceptis iis quae sunt in iure specialiter prohibita *lib. 1. cap. 12. num. 39.*

Facultas dispensandi competens Episcopo competit etiam Capitulo, sede Episcopali vacante *lib. 2. cap. 2. num. 38.*

**CARCER** — **CARCERATUS** — Coacte matrimonium contrahere censetur stuprator carceratus, si excarceretur tantum ut stupratam ducat *lib. 1. cap. 8. num. 39.*

Matrimonium contractum per carceratum potest esse nullum, et quid agendum ad evitandam nullitatem *lib. 1. cap. 8. num. 86.*

Nulliter contrahitur coram Parocho carceris ab eo, qui ibi detinetur accidentaliter ad correctionem vel custodiam *lib. 1. cap. 14. num. 42.*

Secus si ibi fuerit in poenam per aliquod tempus condemnatus, quia tunc ibi domicilium acquirit *ibid.*

Ex carceratione unius conjugia executae ad instantiam alterius oritur inter eos odium *lib. 2. cap. 11. num. 3.*

Apostoli non utebantur vinculis et carceribus, sed hortationibus et salutaribus monitis oves perditas ad ovile reducebant *lib. 2. cap. 13. num. 89.*

De clericorum carceratione vid. plura in verb. **CLERICUS.**

Metus cadens in constantem virum est metus comminatae perpetuae carcerationis *lib. 1. cap. 8. num. 87.*

**CARITAS** — Ordinata caritas incipit ab ego *lib. 2. cap. 12. num. 4.*

**CARMINA** — Referuntur carmina, in quibus continentur impedimenta dirimentia *lib. 1. cap. 1. num. 14.*

Deficit tamen in illis impedimentum amentiae seu furiae perpetuae *lib. 1. cap. 15. num. 37.*

Nec non impedimentum defectus aetatis annorum duodecim in faeminis et quatuordecim in masculis *lib. 1. cap. 15. num. 38.*

Ideo eadem carmina sunt reformata, et referuntur *lib. 1. cap. 15. num. 39.*

Sed in his quoque deficit dictum impedimentum amentiae seu furiae perpetuae *lib. 1. cap. 15. num. 40.*

Papae potestatem venerati sunt **CAROLUS MAGNUS** Imperator *lib. 1. cap. 16. sub num. 2. §. Altissima.*

**CAROLUS V.** *ibid.*

**CAROLUS VI.** *ibid.*

**CAROLUS II.** Rex Franciae *ibid.*

**CASTITAS** — Quando violententer corrumpitur corpus et pudicitia mentis illaesa servatur, castitas duplicatur *lib. 2. cap. 16. num. 11.*

**CASTRATI** a matrimonio contrahendo abstinere debent *lib. 1. cap. 13. num. 7.*

**CATHECHISMUS** — olim erat impedimentum impediens matrimonium, et quodam sit *lib. 2. cap. 2. num. 3.*

**CATHOLICI** — contrahere nequeunt matrimonium cum haebraeis, et contractum est nullum *lib. 1. cap. 7. num. 2.*

Valida sunt matrimonia catholicorum cum haereticis ritu catholico celebrata *lib. 1. cap. 7. num. 17.*

Vid. in verb. **MATRIMONIA** III.

**CAUSÆ**—pro obtinendis dispensationibus pro contrahendo matrimonio in gradu prohibito, non oportet ut sint publicae, sed sufficiunt rationabiles et urgentes, et quare *lib. 1. cap. 12. num. 43. 44. et seq.*

Causae sufficientes pro obtinenda dispensatione super impedimentis dirimentibus a *num. 73. et seqq. ibid.* Caetera vid. in verb. **DISPENSATIO**.

Romae causae matrimoniales in prima instantia agitari debent coram Urbis Vicario *lib. 1. cap. 1. num. 39.*

Si causae externae matrimoniales de consensu parium agitentur Romae in prima instantia vel in secunda, per appellationem et in tertia iudicari debent a Sac. Congregat. Concilii vel a Sac. Rota Romana *lib. 1. cap. 1. num. 40.*

Vel a Congregatione Particulari a Papa deputanda *num. 41. ibid.*

Quaelibet causa in prima instantia a proprio Ordinario cognosci debet *lib. 1. cap. 15. num. 92.*

In causa matrimoniali primum iudicatum non sufficit *lib. 1. cap. 15. num. 61. et 101.*

Nisi Papa manus apponat *num. 99. ibid.*

Quando examinanda est causa gravissima ad Sac. Rotae Auditorium est remittenda *lib. 1. cap. 15. num. 56. et seq.*

Etiamsi antea decisa sit in aliqua Sac. Congregatione *num. 58. ibid.*

Post septies decisam causam in Sac. Congregatione Boni Regiminis ex Rescripto Signaturae Gratiae coram Sanctissimo delegata fuit Sac. Rotae Auditorio *num. 59. ibid.*

Si causa matrimonialis fuerit commissa Rotae, a prima sententia interposita appellatione, ab aliis Auditoribus juxta turnum expediri debet *lib. 1. cap. 15. num. 62.*

Si Congregationi Particulari, altera deinde Congregatio Particularis est deputanda *lib. 1. cap. 15. num. 63.*

Si resoluta in Sac. Congregatione Concilii iterum reponi debet *lib. 1. cap. 15. num. 24.*

Semper duae sententiae conformes requiruntur *lib. 1. cap. 15. num. 65.*

Limita ut *num. 99.*

Non servata forma in Constitutione Benedictina statuta, omnia acta nulla sunt et invalida *lib. 1. cap. 15. num. 77.*

Maxime quia forma est praescripta cum elusulis annullativis *lib. 1. cap. 15. num. 78.*

Quando forma respicit ordinem est ad unguem servanda *num. 79. ibid.*

Non est in facultate appellantis a sententia super nullitate matrimonii eligere ad summum placitum tribunal seu iudicem *num. 82. ibid.*

Sed adeundus est Auditor Sanctissimus cum instantia « signari commissionem » *num. 83. ibid.*

Alias iudices nominati in dicta Constitutione Benedictina nulliter procedunt *num. 84. ibid.*

Quando disputatur de invaliditate matrimonii, non potest una simul inter eosdem conjuges cognosci de causis separationis tori *num. 85. et seqq. ibid.*

Caetera vid. in verb. **DEFENSOR**.

An causa immunitatis sit criminalis vel civilis.

Vid. in verb. **IMMUNITAS**.

An in eadem causa immunitatis expensae taxari debeant juxta taxam criminalem.

Vid. in verb. **EXPENSÆ**.

**CAUTIO**—Praestatio alimentorum et sumptuum litis, pendente lite super separatione tori, et cautionis rejectio, restitutio dotis, onus alendi filios apud matrem et poena est

remedium quod unum virum in uxorem insaevientem percutit et mille cautos reddit *lib. 2. cap. 6. num. 39.*

Propter leves saevitias, etiam sine causa a viro in uxorem, exercitas, cautio est adhibenda *num. 45. ibid.*

Contrarium, quia gravior damnum temporale et spirituale exinde resultat *num. 46. ibid.*

Cogitat enim uxor vitam ducere cum inimico, et quare *num. 42. ibid.*

Cautio nec odium nec malum animi mutatur *lib. 2. cap. 6. num. 48., et cap. 10. num. 16.*

Nulla emendatio sperari potest in eo marito qui, si non invenit praudum ab uxore nec nulum habente paratum, illam verberat *lib. 2. cap. 6. num. 49.*

Nulla in eo qui deditus est ludo *num. 51. ibid.*

Aut ebrietati *num. 52. ibid.*

Aut pravam habet cum aliqua foemina consuetudinem, et quoties videt uxorem diabolum videt, semperque quaerit pretextus ut verberationibus eam ad mortem ducat *lib. 2. cap. 6. num. 53.*

Est in arbitrio iudicis, probatis saevitiis, admittere tori separationem vel cautionem *lib. 2. cap. 10. num. 1.*

Rationabile tamen et prudens esse debet illius arbitrium *lib. 2. cap. 10. num. 2.*

Si atroces sint saevitiae, sed eis mulier magnam dederit causam viri qui sit mansuetus etc., restitutio mulieris sub cautione iudex arbitrari poterit *lib. 2. cap. 10. num. 3. 5.*

Secus si mulier levem vel nullam dederit causam *lib. 2. cap. 10. num. 6. et 7.*

Maxime si vir fuerit expresse protestatus se ei velle inferre uicem *lib. 2. cap. 10. num. 8.*

Justus metus, sprete cautione, a cohabitando eum viro uxorem excuset *lib. 2. cap. 10. num. 15.*

Uxor non est restituenda viro qui post matrimonium ad altiore statum sit elevatus, et in illam insaeviat, et quare *lib. 2. cap. 10. num. 21.*

Nec viro qui perdens in ludum, deinde in illam insaeviat *lib. 2. cap. 10. num. 25.*

Nec viro qui insaevierit in uxorem non pulchram, eique in aetate longe superiorem, et quare *lib. 2. cap. 10. num. 26.*

Maxime si frequentem habet eum alia foemina consuetudinem, et sit de adulterio suspectus *lib. 2. cap. 10. num. 27.*

Quando uxor vehementissime timet futuras saevitias non est etiam in dubio restituenda viro *lib. 2. cap. 10. num. 29.*

Uxor restituta viro, et una nocte ab eo jugulata *lib. 2. cap. 10. num. 30.*

Casus similis occurrus in alma Urbe *lib. 2. cap. 10. num. 31.*

Si uxor querelam porrexerit de adulterio contra virum, qui eam antea male tractaverit, non est illi restituenda, et quare *lib. 2. cap. 10. num. 70.*

Limita et declara ut *num. 71. et seqq. ibid.*

CITATIO vid. in verb. DECLARATIO.

CLANDESTINITAS — Matrimonii clandestinitas triplex est *lib. 1. cap. 14. num. 2.*

Prima si matrimonium contrahi praesumatur coram Parocho, sine testibus, aut sine sufficiente numero testium *ibid.*

Alteri si coram testibus sine Parocho attentatur *lib. 1. cap. 14. num. 3.*

Tertia si contrahatur coram Parocho et testibus, non praemissis denunciationibus *lib. 1. cap. 14. num. 4.*



bentes sunt a proprio gradu deiciendi *lib. 1. cap. 15. num. 1.*  
 Non eis tamen imponitur poena degradationis, minusque mortis *ibid.*  
 Percutiens clericum ad defensionem, id justificare debet *lib. 2. cap. 9. num. 46.*  
 Judex procedere nequit *ex officio* contra clericum stupratorem *lib. 2. cap. 13. num. 50. 64. 65. 66. 68.*  
 Limita ut *num. 67. ibid.*  
 Raro clericus cum praeepto de se representando est e carceribus dimittendus *lib. 2. cap. 18. num. 309.*  
 Delicta clericorum quantum fieri potest sunt occultianda, et quare *lib. 2. cap. 13. num. 60., et cap. 18. num. 310.*  
 Si clericus ab impictis criminibus se expurgaverit, in pristinum existimationis gradum et officium est restituendus *lib. 2. cap. 18. num. 311. 321. 356. et seq.*  
 Judex et superior ecclesiasticus gaudere debet, si clericus delictum occultum remaneat, et quare *lib. 2. cap. 18. num. 312.*  
 Nec est ab eo cum praeepto de se representando relaxandus, et quare *num. 313. 325. 329. 331. et seq., ibid.*  
 Indices ecclesiastici dimittentes clericum cum dicto praeepto, eius delictum saltem uti dubium non ceant, sed publicent, seu uti probabile illud reddunt *lib. 2. cap. 18. num. 316.*  
 Nec non vulnera fascia obvoluita, sub ipsa fascia tegi sic laici annuntiant contra Constantini monitum *lib. 2. cap. 18. num. 317.*  
 Clerici committentes delicta incestus, sodomiae, homicidii, raptus virginis, maleficii, veneficii, adulterii, simoniae, sacrilegii, perjurii in iudicio, crimen laesae majestatis, et

alia hujusmodi, sunt irregulares *lib. 2. cap. 18. num. 334.*  
 Excepto stupro *num. 335. ibid.*  
 Clericus accusatus de homicidio, sive delictum sit certum sive dubium, incurrit in irregularitatem *num. 336. ibid.*  
 Secus si accusetur de aliquo alio ex praedictis delictis, quod non sit certum et probatum *num. 337. et 350. ibid.*  
 Non creditur sine probationibus Episcopo, qui dicit clericum esse criminis *lib. 2. cap. 13. num. 107.*  
 Judex incurrit excommunicationem, si non probato corpore delicti, carcerare multoque magis torquere faciat clericum *lib. 2. cap. 18. num. 252.*  
 Stuprum in clericis et in laicis hodie punitur poena pecuniaria, seu carceris per aliquod tempus, aut exilii *num. 94. et seq. ibid.*  
 Pro decernenda tortura contra clericum, indicia graviora esse debent, quam ea quae in tortura laicorum requiruntur *num. 227. ibid.*  
 Quomodo se gerere debet judex contra clericum de adulterio imputatum *lib. 2. cap. 13. num. 49.*  
 Pro adulterio procedi nequit *ex officio* contra clericum *lib. 2. cap. 13. num. 69.*  
 Vid. in verb. ORDO — SACERDOS.  
 COACTIO — Infelix exitus ex coactis nuptiis provenire solet *lib. 1. cap. 8. num. 9.*  
 A matrimonio abesse debet quaecumque coactio *lib. 1. cap. 8. num. 12.*  
 Ex coacta retentione Parochi discedere volentis, praesumitur matrimonium per vim contractum *lib. 1. cap. 8. num. 44.*  
 Item ex coactione adhibita verbis imperiosis a consanguineis armatis cum immediata desponsatione *lib. 1. cap. 8. num. 45.*

Item ex coacta traductione sponsae ad ecclesiam, ejusque contradictione coram Parocho et testibus *lib. 1. cap. 8. num. 58.*

Coactiones factae conjugibus ad cohabitandum infelices pariunt effectus *lib. 1. cap. 16. num. 257.*

Vid. plura in verb. METUS.

#### COGNATIO SEU CONSANGUINITAS IN LINEA RECTA —

Cognatio triplex est, naturalis, spiritualis et legalis *lib. 1. cap. 5. num. 1.*

Cognatio naturalis consanguinitas dicitur, et quatenam sit *lib. 1. cap. 5. num. 12.*

Consanguinitatis linea duplex est recta et transversalis seu collateralis *lib. 1. cap. 5. num. 3.*

Quatenam sit linea recta consanguinitatis *lib. 1. cap. 5. num. 4.*

In hac impedimentum consanguinitatis dirimit matrimonium quoad primum gradum tam de jure humano quam divino et naturali *lib. 1. cap. 5. num. 5. 8.*

Probabilissimum est illud dirimere etiam quoad quoscumque gradus in infinitum de jure naturali *lib. 1. cap. 5. num. 6.*

Contrarium *ibid. num. 8.*

De jure gentium nuptiae in gradu ascendentium et descendentium incestuosae dicuntur *lib. 1. cap. 5. num. 9.*

Super primo gradu Sedes Apostolica ex quacumque causa nunquam dispensavit *lib. 1. cap. 5. num. 8. et 18.*

Ostenditur falsa assertio contraria sub *num. 14. ibid.*

Hoc impedimentum olim de jure canonico usque ad septimum gradum extendebatur *ibid. num. 18.*

Quomodo fiat computatio graduum *num. 12. ibid.*

#### COGNATIO SEU CONSANGUINITAS IN LINEA TRANSVERSALI —

Quatenam sit linea consanguinitatis transversalis seu collateralis *lib. 1. cap. 5. num. 10.*

Haec duplex est, aequalis et inaequalis, et quatenam sit aequalis *lib. 1. cap. 5. num. 11.*

Quatenam inaequalis *lib. 1. cap. 5. num. 12.*

In hac linea, tam aequali quam inaequali, impedimentum de jure naturae et divino dirimit matrimonium quoad primum gradum *lib. 1. cap. 5. num. 13.*

Excepto casu necessitatis propagandi genus humanum *lib. 1. cap. 5. num. 14.*

De jure ecclesiastico dirimit matrimonium usque ad quartum gradum inclusive *lib. 1. cap. 5. num. 15.*

Etiam apud Graecos *lib. 1. cap. 5. num. 16.*

Sed si alteruter contrahentium distet a communi stipite ultra quartum gradum, matrimonium inter eos admittitur *lib. 1. cap. 5. num. 17.*

Hoc impedimentum olim usque ad septimum gradum extendebatur *lib. 1. cap. 5. num. 18.*

#### COGNATIO SPIRITUALIS — quatenam sit *lib. 1. cap. 5. num. 14.*

Inter quas personas contrahatur et dirimat matrimonium *lib. 1. cap. 5. num. 20.*

Tempore Gregorii IX. dispensatio matrimonialis super hac cognatione non erat in usu *lib. 1. cap. 5. num. 52.*

Magis est reverenda magisque impedit matrimonium quam cognatio carnalis *lib. 1. cap. 5. num. 66.*

Non contrahitur in Confirmatione a patre, qui et ipse prius confirmatus non fuerit *lib. 1. cap. 5. num. 21.*

Nec inter conjuges, si alter eorum in casu necessitatis propriam prolem baptizavit, secus tamen si proles fuerit ex fornicatione suscepta *ibid.* Vid. in verb. BAPTISMUS.

**COGNATIO LEGALIS** — triplex est paternitas, fraternitas et affinitas *lib.*

1. *cap.* 5. *num.* 22.

Paternitas provenit ex adoptione inventa a jure civili *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 23.

Et deinde per sacros canones recepta *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 24.

De jure canonico in linea recta inducit impedimentum dirimens usque ad quartum gradum inclusive *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 25.

Et durat etiam adoptione per emancipationem soluta *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 27.

De jure civili dirimit matrimonium in infinitum *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 26.

Fraternitas legalis inducit impedimentum dirimens in linea transversali *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 28.

Quod cessat cessante adoptione *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 29.

Nec extenditur ad filios adoptantis et adoptati, qui libere inter se matrimonium contrahere possunt *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 30.

Affinitas legalis inter quas personas dirimat matrimonium *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 31.

Illius impedimentum continuat etiam adoptione soluta *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 32.

Quoad promissionem matrimonialem factam inter sanguine conjunctos sine vel sub conditione „ si Papa dispensaverit „ Vid. in verb. **DISPENSATIO V.**

Declaratur text. in *cap. ex literis* 8. de cognat. spirit. *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 51.

Quomodo computentur gradus ascendentium, descendentium et collateralium *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 12.

An Papa dispensare possit super impedimento cognationis et affinitatis vid. in verb. **DISPENSATIO V.**

**COLLEGIALES** — in Collegio morientes ubi sint tumulandi *lib.* 1. *cap.* 14. *sub num.* 37.

**COLUMNA** — Eminentissimus Marcus Antonius Columna Card. Vicarius laudatur *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 326.

**CONCEPTIO** — Immaculata B. M. V. Vid. in verb. **VIRGO.**

**CONCORDIA** — est familiarum bonum, et discordia illarum interitus *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 34.

**CONDITIO** — Contrahens cum puella cum conditione si virgo sit, quando, si virgo non fuerit, nullum sit matrimonium, et quomodo id probetur *lib.* 1. *cap.* 2. *num.* 6.

Non probatur non esse virginem si post sextum mensem a die contracti matrimonii partum ediderit *lib.* 2. *cap.* 15. *sub num.* 39.

Contrahens cum muliere matrimonium sub conditione si sit legitima, matrimonium est nullum si illegitima detegatur *lib.* 1. *cap.* 2. *num.* 6.

Quilibet contractus sub honesta conditione de praesenti initus est nullus, si conditio non subsistat ex defectu consensus *lib.* 1. *cap.* 2. *num.* 7.

Vel conditio sit turpis *num.* 9. *ibid.*

Matrimonium est nullum, si persona libera illud contrahat cum persona servilis conditionis quam liberam esse credebat *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 1.

Dummodo, postquam scivit illius conditionem, nec facto nec verbo in eam consenserit *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 3.

Limita 1. et tunc matrimonium esse validum, si persona libera antequam illud contraheret servilem alterius conditionem probe noverat *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 4.

Limita 2. si persona libera illud contraxit non cum persona serva sed famula, licet talem esse ignoraverit *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 5.



Limita 3. si persona serva contraxerit cum alia serva quam liberam esse putabat *lib. 1. cap. 3. num. 7.*

Limita 4. si persona libera contraxit cum alia libera quam servam esse credebat *lib. 1. cap. 3. num. 8.*

Limita 5. si persona serva contraxit cum persona libera, quam putabat esse servam *lib. 1. cap. 3. num. 9.*

Validum est matrimonium contractum inter duas personas servilis conditionis invitis eorum dominis *lib. 1. cap. 3. num. 10.*

Resignatio Beneficii cum pensione sine conditione Beneplaciti Apostolici est invalida, secus accedente conditione, quia a Papa concedi solet *lib. 1. cap. 5. num. 34.*

Promissio matrimonialis facta inter sanguine conjunctos sine vel sub conditione „*si Papa dispenset*“, an inducat obligationem ineundi matrimonium post obtentam dispensationem sine novo consensu vid. in verb. DISPENSATIO V. — SPONSALIA II.

Melior est conditio possidentis *lib. 2. cap. 16. num. 22.*

Hodie errores circa servilem conditionem contingere nequeunt, et quare *lib. 1. cap. 3. num. 12.*

Conditio de nunquam simul cohabitando seu cubando sive ex parte utriusque contrahentis sive ex parte unius, altero quoque ignorante, apposita, matrimonii nullitatem inducit, et quare *lib. 1. cap. 3. num. 13., et cap. 16. num. 172. et seq.*

Limita ut *lib. 1. cap. 16. sub. num. 288. vers. Sed ut quaelibet.*

An huiusmodi conditiones manifestari debeant in ipso actu contrahendi matrimonium *lib. 1. cap. 3. num. 14. et seq.*

Validum non est matrimonium contractum sub conditione turpi, et ma-

trimonii substantiae contraria *lib. 1. cap. 2. num. 9.*

Nullum est si mulier cogitans et intendens contrahere cum primogenito contrahat cum alio *lib. 1. cap. 2. num. 10.*

Sponsalia a catholico cum infideli contrahi possunt sub conditione futurae conversionis *lib. 1. cap. 7. num. 5.*

Conditiones contra substantiam, matrimonii illud invalidant *lib. 1. cap. 16. num. 280.*

Propositum conservandi virginitatem cum conditione „*si possibile foret*“, aut „*si Deo placeret*“, praejudiciale non est essentiali, nec Sacramento matrimonii *lib. 1. cap. 16. num. 289.*

Dicta conditio „*si possibile foret*“, quid importet *lib. 1. cap. 16. num. 292.*

Ablativum absolutum „*docto*“, suspendit executionem donec adimpleta non sit conditio *lib. 1. cap. 15. num. 68.*

CONFESSARIUS — cui directa sit a Sac. Poenitentiaria executio dispensationis matrimonialis super impedimento occulto, gratis exequi debet *lib. 1. cap. 12. num. 115.*

Qui obtinuit super impedimento occulto dispensationem a Sac. Poenitentiaria Confessario directam, sua peccata fateri non tenetur nisi hoc in literis praecipiat *lib. 1. cap. 12. num. 114.*

Declarat ut *ibid.*

Poenitenti non licet nominare Confessario delicti complicem *lib. 2. cap. 13. num. 56.*

Nec Confessario interrogare de complice poenitentem sub poena culpae lethalis et suspensionis ab audiendis confessionibus, ne apud ipsum difamatus remaneat *lib. 2. cap. 13. num. 57.*

CONFESSIO — conjugum de impedimento dirimente emissam ante matrimonium deinde contractam, satis

- non est ad illud dissolvendum *lib. 1. cap. 6. num. 37. 39. 43.*
- Tum ob periculum collusionis *lib. 1. cap. 6. num. 40.*
- Tum quia nemo potest esse testis in causa propria *lib. 1. cap. 6. num. 41.*
- Tum ob praejudicium inde obveniens proli, aliisque matrimonii bonis *lib. 1. cap. 6. num. 42.*
- Qui obtinuit super impedimentum occultum dispensationem a Sac. Poenitentiaria, Confessario directam, sua peccata fateri non tenetur nisi hoc in literis praecipiat *lib. 1. cap. 12. num. 114.*
- Declarat ut *ibidem.*
- Confessio mulieris de consensu praestito raptui praesumitur per raptorem extorta *lib. 1. cap. 15. num. 30.*
- Attenditur e contra ejus declaratio contraria praesertim facta coram notario et testibus *lib. 1. cap. 15. num. 31.*
- Confessio unius conjugis de matrimonio non consummato in favorem alterius probat, etiamsi uterque conjux in eodem lecto per tres noctes dormierit *lib. 1. cap. 16. num. 27.*
- Probantur sevitiae per confessionem uxoris, et quando *lib. 2. cap. 8. num. 85.*
- Ex confessione extrajudiciali consanguineorum de metu per eos sponsis illato resultat nullitas matrimonii *lib. 1. cap. 8. num. 50.*
- Non probatur delictum ex confessione extrajudiciali, quae non inducit notorietatem *lib. 2. cap. 18. num. 340.*
- Confessio conjugis adulteri ad effectum separationis tori, neque per suggestionem neque per collusionem emissam, probat adulterium *lib. 2. cap. 14. num. 46.*
- Secundum ad effectum dissolutionis vinculi matrimonialis *ibid.*

Probat etiam confessio amasiae *num. 39. ibid.*

Praesertim concurrentibus adminiculis *num. 40. et seq. ibid.*

Certum si confessio amasii quoque concurrat *num. 45. ibid.*

Confessio matris de adulterio a se commisso in praedictum filiorum non attenditur *lib. 2. cap. 15. num. 55. 58.*

**CONFIRMATIO** — Inter quas personas in Confirmatione cognatio spiritualis contrahatur *lib. 1. cap. 5. num. 19.*

Non contrahitur in Confirmatione a patrino, qui et ipse prius confirmatus non fuerit *lib. 1. cap. 5. num. 21.*

Ne inter conjuges, si alter eorum in casu necessitatis propriam prolem baptizavit, secus tamen si proles fuerit ex fornicatione suscepta *ibid.*

Susceptio proprii filii in Baptismo et Confirmatione malo animo olim erat impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 8.*

**CONJECTURÆ** — Adulterium et culpa carnalis probantur per indicia, praesumptiones et conjecturas *lib. 2. cap. 14. num. 6.*

Vid. alia in verb. **ADULTERIUM VII.**

**CONJUGES** quoad impedimentum ligaminis vid. in verb. **LIGAMEN.** Ipsimet conjuges sunt in culpa si vitam sine quiete ducant *lib. 2. cap. 6. num. 5.*

Otiosi sunt causa disidiorum inter conjuges, et quare *lib. 2. cap. 6. num. 6.*

Scandala inter conjuges sunt in republica perniciosissima *lib. 2. cap. 6. num. 66.*

Conjuges transeuntes ad alias nuptias post primam sententiam emanatam pro invaliditate matrimonii, nequeunt eum secundo conjuge simul

- cohabitare, et puniuntur poenis contra polygamos statutis *lib. 1. cap. 1. num. 31.*
- Per unicam sententiam pro nullitate matrimonii pronuntiatam non possunt conjuges alias contrahere nuptias *lib. 1. cap. 1. num. 45.*
- Potestas unius conjugis in persona alterius *lib. 2. cap. 1. num. 12.*
- Conjuges sunt duo in carne una *ibid.*
- Mutua debet esse inter eos servitus, obsequium, amor, fides, conjunctio animorum et cordium *ibid.*
- CONJUGIUM Vid. in verb. MATRIMONIUM.
- CONSANGUINEI — CONSANGUNITAS Vid. in verb. AFFINITAS — COGNATIO — DISPENSATIO — MATRIMONIA IX.
- CONSENSUS — Quilibet contractus sub honesta conditione de presenti initus est nullus, si conditio non subsistat ex defectu consensus *lib. 1. cap. 2. num. 7.*
- Matrimonium a consensu in totum dependet *lib. 1. cap. 2. num. 8. 14.*
- Consensus in matrimonio requiritur non solum tamquam materia, sed etiam tamquam forma *lib. 1. cap. 2. num. 9.*
- Nec sufficit verbis expressus si aliter sit in animo *lib. 2. cap. 18. sub num. 60.*
- Allegans defectum consensus in matrimonio contrahendo est audiendus, coque probato, pristinae libertati est restituendus *ibid.*
- Errantis nullus est consensus *lib. 1. cap. 2. num. 13.*
- Nuptias non concubitus sed consensus facit *lib. 1. cap. 2. num. 15.*
- Si promissio matrimonialis inter sanguine conjunctos facta fuerit sub conditione „ si Papa dispensaverit „ an obtenta dispensatione sit necessaria renovatio consensus. Vid. in verb. DISPENSATIO V.
- Obtenta dispensatione super impedimento dirimente post contractum matrimonium ad ejus validitatem requiritur renovatio consensus *lib. 1. cap. 5. num. 44.*
- Matrimonium non libero consensu contractum est nullum *lib. 1. cap. 8. num. 4. 8.*
- De jure naturae *num. 5. ibid.*
- Licet voluntaria sponsalia praecesserint *num. 6. ibid.*
- Requiritur enim plenus consensus et libertas ne quis dicat amare quod odit *num. 8. ibid.*
- Nulla existente matrimonio ex publico defectu consensus non revalidatur, nisi in faevem ecclesiae rennetur *lib. 1. cap. 8. num. 85.*
- Consensus Parochi in matrimonio non requiritur *lib. 1. cap. 14. num. 46. 50.*
- Sed sufficit ejus et testimonium moralis praesentia sive interroget, vel non interroget contrahentes *num. 50. ibid.*
- Solus consensus mulieris raptae post raptum neque ad salvandum raptum, neque ad validitatem matrimonii sufficit, si parentes dissentiant *lib. 1. cap. 15. num. 15. 16. 17. 22.*
- Alia vid. in verb. RAPTOR.
- Defectus consensus parentum in matrimonio filiorumfamilias est impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 24.*
- Vid. in verb. FILIUS — MATRIMONIA VIII.
- Consensus contrahentium in sponsalibus est causa impedimenti publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. num. 89.*
- Declara ut *num. 91. et seqq.*
- Si alter conjux ante matrimonii consummationem intra bimestre religionem ingredi velit, non requiritur consensus alterius conjugis *lib. 1. cap. 16. num. 1. 41. 42., et cap. 3. num. 14.*

Etiam bimestre transacto, et quando  
*lib. 2. cap. 3. sub num. 14.*  
 Et etiamsi intra dictum tempus nxor  
 fuerit per vim a marito compressa  
*ibid.*  
 Separatio tori salvo vinculo matrimo-  
 nii fieri potest utriusque partis con-  
 sensu *lib. 2. cap. 1. num. 2.*  
 Etiam post matrimonii consummatio-  
 nem *lib. 2. cap. 3. num. 1.*  
 Consensus tamen datus per iracun-  
 diam, vel valetudinis causa revo-  
 cari potest *lib. 2. cap. 3. num. 2.*  
 Pro temporanea separatione consensus  
 dari solet ex causa litis inter conjuges  
 promovendae *lib. 2. cap. 3. num. 3.*  
 Vel ut alter aut uterque exercitiis  
 spiritalibus et orationi vacare pos-  
 sit *lib. 2. cap. 3. num. 4.*  
 Pro perpetua, quando uterque conjux  
 vitam continentem ducere statuit  
*lib. 2. cap. 3. num. 5.*  
 Vel quando vir assumit statum cleri-  
 calem et nxor in approbata reli-  
 gione proficitur *lib. 2. cap. 3. num. 6.*  
 Vel cum uterque aut alter religio-  
 nem ingreditur, et alter in seculo  
 remanet *lib. 2. cap. 3. num. 7.*  
 Qui tamen continentiae votum emi-  
 ttere tenetur *lib. 2. cap. 3. num. 8.*  
 Concipiendum et perficiendum coram  
 ecclesiastico superiore et testibus  
*lib. 2. cap. 3. num. 9.*  
 Eiusque aetatis et conditionis esse de-  
 bet, ut de illius in continentia non  
 possit haberi suspicio *lib. 2. cap. 3.*  
*num. 10.*  
 Alias statim mutare nequit *lib. 2.*  
*cap. 3. num. 11.*  
 Separatio, non obstante mutuo consen-  
 su, non est admittenda si, quamvis  
 conjuges fuerint aetate proveci, uxor  
 ingredi nolit religionem *lib. 2. cap.*  
*3. num. 12.*  
 Adhibita tamen fuit in hoc casu cau-  
 tela, ut domum separatam inhabi-  
 tarent *lib. 2. cap. 3. num. 13.*

Post matrimonium tantummodo ratum  
 mutans consensus non requiritur,  
 si alter conjux in religione profes-  
 sionem emitat *lib. 2. cap. 3.*  
*num. 14.*

Et alter ad alias transire unptias non  
 prohibetur *ibid.*

Ad quem effectum post matrimonium  
 ratum habent bimestre conjuges ad  
 deliberandum an religionem ingredi  
 velint *lib. 2. cap. 3. num. 15.*

A matrimonio sine denunciationibus  
 contracto liber utriusque contrahen-  
 tis consensus abesse censetur *lib. 1.*  
*cap. 16. num. 236.*

Consensus praestitus per eum, qui li-  
 beram spondendi facultatem non  
 habet, est nullus et inefficax ad  
 obligandum *lib. 1. cap. 11. num. 108.*

CONSTITUTIONES — Statuta seu  
 constitutiones episcopales subditos  
 transgredientes extra Dioecesim non  
 ligant *lib. 2. cap. 13. num. 96.*

Extra territorium iudicanti impune  
 non obeditur *lib. 2. cap. 3. num. 97.*

In curijs ecclesiasticis in condemnandis  
 clericis contumacibus servanda non  
 est constitutio Barberina, et quare  
*lib. 2. cap. 13. num. 161. et seq.*

Constitutio Benedicti XIV. circa pro-  
 cessus in causis matrimonialibus su-  
 per validitate vel nullitate com-  
 faciendos *lib. 1. cap. 1. num. 17.*

Causa emanandi dictam constitutionem  
*lib. 1. cap. 1. num. 18. 20. et*  
*seqq.*

CONSUETUDO — Nec Episcopus nec  
 Vicarius Generalis pro executione  
 dispensationis matrimonialia qua-  
 cumque ratione quidquam etiam  
 aponte oblatum exigere possunt sub  
 poena excommunicationis latae sen-  
 tentiae, non obstante quacumque  
 immemorabili consuetudine *lib. 1.*  
*cap. 12. num. 106. 115.*  
 Alia Vid. in verb. OBSERVAN-  
 TIA.

**CONTRACTUS** — Quilibet contractus sub honesta conditione de praesenti initus est nullus, si conditio non subsistat ex defectu consensus *lib. 1. cap. 2. num. 7.*

Parochus licite sua praesentia et auctoritate firmare non potest contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniiri *lib. 1. cap. 14. num. 75., et lib. 2. num. 43. cap. 2.*

Papilli consensus in contractu praestitus sine auctoritate tutoris nullius est roboris, nisi conditionem suam melioraverit *lib. 1. cap. 11. num. 98.*

Ob laesionem enormissimam contractus emptionis est nullus ab initio, non a die emanatae sententiae super nullitate *lib. 1. cap. 11. num. 83.*

Nec emptor facit fructus suos *num. 84. ibid.*

**CONTUMACIA** — Quando contumacia remissa fuit absque clausula „*sine praediuicio indiciorum ex contumacia resultantium*“, contumacia et hanc non inducit indicium ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 215.*

**CONTUMELIA** — Ultima dementiae est contumelia afficere uxorem, propter quam parentes Deus dimittere praecipit *lib. 2. cap. 11. num. 38.* Alia vid. in verb. **ODIUM.**

**COPULA** — Super impedimento affinitatis ex copula illicita Summi Pontifices in foro tam interno quam externo dispensare solent *lib. 1. cap. 11. num. 15.*

Innocentius XII. facultatem concessit magno Poenitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, seu ex actu fornicario proveniente *lib. 1. cap. 11. num. 16.*

Quae inducit impedimentum dirimens usque ad secundum gradum inclusive *lib. 1. cap. 12. num. 7.*

Affinitas tam ex actu matrimoniali quam ex actu fornicario, dummodo uterque sit perfectus, inducit impedimentum dirimens *lib. 1. cap. 12. num. 2.*

Sive sit in utroque casu publica sive occulta *lib. 1. cap. 12. num. 3.* Sive habita cum puella impubere imo et septemni *num. 4. ibid.*

Secuta copula illicita inter affines et periculum scandalorum praebent rationabilem dispensandi causam *lib. 1. cap. 12. num. 50.*

Adducitur exemplum *lib. 1. cap. 12. num. 51.*

Et etiamsi orta sit suspicio, licet falsa, quod copula intercesserit *lib. 1. cap. 12. num. 54. et seqq.*

Non obstante etiam impedimento paternitatis *lib. 1. cap. 12. num. 56. et seqq.*

In petitione dispensationis super matrimonio in gradu prohibito exprimenda est copula carnalis, si inter consanguineos dispensationem petentes matrimonium nondum contractum praecesserit *lib. 1. cap. 12. num. 97.*

Alias dispensatio subreptitia est et invalida *lib. 1. cap. 12. num. 98.*

Necessario exprimi debet, quia hoc casu concurrit etiam incestus *lib. 1. cap. 12. num. 99.*

Copula carnalis inter sponsum et sponsam habita, antequam dispensatio Ordinario exhibeatur, nullam reddit dispensationem *lib. 1. cap. 12. num. 101.*

Nec valide deinde contrahitur matrimonium, nisi hac expressa circumstantia dispensatio iterum obtineatur *lib. 1. cap. 12. num. 102.*

Secus si copula habita fuerit post praesentationem dispensationis et Ordinarius cum eisdem sponsis iam dispensaverit *lib. 1. cap. 12. num. 103.*

Graviter peccaret qui conjuges amentes ad copulam incitaret *lib. 2. cap. 17. num. 49.*  
 Copula quoad impotentiam coeundi vid. in verb. IMPOTENTIA.  
 Copula fornicaria inter conjuges ante matrimonium habita non aequivalet consummationi, nec super matrimonio rito impedit dispensationem *lib. 1. cap. 16. num. 30. et seqq.*  
 Testis deponens de visu copulae est falsus *lib. 1. cap. 14. num. 1.*  
 Copula non cadit immediate sub sensu testis *lib. 2. cap. 14. num. 3.*  
 Sed mediantribus actis ad copulae effectum ordinatis *lib. 2. cap. 14. num. 4.*  
 Qui sunt a teste probandi ut ex illis copulae probatio formata dicatur *lib. 2. cap. 14. num. 5.*  
 Recensentur actus ex quibus non resultant indicia copulae carnalis *lib. 2. cap. 18. num. 168.*  
 Actus palam gestus non inducit carnalis copulae suspensionem *lib. 2. cap. 18. num. 192.*  
 Nec joca inter virum et puellam publice facta *lib. 2. cap. 18. num. 193.*  
 Sed sunt signa hilaritatis *lib. 2. cap. 18. num. 194.*  
 Copula carnalis probatur ex ea solum praesumptione, quae violenta fuerit et certa *lib. 2. cap. 18. num. 198.*  
 Nec probatur per solas praesumptiones, quando agitur criminaliter ad poenam *lib. 2. cap. 18. num. 199.*  
 Secuta praesumitur inter conjuges qui simul condormierint *lib. 1. cap. 16. num. 45. et seqq.*  
 Alia vid. in verb. ADULTERIUM.  
**CORI** — Abbas HORATIUS CORI Nobilis Asculanus laudatur *lib. 1. cap. 16. num. 215.*  
**CORPUS DELICTI** — Deficiente corpore delicti ex culpa querelantis, quaecumque indicia etiam urgentissima

et gravia prorsus evanescent *lib. 2. cap. 18. num. 248.*

Neque tunc corpus delicti suppletur per confessionem sive veram sive fictam inquisiti *lib. 2. cap. 18. num. 249.*

Nec ipse carcerari, torqueri, aut condemnari potest *lib. 2. cap. 18. num. 250. et seqq.*

Etiamsi mille extarent indicia generalia, specialia, urgentia et indubitata *lib. 2. cap. 18. num. 251. et 253.*

Non probato corpore delicti iudex incurrit excommunicationem si carcerare faciat clericum, multoque magis torquere *lib. 2. cap. 18. num. 258.*

**CORRECTIO** — levis et moderata est viro permessa quamvis uxorem non corrigere promisisset, et quare *lib. 2. cap. 10. num. 36.*

Uxor male morata tribus modis est castiganda *lib. 2. cap. 11. num. 9.*

Pudor est frequenter frenum vitiorum *lib. 2. cap. 11. num. 10.*

Uxor nunquam praesentibus extraneis est oburganda *lib. 2. cap. 11. num. 11.*

Nec unquam verberanda *lib. 2. cap. 11. num. 12.*

Viri sapientes et probi nunquam uxores verberarunt *lib. 2. cap. 11. num. 13.*

Quomodo Socrates injurias uxorum toleraverit *lib. 2. cap. 11. num. 14.*

Mulier verberibus non emendatur sed deterior efficitur *lib. 2. cap. 11. num. 15.*

Mariti uxores corrigere debent exemplo *lib. 2. cap. 11. num. 24.*

Quod est magni momenti *lib. 2. cap. 11. num. 25.*

Item blanditis, mollibus verbis, et maritali sermone *lib. 2. cap. 11. num. 26.*

**CRIMEN** — Impedimentum criminis inductum est a jure ecclesiastico, non autem a naturali vel divino *lib. 1. cap. 6. num. 1.*

Alias David Bethsabeam non duxisset *lib. 1. cap. 6. num. 2.*

Quomodo hoc crimen committatur *lib. 1. cap. 6. num. 3.*

Quotuplex sit *lib. 1. cap. 6. num. 4.*

Hoc impedimentum inducit solum conjugis homicidium, si tam alter conjux quam amasius seu amasia cum intentione contrahendi inter se matrimonium ad illud concurrant *lib. 1. cap. 6. num. 5.*

Dummodo mors cum effectu sequatur *lib. 1. cap. 6. num. 6.*

Et mortis machinatio non cum alia intentione quam contrahendi inter se matrimonium facta fuerit *lib. 1. cap. 6. num. 7.*

Idem impedimentum inducit homicidium conjugis una cum adulterio *lib. 1. cap. 6. num. 8.*

Quamvis adulter simul et amasius in eandem mortem non concurrant *lib. 1. cap. 6. num. 9.*

Sed sufficit quod alter eorum altero etiam inscio homicidium committat *lib. 1. cap. 6. num. 10.*

Dummodo committatur cum intentione contrahendi matrimonium cum amasio *lib. 1. cap. 6. num. 11.*

Secus si alio fine commissum fuerit *lib. 1. cap. 6. num. 12.*

Quia tunc est tantum impedimentum non dirimens sed impediens *lib. 1. cap. 6. num. 13.*

Ut dirimat matrimonium requiritur etiam, ut mors sequatur, cujus causa sit unus ex complicibus adulterii *lib. 1. cap. 6. num. 14.*

Per solam machinationem, nisi mors sequatur, impedimentum non incurritur *lib. 1. cap. 6. num. 15.*

Sola rati habitio necis ab alio factae, ejusque approbatio non sufficit *lib. 1. cap. 6. num. 16.*

Incurritur etiam impedimentum dirimens propter affinitatem si concurrat copula cum sorore vel nepote seu filia adulterae *num. 17. ibid.*

Hoc impedimentum inducit etiam adulterium solum eum promissione matrimonii de futuro post mortem naturalem alterius conjugis ineundi *lib. 1. cap. 6. num. 18.*

Sive promissio praecedat aut subsequatur adulterium *lib. 1. cap. 6. num. 19.*

Sive fuerit jurata, seu auda, vel ficta *lib. 1. cap. 6. num. 20.*

Sive reciproca aut ab uno tantum complice adulterii emissae, et ab altero tacendo acceptata *lib. 1. cap. 6. num. 21.*

Dummodo acceptata fuerit ante non vero post mortem conjugis *lib. 1. cap. 6. num. 22.*

Et adulterii complex sciat alterum esse conjugatum *lib. 1. cap. 6. num. 23.*

Ac adulterium sit perfectum et consummatum *lib. 1. cap. 6. num. 24.*

Nec ante copulam a promissione recesserint *lib. 1. cap. 6. num. 25.*

Solum adulterium hoc impedimentum non inducit *lib. 1. cap. 6. num. 26.*

Sed illud inducit matrimonium nova cum adulterio contractum cum adultero per conjugem, vivente altero conjugis, quamvis primum matrimonium fuerit tantummodo ratum *num. 27. ibid.*

Et durat etiam post expletam a conjugis delinquente poenam *num. 28. ibid.*

Dummodo tamen primum matrimonium sit validum *num. 29. ibid.*

Et uterque contrahens sit conscius de matrimonio consistente alterius *num. 30. ibid.*

Secus hac scientia in uno ex contrahentibus deficiente *lib. 1. cap. 6. num. 31.*

Habitaque ab hoc etiam deinde tali scientia cum altero maritaliter vivere non continuaverit *num. 32. ibid.*

Ex solo adulterio, cum subsequenti matrimonio post obitum conjugis inter adulteros contracto, non praesumitur in dubio data inter illos fides de matrimonio contrahendo post mortem naturalem praedicti conjugis *num. 33. ibid.*

Neque ad dirimendum matrimonium jam contractum ipsis adulteris id affirmantibus creditur *num. 34. ibid.*

Neque id probant testes singulares, aut plures contestes si sint viles

et non omni exceptione majores *num. 35. ibid.*

Crimen, quod olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 4. et seqq.*

Si huiusmodi crimen commissum fuerit ab adultero vel adultera infidelibus, et deinde baptizentur, possunt inter se contrahere matrimonium quia impedimentum criminis illis non obstat *lib. 1. cap. 6. num. 17.*

**CULTUS DISPARITAS** — dirimit matrimonium inter fidelem et infidelem, seu baptizatum et non baptizatum *lib. 1. cap. 7. num. 1.*

Impedimentum dirimens ob cultus disparitatem inductum non est jure naturae aut divino *lib. 1. cap. 7. num. 6.*

Sed jure ecclesiastico saltem consuetudinario *lib. 1. cap. 7. num. 12.*

Vid. in verb. MATRIMONIUM IV.

## D

**DAMNUM** — Temerarium est expectare damnum quod verisimiliter evenire potest *lib. 2. cap. 10. num. 28.*

Damnum facit qui id fecit, quod facere jus non habet *lib. 2. cap. 13. num. 71.*

Ex adulterio maximum oritur damnum legitimae proles, et quomodo *lib. 2. cap. 13. num. 8.*

Clausula „concordata parte” apposita in rescripto operatur quod gratia effectum habere nequit, nisi reffectis damnis et expensis *lib. 2. cap. 13. num. 74.*

**DEBITUM CONJUGALE** — Conjux alteri conjugii debitum reddere non tenetur intra bimestre post matrimonium *lib. 2. cap. 3. sub num. 15.*

Et potest etiam ingredi uxor religionem si per vim vir illam intra bimestre compresserit *ibid.*

An etiam post bimestre possit aliquando ingredi religionem *ibid.*

Conjux innocens conjugii adultero debitum reddere non tenetur *lib. 2. cap. 13. num. 190., et cap. 15. num. 7.*

Sed si adulterium sit occultum conjux adulter ab alio debitum petere potest *lib. 2. cap. 18. num. 33.*

Nec conjux innocens illud negare debet *lib. 2. cap. 16. num. 20.*

**DECISIONES ROTÆ** — attenduntur in puncto super quo specialiter emanarunt *lib. 1. cap. 6. num. 37. et seqq.*

**DECLARATIO** — Testes examinati pro informatione Curiae, non citato reo,



non probant nec faciunt iudicium ad torturam, nisi, eo citato, fuerint repetiti, aut ipse declaraverit se illos habere pro rite et recte examinatis *lib. 2. cap. 18. num. 211. et seq.*

Quae declaratio non impedit quin opponi deinde possint exceptiones contra eorum personas et dicta *num. 213. ibid.*

**DEFENSIO — DEFENSOR — Ordinarii** pro causis matrimonialibus eligere debent defensorem matrimoniorum *lib. 1. cap. 1. num. 24., et cap. 15. num. 72.*

Ejus qualitates *lib. 1. cap. 1. num. 24.*  
Illius munus et officium *lib. 1. cap. 1. num. 25. 29.*

Semper eligendus est in his causis sub poena nullitatis iudicii *lib. 1. cap. 1. num. 26. 28., et cap. 15. num. 76. et seqq.*

Juramenta per ipsum praestanda *lib. 1. cap. 1. num. 27.*

Si fuerit iudicatum pro nullitate matrimonii, debet interponere appellatione *lib. 1. cap. 1. num. 30.*

Neque conjux, qui obtinuit sententiam favorabilem pro nullitate matrimonii, transire potest ad secunda vota *lib. 1. cap. 15. num. 48. 61. et 101.*

Limita si Papa manns apponat ut *num. 99. ibid.*

Post duas conformes pro nullitate, conjuges liberi remanent, nisi praedictus defensor novae appellationi locum esse putaverit *lib. 1. cap. 1. num. 35.*

Quaenam sit merces ejusdem defensoris *lib. 1. cap. 1. num. 38.*

Romae in prima instantia hujusmodi causae agitantur coram Vicario Urbis, et defensor matrimoniorum ab eo deputatur *lib. 1. cap. 1. num. 39.*

Si causa agitur in Sac. Congregatione Concilii, Card. Praefectus de-

putat defensorem *lib. 1. cap. 1. num. 42., et cap. 15. num. 73.*

Si in Rota, deputatur a Decano *lib. 1. cap. 1. num. 43., et cap. 15. num. 74.*

Si coram Congregatione Particulari, deputatur a digniore *lib. 1. cap. 1. num. 44. et cap. 15. num. 75.*

Si coram Metropolitano, vel Nuntio, aut viciniori Episcopo, deputatur ab illis, secus si fuerit iudex commissarius, quia tunc deputatio spectat ad Ordinarium *num. 33. ibid.*

Si causa introducta fuerit in Sac. Congregatione Concilii, iterum in eadem ad instantiam defensoris reponi debet *lib. 1. cap. 1. num. 46.*

Si commissa Congregationi Particulari, emanata sententia, ad instantiam ejusdem defensoris alia Congregatio Particularis est deputanda *lib. 1. cap. 1. num. 47.*

Si iudicata fuerit in Rota, ab eodem defensore appellatio debet interponi *lib. 1. cap. 1. num. 48.*

Et etiam post duo iudicata potest appellare, si hoc necessarium putaverit *lib. 1. cap. 1. num. 49.*

Ex duabus sententiis conformibus pro nullitate matrimonii emanatis in partibus, maximum pondus caeteris probationibus angetur *lib. 1. cap. 15. num. 50.*

Defensio omnibus competit, quia est de jure divino, naturali, gentium, civili et canonico *lib. 2. cap. 6. num. 26.*

**DELICTUM — Delicta et fraudes punibiles** procul a testibus explentur *lib. 1. cap. 16. num. 200.*

Delictum nisi probetur non praesumitur *lib. 2. cap. 9. num. 1. 32., et cap. 15. num. 48.*

Delicta sacerdotum ad evitandum populi scandalum celeri debent *lib. 2. cap. 13. num. 60., et cap. 18. num. 310.*

Eorumque animae vulneribus salutari medicina in abscondito est consulendum *lib. 2. cap. 13. num. 61.*

Sacri canones nolunt, quod nec publica poenitentia delicta clericorum evulgentur *lib. 1. cap. 13. num. 134.*

Delicta clericorum sunt occultanda juxta exemplum Constantini Imperatoris *lib. 2. cap. 13. num. 162., et cap. 18. num. 310.*

Testes excludentes delictum testibus de delicto deponentibus praeferruntur *lib. 2. cap. 15. num. 1.*

Haec regula non ita facile militat si agitur de adulterio ad effectum separationis tori *lib. 2. cap. 15. num. 2.*

Si omnia delicta in hoc seculo vindicata essent, locum divina judicia non haberent *lib. 2. cap. 18. num. 330.*

Notoria, certa et non dubia dicuntur delicta quae probata sunt per sententiam, seu per confessionem aut per evidentiam *lib. 2. cap. 18. num. 338.*

Per dimissionem cum praecepto de se repraesentando non dicitur probatum delictum *lib. 2. cap. 18. num. 339.*

Nec per confessionem extrajudicialem, quae non inducit notorietatem *lib. 2. cap. 18. num. 340.*

Neque per famam ex accusatione, inquisitione, processu et carceratione resultantem *lib. 2. cap. 18. num. 341.*

Poenae imposita pro delicto locum non habet pro casu dubio *lib. 2. cap. 18. num. 353.*

Absurdissimum est super delicto incerto velle irrogare infamiam certam *lib. 2. cap. 18. num. 355.*

Ex actu, qui potest esse et non esse delictum, indicium delicti sumi non potest *num. 195. ibid.*

Nec inducit carnalis copulae praesumptionem, si intercedat inter perso-

nas arcto vinculo affinitatis proxime conjungendas *num. 196. ibid.*

**DENUNCIATIONES** — Censetur matrimonium per vim celebratum si fuerit initum festinanter et clandestine, sine denunciationibus et sine interventu alicujus consanguinei seu familiaris contrahentis *lib. 1. cap. 8. num. 53., et cap. 16. num. 235.*

Defectus denunciationum est impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 34.*

Denunciationes fieri debent in propria contrahentium parochia *lib. 2. cap. 2. num. 35.*

Quibus diebus sint faciendae *ibid.*

Si intra bimestre post illas matrimonium non contrahatur, repeti debent *ibid.*

Earum omissio non irritat matrimonium, neque ex hoc proles redditur illegitima *lib. 2. cap. 2. num. 36.*

Illas omittentes graviter peccant *lib. 2. cap. 2. num. 37.*

Denunciationes judicio Ordinarii, non arbitrio contrahentium, omitti possunt *lib. 2. cap. 2. num. 38. 54.*

Separari debent saltem per mensem conjugues, qui matrimonium inierint omisis culpabiliter denunciationibus *lib. 1. cap. 18. num. 18., et lib. 2. cap. 2. num. 52.*

Et, si nihilominus una simul cohabitarent et matrimonii usum haberent, mortaliter peccarent *lib. 2. cap. 2. num. 53.*

Episcopus dispensare potest super denunciationibus *lib. 2. cap. 2. num. 54.*

Quando super illis dispensare teneatur *lib. 2. cap. 2. num. 61.*

Reconsentur causae, ex quibus super denunciationibus dispensari potest a num. 62. ad 83. *ibid.*

Antequam Ordinarius super illis dispenset debet exquirere, an inter

- contrahentes aliquod adsit canonico impedimentum *num. 84. ibid.*
- Matrimonium contractum sine denunciationibus valet, sed Parochus lethaliter peccat *lib. 2. cap. 2. num. 39.*
- Peccat etiam qui sciens impedimentum illud non denunciavit *ibid.*
- Vid. in verb. EPISCOPUS.
- Antequam matrimonium contrahatur, denunciationes requiruntur *lib. 1. cap. 8. num. 112.*
- Ex harum omissione matrimonium dicitur clandestinum *lib. 1. cap. 8. num. 113.*
- Et arguitur matrimonii simulatio *lib. 1. cap. 8. num. 114., et cap. 16. num. 236.*
- Matrimonium initum, non praemissis denunciationibus, habet pro se notabilem suspicionem *lib. 1. cap. 16. num. 232. et seqq.*
- Contra illud in dubio est iudicandum *num. 237. ibid.*
- Episcopi irrita facere nequeunt matrimonium sine denunciationibus inita *lib. 1. cap. 11. num. 74. et 76.*
- Denuntiandi sunt filius, uxor, frater, soror — et respective pater, soror, maritus, alique conjuncti, si labantur in haeresim *lib. 2. cap. 4. sub num. 40.*
- Item haeretici et de haeresi adhuc levi suspecti nulla correctione fraterna praecedente *ibid.*
- DEUS — Matrimonium initum habuit cum Deus mundum et hominem creavit *lib. 1. cap. 1. num. 2.*
- Unigenitus Dei Filius sui amoris pignora in ecclesiae sacramentis ab eo institutis nobis reliquit *num. 4. ibid.*
- Matrimonium ad Sacramenti dignitatem extollit *num. 5. ibid.*
- Dei filius quod semel assumpsit nunquam dimisit *lib. 1. cap. 16. num. 35.*
- Deus vult omnes homines salvos fieri *num. 142. ibid.*
- Humanam voluntatem penetrare, est divinae intelligentiae *num. 158. ibid.*
- Maritalis potestas est a Deo *lib. 2. cap. 1. num. 5.*
- Deus virum gubernatorem constituit ne iterum foeminae facilitate laberetur *lib. 2. cap. 1. num. 6.*
- Deus fecit mulierem non ex capite nec ex pede, sed ex latere hominis, et quare *num. 7. 8. 9. 11. ibid.*
- Propter adulterium Deus divorcium permittit *lib. 2. cap. 11. num. 64., et cap. 13. num. 16.*
- Cum D. N. J. C. dixit non licere dimittere uxorem nisi propter fornicationem, alias causas non exclusisse declaratur *lib. 2. cap. 6. num. 42.*
- Declarantur Evangelii verba — quod Deus conjunxit homo non separet — *num. 43. ibid.*
- Solus Deus est dominus vitae et mortis *lib. 2. cap. 12. num. 20. 27.*
- Deus non sinit vituperatnes sacerdotum ab ecclesiae iudiciis audiri *lib. 2. cap. 13. num. 126.*
- Deus non vult mortem peccatoris sed ut convertatur et vivat *lib. 2. cap. 18. num. 332.*
- DICTIO „omnino „ est praecisa et significat omnem casum et eventum sine ulla exceptione, remedio ac dispensatione *lib. 1. cap. 14. num. 110.*
- Eadem dictio praecisam habet naturam et idem importat „ ac ipso jure „ *lib. 2. cap. 18. num. 44.*
- DIOECESANI — quoque, imo parochiani ejusdem Parochi matrimonium contrahere nequeunt in aliquibus locis, nisi probato prius statu libero *lib. 1. cap. 14. num. 126.*
- Dioecesani, qui in aetate nubili per sex menses continuos a dioecesi abfuerunt in matrimonium conjungi

non possunt sine licentia Ordinarii, et nisi exhibeant testimoniallem Ordinarii in cujus diocesi permanserunt asserentis eorum liberum statum *lib. 1. cap. 14. num. 129.* Alia vid. in verb. MATRIMONIA VII.

**DISPENSATIO I.** — Episcopus dispensare nequit, nisi in casibus sibi a jure permissis *lib. 1. cap. 12. num. 22. et seq.*

Dispensare potest si concurrat dispensandi consuetudo legitime praescripta *num. 24. ibid.*

Si adsit dubium an dispensare possit *num. 25. ibid.*

Si talis facultas, taceat seu virtualiter ei concessa, praesumi valet *lib. 1. cap. 12. num. 27.*

Si a jure dispensatio in genere permittitur *num. 28., et seq. ibid.*

Si magna necessitas seu evidens utilitas urget, nec facilis sit recursus ad Papam, et periculum sit in mora *num. 33. et seqq. ibid.*

Dispensare potest super impedimento post initum matrimonium contracto, quo conjugatis debiti conjugalis exigendi potestas auferetur *lib. 1. cap. 12. sub num. 37.*

Super impedimento occulto antequam matrimonium contrahatur, et quando *num. 128. ibid.*

Quia concurrentibus circumstantiis, quae referantur, praesumitur ei a Papa delegata facultas *num. 129. ibid.*

Declarat ut *num. seq. ibid.*

Super impedimento dirimente occulto, in foro conscientiae contracto matrimonio *lib. 1. cap. 12. sub num. 40. et 124.*

Concurrentibus tamen circumstantiis, de quibus *num. 125. et seq. ibid.*

Sed si postea delegatur et deducatur ad forum contentiosum, opus est pontificia dispensatione *lib. 1. cap. 12. num. 127.*

Super denunciationibus matrimonio praemittendis *lib. 2. cap. 2. num. 54.*

Super impedimentis impediendis *num. 58. ibid.*

Concurrente rationabili causa *num. 59. ibid.*

Qua etiam concurrente non semper dispensare tenetur, et quando dispensationem negare non debet *lib. 2. cap. 2. num. 60.*

Dispensationis reservatio est odiosa, ideo restringenda *lib. 1. cap. 12. num. 26.*

Ad ordinariam Episcopi jurisdictionem spectat dispensandi facultas *num. 40. ibid.*

In dispensando tamen ante se gerere debet ne suae facultatis et jurisdictionis fines excedat *num. 41. ibid.*

Facultas dispensandi competens Episcopo, competit etiam Capitulo, sede episcopali vacante *num. 38. ibid.*

Episcopus dispensare non potest super impedimentis impediendis, circa quae illius dispensatio contrahentes a peccato immunes reddere nequit *lib. 2. cap. 2. num. 58.*

Nec super voto simplicis castitatis aut religionis *lib. 2. cap. 2. num. 18. et 55.*

Nisi matrimonio jam contracto, et in foro conscientiae ut impeditus debitor petere valeat *lib. 1. cap. 4. sub num. 19., et lib. 2. cap. 2. sub num. 18.*

Nec super sponsalibus cum alia persona praecedenter contractis *num. 18. et 56. ibid.*

Nec super matrimonio cum persona haeretica contrahendo *num. 57. ibid.*

Nec generaliter super quocumque impedimento dirimente non occulto sed publico *lib. 1. cap. 12. num. 131.*

Quamvis gravis urget matrimonium contrahendi necessitas *num. 132. ibid.*

Papa de jure dispensandi potestatem habet *lib. 1. cap. 12. num. 31.*

Impedimenta olim impedienda, quae hodie dispensatione non indigent *lib. 2. cap. 2. num. 3. et seq.*

Hermaphroditi, sine dispensatione apostolica, ad Ordines promoveri non possunt *lib. 1. cap. 13. num. 59.*

**DISPENSATIO SUPER MATRIMONIO TANTUMMODO RATO INTER CONJUGES CATHOLICOS II.** — Post matrimonium ratum fit perpetua separatio tori, vel per ingressum utriusque conjugis aut unius, altero etiam invito, in Religionem approbatam, vel ex dispensatione apostolica *lib. 1. cap. 16. num. 1. 2. 41. et 42.*

Papa vinculum matrimonii tantummodo rati relaxare potest *num. 3. et 69. ibid.*

Plures Summi Pontifices illud relaxarunt et signanter S. Gregorius VII., Adrianus IV., Martinus V., Eugenius IV., Pius IV., Paulus III., S. Pius V., Gregorius XIII., Alexander VII., Clemens VIII., Innocentius X., Urbanus VIII., Clemens XI. *lib. 1. cap. 16. num. 4. et seqq. et num. 251. et seqq. et num. 293. et sub num. 294. § Verumtamen et § seq.*

Dubitare de hae Summorum Pontificum potestate sacrilegam esset *lib. 1. cap. 16. num. 9.*

Similes dispensationes conceduntur, altero quoque ex conjugibus dissentiente *lib. 1. cap. 16. num. 10.*

Iisque concessis, potest uterque conjux ad alias transire nuptias *lib. 1. cap. 16. num. 11. et 282.*

In illis concedendis solent Summi Pontifices audire votiva consultiva Sacrae Congregationis Concilii, seu alterius Congregationis particularis *num. 12. ibid.*

Pro hac obtinenda dispensatione justificari debet in primis matrimonium non esse consummatum *num. 13. ibid.*

Hoc probant testes deponentes conjuges post matrimonium nunquam in eodem loco convenisse *num. 14. ibid.*

Aut una simul convenisse, sed in aliorum praesentia *lib. 1. cap. 16. num. 15.*

Sive etiam ingressos fuisse cubiculum, sed jannis apertis, ibique per momentum permansisse *num. 16. ibid.*

Eoque magis si conjuges idem cum juramento confirmaverint *num. 17. ibid.*

Cum constat conjuges nunquam una simul cohabitasse, tunc soli eorundem conjugum assertioni de non subsecuta consummatione credendum est *lib. 1. cap. 16. num. 18.*

Facile deferri non solet eorumdem assertionibus, quando uterque ad alias nuptias transire cupit *lib. 1. cap. 16. num. 19.*

Secus si alter eorum religionem perpetuo profiteri desiderat *lib. 1. cap. 16. num. 20.*

Cum praesumi nequeat quod per falsitates se Deo vovere velit *lib. 1. cap. 16. num. 20. 56. et seq.*

In utroque casu tamen fidem promerentur si illorum assertio coadiuvetur a testibus cohabitationem excludentibus *lib. 1. cap. 16. num. 22.*

Si mulier, nec pulchra nec satis dotata nec juvenis, alias nuptias sperare non possit *lib. 1. cap. 16. num. 23.*

Si vir fuerit ab ea matrimonium secum contrahendum dolose seductus *lib. 1. cap. 16. num. 24.*

Licet enim ei de consummatione deponenti credendum non sit, quia deponit ad proprium commodum, ad substinendum nempe matrimo-

- nium, ad quod maximopere auehavit *lib. 1. cap. 16. num. 25.*
- Omnem tamen fidem meretur si, postquam voti compos evasit, sua propria confessione consummationem excludat *lib. 1. cap. 16. num. 26. 62.*
- Quae confessio probat etiam si interque conjux in eodem lecto per tres noctes dormierit *lib. 1. cap. 16. num. 27.*
- Fortius si non constet de dormitione, sed potius masculus, secuto matrimonio, fuerit carceratus, mulier vero in monasterium detrusa *lib. 1. cap. 16. num. 28.*
- Consummatio exclusa quoque remanet si educanda matrimonium cum juvene ad crates monasterii clandestine contraxerit, nec inde exierit ante dispensationis petitionem *lib. 1. cap. 16. num. 29.*
- Copula fornicaria inter conjuges, ante matrimonium habita, non aequivaleret consummationi nec impedit dispensationem *lib. 1. cap. 16. num. 30. et seqq.*
- Matrimonium tantummodo ratum per dispensationem dissolvi potest, quia significat conjunctionem Christi cum anima iusti solubilem per mortale peccatum *lib. 1. cap. 16. num. 33. et sub num. 326.*
- Dissolvi vero nequit consummatum, quia significat conjunctionem Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, quae est indissolubilis *lib. 1. cap. 16. num. 34. et seqq., et sub num. 326.*
- Quod enim Verbum semel assumpsit nunquam dimisit *lib. 1. cap. 16. num. 35.*
- Ad excludendam consummationem pro obtinenda dispensatione, inspectio obstetricum corporis mulieris decipere potest *lib. 1. cap. 16. num. 47. et seqq.*
- Alia vid. in verb. OBSTETRICES.

- Ad obtinendam dispensationem requiritur etiam justa causa, sine qua illicita foret *lib. 1. cap. 16. num. 66.*
- Quae necesse non est, ut spectet ad publicum bonum sed sufficit respicere privatam utilitatem *num. 67. et seq. ibid.*
- Gregoriana XII. unica die dispensavit cum undecim, quos non est verisimile omnes fuisse magnates *num. 68. ibid.*
- Locum non habet ad hanc dispensationem impediendam divinum praeceptum — quod Deus conjunxit homo non separet — *lib. 1. cap. 16. num. 140.*
- Ad matrimonium enim solummodo ratum illud non extenditur *num. 141. ibid.*
- Causa dissolvendi matrimonium ratum est dubietas circa illius validitatem *num. 196. 243. ibid.*
- Si nimirum mulier vilis, callida et annosa, ejusque consanguinei et amici tenerum adolescentem circumvenerint *num. 197. ibid.*
- Et, modo mellifluis verbis modo minis modo ex falsis causis, clam a suis parentibus seu tutoribus ad contrahendum clandestinum matrimonium induxerint *num. 198. ibid.*
- Depositio adolescentis decepti referentis has machinationes meretur attendi, et quare *lib. 1. cap. 16. num. 199. et seqq.*
- Maxime concurrente simplicitate, nobilitate et divitiis adolescentis, cum sagacitate annosae mulieris, a qua seductus praesumi debet *num. 205. ibid.*
- Causa dispensandi est validitas matrimonii ita vacillans ut si lis super ea iniretur, de exitu favorabili desperari non posset *num. 241. ibid.*
- Satis est fluctuantem, suspectum et dubium esse matrimonii valorem *num. 243. ibid.*

Tunc dispensatio est prudentiale temperamentum ad obtruncandam super nullitate litem, et congrua ac tacita administratio justitiae *num. 241. ibid.*

Et cautela ad impediendum ne matrimonium in perpetuam fornicationem convertatur *lib. 1. cap. 16. num. 242.*

Causa dispensandi sunt artificia, circumventiones et seductiones ad captandum matrimonium *num. 244. ibid.*

Magna inter conjuges disparitas tam quoad aetatem, quam quoad conditionem *num. 245. ibid.*

Quae sicut olim inter Romanos nuptias illegitimas reddebat *num. 246. ibid.*

Sic hodie talem dabitatem inducit, ut vel pro nullitate sit judicandum aut dispensandum *lib. 1. cap. 16. num. 247. 249.*

Causa dispensandi est aversio propinquorum erga conjugem, qui inaequalem desponsavit *num. 250. 281. ibid.*

Timor futuri scandalii ob odium et rixas inter conjuges oriturus *num. 251. ibid.*

Ob quas Eugenius IV. inter conjuges privatae conditionis dispensavit *lib. 1. cap. 16. num. 252.*

Idemque servavit Innocentius X. cum duobus conjugibus infimae plebis *lib. 1. cap. 16. num. 253.*

Et ob hanc causam etiam conjugibus vulgaris conditionis dispensatio saepius indulta fuit *lib. 1. cap. 16. num. 254.*

Dispensatio eo magis est concedenda, si nulla spes effluget futurae reconciliationis inter conjuges *lib. 1. cap. 16. num. 256.*

Si alter conjux quaerit alterum a se repellere post matrimonium ratum *lib. 1. cap. 16. num. 258.*

Timor et periculum fornicationis *lib. 1. cap. 16. num. 259.*

Cui Papa, mediante dispensatione, obviare debet ne oves sibi concreditaee pereant *lib. 1. cap. 16. num. 260.*

Quemadmodum Summi Pontifices alias non semel ita servarunt *lib. 1. cap. 16. num. 261.*

Imminens extinctio familiae illustris conjugis, si a vinculo insigni matrimonii rati non liberetur, est causa super eo dispensandi *lib. 1. cap. 16. num. 262.*

Illustres conservari familias reipublicae interest *num. 263. ibid.*

Pro earum conservatione, plura de rigore juris inducta, relaxari solent *num. 264. ibid.*

Causa dispensandi est quoque clandestinitas, si nempe matrimonium fuerit sine denunciationibus celebratum, et quare *lib. 1. cap. 16. num. 234. 266.*

Si celebratum secreto fuerit cum tenero et nobili adolescente in ejus villa per foeminam annuosam atque deformem *lib. 1. cap. 16. num. 235.*

Item diffamatio sponsae de adulterio commisso post matrimonium ratum *num. 269. ibid.*

Suspicio etiam futuri adulterii *num. 270. ibid.*

Lepra superveniens *num. 129. et 293. ibid.*

Impotentia pariter superveniens, seu praecedens ad obtruncandas lites super eadem impotentia *num. 294. ibid.*

Si alter ex contrahentibus affirmet se non habuisse animum contrahendi, nec ad exhibendum verum consensum induci possit *num. 295. ibid.*

Si vir ob bonum publicum ad Episcopatum promoveatur *num. 296. ibid.*

Consensus ab uno ex conjugibus praestito, sub conditione nunquam cum altero cohabitandi *num. 271. ibid.*

Imo haec conditio nullum reddit matrimonium *num. 272. ibid.*

Limita ut in casu, de quo *lib. 1. cap. 16. a num. 277. ad 292.*

Pro obtinenda hac dispensatione sufficit causa levis, quando adversus conjugem illam petentem, alter conjux nihil opponit *lib. 1. cap. 16. num. 297.*

Quia consentire videtur *num. 298. ibid.*

Consensus utriusque conjugis sufficientem causam dispensationis super matrimonio rato ministrat *num. 299. ibid.*

Exemplum hujus dispensationis ab Urbano VIII. concessae *num. 300. ibid.*

Quomodo se gerere debet qui petit apostolicam dispensationem super matrimonio rato et non consummato *lib. 1. cap. 1. num. 50.*

An Papa possit dissolvere matrimonium conjugum infidelium licet consummatum, quando ambo ad fidem convertantur *lib. 1. cap. 16. num. 301.*

Haereticos, qui in locis etiam ubi Concilium est publicatum matrimonium juxta ritum legesque loci contraxerunt, si convertantur ad fidem, Ecclesiae ad alias transire nuptias non permittit *lib. 1. cap. 14. num. 140.*

Eorumque filios vult esse legitimos *ibid.*

#### DISPENSATIO SUPER MATRIMONIO SOLUMMODO RATO INTER CONJUGEM CATHOLICUM ET HAERETICUM III. —

Papa facilius dispensare potest super matrimonio rato et illicito contracto a catholico cum haeretico, seu ab haeretico cum catholica, quatenus

pars catholica, ante consummationem, dispensationem petat *lib. 1. cap. 16. num. 70.*

Propter lepram, alteri ex conjugibus superventam, dispensari potest super matrimonio tantum rato *lib. 1. cap. 16. num. 129. et 293.*

Multo magis si alter ex conjugibus haereticis morbo laborat *num. 130. ibid.*

Fortius si matrimonium initum fuerit juxta leges Palatinatus *num. 131. ibid.*

Quod nempe masculina proles in fide catholica patris, foemina in haeretica secta matris educetur, et e contra *num. 132. ibid.*

Quod est peccatum iniquissimum contra jus ecclesiasticum et divinum *lib. 1. cap. 16. num. 133.*

Quia directe opponitur fini primario matrimonii generandi prolem pro aeterna beatitudine, non pro damnatione *num. 134. ibid.*

Imo matrimonium cum hoc pacto contractum est nullum et irritum declarandum *num. 135. ibid.*

Causa dissolvendi matrimonium ratum inter catholicum et haereticum, et e contra, est timor futuri scandalii et inimicitiae etc. inter conjuges circa solam religionem *lib. 1. cap. 16. num. 136. et seq.*

Item periculum fornicandi *lib. 1. cap. 16. num. 138.*

Cui Summus Pontifex prospicere debet, ne anima catholici damnetur *lib. 1. cap. 16. num. 139.*

Matrimonium ratum inter catholicum et haereticum est dissolvendum, si catholicus sit filiusfamilias et accedat indignatio ejus parentum et consanguineorum *lib. 1. cap. 16. num. 143.*

#### DISPENSATIO SUPER MATRIMONIO INEUNDO INTER CONTRAHENTEM CATHOLICUM ET HAERETICUM IV. —



Rationalibus causis concurrentibus, Papa dispensare potest, ut matrimonium inter catholicos et haereticos contrahatur *lib. 1. cap. 16. num. 144. 147. et seqq.*

Habitis prius informationibus et votis ab Episcopo loci et Nuncio Apostolico, cui valde est deferendum *lib. 1. cap. 16. num. 145.*

Quia uterque praesumitur optime instructus de qualitatibus personarum et locorum sibi subjectorum, et cum matura deliberatione relationem, votumque dedisse censetur *lib. 1. cap. 16. num. 146.*

Haec dispensatio concedi potest si haereticus promittat, aut certa spes effulgeat, eundem esse catholicam fidem amplecturum et dummodo proles in eadem catholica fide sit educanda *lib. 1. cap. 16. num. 147. et seqq.*

Ex dispensatione Benedicti XIII. foemina catholica Pisana nupsit haeretico *lib. 1. cap. 16. num. 151.*

Facilius haec dispensatio conceditur si accedat iuxta promissio haeretici non subvertendi uxorem, in fide catholica filios educandi, sese catholicum reddendi et abstinendi a conventu cum haereticis *lib. 1. cap. 16. num. 154. 176. 191.*

Quamvis suam conversionem differat ob timorem privationis pinguis haereditatis *lib. 1. cap. 16. num. 160.*

Dummodo in quocumque casu scandalum pusillorum timeri nequeat, et quando timeri non possit *lib. 1. cap. 16. num. 161. 187.*

Haec dispensatio conceditur regibus et principibus si regnorum conversio, protectio catholicorum et persecutionum cessatio sperari possit *lib. 1. cap. 16. num. 165.*

Quod eo magis sperari potest, si non vir sed uxor sit catholica *lib. 1. cap. 16. num. 166.*

Theodinda Longobardorum Regina Euthario suum primum virum ad veram pietatem proniorem reddidit *lib. 1. cap. 16. num. 167.*

Et Agilolphum suum virum posteriorem eo traxit, ut omnibus suae gentis auctor fuerit sese ab haeresi vindicandi *lib. 1. cap. 16. num. 168.*

Ad fidem catholicam habetur conversum fuisse a Domitia Flavum Clementem, a Clotilde Clodoveum Francorum Regem, a Jugulde Hermogillum Regem Gothorum *lib. 1. cap. 16. num. 169.*

Causa concedendi eandem dispensationem est quaedam moralis necessitas, et quatenam sit *lib. 1. cap. 16. num. 170.*

Pro conjugii ineundis in Belgio inter partem catholicam et haereticam denegata fuit dispensatio *lib. 1. cap. 16. num. 171.*

Clemens XI. dispensationem negavit, ut catholicus cum haeretico, quam carnaliter cognoverat, matrimonium contraheret *num. 79 ibid.*

Conceditur tamen si conjugia contrahi debent in loco ubi, si pars haeretica non adimpleat promissa, aut scandalo sit alteri parti, aut filiorum educationem intervertat, oportunitis remediis provideri possit *lib. 1. cap. 16. num. 172.*

Vel in loco ubi catholici cum haereticis sibi invicem non infestantur, familiariter agunt et conjugaliter cohabitare consueverunt *lib. 1. cap. 16. num. 173.*

Causa quoque concedendi talem dispensationem est gravis damni evitatio *lib. 1. cap. 16. num. 174.*

Diminutio honoris et famae *lib. 1. cap. 16. num. 175. 178. 180.*

Et generaliter si necessitas urget et ratio subsistit *lib. 1. cap. 16. num. 177.*

Papa concedere nequit dispensationem ut pars catholica cum haeretica matrimonio copuletur, quia sic praebetur occasio ut indignus et publicus peccator Sacramentum ministret *lib. 1. cap. 16. num. 181. 192.*

Contrarium, *num. 190. 193. et seqq. ibid.*

Ob gravem causam potest etiam indigno ministrari Eucharistia, ergo et matrimonium *lib. 1. cap. 16. num. 188.*

Causa gravis est spes moraliter certa securitatis conversionis partis haereticæ parti catholice nubentis *lib. 1. cap. 16. num. 189.*

Cur Summi Pontifices aliquando dixerint se non posse hanc dispensationem concedere, nisi concurrente aliqua causa publici boni, ecclesiae et religionis augmento *lib. 1. cap. 16. num. 194.*

Licet concedi possit etiam quando est necessaria, vel valde utilis bono privato *lib. 1. cap. 16. num. 195.*

Summus Pontifex concedendo dispensationem pro ineundo matrimonio inter contrahentem catholicam et haereticum non cooperatur peccato, et quare *lib. 2. cap. 2. num. 32.*

Haec matrimonia sunt illicita et peccaminosa nisi accedat apostolica dispensatio *lib. 1. cap. 7. num. 18.*

Ubi mixtim vivunt catholici cum haereticis et ubi riget consuetudo, tolerantur, si esset periculum subversionis catholici, et quare *num. 21. ibid.*

Sed citra positivam Apostolicæ Sedis approbationem *num. 22. ibid.*

Ubi Tridentinum est publicatum, Episcopi curare debent ut, servata ejus forma, matrimonia contrahantur *num. 24. et seq. ibid.*

Alia vid. in verb. **HÆRESIS**, **MATRIMONIA III.**

## DISPENSATIO PRO MATRIMONIO INEUNDO NON OBSTANTE IMPEDIMENTO DIRIMENTE V.

Super primo gradu consanguinitatis in linea recta nunquam Sedes Apostolica dispensavit *lib. 1. cap. 5. num. 8.*

Promissio matrimonialis facta inter sanguine conjunctos sub conditione „si Papa dispenset“, in casu tamen in quo dispensare solet, est valida et obligatoria *lib. 1. cap. 5. num. 33.*

Contrarium *cap. 5. num. 60. et seqq. ibid.*

Obtenta dispensatione super impedimento dirimente post contractum matrimonium, ad ejus validitatem requiritur renovatio consensus *lib. 1. cap. 5. num. 44.*

Quamvis mulieris stuprum intercesserit *d. cap. 5. num. 68.*

Papa concedendo dispensationem super impedimento dirimente, dat contrahendi facultatem, sed non validatum antea illicitum gestum *lib. 1. cap. 5. num. 61.*

Cætera vid. in verb. **CONDITIO**. Super impedimento affinitatis ex copula illicita Summi Pontifices in foro tam interno quam externo facile dispensare solent *lib. 1. cap. 11. num. 13.*

Innocentius XII. facultatem concessit Magno Pœnitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, seu ex actu fornicario proveniente *lib. 1. cap. 11. num. 14.*

Vid. in verb. **HONESTAS**.

Affines, matrimonium sine apostolica dispensatione inter se contrahentes, perpetuo sunt separandi *lib. 1. cap. 12. num. 1.*

Summus Pontifex dispensare non potest in primo consanguinitatis gradu *lib. 1. cap. 5. num. 14.* ubi de fratre cum germana sorore.

Secus in aliis gradibus etiam lineae rectae *lib. 1. cap. 12. num. 41.*

Dispensare tamen potest super primo affinitatis gradu lineae rectae, gravissimis urgentibus causis *lib. 1. cap. 12. num. 9.*

Sed Romani Pontifices semper ab hac dispensatione abstinerunt, licet hoc impedimentum inductum sit jure ecclesiastico *lib. 1. cap. 12. num. 10. 11.*

Sed super primo affinitatis gradu lineae collateralis pluries dispensarunt *lib. 1. cap. 12. num. 12.*

S. Pius V. super primo consanguinitatis seu affinitatis gradu protestatus est se nolle dispensare *lib. 1. cap. 15. num. 103.*

Dispensationes, inter affines transversae lineae in primo gradu, sunt juri naturali et divino uniformes *lib. 1. cap. 12. num. 15.*

Ideo a Summis Pontificibus quandoque fuere concessae ad ineunda matrimonia cum vidua fratris defuncti, aive cum sorore defunctae uxoris *lib. 1. cap. 12. num. 15. 16.*

Rigide tamen, si ex defuncto fratre soboles supersit *lib. 1. cap. 12. num. 17.*

Julius II. dispensavit cum Catharina regina Angliae vidua ut nuberet defuncti regis fratri Henrico VIII., qui deinde, cum hujus matrimonii nullitatem obtinere non posset ut Annam Bolenam desponsaret, cum toto regno ab Ecclesia Catholica desciivit *sub num. 15. ibid.*

Tridentinum disponit, ne in secundo gradu, nisi inter magnos principes et ob publicam causam, dispensetur *lib. 1. cap. 12. num. 18. 52. 64. 66.*

Nihilominus Romani Pontifices etiam inter inferiores dispensare solent *lib. 1. cap. 19. num. 45. 53.*

Imo in primo affinitatis gradu lineae transversae inter nobiles et privatos pro matrimonio cum vidua fratris,

ex quo nulli filii supererant, ineundo, dispensarunt *lib. 1. cap. 12. num. 20.*

Facilius pro matrimonio cum sorore defunctae uxoris *lib. 1. cap. 12. num. 21.*

Papa in dispensando suorum praedecessorum vestigia sectari voluisse censetur *lib. 1. cap. 12. num. 42.*

Quidquid in aliis casibus servatum esse dignoscitur, rationabiliter petitur et non facile denegatur *ibid.*

Licet Papa dispensare non possit in primo consanguinitatis gradu *lib. 1. cap. 5. num. 14. 41.*

In aliis tamen gradibus ex justis causis dispensare non prohibetur *num. 18. ibid.*

Causas pro his obtinendis dispensationibus non oportet esse publicas, sed sufficit quod sint rationabiles et urgentes, et quare *lib. 1. cap. 12. num. 43. 44. 45.*

Causa dispensandi in aliquo affinitatis vel consanguinitatis gradu sufficiens est, si mulier non possit alteri commodum nubere, aut si ex conversatione sit ejus fama aliquantulum denigrata *lib. 1. cap. 12. num. 73. 74. 84., et cap. 16. num. 179.*

Causa rationalis est etiam copula habita post mortem uxoris cum ejus sorore, multoque magis si soboles ex ea suscepta fuerit *lib. 1. cap. 12. num. 47.*

Causa evitandi peccata, infamiam, aliaque gravissima mala, quae enumerantur *lib. 1. cap. 12. num. 48. 49. 58. 59. 83.*

Secuta copula et periculum scandalorum praebent rationabilem dispensandi causam *lib. 1. cap. 12. num. 50. et seqq.*

Adducitur exemplum *lib. 1. cap. 12. num. 51.*

Imo etiam si orta sit suspicio, licet falsa, quod copula intercesserit *lib.*

1. cap. 12. num. 54. et seqq., et sub num. 84.

Non obstante etiam impedimento compaternitatis *lib. 1. cap. 12. num. 56. et seqq.*

Sufficiens causa reputatur necessitas vitandi mala et scandala, et inducendi aliquod bonum *lib. 1. cap. 12. num. 59. 84.*

Attendi quoque solent merita intuitu catholicae fidei et ecclesiae quaesita, quae causam publicam constituunt *lib. 1. cap. 12. num. 60. 84.*

Fortius si consistent in servitiis in bello contra Turcas praestitis vel in constructione plurium ecclesiarum *lib. 1. cap. 12. num. 61.*

Item extinctio conspicuae et illustris familiae, si dispensatio non concedatur *lib. 1. cap. 12. num. 62. 84.*

Pro publico bono expedit illustres conservari familias *lib. 1. cap. 12. num. 63.*

Concurrente justa causa dispensatur etiam pauperibus, plebeis, multoque magis cum nobilibus, praesertim cum affinitate lineae transversae *lib. 1. cap. 12. num. 64. et seq.*

Referuntur causae sufficientes ad obtinendam dispensationem pro contrahendo matrimonio inter consanguineos, seu affines *lib. 1. cap. 12. num. 73. et seqq.*

Istae causae unitim sumendae sunt *num. 46. 67. ibid.*

Obtenta dispensatio ob angustiam loci executionem meretur, quamvis omnes loci habitatores conditione et facultatibus sint aequales *lib. 1. cap. 12. num. 85.*

Et etiamsi locum illum ccl. familiae inhabitent *lib. 1. cap. 12. num. 86.*

Quia causa dispensationis non est deficientia personae aequalis, sed deficientia personae aequalis, quae praeter consanguineam petenti dispensa-

tionem nubere velit *lib. 1. cap. 12. num. 87.*

Subreptionis vitium solum attenditur cum concernit substantialia gratiae *lib. 1. cap. 12. num. 88.*

Non autem cum tantummodo Datariae respicit interesse *lib. 1. cap. 12. num. 89.*

Ideo executioni demandanda est dispensatio obtenta in forma pauperum, licet eam petentes pauperiem simulaverint *lib. 1. cap. 12. num. 90.*

Subreptitia et invalida est dispensatio non expressis gradibus cognationis, seu affinitatis super quibus petatur *lib. 1. cap. 12. num. 91.*

Obtinere sufficit dispensationem pro quarto gradu, quando distans quarto gradu a communi stipite nubere vult alteri in secundo gradu distanti *lib. 1. cap. 12. num. 91.*

Sed ante matrimonium obtinere debet declaratorias super propinquiore, alias graviter peccat *lib. 1. cap. 12. num. 93., et cap. 15. num. 104.*

Si alter distet a communi stipite ultra quartum gradum, alter vero quarto gradu, non est opus pontificia dispensatione *lib. 1. cap. 12. num. 94.* Idem dicendum si alter sit a stipite in primo gradu, alter vero distet in quinto *lib. 1. cap. 12. num. 95.*

In petitione dispensationis super matrimonio in gradu prohibito jam contracto et malitiose consummato haec circumstantia exprimi debet *lib. 1. cap. 12. num. 96.*

Sient exprimenda est copula carnalis si inter consanguineos dispensationem petentes matrimonium nondum contractum praecesserit *lib. 1. cap. 12. num. 97.*

Alias dispensatio subreptitia est et invalida *lib. 1. cap. 12. num. 98.*

- Necessario exprimi debet quia cum impedimento consanguinitatis seu affinitatis etiam incestus crimen concurrit *lib. 1. cap. 12. num. 99.*
- Validum est matrimonium contractum antequam sponsi de dispensatione prius obtenta notitiam habuerint *lib. 1. cap. 12. num. 100.*
- Copula carnalis inter sponsum et sponsam habita, antequam dispensatio Ordinario exhibeatur, nullam reddit dispensationem *lib. 1. cap. 12. num. 101.*
- Nec valide deinde contrahitur matrimonium nisi, hac expressa circumstantia, dispensatio iterum obtinetur *lib. 1. cap. 12. num. 102.*
- Secus si copula habita fuerit post praesentationem dispensationis, et Ordinarius eum eidem sponsis jam dispensaverit *lib. 1. cap. 12. num. 103.*
- Hae dispensationes in sede Episcopali vacante neque Capitulum, neque Vicarius Capitularis exequi potest, sed hoc spectat ad Episcopum viciniorem *lib. 1. cap. 12. num. 104.*
- Mortuis conjugibus ante executionem dispensationis, accedente novo Papae rescripto, illam Ordinarius exequi potest pro legitimandis filiis natis in figura matrimonii etiam in praedictum succedentium ab intestato, et in terris etiam imperii *lib. 1. cap. 12. num. 105.*
- Delegatio huiusmodi dispensationis morte delegantis non expirat *lib. 1. cap. 12. ibid.*
- Nec Episcopus, nec Vicarius Generalis aliquid pro executione dispensationis quaecumque ratione, nec etiam sponte oblatum exigere possunt sub poena excommunicationis latae sententiae, non obstante quacumque immemorabili consuetudine *lib. 1. cap. 12. num. 106. 115.*
- Notario tantum debetur quarta pars unius scuti pro mercede laboris *lib. 1. cap. 12. num. 107.*
- Et servari debet taxa Innocentiana *lib. 1. cap. 12. num. 108.*
- Si consanguinei contractis nuptiis *xxx.* annis una simul cohabitaverint, sive etiam minus quam per decennium in figura matrimonii vixerint, dispensationem praecessisse praesumitur *lib. 1. cap. 12. num. 109.*
- Sicuti concessa super aliquo impedimento apostolica dispensatione legitime executionem habuisse censetur *lib. 1. cap. 12. num. 110.*
- Ab impedimentis publicis per Poenitentiarum dispensatio expeditur *lib. 1. cap. 12. num. 111.*
- Sacra Poenitentiarum tamen non dispensat super impedimentis occultis tum consanguinitatis tum affinitatis ex copula licita, tum cognationis spiritualis ante contractum matrimonium *lib. 1. cap. 12. num. 134.*
- Secus si matrimonium sit jam contractum, exceptis primo et secundo consanguinitatis et affinitatis gradu *ibid.*
- Nonnumquam tamen Poenitentiarum etiam super impedimentis publicis in utroque foro, attenta paupertate, gratis illam concedere solet *lib. 1. cap. 12. num. 112.*
- Adducitur exemplum *lib. 1. cap. 12. num. 113.*
- In cacteris gradibus praeter primum et secundum consanguinitatis et affinitatis, etiamsi fuerint publici, matrimonii in iis nulliter contracta revalidare potest *lib. 1. cap. 12. num. 135.*
- Quando tamen nullitas provenit ex causa subreptionis vel obreptionis occultae literarum a Dataria obtentorum *num. 136. ibid.*

Limita si falsitas consistit in narratione praecedentis copulae, quae tamen ante uon interuenit *num. 137. ibid.*

Dispensat etiam in omni linea et gradu affinitatis ex copula illicita et occulta *num. 138. ibid.*

Qui obtinuit super impedimento occulto dispensationem, a Sac. Poenitentiarum Confessario directam, sua peccata fateri non tenetur nisi hoc in literis praecipiat *lib. 1. cap. 12. num. 114.*

Seuus si in literis apposita sit elapsula — in foro conscientiae et in Sacramentali Confessione tantum, et non aliter — *ibid.*

Gratis etiam Confessarius id exequi debet *num. 115. ibid.*

Impedimentum occultum, super quo Poenitentiarum dispensare potest, dicitur illud de quo non est publica fama *num. 116. ibid.*

Seu illud quod in parochia notum est minus quam decem personis *num. 117. ibid.*

Unius parochiae testimonium facit crimen notorium *num. 119. ibid.*

Occlum tamen non est quod per duos testes probari potest, siue deductum siue uon deductum ad forum contentiosum *lib. 1. cap. 12. num. 120.*

Si crimen seu impedimentum deductum ad forum contentiosum non fuerit probatum et reus absolutus ex capite innocentiae, vel ex hacenus deductis, seu ab observatione iudicii aut tamquam non repertus culpabilis, occultum remanet *num. 121. ibid.*

Nisi reus dimissus fuerit cum praeepto de se representando *num. 122. ibid.*

Declarat ut in cap. 18. *num. 343. et seqq. lib. 2.*

Occlum quoque dicitur si solum complicitibus sit notum *lib. 1. cap. 12. num. 123.*

Quomodo impedimentum occultum a publico distinguatur *ibid.*

Per dispensationem pontificiam super matrimonio inter raptorem et raptam contracto, cessant omnes poenae legales *lib. 1. cap. 15. num. 36.* Impedimentum voti solemnitis castitatis tolli potest per apostolicam dispensationem, quando agitur de matrimonio a regibus, magnisque principibus contrahendo *lib. 2. cap. 2. num. 21. et seqq., et cap. 3. num. 22.*

Adducuntur exempla *ibid.*

Decretum Benedicti XIV. in Lisbonen. Nullitatis matrimonii *lib. 1. cap. 15. num. 100.*

Breve ejusdem Summi Pontificis eandem nullitatem declarans *num. 106. ibid.*

Breve pontificium, derogans impedimento quarti, seu tertii et quarti gradus, non sufficit pro tollendo impedimento proveniente ex duplici consanguinitatis gradu, sed necessaria est expositio et derogatio expressa huic impedimento duplicis gradus, sine qua matrimonium esset uallum *lib. 1. cap. 15. num. 102. et seqq.*

Sublato ope dispensationis duplicis gradus impedimento sub supposito, quod tempore concessionis dispensationis alter ex contrahentibus hoc impedimentum ignoraret, si tamen ipse quoque ejusdem impedimenti tempore concessionis gratiae notitiam habuerit, subsequens matrimonium est nullum *num. 105. ibid.*

Papa dispensare nequit super impedimentis jure naturali dirimentibus, ut est error, amentia, consanguinitas in primo gradu lineae rectae et in primo transversae, ligamen et impotentia *lib. 1. cap. 12. num. 41.*

In foro exteriori expediuntur in Dataria dispensationes, quae in quarto, vel in tertio et quarto gradu petuntur *lib. 1. cap. 12. num. 139.*

- In Cancellaria, quae petuntur pro tertio, vel secundo et tertio gradu *num. 140. ibid.*
- In Praefectura Brevium, quae petuntur pro primo affinitatis gradu, vel pro primo et secundo, vel pro primo et tertio, vel pro primo et quarto consanguinitatis aut affinitatis gradu *num. 141. ibid.*
- Formula supplicationis pro obtinenda a Sac. Poenitentiaria dispensatione pro foro interno *num. 142. ibid.*
- Quomodo dirigenda *num. 143. ibid.*
- Formula supplicationis pro obtinenda dispensatione a Dataria in foro externo *num. 144. ibid.*
- Si petatur in forma pauperum quid requiritur *num. 145. ibid.*
- DIVORTIUM** — Separatio tori propter adulterium vere et proprie divortium vocatur *lib. 1. cap. 13. num. 2.* Vid. in verb. **ADULTERIUM VI.**
- BESTIALITAS** — **SEPARATIO** — **SÆVITIÆ** — **SODOMIA.**
- DOCTORES** — Dictum Doctoris recipit declarationem a iuribus per ipsam allegatis *lib. 2. cap. 8. num. 24.*
- DOLUS** — Vid. in Verb. **FRAUS.**
- DOMICILIUM** — Vid. in Verb. **MATRIMONIA V.**
- DOMINUS** — Leviter servum percutere potest *lib. 2. cap. 6. num. 18.*
- Solus Deus est dominus vitae et mortis *lib. 2. cap. 12. num. 20. et 27.*
- Homo est tantum custos propriae vitae, non absolutus dominus *ibid.*
- DONATIO** — Pater iudeus vel alterius sectae donationem propter nuptias filiis ad fidem conversis constituere tenetur *lib. 1. cap. 7. num. 28.*
- DOS** — Raptor sive ducat, sive non ducat raptam arbitrio iudicis illam congrue dotare tenetur *lib. 1. cap. 15. num. 1.*
- Catholica nubens haeretico dote privatur *lib. 1. cap. 16. num. 74.*
- Juvenes ducentes uxorem pinguem dotem habentem, sed aetate prove-
- etam, illam deinde contemnuunt et male tractant *lib. 2. cap. 1. num. 33.*
- Dotem cum meretricibus dissipant et adulteria committunt *lib. 2. cap. 1. num. 34.*
- Uxor viro dotem non persolvit, ut illius fructibus inter lacrymas et gemitus alatur *lib. 2. cap. 6. num. 30.*
- Et in remunerationem obsequii matrimonialis nil aliud quam verberationes recipiat *ibid.*
- Si vero indotata sit in compensationem dotis non volitae, alimenta cum quotidianis verberationibus mixta sine culpa recipere non tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 31.*
- Quando fit separatio tori ob saevitias viri in uxorem, ei restitui debet dos una cum lucro dotali *lib. 2. cap. 6. num. 39.*
- Restitutio dotis venit in consequentiam separationis tori *ibid.*
- Praestatio alimentorum et sumptuum litis, pendente lite super separatione tori, cautionis reiectio, restitutio dotis, amissio tertiae partis donationis propter nuptias, onus alendi filios apud matrem, et poena est remedium quod unum virum percussit et mille cautos reddit *lib. 2. cap. 6. num. 39.*
- Uxor indotata a marito contemni solet *lib. 2. cap. 11. num. 52.*
- Vid. in Verb. **ALIMENTA.**
- Puella quae ab amasio, qui eam deinde duxit, corrupta fuit, dotem relictam honestis puellis habere potest *lib. 2. cap. 13. num. 172.*
- Si tamen relicta fuerit puellis virginibus, eamque puella passa stuprum occultum obtinuerit, eandem restituere tenetur, sed petere poterit dispensationem *lib. 2. cap. 13. sub num. 172.*
- Pater iudeus, vel alterius sectae filiam ad fidem conversam congrue dotare tenetur *lib. 1. cap. 7. num. 27.*

## E

**EBRIETAS — EBRIUS** — Propter defectum veri consensus matrimonium ab ebrio contractum non subsistit *lib. 1. cap. 16. num. 217.*

Nulla emendatio sperari potest in marito qui est deditus ebrietati *lib. 2. cap. 6. num. 52.*

Et adducitur exemplum *lib. 2. cap. 17. num. 42.*

Ebrietas est vitiorum omnium fomes et nutrix *lib. 2. cap. 17. num. 12.*

Ad libidinem provocat *num. 22. ibid.*

Tollit plenitudinem intellectus et ad insaniam homines protrahit *num. 13. ibid.*

Ebriosi regnum Dei non possidebunt, immoderantia valetudinem laedit, morbos auget et vitam abbreviat *num. 24. ibid.*

Ab ebrietate scaturit lasciviae, adulteria inhonestates, prophani amores, impudici sermones, morum corruptela, rixae, contentiones, homicidia aliaque mala *lib. 2. cap. 17. num. 25.*

Potissimum his temporibus, quibus virorum, mulierum et infantium os bacco redundat, et nasus tabacco sordescit *num. 26. ibid.*

Hinc dissidia inter fratres, lites inter parentes et liberos, jurgia etc. inter conjuges, qui propterea tori separationem quotidie postulant *num. 27. ibid.*

Ebrietas enim est causa separationis tori *num. 28. ibid.*

Si tamen ex viri ebrietate vitae periculum uxori imminet *num. 29. ibid.*

Multoque magis si uxori et proli imminet periculum animae *lib. 1. cap. 17. num. 30.*

Si pater sit deditus ebrietati, deficit in recta liberorum educatione, eosque in viam perditionis tradit, et quare *lib. 2. cap. 17. num. 40.*

Ideo ab eo separanda est uxor et liberi *lib. 2. cap. 17. num. 41.*

Separatio tori propter ebrietatem de sua natura est temporanea, sed ut plurimum potest esse perpetua, et quare *lib. 2. cap. 17. num. 43.*

Quid si ambo conjuges sint servi ebrietatis *lib. 2. cap. 17. sub num. 43.*

Vinum Alexandri Magni gloriam obscuravit *num. 14. ibid.*

Ebrius enim et phreneticus Clitum suum carissimum amicum occidit *num. 15. ibid.*

Ebrietas M. Antonium crudelem effecit *sub num. 14. ibid.*

Henricus VIII. Rex Angliae clandestinas nuptias cum Anna Bolena contraxit *lib. 2. cap. 17. num. 16.*

Christi Vicario rebellis evasit *lib. 2. cap. 17. num. 17.*

Catharinam ejus legitimam uxorem sprexit *lib. 2. cap. 17. num. 18.*

Vasa sacra in prophanos usus convertit *lib. 2. cap. 17. num. 19.*

Strenuus antea ecclesiae defensor, et deinde Evangelii perjuris *lib. 2. cap. 17. num. 20.*

In mortis agone inebriari voluit, ne ad poenitentiam revocaretur *lib. 2. cap. 17. num. 21.*

Matrimonium ratum inter ebrios non inducit impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. sub num. 16. § Quamobrem.*

**ECCLESIA** — Unigenitus Dei Filius sui amoris pignora in Ecclesiae Sacra-



- mentis ab eo institutis nobis reliquit *lib. 1. cap. 1. num. 4.*
- Ecclesia potuit et potest statuere impedimenta dirimentia *lib. 1. cap. 1. num. 10.*
- An extra ecclesiam matrimonium contrahi possit *lib. 1. cap. 14. num. 24. et 26.*
- EDUCANDA** — Consummatum praesumi nequit matrimonium ab educanda ad crates monasterii clandestine contractum si, eo contracto, in clausura permanserit, a qua non exierit ante petitionem dispensationis super matrimonio rato *lib. 1. cap. 16. num. 29.*
- Circa matrimonium per educandas contrahendum Vid. in verb. MATRIMONIA V.
- Educandae morientes in monasterio ubi sint tumultuandae *lib. 1. cap. 14. sub num. 37.*
- Educandae si sponsalia contraxerint a monasterio sunt extrahendae *ibid.*
- EMOLUMENTUM** — Nec Episcopus, nec Vicarius Generalis pro executione dispensationis matrimonialis quacumque ratione ullum emolumentum, etiam sponte oblatum, non obstante quacumque immemorabili consuetudine, exigere possunt *lib. 1. cap. 12. num. 106. et 115.*
- Idem dicendum quoad Confessarium, si illi executio dispensationis pro impedimento occulto a Sacra Poenitentiaria directa fuerit *num. 115. ibid.*
- Alia Vid. in verb. EXPENSÆ.
- Quenam sit merces defensoris matrimoniorum *lib. 1. cap. 1. num. 38.*
- EPISCOPUS** — retardare potest matrimonium contrahentibus ignorantibus Doctrinam Christianam *lib. 2. cap. 2. num. 41.*
- Neque ex hoc nova impedimenta impedientia decernit *lib. 2. cap. 2. num. 42. 45.*
- Episcopus super denunciationibus matrimonio praemittendis dispensare potest *lib. 2. cap. 2. num. 54.*
- Non tamen super voto simplici castitatis seu religionis *lib. 2. cap. 2. num. 55.*
- Nec super sponsalibus cum alia persona praecedenter contractis *lib. 2. cap. 2. num. 56.*
- Nec super matrimonio eum persona haeretica contrahendo *lib. 2. cap. 2. num. 57.*
- Nec generaliter super impedimentis impedientibus, circa quae illius dispensatio contrahentes a peccato immunes reddere nequit *lib. 2. cap. 2. num. 58.*
- Ut dispensatio super impedimento impediens licita sit, rationabilis excusa requiritur *lib. 2. cap. 2. num. 59.*
- Qua interveniente, Episcopus potest, sed non semper dispensare tenetur, et quando dispensationem negare non debeat *lib. 2. cap. 2. num. 60.*
- Illustrissimus et Reverendissimus D. Paulus Thomas Marana Episcopus et Princeps Asculi laudatur *lib. 2. cap. 17. num. 42.*
- Splendere debet mansuetudo Praesulis et tribunalis ecclesiastiei nolentia mortem peccatoria, sed ut convertatur et vivat *lib. 2. cap. 13. num. 88.*
- Non creditur sine probationibus Episcopo qui dieit clericum esse criminisum *lib. 2. cap. 13. num. 107.*
- Episcopi irrita facere nequeunt matrimonia sine denunciationibus inita *lib. 1. cap. 11. num. 74. 76.*
- Neque Capitulum, neque Vicarius Capitularis, Sede Episcopali vacante, dispensationes matrimoniales exequi possunt, sed hoc spectat ad Episcopum viciniorem *lib. 1. cap. 12. num. 104.*
- Neque Episcopus, neque Vicarius Generalis pro executione dispensatio-

nis matrimonialis quaecumque ratione quidquam, etiam sponte oblatum, exigere possunt sub poena excommunicationis latae sententiae, non obstante quacumque immemorabili consuetudine *lib. 1. cap. 12. num. 106. 115.*

Et servari debet taxa Innocentiana *num. 108. ibid.*

Episcopus nullam habet facultatem dispensandi super impedimentis dirimentibus occultis nisi in foro conscientiae, et in aliquibus tantum praecisis circumstantiis *lib. 1. cap. 12. sub num. 40. et num. 124. et seqq.*

Sed si impedimentum occultum potest detegatur et deducatur ad forum contentiosum, opus est pontificia dispensatione *lib. 1. cap. 12. num. 127.*

Eadem facultas competit Episcopo antequam matrimonium contrahatur, et quando *lib. 1. cap. 12. num. 128.*

Quis, concurrentibus circumstantiis quae referuntur, praesumitur a Papa delegata Episcopo dispensandi potestas *lib. 1. cap. 12. num. 129.*

Declarata ut *num. 130.*

Nunquam Episcopo competit facultas dispensandi super impedimento dirimente non occulto, sed publico *lib. 1. cap. 12. num. 131.*

Quamvis gravis urgent matrimonium contrahendi necessitas *lib. 1. cap. 12. num. 132.*

Cetera Vid. in verb. DISPENSATIO I.

Episcopus quoad matrimonium. Vid. in Verb. MATRIMONIA — DEFENSOR.

Sub persecutione Diocletiani multo avidius martyria querebantur, quam nunc Episcopatus pravis ambitionibus appetuntur *lib. 1. cap. 16. num. 116.*

Episcopus seu Ordinarius potest ad tempus retardare matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 15. 17.*

Adimere tamen nequit Parochis facultatem assistendi matrimoniis, non praemissis denunciationibus, et si contra hanc prohibitionem contrahantur, adhuc sunt valida *lib. 1. cap. 14. sub num. 121.*

Vid. in Verb. ADVENÆ.

ERROR — quo contractum fuit matrimonium, illud dissolvit, etiamsi sit consummatum *lib. 1. cap. 2. num. 1.*

Error vel est personae, vel fortunae, vel conditionis, vel qualitatis *lib. 1. cap. 2. num. 2.*

Error fortunae, aut qualitatis non dirimit matrimonium *lib. 1. cap. 2. num. 3.*

Limita 1. in casu, quo qualitas, circa quam erratur, transit in errorem personae *lib. 1. cap. 2. num. 4.*

Limita 2. in casu, quo contrahens protestatur se non intelligere contrahere nisi alter habeat qualitatem ab eo requisitam *lib. 1. cap. 2. num. 5.*

Error personae dirimit matrimonium *lib. 1. cap. 2. num. 10.*

Non solum de jure positivo, sed etiam de jure naturae *lib. 1. cap. 2. num. 11.*

Etiam si ab infidelibus cum hoc errore contrahatur *lib. 1. cap. 2. num. 12.*

Errantis nullus est consensus *lib. 1. cap. 2. num. 13.*

Nihil tam contrarium consensui, quam error *lib. 1. cap. 2. num. 13.*

Si mulier, cogitans et intendens contrahere eum primogenito, contrahat eum alio matrimonium est nullum *num. 10. ibid.*

EVIDENTIA — Probatio per evidentiam superat quodeunque genus probationis, omnemque aliam contrariam probationem excludit *lib. 1. cap. 11. sub num. 84. vers. Sed hoc in fin.*

EUNUCHUS — Ennuchi a matrimonio contrahendo abstinere debent *lib. 1. cap. 13. num. 7.*

EXCOMMUNICATIO — Nec Episcopus, nec Vicarius Generalis pro executione dispensationis matrimonialis quidquam, etiam sponte oblatum, ex quacumque ratione exigere possunt, sub poena excommunicationis latae sententiae non obstante quacumque immemorabili consuetudine *lib. 1. cap. 12. num. 106. 115.*

Validum est matrimonium celebratum coram Parochi excommunicato *lib. 1. cap. 14. num. 48.*

Tam raptor, quam consentientes, adjuvantes et favorem praebentes incurrunt poenam excommunicationis *lib. 1. cap. 15. num. 1.*

Maritus sub poena excommunicationis et dignitatis uxorem sterilem, deformem, caecam, surdam, languoribus confectam dimittere nequit *lib. 2. cap. 1. num. 21.*

Excommunicatio est impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 22.*

Inito matrimonio cum censurato vitaeodo conjuges separari debent *lib. 2. cap. 2. num. 47.*

Limita ut *num. 50.*

Excommunicatus vitandus est avulsus a communione fidelium, seu ecclesiae *lib. 2. cap. 2. num. 48.*

Cum excommunicato nullus cohabitare, nec cibum sumere, nec loqui, nec orare, nec eum salutare potest *lib. 2. cap. 2. num. 49.*

Si post contractum matrimonium alter conjux excommunicationem incurrat, ab altero non est vitandus, sed una simul, ut prius cohabitare et obsequia matrimonialis sibi invicem praestare possunt *lib. 2. cap. 2. num. 50.*

Tridentinum anathematizat eos, qui errare ecclesiam dicunt si separa-

tionem conjugum ex juxta causa quoad torum et cohabitationem concedat *lib. 2. cap. 6. num. 42.*

Non probato corpore delicti, iudex incurrat excommunicationem si carcerare faciat clericum, multoque magis torquere *lib. 2. cap. 18. num. 258.*

Metus cadens in constantem virum est metus comminatae excommunicationis *lib. 1. cap. 8. num. 88.*

EXECUTIO — Obtentia dispensatio matrimonialis super gradu prohibito ob angustiam loci, executionem meretur, quamvis omnes loci habitatores conditione et facultatibus sint aequales *lib. 1. cap. 12. num. 85. — et quare num. 87. ibid.*

Executioni demandanda est dispensatio obtenta in forma pauperum, licet eam petentes pauperiem simulaverint *lib. 1. cap. 12. num. 90.*

Disposiciones matrimoniales, sede Episcopali vacante, neque Capitulum, neque Vicarius Capitularis exequi potest, sed hoc spectat ad Episcopum viciniorem *lib. 1. cap. 12. num. 104.*

Mortuis conjugibus ante executionem dispensationis, accedente novo Papae rescripto, illam Ordinarius exequi potest pro legitimandis filiis natis in figura matrimonii, etiam in praepjudicium succedentium ab intestato, et in terris etiam imperii *lib. 1. cap. 2. num. 105.*

Nec Episcopus nec Vicarius Generalis aliquid pro executione dispensationis quacumque ratione, nec etiam sponte oblatum exigere possunt sub poena excommunicationis latae sententiae, non obstante quacumque immemorabili consuetudine *lib. 1. cap. 12. num. 106. 115.*

Concessa super aliquo impedimento dirimeute sponsalicia dispensatione, legitimam deinde, servatis servandis,

executionem habuisse censetur *lib.*

1. *cap.* 12. *num.* 110.

**EXEMPLUM** — Exempla rationi et aequitati innixa imitanda sunt *lib.*

1. *cap.* 16. *num.* 162.

Eaque praesertim, quae Supremum Ecclesiasticum Principem habent auctorem *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 163.

Facilins concedendum est, quod alias concedi solitum fuit *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 164.

Exemplum dispensationis super matrimonio rato ab Urbano VIII. concessae *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 300.

Malum unius exemplum aliorum mores corrumpit *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 67.

**EXHAEREDATIO** — Filius contrahens matrimonium, contradicente patre, ab eo potest exhaereditari abque laesione libertatis matrimonii *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 70., et *cap.* 11. *num.* 23.

**EXILIUM** — Pro delictis puniendis exilio non datur tortura *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 95.

Poenae exilii ponuntur testes interestes culpabiliter matrimonio sine denunciationibus contracto *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 89.

**EXPENSÆ** — Stuprator ad omnes expensas, damna et interesse ad favo-

rem stupratae tenetur *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 58.

Sponsus qui, post obtentam dispensationem super impedimento dirimente, novum denegat consensum ad omnes expensas est obligatus *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 58. et 68.

Limita ut *num.* 69. *ibid.*

**EXTERI seu EXTRADIOECESANI** — sine testimoniali de statu libero in matrimonium conjungi non possunt *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 129.

Etiamsi per decemium et ultra domicilium acquisierint in loco ubi matrimonium celebrare volunt *num.* 130. *ibid.*

Quamvis ibi non desint testes, qui de eorum statu libero deponere valeant *ibid.*

Nec illi, quorum uxor seu maritus obiit in loco, ubi superstes vult alias iterum contrahere nuptias *num.* 131. *ibid.*

Limita 1. quoad constitutum in articulo mortis, aut in alio casu praecisae necessitatis, qui tamen abstinere debet a copula, donec talem exhibent testimoniam *num.* 137. *ibid.*

Limita 2. quoad eum, qui anteubilem aetatem a loco originis, vel domicilii discesserit, iste enim pro eo tempore statum liberum probare non tenetur *num.* 136. *ibid.*

## F

**FALSITAS** — Vir accusatus ab uxore de adulterio praesumitur reus adulterii, si malis artibus extorserit attestationem falsam, ut de subornatione testium propriam calumniaretur uxorem *lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 66, 67, et 68.  
Vid. in verb. **ATTESTATIO**.

**FAMA** — Quaelibet mulier attestationes de bona fama obtinere potest nisi sit publica meretrix *lib.* 2. *cap.* 15. *num.* 17.

Fama exorta post querelam et inquisitionem non afficit querelatum *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 214.

Bona fama inquisiti tollit indicia fisci *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 235.

- Magis attenduntur testes de bona fama deponentes, quam illam impugnantes *lib. 2. cap. 18. num. 236.*  
 Etiam si isti aliquantulum illorum numerum excedant *num. 237. ibid.*  
 Saevitias maritales probant testes etiam non omni exceptione maiores deponentes de publica voce et fama *lib. 2. cap. 8. num. 39. et 84.*  
 Fama fundata esse debet in crimine vere et concludenter probato, ut inducat notorietatem *lib. 2. cap. 18. num. 342.*  
 Fama et vox publica probat adulterium *lib. 2. cap. 14. num. 5n.*  
**FAMILIA** — Pro publico bono expedit illustres conservari familias *lib. 1. cap. 12. num. 63., et cap. 16. num. 263.*  
 Obtenita dispensatio ob angustiam loci executionem meretur, etiam si ccl. familiae locum illum inhabitent *lib. 1. cap. 12. num. 86.*  
 Pro familiarum illustrium conservationem plura de rigore juris indulta relaxari solent *lib. 1. cap. 16. num. 264.*  
 Augustus publica pecunia adjuvit unicum germen Hortensiorum familiae, ut inito conjugio illam propagaret *num. 265. ibid.*  
**FARINACCIUS** — a pluribus doctissimis auctoribus laudatur *lib. 2. cap. 18. num. 253.*  
**FATUUS** — Propter defectum veri consensus matrimonium a fatuo contractum non subsistit *lib. 1. cap. 16. num. 218.*  
**FOEMINA** — Foeminae pecuniam et divitiis appetunt *lib. 1. cap. 16. num. 266.*  
 Ut illas assequantur insidiis ac fraudibus utuntur *num. 207. ibid.*  
 Vid. in verb. MULIER.  
**FERDINANDI** — Regis Hispaniarum obsequium et obedientia erga Patrem *lib. 1. cap. 16. sub num. 2.*  
**FIDEJUSSIO** — Absolutus ab observatione iudicii dicitur qui fuit relaxatus sub fideiussione de se representanda *lib. 2. cap. 18. num. 348.*  
**FIDES** — nunquam frangi debet *lib. 2. cap. 10. num. 22.*  
 Frangenti fidem fides frangatur eidem *lib. 2. cap. 13. num. 17.*  
 Fides non facit fidem *lib. 3. cap. 8. num. 149.*  
 Grave est fidem fallere *lib. 2. cap. 10. sub num. 21.*  
 Nihil est quod fulgeat in homine quam recta fides *ibid.*  
 Etiam hosti fides est servanda *ibid.*  
 De fide et castitate turris *lib. 2. cap. 11. num. 66.*  
 De castitate aliorum animalium *ibid.*  
 Vid. in verb. ATTESTATIO.  
**FILIA** — **FILIUS** — Matrimonium initum a filiofamilias catholico cum haeretico propter indignationem parentum et consanguineorum est dissolvendum, si sit tantummodo ratum *lib. 1. cap. 16. num. 143.*  
 Filia catholica nubens haeretico dote privatur *lib. 1. cap. 16. num. 74.*  
 Nuptiae per filiosfamilias contractis, insciis vel invidis iuste parentibus, succedunt odia, dissidia, rixae et innumerae conjugalis foederis violationes *lib. 2. cap. 1. num. 37.*  
 Huiusmodi conjuges promovere solent instantiam pro tori separatione *lib. 2. cap. 1. num. 42.*  
 Filiifamilias parentibus invititis et contradicentibus neque sponsalia, neque matrimonium licite contrahere possunt *lib. 1. cap. 7. num. 29. et seq.*  
 Limita quoad parentes iudeos, eorumque filios baptizatos, ut *num. 31. et seqq.*  
 Filiifamilias nubentes sine consensu parentum possunt exhaereditari *lib. 1. cap. 5. num. 7n., et cap. 11. num. 23.*

Mortaliter peccant *lib. 1. cap. 5. num. 71., et lib. 2. cap. 2. num. 25. et 33.*

Et unus conjux alterius cooperatur peccato *lib. 2. cap. 2. ibid.*

Haec filiorum matrimonia a jure naturali, divino et canonico sunt interdicta *lib. 2. cap. 2. num. 26.*

Eaque sancta Dei ecclesia semper detestata est, atque prohibuit *num. 27. ibid.*

Ab adimplendis sponsalibus, filium excusat indignatio parentum *lib. 1. cap. 8. num. 80.*

Alia vid. in verb. MATRIMONIA VIII. SPONSALIA III.

Pater filium moderate tamen castigare potest *lib. 2. cap. 6. num. 19.*

Ne rigor nimis dici possit, et quare *lib. 2. cap. 6. num. 20.*

Sed si quotidie sine causa a patre verberatur est emancipandus, eique pater alimenta extra domum subministrare tenetur *num. 41. ibid.*

Pater judaeus, vel alterius sectae tenetur alimenta filiis et filiabus ad fidem conversis subministrare *lib. 1. cap. 7. num. 26.*

Statutum prohibens quod filiusfamilias ex nullo contractu sine consensu patris se possit obligare, comprehendit etiam promissionem dotis, omnesque casus excludit *lib. 1. cap. 5. num. 69.*

An foetus, extractus ex utero matris defunctae et deinde mortuus, sit capax successionis *lib. 2. cap. 15. num. 59.*

Nullum est testamentum, in quo pater exhaeredat filium tamquam adulterinum, quando adulterinum uxoris non est probatum *lib. 2. cap. 15. num. 51.*

Vid. alia *num. seqq. ibid.*

Filii parentibus obedire non debent, si, obediendo, sibi damnationem acquirunt *lib. 1. cap. 7. num. 33.*

Filia judaei baptizata nuptias non contrahit cum indigno, si catholico etiam vili nubat *num. 36. ibid.*

Facta tori separatione ob morbum contagiosum, filii remanere debent apud conjugem sanum *lib. 2. cap. 12. num. 34.*

Filii suscepti ex matrimonio contracto, supposita morte prioris conjugis qui tamen vivebat, dummodo contractum fuerit iudicio et assensu Ecclesiae, reputantur legitimi, et ad haereditatem admittuntur *lib. 1. cap. 10. num. 14.*

Item nati in figura matrimonii etiamsi eorum parentes, ante executionem obtentae dispensationis, moriantur *lib. 1. cap. 12. num. 105.*

Non probat mater si se adulterasse dicat in praedictum filiorum, qui nihilominus legitimi censentur *lib. 2. cap. 15. num. 55. et 58.*

Filia inhonestae matris inhonesta praesumitur *lib. 2. cap. 13. num. 168.* Limita ut *num. 170. ibid.*

Filii nati ex matrimonio contracto sine praesentia Parochi, aut cum alio essentiali defectu sunt illegitimi *lib. 1. cap. 14. num. 119.*

FISCUS — Attestationes extrajudiciales pro fisco non probant *lib. 2. cap. 18. num. 209.*

Fiscus adversus inquisitam probationes legitimas et concludentes exhibere tenetur *num. 210. ibid.*

Fisco non probante reus est absolvendus *num. 343. et 291. ibid.* Foemina vid. in verb. MULIER.

FORMULA supplicationis pro obtinenda a Sac. Poenitentiaria dispensatione pro foro interno *lib. 1. cap. 12. num. 142.*

Quomodo dirigenda *num. 143. ibid.*

Formula supplicationis pro obtinenda dispensatione a Dataria in foro externo ut *num. 144. ibid.*

Si petatur in forma pauperum quid requiratur *num. 145. ibid.*

**FORNICATIO** — Adulterium continet in se fornicationem *lib. 2. cap. 13. num. 4.*

**FORUS** — Actor sequitur forum rei *lib. 2. cap. 13. num. 200.*  
Vid. in verb. **JUDEX.**

**FRAUS** — Fraudes uti punibiles procul a testibus committuntur *lib. 1. cap. 16. num. 200.*

Mulieres ut pecuniam et divitias assequantur insidiis ac fraudibus utuntur *lib. 1. cap. 16. num. 207.*

Fraus et dolus nulli patrocinari debent *num. 227. et seqq. ibid.*

Quibus per iudices semper est occurrendum *lib. 1. cap. 16. num. 230.*

Judices hanc propositionem aeternae veritatis parum attendunt *ibid.*

Quam attendere debent ne deceptus damnum patiat, et decipiens fructus suae fraudis et praemium assequatur *num. 231. ibid.*

Decepto potius quam proditori est favendum *num. 231. et 268. ibid.*

Dignum est fraudem in suum retorqueri auctorem *lib. 1. cap. 16. num. 231.*

**FUGA** — semper fuit remotissimum delicti indicium *lib. 2. cap. 18. num. 217.*

Est indicium vitreum et fallax *num. 218. ibid.*

Fuga metienda est ab intentione, non a materialitate actus *num. 219. ibid.*

Non arrepta immediate post praetentum delictum, non est signum reitatis *num. 220. ibid.*

Quandoque est virtuosa *lib. 2. cap. 18. num. 221.*

Non est fugitivus, qui moratur sub oculis supremi principis, nunquam latitat, neque paratum offert ad suas faciendas defensiones *num. 222. ibid.*

Non est fuga sed absentia ejus, qui ob aliquam causam, non ob delictum, abest *num. 223. ibid.*

Fuga ad evitandam incarcerationem non est semper indicium reitatis *num. 224. ibid.*

Clerici carcerandi non sunt, ubi eorum fuga non timetur *lib. 2. cap. 13. num. 146. 149.*

Alias mandans carcerari incidit in excommunicationem *num. 15. 154. 156. ibid.*

De fuga non est inspectus clericus qui, pendente accusatione etc., propriae domi moratur, palam se offert, aut est in civitate vel dioecesi beneficiatus *num. 155. ibid.*

**FURIA** — **FUROR** — Furia est impedimentum dirimens *lib. 1. cap. 15. num. 37. 40.*

Furia et insanitia, qua laborat, qui habet lucida intervalla, est impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 21.*

Furor est causa separationis tori *lib. 2. cap. 17. num. 44.*

Quoties furor intollerabilis fuerit *num. 45. ibid.*

Et ex eo gravis damni periculum imminet uxori *num. 46. ibid.*

Facta separatione, furiosus uxori dotem restituere tenetur *lib. 2. cap. 17. num. 47.*

Matrimonium ratum inter furiosos non inducit impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. sub num. 16. §. Quamobrem.*

Quid agendum si ambo conjuges post Matrimonium efficiantur furiosi *lib. 2. cap. 17. sub num. 43. 48. et seq.*

**FURTUM** — Adulterium continet in se furtum *lib. 2. cap. 13. num. 12.*

## G

**G**ALIFFA — Franciscus Maria Galiffa L. V. D. Asulanus laudatur *lib. 1. cap. 16. num. 279.*

**GRÆCI** — De jure ecclesiastico impedimentum consanguinitatis in linea collateralis dirimit matrimonium usque ad quartum gradum inclusive etiam apud Græcos *lib. 1. cap. 5. num. 14. et seq.*

Clerici græci in minoribus, contracto matrimonio, ad majores ordines ascendere possunt *lib. 1. cap. 9. num. 4.*

Secus autem si ad majores ordines jam promoti fuerint *num. 3. ibid.*

Clericus sive latinus sive græcus ad majores ordines jam promotus, nulliter uxorem ducit, fit irregularis, et ad altiora ascendere nequit, nisi religionem ingrediatur *lib. 1. cap. 9. num. 5.*

**GRATIA** non oritur a Bullæ expeditione, sed in signatura supplicationis perficitur *lib. 1. cap. 5. num. 48.*

Subreptionis vitium solum attenditur, cum concernit substantialia gratiæ *lib. 1. cap. 12. num. 88.*

Non autem cum tantummodo Dataria respicit interesse *lib. 1. cap. 12. num. 89.* Ideo executioni demandanda est dispensatio obtenta in forma pauperum, licet eam petentes pauperiem simulaverint *num. 90. ibid.*

Subreptitia et invalida est gratia dispensationis, non expressis in supplicatione gradibus cognationis seu affinitatis, super quibus petitur *lib. 1. cap. 12. num. 91.*

In petitione pariter dispensationis super matrimonio, in gradu prohibito jam contracto et malitiose consummato, hæc circumstantia exprimi debet *num. 96. ibid.*

Sicut exprimenda est copula carnalis, si inter consanguineos dispensationem petentes matrimonium nondum contractum præcesserit *num. 97. ibid.*

Alia gratia pro dispensatione subreptitia est et invalida *num. 98. ibid.*

## H

**H**ÆREDITAS — Ad hæreditatem admittuntur filii suscepti ex matrimonio contracto, supposita morte prioris conjugis qui tamen vivebat, dummodo contractum fuerit iudicio et assensu Ecclesiæ *lib. 1. cap. 10. num. 14.*

**HÆRESIS** — **HÆRETICUS** — Quisnam dicatur hæreticus *lib. 2. cap. 4. num. 7. et seqq.*

Denuntiandus est filius, uxor, frater, soror — et respective pater, soror, ma-

ritus, alique conjuncti, si labantur in hæresim *lib. 2. cap. 4. sub num. 40.*

Item hæretici et de hæresi adhuc levi suspecti, nulla correctione fraternali præeunte *ibid.*

Episcopus dispensare nequit super matrimonio cum persona hæretica contrahendo *lib. 2. cap. 2. num. 57.*

Lapsus in hæresim aut gentilianum, alius fornicatio spiritalis alterius conjugum, est causa separationis



tori et cohabitationis *lib. 2. cap. 4. num. 1.*  
 Dummodo haereticus in sua pertinacia perseveret *ibid.*  
 Sed si adsit spes illius conversionis, alter conjux eum eo cohabitare non impeditur *lib. 2. cap. 4. num. 5.*  
 Etsi per unieam carnalem fornicationem detur separatio, onicus tamen actus infidelitatis ad id non sufficit *lib. 2. cap. 4. num. 6.*  
 Facta separatione propter haeresim, matrimonii vinculum remanet intactum *num. 39. ibid.*  
 Propter lapsum in haeresim unius sponsi de futuro, sponsalia dissolvuntur *lib. 1. cap. 7. num. 15., et lib. 2. cap. 4. num. 40.*  
 Si conjux haereticus catholicum conjugem pervertere nititur, is propria auctoritate separari potest *lib. 2. cap. 4. num. 3.*  
 Haeretici comparantur simiis *lib. 1. cap. 16. sub num. 71.*  
 Appelluntur hidrae *ibid.*  
 Assimilantur chamaleonti *ibid.*  
 Nullam habent constantem religionem *ibid.*  
 Valide sunt matrimonia catholicorum cum haereticis, ritu catholico celebrata *lib. 1. cap. 7. num. 17.*  
 Vid. in verb. MATRIMONIA III.  
 Doctissimi ac piissimi viri haereticorum societate, seu illorum fallaciis, decepti sunt *lib. 1. cap. 16. num. 83.*  
 Inter quos Tertullianus vir insignis, ac elevato et singulari ingenio *num. 84. ibid.*  
 Ejus opera recensentur *num. 85. et seqq. ibid.*  
 Ejus excellens doctrina, peritia, eloquentia et ingenium *num. 89. et seqq.*  
 S. Cyprrianus, cum peteret illius librum, dicere solebat „affer magistrum“, *lib. 1. cap. 16. num. 95.*

Et tamen ab haeresi unius Montani seductus fuit *num. 96. ibid.*  
 Origenes secundus post apostolos magister *lib. 1. cap. 16. num. 97.*  
 Fidei testis locupletissimus *num. 98. ibid.*  
 Natus in domo illustrata martyrio *num. 99. ibid.*  
 Adolescens factus martyrium quaecebat *num. 100. ibid.*  
 Patrem ad subeundum martyrium animavit *num. 101. ibid.*  
 Vir doctus et devotus *num. 102. et 111. ibid.*  
 Scripsit 6000. libros *num. 103. et 115. ibid.*  
 Cruciatu, quos in carcere passus est *num. 104. et 113. ibid.*  
 Sacrorum omnium expositorum victor *num. 105. ibid.*  
 Omnium haereticorum edificia, et diabolicae machinationis turres subvertit *lib. 1. cap. 16. num. 106.*  
 Eloquentia admodum pollens, acris et ingeniosus admoletur *lib. 1. cap. 16. num. 107. 110. 112.*  
 Alter post apostolos ecclesiae doctor *lib. 1. cap. 16. num. 108.*  
 Post apostolos, neminem habuit aequalem *lib. 1. cap. 16. num. 109.*  
 Et tamen a quodam Aethiope illusus fuit, et idolis sacrificavit *lib. 1. cap. 16. num. 114. et seqq.*  
 Sub persecutione Diocletiani multo avidius martyria quaecebantur, quam nunc Episcopatus pravis ambitionibus appetuntur *lib. 1. cap. 16. num. 116.*  
 Et tamen aliqui, ecclesiastica quoque dignitate fulgentes, a catholica fide aberrarunt *lib. 1. cap. 16. num. 117.*  
 Juramenti religio magni momenti est apud haereticos *lib. 1. cap. 16. num. 155. et seqq.*  
 Fuitque etiam apud ethnicos *lib. 1. cap. 16. num. 156.*

Quisnam sit haereticus *lib. 2. cap. 4. num. 7. et seqq.*

Haereticus non est qui impugnatur B. M. V. immaculatam conceptionem *lib. 2. cap. 4. num. 19.*  
Vid. in verb. VIRGO.

Catholicus seu catholica nubens haereticae seu haeretico illius cooperator peccato *lib. 2. cap. 2. num. 29.*

Limita si accedat apostolica dispensatio *lib. 2. cap. 2. num. 30.*

Vid. in verb. DISPENSATIO III. et IV.

HENRICI IV. — regis Gallorum obsequium et obedientia erga Papam *lib. 1. cap. 16. sub num. 2.*

HERMAPHRODITUS — Hermaphroditus an matrimonium contrahere possint *lib. 1. cap. 13. num. 47. et seqq.*  
An illud inter se inire valeant *num. 58. ibid.*

An ad sacros ordines promoveantur *num. 60. et seqq. ibid.*

An admittantur ad religiosas professionem *num. 61. et seqq. ibid.*

HOMICIDIUM — sacerdotis olim erat impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 9.*

Committens homicidium, quis fuit aggressus, id probare tenetur *lib. 2. cap. 9. num. 45.*

Homicidium committens, pro defensione suae castitatis seu virginitatis, nec peccat nec est punibilis *lib. 1. cap. 16. sub num. 288.*

Vid. in verb. ABSOLUTIO —

ADULTERIUM V. et in verb.

ADULTERIUM QUANDO NON

INDUCAT SEPARATIONEM —

CLERICUS — CRIMEN —

Adulterium continent in se homicidium *lib. 2. cap. 13. num. 11.*

HONESTAS — Impedimentum dirimens publicae honestatis introductum est jure tantum ecclesiastico *lib. 1. cap. 11. num. 1.*

Oritur tam ex sponsalibus per verba de futuro, quam ex matrimonio tantum rato *lib. 1. cap. 11. num. 2.*

Ex sponsalibus de futuro dirimit matrimonium in primo tantum gradu *lib. 1. cap. 11. num. 6.*

Scilicet inter sponsos et consanguineos sponsae, et e converso *lib. 1. cap. 11. num. 3.*

Sive sponsalia per obitum unius ex contrahentibus non habuerint effectum, sive alter eorum ex justa causa ab illis recesserit, sive matro contrahentium consensu fuerint dissoluta *lib. 1. cap. 11. num. 4. 40.*

Etiamsi de illorum celebratione per publicam diffamationem constet *lib. 1. cap. 11. num. 5.*

Non oritur tamen si sponsalia non fuerint valida *lib. 1. cap. 11. num. 7.*

Contractis per virum sponsalibus cum sponsa, habitaque deinde copula cum sorore sponsae, neutram ducere potest *num. 8. ibid.*

Habita carnali copula per virum cum puella, et contracta deinde sponsalibus cum sorore ejusdem puellae, deponere potest primam, non autem secundam *num. 9. ibid.*

Contractis sponsalibus cum puella, habitaque deinde copula in figura matrimonii cum illius sorore, hac defuncta, non potest ducere primam *num. 10. ibid.*

Non ratione impedimenti publicae honestatis *num. 11. ibid.*

Sed ratione impedimenti affinitatis ex copula illicita *num. 12. ibid.*

Super quo in foro interno et externo dispensari solet *num. 13. ibid.*

Innocentius XII. facultatem concessit Magno Poenitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, seu ex actu fornicario proveniente *num. 14. ibid.*

Extenditur impedimentum publicae honestatis, ut olim, usque ad quartum gradum inclusive, quando oritur ex matrimonio rato, sive valido sive invalido *lib. 1. cap. 11. num. 15.*

Quia Tridentinum circa hoc nihil innovavit *ibid.*

Modo non fuerit invalidum ex defectu consensus *lib. 1. cap. 11. num. 16. et 92.*

Nou oritur ex matrimonio rato inter amentes, furiosos, ebrios et gravi metu ad illud incundum coactos § *Quamobrem sub num. 16. ibid.*

Contractis sponsalibus per virum cum puella et deinde matrimonium cum ejus sorore, poterit nihilominus contrahere matrimonium cum prima; cum neutra tamen si cum secunda copulam etiam habuerit § *Notandum ibid.*

Affinitas praecedentia sponsalia dissolvit, sponsalia vero sive de futuro sive de praesenti praecedentia sponsalia non dissolvunt *ibid.*

An impedimentum publicae honestatis oriatur ex matrimoniis clandestinis § *Quaeritur et seq. ibid.*

An ex matrimoniis initiis per filiosfamilias, iasciis vel invititis juste parentibus, impedimentum publicae honestatis oriatur *lib. 1. cap. 11. a num. 17. ad fin.*

Impedimentum dirimens publicae honestatis solus Summus Pontifex tollere potest *lib. 1. cap. 11. num. 85.*

Quod non tollit iudex si filiorum sponsalia, insciis vel contradicentibus juste parentibus inita, nulla usque ab initio declararet *lib. 1. cap. 11. num. 87.*

Ex matrimonio rato et non consummato oritur idem impedimentum, etiam contempta forma a Concilio praescripta *lib. 1. cap. 11. num. 90. Declara ut num. seqq.*

Puella occultans sexum, et in habitu virili incedens in occasione proxima usque ad annum xxv. suae aetatis, quo obiit, virgo permansit *lib. 1. cap. 16. num. 286. et seqq.*

## I

**IMPEDIMENTA DIRIMENTIA.** — Ecclesia potuit et potest statuere impedimenta dirimentia *lib. 1. cap. 1. num. 10.*

Haec nullum reddunt matrimonium *num. 11. 13. ibid.*

Carmina in quibus sunt restricta *num. 14. ibid.*

Vid. in verb. CARMINA.

Impedimentum

- Ob errorem *lib. 1. cap. 2.*
- Ob conditionem *lib. 1. cap. 3.*
- Ob votum *lib. 1. cap. 4.*
- Ob cognationem *lib. 1. cap. 5.*
- Ob crimen *lib. 1. cap. 6.*
- Ob cultus disparitatem *lib. 1. cap. 7.*

— Ob vim et metum *lib. 1. cap. 8.*

— Ob ordinem *lib. 1. cap. 9.*

— Ob ligamen *lib. 1. cap. 10.*

— Ob publicam honestatem *lib. 1. cap. 11.*

— Ob affinitatem *lib. 1. cap. 12.*

— Ob impotentiam *lib. 1. cap. 13.*

— Ob defectum praesentiae Parochi et testium *lib. 1. cap. 14.*

— Ob raptum *lib. 1. cap. 15.*

Ad dirimendum matrimonium jam contractum plenissima impedimenti probatio requiritur *lib. 1. cap. 6. num. 36.*

Impedimenta falsa *lib. 1. cap. 12. sub num. 8.*

Affinitas ex actu licito inducit impedimentum usque ad quartum gradum inclusive *lib. 1. cap. 12. num. 6.*

Usque ad secundum inclusive ex actu fornicario et illicito *lib. 1. cap. 12. num. 7.*

Ab impedimentis publicis per Datariam, ab occultis per Poenitentiarium dispensatio expeditur *lib. 1. cap. 12. num. 111.*

Nonnumquam Sacra Poenitentiarium etiam super impedimentis publicis in utroque foro, attenta paupertate, gratia illam expedire solet, et adducitur exemplum *num. 112. et seq. ibid.*

Qui obtinuit super impedimento occulto dispensationem a Sacra Poenitentiarium Confessario directam, sua peccata fateri non tenetur, nisi hoc in literis praecipitur *num. 114. ibid.*

Declarat ut *ibid.*

Impedimentum occultum, super quo Poenitentiarium dispensare potest, quodnam sit. Vid. in verb. DISPENSATIO V.

Episcopus in foro conscientiae, matrimonio contracto, dispensare potest aliquando super impedimento dirimente occulto *lib. 1. cap. 12. num. 124.*

Vid. in verb. DISPENSATIO I.

Impedimentum dirimens a solo Summo Pontifice induci potest *lib. 1. cap. 11. num. 75.*

IMPEDIMENTA IMPEDIENTIA—impediunt matrimonium contrahendum, sed non irritant contractum *lib. 2. cap. 2. num. 1.*

Sex olim erant, et numerantur *num. 2. ibid.*

Non viget impedimentum catechismal, et quodnam sit *num. 3. ibid.*

Nec impedimentum eriminis dirisum a crimine dirimente *lib. 2. cap. 2. num. 4.*

Crimen incestus, quod olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 5.*

Impedimentum impediens erat olim raptus alienae sponsae *num. 6. ibid.*

Simplex uxoricidium *num. 7. ibid.*  
Susceptio proprii filii in Baptismo vel Confirmatione malo animo *num. 8. ibid.*

Homicidium sacerdotis *lib. 2. cap. 2. num. 9.*

Poenitentia publica *num. 10. ibid.*

Matrimonium cum moniali professa *num. 11. ibid.*

Adulterium, propter quod adulter fiebat perpetuo inhabilis ad contrahendum matrimonium *num. 12. ibid.*

An obstrictus aliquis ex his impedimentis, si matrimonium contrahat, hodie dispensatione indigeat et poenam incurrat *ibid.*

Perpetuo inhabilis redditur ad contrahendum matrimonium qui scienter in uxorem duxit propinquum sanguinis *ibid.*

Quatuor sunt tantum hodie impedimenta impedientia, quae in uno versiculo continentur *num. 13. ibid.*

Verum sunt numero plura *num. 20. et seqq. ibid.*

Tempora interdicta ab Ecclesia, et impedientia matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 14. et 16.*

Sponsalia contracta cum una muliere impediunt matrimonium contrahendum cum alia *num. 18. ibid.*

Impedit quoque matrimonium contrahendum votum simplex castitatis, aut ingrediendi religionem, seu assumendi ordinem sacrum, vel non ineundi conjugium *num. 19. ibid.*

Peccatum mortale *num. 20. ibid.*

Iuramentum de non contrahendo matrimonio *ibid.*

- Insania et furia, qua laborat, qui habet lucida intervalla *num. 21. ibid.*
- Excommunicatio *num. 22. ibid.*
- Interdictum *num. 23. ibid.*
- Defectus consensus parentum *num. 24. ibid.*
- Declara ut *ibid.*
- Qualitas haeretici unus ex contrahentibus *num. 28. ibid.*
- Defectus denunciationum *num. 34. ibid.*
- Impotentia sustinendi onera matrimonialia propter nimiam egestatem, et quare *num. 40. ibid.*
- Ignorantia doctrinae christianae *num. 41. ibid.*
- Episcopus, vel Parochus ob hanc causam retardantes matrimonium, nova impedimenta impedientia non inducunt *num. 42. 45. ibid.*
- Novum impedimentum impediens non est peccatum, ideo nova impedimenta impedientia non sunt quae sub poena peccati matrimonium impediunt *lib. 2. cap. 2. num. 46.*
- Episcopus dispensare nequit super impedimentis impedientibus, circa quae illius dispensatio contrahentes a peccato immunes reddere nequit *num. 58. ibid.*
- Non semper malitiose, sed aliquando accidentaliter et propter ignorantiam, contrahentes cum impedimento matrimonium ineunt *lib. 1. cap. 1. num. 15.*
- IMPOSSIBILE — Circa conditionem impossibilem Vid. in verb. PRINCEPS.
- IMPOTENTIA — coeundi impedit matrimonium contrahendum, et dirimit contractum *lib. 1. cap. 13. num. 1.*
- Si tamen sit perpetua *num. 2. 10. ibid.*
- Nec ei naturae vel artis auxilio succurri possit *num. 3. ibid.*
- Et inducit huiusmodi impedimentum sive sit naturalis, sive accidentalis, sive absoluta, sive respectiva tam de jure ecclesiastico quam de jure naturae *lib. 1. cap. 13. num. 4.*
- Si matrimonio jam contracto supervenerit, illud non dirimit *num. 5. ibid.*
- Impotentia naturalis *num. 6. ibid.*
- accidentalis *num. 7. ibid.*
- absoluta *num. 8. ibid.*
- respectiva *num. 9. ibid.*
- Cum dubitatur an sit perpetua vel temporis, sit experimentum utrum copula haberi possit per simultaneam conjugum habitationem ad triennium *lib. 1. cap. 11. sub num. 84. vera. sed hoc, et cap. 13. num. 11.*
- Quod incipit currere a die decreti per judicem emanati *lib. 1. cap. 13. ibid.*
- Quo tempore elapso, uterque conjux jurare debet inutiliter se tentasse copulam, et septem eorum propinqui seu vicini jurare debent se credere quod conjuges verum affirmaverint *lib. 1. cap. 13. num. 12.*
- Et sufficienter hoc affirmatum dicitur si conjuges in eodem lecto habitasse constituerint *num. 13. ibid.*
- Si alter ex conjugibus neget, alter affirmet perpetuitatem impotentiae, septem tantum propinqui seu vicini ex parte affirmantis sunt adhibendi *num. 14. ibid.*
- Si vir dubie impotens copulam intervenisse neget, et mulier affirmet huic creditur concurrentibus signis ambiguis, et non certis *num. 15. ibid.*
- Si autem mulier neget et vir dubie impotens affirmet, ei creditur, quatenus signa certa impotentiae non habeantur *lib. 1. cap. 13. num. 16.*
- Et in utroque casu pro valore matrimonii est judicandum *ibid.*
- Experimentum triennale omisum fuit in casu, de quo *lib. 1. cap. 16. sub num. 294. § Verumtamen et seq.*

In quocumque casu necessaria est inspectio corporis utriusque conjugis *lib. 1. cap. 13. num. 17.*

Inspectio corporis uxoris fit per duas et in magna civitate per tres obstetrices, mariti vero per viros peritos *num. 18. ibid.*

Obstetrices referre debent cum juramento de credulitate *num. 19. ibid.*

Non debent esse senio confectae, nec juvenes, nec carere beneficio visus *ibid.*

Septuagenaria tamen admittitur si appareat idonea *lib. 1. cap. 13. num. 20.*

Ante inspectionem mulier ponenda est in balneo per tres quartas partes horae *num. 21. ibid., et cap. 16. sub num. 294. § Quando.*

Et deinde fieri debet inspectio una cum tactu *lib. 1. cap. 13. num. 21.*

Hae cautela omittisse fuerant in casu de quo *lib. 1. cap. 16. sub num. 294. § Verumtamen et seq.*

Si obstetricum peritia non sufficiat ad resolvendum, a viris peritis fit inspectio *lib. 1. cap. 13. num. 22.*

Seo illorum relationes audiunt, et super illis suam proferunt sententiam *ibid.*

Io casu arctitudinis - et respectivae magnitudinis, inspectio utriusque conjugis fit per viros peritos, ut consilio de impotentia, sine triennali experimento matrimonium dissolvatur *num. 23. ibid.*

Sed etiam io hoc casu experimentum non est omittendum *num. 24. ibid.*

Judex in hac materia superfluas etiam probationes exquirere potest, ut omnis frans et error excludatur *num. 25. ibid.*

Quando impotentia est evidens et indubia, sine triennali experimento et sine conjugum juramento, statim separantur *lib. 1. cap. 13. num. 26.*

Si impotentiae signa sint verisimilia, et moraliter quasi certa, omitti potest triennale experimentum *num. 27. ibid.*

Et, accedente juramento conjugum et propinquorum seu viciniorum, pro nullitate matrimonii est pronuncian- dum *num. 28. ibid.*

Quando constat de impotentia naturali et intrinseca, praesumitur quod illa matrimonium praecesserit *num. 29. ibid.*

Quod a natura inest semper inesse praesumitur *num. 30. ibid.*

Si impotentia sit accidentalis, et conjux potens uno vel altero mense post matrimonium reclamaverit, prout reclamare tenetur, illam ante matrimonium admisisse censetur *num. 31. ibid.*

Secus si post longum tempus reclamaverit *num. 32. ibid.*

Modo corrupta fuerit, sed si virginem esse constat, post multos etiam annos reclamare potest, non omisso triennali experimento *ibid.*

Cum impotentia oritur ex maleficio seu ex morbo accidentali, aut dubitator an sit naturalis vel accidentalis, semper triennale experimentum est adhibendum *num. 33. ibid.*

Si dubitetur procedere ex maleficio iudex hortari debet conjuges ut, durante triennio, matrimonium consummare procurent, sacramenta frequentent, offerunt sacrificia, elargiantur elemosynas, jejunent etc. et ad exorcismos recurrant *num. 34. ibid.*

Quando provenit ex vitio et morbo accidentali et naturali, remediis naturalibus est utendum *lib. 1. cap. 13. num. 35.*

Scissionis remedium adhiberi debet, si absit vitioe periculum, quando proveoit ex arctitudine *num. 36. ibid.*

- Si impedimentum sit medicabile, medicina est adhibenda, non dissolvendum matrimonium *num. 37. ibid.*
- Secus si remediis humanis tolli non possit, quin tunc impedit matrimonium contrahendum, et dirimit jam contractum *num. 38. ibid.*
- Si praesumptus impotens, soluto matrimonio, alioque contracto, potens appareat, primum matrimonium est redintegrandum, et dissolvendum secundum *num. 39. ibid.*
- Limita 1. quando impotens factus est potens per miraculum *num. 40. ibid.*
- Limita 2. si impotentia sublata fuerit ope daemonis *num. 41. ibid.*
- Limita 3. si impotentia perpetua fuerit respectiva, si videlicet vir copulam habere non potuerit cum prima uxore ob arctitudinem *num. 42. ibid.*
- Limita 4. si impotentia proveniat ex maleficio, quod causet impotentiam perpetuam respectu certae dumtaxat personae, et non omnium *num. 43. ibid.*
- Adducitur exemplum matrimonii Principis Doria *num. 44. ibid.*
- Papa dispensare nequit super impedimento dirimente propter impotentiam *lib. 1. cap. 12. num. 41.*
- In allegando impotentiae impedimento nonnumquam fraudes committi solent *lib. 1. cap. 13. num. 45.*
- Adducitur exemplum *num. 46. ibid.*
- Castrati a matrimonio contrahendo abstinere debent *lib. 1. cap. 13. num. 7.*
- INCESTUS** — Pro crimine incestus procedi nequit ex officio, sed ad querelam patris, matris, aviae etc. *lib. 2. cap. 18. num. 228.*
- Clericus committens incestum fit irregularis *num. 334. ibid.*
- Dummodo delictum sit certum, notorium et probatum *num. 337. et 350. ibid.*
- Crimen incestus, quod olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 5.*
- Inquisiti pro incestu etiam nefario a Congregatione Criminali Vicarius Urbis dimissi fuerunt cum praecepto de non conversando, quia processum fuerat ex officio *lib. 2. cap. 18. num. 232.*
- Pro incestu nefario imposita est poena mortis a Xisto V. *num. 233. ibid.*
- INDICIA** — delicti contra clericum graviora esse debent, quam ea quae in tortura laicorum requiruntur *lib. 2. cap. 18. num. 227.*
- Ab indicibus pro reo tolluntur indicia fisci *num. 255. ibid.*
- Adulterium probatur per indicia, praesumptiones et conjecturas *lib. 2. cap. 14. num. 6.*
- Vid. plura in verb. **ADULTERIUM VII. — CARCER — STUPRUM — TESTES — TORTURA.**
- INFIDELIS** — Infideles Sacrorum Canonum sanctionibus non ligantur *lib. 1. cap. 16. num. 320.*
- Sponsalia a catholico cum infidele contrahi possunt sub conditione futurae conversionis *lib. 1. cap. 7. num. 5.*
- Vid. in verb. **BAPTISMUS — IUDÆI — MATRIMONIA IV.**
- INHONESTAS** — Inter mulieres reputantur minus honestae *lib. 2. cap. 8. num. 1.*
- Non omnes tamen sunt tales *num. 4. ibid.*
- Alienis viris se subternunt, ut vindictam sumant de maritis *lib. 2. cap. 11. num. 19.*
- Puella filia inhonestae matris inhonesta praesumitur *lib. 2. cap. 13. num. 168.*
- Limita ut *num. 170. ibid.*
- Quae cum uno aut altero viro inhonestatem exercent, inhonestae non reputantur *num. 171. ibid.*

- Nec privantur dote indebita mulieribus inhoneste viventibus *num. 172. ibid.*
- Mulier inhonesta praesumitur si in taberna cum juvenibus versetur et bibat *lib. 2. cap. 18. num. 124. et 127.*
- Aut in apotheca cum juvenibus procaciter luserit *num. 125. et 128. ibid.*
- Sive sola nocturno tempore per civitatem vagetur *num. 126. ibid.*
- INIMICITIA — INIMICUS** — Non est adhibenda fides inimico de recenti reconciliato *lib. 2. cap. 10. num. 10.*
- Inimicitia arguitur ex non salutatione *lib. 1. cap. 8. num. 37.*
- INSANIA** — perpetua est impedimentum dirimens *lib. 1. cap. 15. num. 37. et 40.*
- Insania, qua laborat, qui habet lucida intervalla est impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 21.*
- Ira est subita animi tempestas, quae cor hominis ad insaniam protrahit *lib. 2. cap. 10. num. 42.*
- Mulieres injuriatae insaeviunt *lib. 2. cap. 11. num. 17.*
- INTENTIO** — In contrahendo matrimonio intentio Parochi non requiritur *lib. 1. cap. 14. num. 86.*
- INTERDICTUM** — est impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 23.*
- INTERPELLATIO** — facienda per conjugem infidelem ad fidem conversum conjugii in infidelitate remanente *Vid. in verb. MATRIMONIA IV.*
- INTERPRETATIO** — Declaratur Text. in *Cap. Per tuas De probat.*, ubi quod indignum est proprium dictum infirmare *lib. 1. cap. 8. num. 126.*
- INVERISIMILITUDO** — est vera imago falsitatis *lib. 2. cap. 15. num. 27.*

- Inverisimile est quod mulier violentata et exclamans ab aliis domesticis, in contiguo cubiculo existentibus, non audiat *lib. 2. cap. 18. num. 121. 243.*
- Inverisimile pariter est quod mulier in primo viri congressu, licet exclamasset, violentiae resistere non poterit, et deinde pluries tentata cum silentio resistendi vires habuerit *num. 122. ibid.*
- Vid. in verb. STUPRATA.*
- JOANNES ANTONIUS PUCCI**  
Eques laudatur *lib. 1. cap. 16. num. 287.*
- IRA** — Non est ira super iram mulieris *lib. 2. cap. 10. num. 48.*
- Ira est subita animi tempestas, quae cor hominis ad insaniam protrahit *num. 42. ibid.*
- Tollit plenitudinem intellectus *num. 50. ibid.*
- Pervertit officium mentis et rationis *num. 51. ibid.*
- Plerumque innocentes etiam ad delinquendum impellit *num. 52. ibid.*
- Propter iram inter conjuges de morte unius eorum, et potius mulieris quam viri, est timendum *num. 53. ibid.*
- Mulier propter iram quodcumque facinus committere non veretur *lib. 2. cap. 11. num. 96.*
- Nil pejus est irata muliere *lib. 2. cap. 1. num. 28.*
- Proclivis ad iram *num. 18. ibid.*
- IRREGULARIS — IRREGULARITAS** — non incurritur nisi in casibus in jure expressis *lib. 2. cap. 18. num. 353.*
- Clerici committentes delicta incestus, sodomiae, homicidii, raptus virginis, maleficii, beneficii, adulterii, simoniae, sacrilegii, perjurii in judicio, crimen laesae majestatis, et alia hujusmodi sunt irregulares *num. 334. ibid.*



- Excepto stupro *num. 335. ibid.*  
 Clericus accusatus de homicidio, sive delictum sit certum sive dubium, incurrit irregularitatem *num. 336. ibid.*  
 Secus, si accusatur de aliquo ex praedictis delictis, quod non sit certum notorium et probatum *num. 337. et 350. ibid.*  
 Accusatus de homicidio et absolutus, tamquam non reperiens culpabilis, decusum fuit non esse irregularem *num. 351. ibid.*  
 Hermaphroditii sunt irregulares, et sine dispensatione ad ordines promoveri non possunt *lib. 1. cap. 13. num. 59.*  
**JUDEUS** — Pater judaeus vel alterius sectae praestare tenetur alimenta filiis et filiabus ad fidem conversis *lib. 1. cap. 7. num. 26.*  
 Necon congrue dotare easdem filias *num. 27. ibid.*  
 Et donationem propter nuptias filio constituere *num. 28. ibid.*  
 Filii judaeorum ad fidem conversi, parentibus etiam contradicentibus et iniuriis, nuptias contrahere possunt *num. 31. ibid.*  
 Parentes judaei liberorum nuptiis cum catholicis consensum denegant ne convertantur ad fidem *lib. 1. cap. 7. num. 32.*  
 Patrum potestatem in filios amittunt si isti baptizentur *num. 34. ibid.*  
 In favorabilibus tamen ipsis filiis, non in odiosis *lib. 1. cap. 7. num. 33.*  
 Filia judaei baptizata nuptias non contrahit cum indigno, si catholico nuptiat *num. 36. ibid.*  
 Catholici etiam infimae colluviei judaeis in conditione praecedunt *num. 37. ibid.*  
 Judaei pro servis habeantur *num. 38. ibid.*  
 Judaeus per absolutam violentiam compelli nequit ad suscipiendum baptismum, quia non remanet baptismus *num. 39. ibid.*  
 Nec recipi characterem *num. 40. ibid.*  
 Judaeus qui sponte postulavit baptismum et pervenit ad actum, si ipsum poenitet, adhuc est baptizandus *num. 41. et 44. ibid.*  
 Non est tollerandum, quod iudaei quidquam faciant quod nostrae fidei confusionem inducat, vel in contumeliam et derisionem Creatoris verti possit *lib. 1. cap. 7. num. 42.*  
 Judaeus ducere potest in uxorem filiam sui fratris, vel sororis *lib. 1. cap. 16. num. 322. et seqq.*  
 Non autem anitam *num. 323. ibid.*  
 Catholici contrahere nequeunt matrimonium cum judaeis, et contractum est nullum *lib. 1. cap. 7. num. 2.*  
 Nec eis est permittendum esse mediatore in matrimonii catholicoorum, nec etiam pro concordanda quantitate dotis *num. 3. ibid.*  
 D. Thomas admittit sponsalia cum infideli sub conditione futurae conversionis *num. 5. ibid.*  
 In quibus casibus solvatur matrimonii vinculum inter conjuges judaeos, quando eorum aliter ad fidem convertitur *lib. 1. cap. 7. num. 14., et cap. 16. num. 301.*  
 Quid agendum a conjuge converso ut matrimonium cum altero in infidelitate contractum dissolvatur *lib. 1. cap. 16. num. 302. et seqq.*  
 Judaeis D. N. J. C. repudiandi uxores facultatem abstulit *num. 303. et seq. ibid.*  
 Judex competens judaeorum aliorumque infidelium, in causa separationis tori propter saevitiam et adulterium, est judex licus *lib. 2. cap. 13. num. 196. et 199.*  
 Judaei non subiciuntur sacris canonibus *ibid.*  
 Sed ligantur juri communi romano-  
 rum *num. 197. ibid.*

Infidelis conversus ad fidem pro tori separatione conjugem in infidelitate remanentem convenire debet coram iudice laico *num. 199. ibid.*

Sed, si infidelis sit actor, conjugem conversum convenire debet coram iudice ecclesiastico *num. 198. ibid.*

**JUDEX** — si cogit adimplere sponsalia, matrimonium subsequens non dicitur metu contractum *lib. 1. cap. 8. num. 79.*

Superfluas etiam probationes exquirere potest, quando agitur de dissolvendo matrimonio propter impotentiam *lib. 1. cap. 13. num. 25.*

Fraudibus semper occurrere debet *lib. 1. cap. 16. num. 230.*

Probatis aevitiis arbitrari potest an mulier restitui debeat viro sub cautione, vel ab eo separari debeat *lib. 2. cap. 10. num. 1.*

Judex competens infidelium, in causa separationis tori propter aevitias et adulterium, est iudex laicus *lib. 2. cap. 13. num. 196 et 199.*

Infidelis etiam conversus ad fidem pro tori separatione conjugem in infidelitate remanentem convenire debet coram iudice laico *num. 199. ibid.*

Sed si infidelis sit actor, conjugem ad fidem conversum convenire debet coram iudice ecclesiastico *num. 198. ibid.*

Judicium abusus in declarandis nullis matrimoniis *lib. 1. cap. 1. num. 20. et seq.*

Causa praedicti abusus *num. 22. ibid.*

Quomodo se gerere debeat iudex circa mulierem adulteram ne oriantur scandala *lib. 2. cap. 13. num. 40. ad 46.*

Et contra clericum de adulterio imputatum *lib. 49. ibid.*

Damnantur iudices qui, causarum studium negligentes, in conversationibus seu apothecis horas vesperi-

nas et nocturnas insumunt *lib. 2. cap. 13. num. 160.*

Judex in dubio an annuere debeat conjugi innoenti propter adulterium alterius separationem petenti *lib. 2. cap. 15. num. 10.*

Quid examinandum a iudice quando vir suspicatur uxorem esse adulteram *lib. 2. cap. 11. num. 75.*

Matrimonii nullitas coram ecclesiastico iudice est examinanda *lib. 1. cap. 16. num. 1.*

Judex concedere non debet tori separationem ex solis gemitibus mulieris *lib. 2. cap. 8. num. 71.*

Neque ex ejus aspectu, lacrymis, venustate, aliaque corporis praerogativa naturali sive artificiali *num. 72. ibid.*

Judex incurrit excommunicationem si, non probato corpore delicti, carcere facit clericum, multoque magis torquere *lib. 2. cap. 18. num. 258.*

Si nihil sit ei probatum, nihil praecipere potest *lib. 2. cap. 13. num. 102.*

Nec locum habet tunc regula quod judici praecipienti juste vel injuste sit obtemperandum *num. 103. ibid.*

Quia non sufficit quod aliquid sit verum, nisi in actis sit probatum *num. 117. ibid.*

Nec accusatio, nec suspicio, nec notitia privata iudicis sufficit ad condemnandum *num. 118. ibid.*

Quando agitur ad poenam semper iudex inclinare debet in mitiorem partem *lib. 2. cap. 15. num. 4.*

Quibus iudicibus extra Curiam Romanam committi debeant causae matrimoniales *lib. 1. cap. 1. num. 23.*

Reprehenduntur iudices qui sacerdotum fragilitates eclare non curant *lib. 2. cap. 18. num. 74.*

Judex ex sola suspicione judicare non debet *lib. 2. cap. 18. num. 84.*

Nec decernere torturam nisi sit quasi certus de delinquire *num. 85. ibid.*

Et nil aliud sibi desit quam ipsius deliquisse confessio *ibid.*

Alias, indebite torqueos, est puniendus *lib. 2. cap. 18. num. 86.*

Vid. in verb. TORTURA.

Quomodo se gerere debent quando uxor allegat impedimentum affinitatis cum viro ex copula illicita habita cum ejus consanguineo ante contractum matrimonium *lib. 2. cap. 18. num. 73.*

Judicare debet secundum aeta et probata, et non secundum propriam conscientiam *lib. 1. cap. 11. sub num. 84. vers. sed hoc, et lib. 2. cap. 13. num. 119., et cap. 18. num. 169. — et multo minus arbitrarie et ad sui libitum cum peccato lib. 2. cap. 1. num. 45.*

Condemnare nequit eum, quem vidit delinquere, nisi in aetia id sit probatum *lib. 2. cap. 13. num. 120.*

Damnatur judices sacerdotum canonum dispositionem et censuras contemnentes *num. 160. ibid.*

Quando judex in dubio pro nullitate matrimonii judicare debeat *lib. 1. cap. 16. sub num. 231. et seqq.*

Judex pro stupro non habet jurisdictionem sine querela eorum ad quos spectat, et quoniam sint *lib. 2. cap. 13. num. 62. et seqq.*

Vid. in verb. STUPRATA — STUPRUM.

Sine jurisdictione procedens, committit attentatum cum damnorum et expensarum refectione peragendum *lib. 2. cap. 13. num. 72.*

Et est etiam puniendum *num. 73. ibid.*

Judices Dei partes gerunt, apud quem non est acceptio personarum *lib. 2. cap. 1. sub num. 45.*

Amici personam deponere debet qui induit personam judicis *ibid.*

Judices apud Supremum Judicem judicandi *ibid.*

Si judex primae instantiae matrimonium nullum declaraverit, ejus sententia, sine secunda conformi, executionem habere non potest *lib. 1. cap. 18. num. 297.*

Cum agitur de adulterio civiliter ad tori separationem, judex privativus est ecclesiasticus *lib. 2. cap. 13. num. 30.*

Si vero criminaliter ad poenam, est mixti fori *num. 31. ibid.*

Pendeote termino ad appellandum, judex procedere potest ad torturam *lib. 1. cap. 18. num. 303.*

Contrarium *num. 304. ibid.*

Bonus judex gaudet de appellatione *lib. 2. cap. 13. num. 187.*

Judex procedere nequit ex officio contra clericum stupratorem *lib. 2. cap. 13. num. 50. 64. 65. 66. 68. Limita ut num. 67. ibid.*

Judex ecclesiasticus dimittere clericum cum praecepto de se representando, ejus delictum saltem uti dubium non celat sed publicat, et uti probabile illud reddit *lib. 2. cap. 18. num. 316.*

Nec non vulnera fascia obroluta sub ipsa fascia tegi, sic laici annuntiat contra Constroctini monitum *num. 317. ibid.*

JURAMENTUM quid sit *lib. 1. cap. 16. num. 157.*

Magni momenti est apud haereticos *num. 155. ibid.*

Fuitque etiam apud ethnicos *num. 156. ibid.*

Quaecumque promissio etiam jurata de re illicita nullam parit obligationem, uti damnata a jure civili et canonico *lib. 1. cap. 11. num. 30. et seqq.*

Juramentum promissorium circa materiam honestam et licitam est servandum virtute religionis *num. 32. ibid.*

Secus praestitum circa rem inhonestam et illicitam mortaliter seu venialiter, seu etiam contra bonos mores *num. 33. et 97. ibid.*

Actus absolute prohibiti per juramentum confirmari nequeunt, et quare *num. 34. ibid.*

Clericus committens perjurium in iudicio fit irregularis *lib. 2. cap. 18. num. 334.*

Priora sponsalia legitime contracta per posteriora, licet iurata, non dissolvuntur *lib. 1. cap. 11. num. 60. 62. 66.*

Juramentum adhibitum pro confirmandis sponsalibus, quae vergunt in praedictum tertii, nullam parit obligationem *num. 61. ibid.*

Sponsalia etiam iurata, a filiis injussu parentum inita, sunt ab initio invalida *num. 68. ibid.*

Ad excludendam consummationem matrimonii, quando alter ex conjugibus vult ingredi religionem, Sae. Congregatio Concilii, ultra conjugum juramentum, aliquando inspectionem mulieris per obstetrices neces-

sariam reputavit, et quando *lib. 1. cap. 16. num. 44. et seqq.*

Declarata ut *num. 58.*

Vid. in verb. MATRIMONIA FILIORUMFAMILIAS — PROMISSIO — SPONSALIA. —

JURISDICTIO — Vicarius Capitularis in sede episcopali vacante exercere potest quae sunt jurisdictionis Episcopi, exceptis iis quae sunt in jure prohibita *lib. 1. cap. 12. num. 39.*

Judex pro stupro non habet jurisdictionem sine querela eorum ad quos spectat, et quinam sint *lib. 2. cap. 13. num. 62. et seqq.*

Vid. in verb. STUPRATA — STUPRUM.

Judex sine jurisdictione procedens committit attentatum cum damnorum et expensarum refectione purgandum *lib. 2. cap. 13. num. 72.*

Et est etiam puniendum *num. 73. ibid.*

JUS CANONICUM — in terris Ecclesiae est omnino servandum *lib. 2. cap. 18. num. 302.*

## L

**LÆSIO** — Ob laesionem enormissimam contractus emptionis est nullus ab initio, non a die emanatae sententiae super nullitate *lib. 1. cap. 11. num. 83.*

Nec emptor facit fructus suos *num. 84. ibid.*

Laesio immunitatis. Vid. in verb. IMMUNITAS ECCLESIASTICA.

LADISLAI Regis Ungariae obsequium et obedientia erga Papam *lib. 1. cap. 16. sub num. 2.*

LECTUS — quare dicitur torus *lib. 2. cap. 1. in princ.*

LENOCINIUM — Reus est lenocinii maritus qui, eum posset, adulte-

rium uxoris prohibere voluerit *lib. 2. cap. 16. num. 23.*

LEGITIMATIO — processus informativi, facta per declarationem inquisiti de habendo pro rite et recte examinatis testibus fiscalibus, non impedit, quin deinde inquisitus opponere valeat exceptiones contra eorum personas et dicta *lib. 2. cap. 18. num. 213.*

LEX — Dignus non est auxilio legis qui peccat in legem *lib. 1. cap. 16. sub num. 231. §. Tunc et certius et num. 267.*

LIBER — Deficiente Parochi et testimonii praesentia, matrimonium probatum

non remanet, etiamsi fuerit in libro matrimoniorum descriptum *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 113.

Libro matrimoniorum tunc adhibetur plena fides, cum agitur incidenter de matrimonio ad effectum legitimatis proles *num.* 115. *ibid.*

Parochus retinere debet librum ubi notet matrimonia, et, quoties in hoc deficit, lethaliter peccat *num.* 52. 55. 114. *ibid.*

**LIBERTAS** — Ad matrimonii libertatem non spectat, ut illud cum peccato contrahatur *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 69.

Libertas ad malum est potius defectus quam effectus libertatis *num.* 70. *ibid.*

In contrahendis sponsalibus et matrimonio requiritur consensus efficax, liber, et ab omni dolo sejunctus *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 219.

Vid. in verb. COACTIO — METUS —

**LIBIDO** est fortunæ socia *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 23.

Probatur exemplo Appii Claudii *num.* 24. *ibid.*

**LICENTIA** — Quilibet sacerdos secularis et regularis conjugere potest sponso in matrimonium cum licentia Ordinarii, vel eorum proprii Parochi *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 14. 15. 116.

Vid. in verb. ADVENÆ — MATRIMONIA V.

**LIGAMEN** — est vinculum matrimonii, quod dirimit aliud subsequens matrimonium, sive primum consummatum fuerit, sive tantummodo ratum *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 1.

Sive inter conjuges separatio quoad torum jam præcesserit *num.* 2. *ibid.*

Hoc secundo contracto, separari debent contrahentes, et conjux delinquens ad primum conjugem redire debet *num.* 3. *ibid.*

Dubitans de morte prioris conjugia novas nuptias contrahere nequit *lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 6.

Secus si de ea moraliter certa habeatur notitia *num.* 7. *ibid.*

Ad hanc faciendam probationem servanda est instructio Sacrae Congregationis S. Officii *num.* 8. *ibid.*

Qui, dubitans de morte conjugis, novum matrimonium contrahit, petere nequit sed reddere tenetur debitum alteri, qui de illa non dubitat *lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 9.

Sed si ambo sint in dubio, nemo debitum petere aut reddere potest *num.* 10. *ibid.*

Si uterque bona fide contraxerit, separandi sunt; si deinde appareat primum conjugem non esse mortuum, et cum hoc jam conjugatus redire debet *lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 11.

Separandi quoque sunt etiamsi, contracto secundo matrimonio, deinde statim primus conjux obierit *num.* 12. *ibid.*

Et si voluerint continuare cohabitationem, de novo legitime contrahere debent, et nolentes non sunt cogendi *num.* 13. *ibid.*

Filii tamen jam suscepti ex hoc matrimonio, si contractum fuerit assensu et judicio ecclesiæ, reputantur legitimi, et ad hereditatem sunt admittendi *lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 14.

Vir conjugatus, qui mulierem ejus conjugium ignorantem duxerit, hanc ab ipso deceptam, mortua interim ejus uxore, volentem tamen retinere tenetur *num.* 15. *ibid.*

Papa dispensare nequit super impedimento dirimente propter ligamen *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 41.

**LIS** — Fit separatio tori et cohabitationis inter conjuges ex causa litis *lib.* 2. *cap.* 3. *num.* 3.

Qui non litat cælebs est *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 4.

Pendente lite super separatione tori, uxor usque ad causae decessionem est in loco tuto collocanda *lib. 2. cap. 6. num. 34.*

Eique maritus subministrare debet vestes necessarias, alimenta, et sumptus litis, etiamsi volens iudotatam desponsaverit *lib. 2. cap. 6. num. 35. et seq.*

Vid. in verb. ALIMENTA.

Lis promota ab uxore contra virum super redditione rationis dotis per eum dissipatae, est causa separationis tori *lib. 2. cap. 10. num. 65.*

Nec lite finita est uxor viro restituenda *num. 66. ibid.*

Quia tunc acerbius odium esse debet *num. 67. ibid.*

Vid. in verb. ODIUM.

LUCRETIA — a Tarquinio per vim oppressa nullum commisit adulterium *lib. 2. cap. 16. num. 10.*

LUCRUM — Quando fit separatio tori ob saevitias viri in uxorem, ei restitui debet dos una cum lucro dotali *lib. 2. cap. 6. num. 37.*

LUDOVICI XL — et

S. LUDOVICI — Regum Franciae obedientia et obsequium erga Papam *lib. 1. cap. 16. sub num. 22.*

Hujus gesta pro recuperanda Terra Sancta *lib. 2. cap. 4. num. 42.*

## M

MAGISTER — leviter discipulum percutere potest *lib. 2. cap. 6. num. 18.*

Si magister in verberando discipulum excedat, est puicuius *lib. 2. cap. 6. num. 38.*

MALEFICIATI — MALEFICIUM — Maleficiati a contrahendo matrimonio abstinere debent *lib. 1. cap. 13. num. 7.*

Clericus committens maleficia fit irregularis *lib. 2. cap. 18. num. 334.*

MARIA — Dei genitrix. Vid. in verb. VIRGO.

MARITUS — Maritali potestas est a Deo *lib. 1. cap. 1. num. 5.*

Dens virum gubernatorem constituit, ne iterum foeminea facilitate laberetur *num. 6. ibid.*

Et voluit eum esse gubernatorem, non sexus inferioris praepotentem *lib. 2. cap. 11. num. 46.*

Vid. in verb. DEUS.

In quo consistat maritalis potestas *lib. 2. cap. 1. num. 10.*

Non convenit ut maritus, qui est major, serviat uxori, quae est minor *num. 11. ibid.*

In nuptiis annulus in quarto digito uxoris inseritur, quia ex eo quaedam vena ad cor pervenit *lib. 2. cap. 1. num. 13.*

Mutua debet esse inter virum et uxorem servitus, mutuum obsequium, mutuus amor etc. *num. 12. ibid.*

Viri et uxoris servitus pari ratione censetur *lib. 2. cap. 1. num. 18.*

Tolerantia iuter conjuges debet esse reciproca *lib. 2. cap. 6. num. 9.*

Nec uxor nec maritus sui corporis potestatem habent, sed alter alteri subicitur *lib. 2. cap. 13. num. 13.*

Vir et uxor sunt una caro, unum corpus, et una anima *lib. 2. cap. 11. num. 51.*

Uxor indotata a marito contemni solet *lib. 2. cap. 11. num. 52.*

Pudor, probitas, fides, mansuetudo, docilitas, patientia et boni mores inter conjuges amorem atque concordiam servant *lib. 2. cap. 1. num. 27.*

Voluptates, quae de meretricum amplexibus capiuntur, damnatae sunt in uxore *lib. 2. cap. 1. num. 17.*

Maritus virtute vincere et exemplo regere debet uxorem *lib. 2. cap. 1. num. 14.*

Exigere nequit ab uxore quod ipse non vult reddere uxori *num. 15. ibid.*

Talis esse debet, qualem invenire vult uxorem *num. 16. ibid.*

Uxorem sterilem, deformem, coecam, surdam, languoribus confectam sub poena excommunicationis et amissionis dignitatis dimittere nequit *num. 21. ibid.*

Studere debet ne dissidiis occasionem praebet *num. 26. ibid.*

Malam non ducat uxorem, et bona non efficiat malam *lib. 2. cap. 1. num. 27.*

Tolerare debet ejus defectus *lib. 2. cap. 6. num. 7.*

Multo magis si ipsa sit mitis et prudens *num. 8. ibid.*

Excedens in illam verberando est puniendus *lib. 2. cap. 1. num. 38., et cap. 11. num. 31. 32.*

Uxorem semper bene tractare tenetur *lib. 2. cap. 9. num. 7.*

Praesidere debet uxori non ut dominus pecoribus, sed ut anima corpori *lib. 2. cap. 11. num. 27.*

Cum lenitate miscenda cum severitate *num. 29. ibid.*

Tenetur uxorem diligere *lib. 2. cap. 11. 33. 51.*

Sicut Christus dilexit ecclesiam *num. 51. ibid.*

Non licet vero, praesertim ingenuo et honesto, uxorem verberare *num. 34. et seq. ibid.*

Uti maritum se praestare debet, non absolutum uxoris dominum *num. 44. ibid.*

In tutela non in servitio uxorem habet *num. 45. ibid.*

Non est dominius sed maritus, non ancillam sed uxorem duxit *lib. 2. cap. 1. num. 8. 9. et cap. 11. num. 46.*

Uxor est ejus socia *lib. 2. cap. 11. num. 50. et seq.*

Nulla emendatio sperari potest in marito qui, si non invenit praedium ab uxore nec obulum habente paratum, illam verberat *lib. 2. cap. 6. num. 49.*

Nulla in eo qui est deditus ludo *num. 51. ibid.*

Aut ebrietati *num. 52. ibid.*

Aut pravam habet eum aliqua foemina consuetudinem, et quoties videt uxorem diabolum videt, semperque quaerit praetextus ut verberationibus eam ad mortem ducat *num. 53. ibid.*

Inter hos conjuges cohabitatio propter odium ambos ducit ad perditionem *num. 54. ibid.*

Vid. in verb. ODIUM.

Ex Romanorum instituto uxores ad servilia ministeria praestanda maritis cogi non poterant *lib. 2. cap. 11. num. 47.*

Quid apud priscos Romanos in matrimonii servabatur ad ostendendum aequale dominium inter virum et uxorem *lib. 2. cap. 11. num. 48. et seqq.*

Pluralitas uxorum seu virorum prohibita est nedum de jure ecclesiastico, sed etiam divino *lib. 1. cap. 10. num. 4.*

Non obstat exemplum antiquorum SS. Patrum, qui plures habuerunt uxores, et quare *num. 5. ibid.*

Quando maritus tenetur praestare uxoris et filiis alimenta extra domum. Vid. in verb. ALIMENTA.

Mariti honesti libentius audiunt uxorem interfici, quam pollui *lib. 2. cap. 11. num. 73.*

Idque molestius patiuntur, quam in suo corpore vulnerari *num. 74. ibid.*

Et magis contristatur quam de pro-  
priae filiae defloratione *lib. 2. cap.*  
*13. num. 5.*

Et etiamsi proprius filius occideretur  
*num. 6. ibid.*  
Vid. in verb. UXOR — UXORI-  
CIDIUM.

Si uxor pulchra nou est, nec iuue-  
nis, sed annosa, ridicula et vana  
est viri de illius fidelitate suspicio  
*lib. 2. cap. 11. num. 87.*

Levis et moderata correctio est viro  
permissa *lib. 2. cap. 6. num. 13.,*  
*et cap. 9. num. 33.*

Quamvis uxorem non corrigere pro-  
misisset *lib. 2. cap. 10. num. 36.*

Alia vid. in verb. CORRECTIO —  
SÆVITIÆ.

Circa adulterium tam mariti quam  
uxoris, vid. in verb. ADULTE-  
RIUM VI. et VII.

MATER Misericordiae Beatissima Virgo  
Maria Savonensis *lib. 1. cap. 16.*  
*sub num. 2. § Et quia.*

Cur a matre matrimonium denomine-  
tur *lib. 1. cap. 16. sub num. 270.*

De jure communi mater succedit fi-  
liis ab intestato, et sine liberis de-  
cedentibus, cunctis agnatis exclu-  
sis, præter fratres et sorores *ibid.*

Non probat mater si se adulterasse  
dicat in præjudicium filiorum, qui  
nihilominus legitimi, non adulterini  
censentur, et quare *lib. 2. cap. 15.*  
*num. 55. 58.*

Quando iusriticidium inducat impedi-  
mentum criminis. Vid. in verb.  
CRIMEN.

MATRIMONIA IN GENERE I. — Ma-  
trimonium est principium et fun-  
damentum immortalitatis humani  
generis *lib. 1. cap. 1. num. 1.*

Initium habuit cum Altissimus mun-  
dum et hominem creavit *num. 2.*  
*ibid.*

Illud Unigenitus Dei filius ad Sacramen-  
ti dignitatem elevavit *num. 5. ibid.*

Est Sacramentum magnum *lib. 1.*  
*cap. 1. num. 6., et cap. 16. num.*  
*182.*

Est sancta res *lib. 1. cap. 1. num. 7.*

Et sancta saucte sunt tractanda *lib.*  
*1. cap. 16. num. 183.*

Contrahentes sunt ipsius subiectum et  
ministri *lib. 1. cap. 1. num. 8.*

Digna corporis et animæ dispositione  
ad illud accedere debent *num. 9.*  
*ibid.*

Pluralitas uxorum, seu virorum pro-  
hibita est nedum jure ecclesiastico,  
sed etiam divino *lib. 1. cap. 10.*  
*num. 4.*

Non obstat exemplum antiquorum SS.  
Patrum, qui plures habuerunt uxo-  
res, et quare *num. 5. ibid.*

Episcopus prohibere nequit ne Pa-  
rochi jungant in matrimonium suos  
Parochianos sibi bene cognitos, et  
de nullo canonico impedimento ac-  
cusatos, præmissis tamen denuncian-  
tiouibus *lib. 1. cap. 14. num.*  
*123.*

Exceptis casibus particularibus, in  
quibus ex iuxta causa id est ei  
prohibere permissum *lib. 1. cap.*  
*14. num. 124.*

In aliquibus Episcopatibus tamen,  
probato prius statu libero, nonnisi  
cum licentia Ordinarii matrimonia  
contrahuntur *num. 125. ibid.*

Perpetua pace frui non possunt con-  
juges non ad procreandam principaliter  
sobolem in timore Dei et san-  
ctificatione spiritus nuptias contra-  
hentes *lib. 2. cap. 1. num. 30.*

Sunt qui sola libidine victi nuptias cou-  
trahunt *num. 36. ibid.*

Pessimæ consequentiæ, quæ ex his  
nuptiis nascuntur *lib. 2. cap. 1.*  
*num. 37., et cap. 6. num. 10.*

Episcopus et Parochus retardare pos-  
sunt matrimonium contrahentibus  
ignorantibus Doctrinam Christianam  
*lib. 2. cap. 2. num. 41.*



Existens in peccato mortali, sine gravi sacrilegio, matrimonium contrahere nequit *num. 42. ibid.*

Fides, proles et sacramentum sunt tria principalia bona casti conjugii *lib. 1. cap. 16. sub num. 279. § Videtur, et lib. 2. cap. 6. num. 1.*

Matrimonium est etiam remedium vitandae incontinentiae *lib. 2. cap. 6. num. 2.*

Primarius ac principalis matrimonii suis *lib. 2. cap. 17. num. 31.*

Omne conjugium regulariter est rixosum *lib. 2. cap. 6. num. 3.*

Qui non litigat celebs est *num. 4. ibid.*

Amor et benevolentia est vinculum casti conjugii *lib. 2. cap. 6. num. 32.*

Matrimonium ob amorem et benevolentiam contrahitur *lib. 1. cap. 8. num. 123.*

In quo consistat essentia matrimonii *lib. 1. cap. 16. num. 291.*

Ad essentiam matrimonii spectat mutua et reciproca traditio corporum contrahentium *lib. 1. cap. 16. num. 281.*

Materia sacramenti matrimonii sunt corpora contrahentium ad generationem proportionata *lib. 1. cap. 16. num. 283.*

Possibilis reputatur virginitas etiam inter conjugatos *lib. 1. cap. 16. num. 284.*

Adducuntur exempla *num. 285. ibid.*

Miserabilibus personis, propter peccatum, matrimonium contrahere esset inhibendum *lib. 2. cap. 6. num. 50.*

Mulieres ideo propinquis non nubunt ut illis a marito male tractatis, propinqui opem ferant *num. 63. ibid.*

Matrimonium non contrahitur ut sit vinculum damnationis *lib. 2. cap. 10. num. 59.*

Ob procacitatem paucorum hominum legitima non sunt foedanda connubia *lib. 2. cap. 13. num. 174.*

Matrimonium nexum indissolubilem habet *lib. 1. cap. 16. num. 33. et seqq., et lib. 2. cap. 18. num. 10. 274. 288. 290. 294.*

In dubio judicandum est pro validitate matrimonii *lib. 2. cap. 18. num. 286.*

Distingue inter dubium juris, et dubium facti *lib. 1. cap. 16. sub num. 231.*

Limita ut ibi, et *num. 238.*

Ad refrenandam iudicium facilitatem dissolvendi matrimonia Benedictus XIV. constitutionem emanavit *lib. 1. cap. 1., et lib. 2. cap. 18. num. 294.*

Matrimonium, etsi illicitum, est tamen indissolubile, sponsalia vero si prohibeantur, idem est ac si irritentur *lib. 1. cap. 11. num. 29.*

Prohibito matrimonio, prohibita quoque sunt praecedentia sponsalia *lib. 1. cap. 11. num. 24. 26. 28. 65.*

Quare matrimonium desumat nomen a matre *lib. 1. cap. 16. sub num. 270.*

In contrahendis sponsalibus et matrimonio requiritur consensus efficax, liber et ab omni dolo et circumventionem sejunctus, ne resolvatur in perpetuum peccaminosum concubitus *lib. 1. cap. 16. num. 219.*

Alia vid. in verb. COACTIO.

Castrati a matrimonio contrahendo abstinere debent *lib. 1. cap. 13. num. 7.*

Matrimonium quod impotentes vid. in verb. IMPOTENTIA.

Matrimoniales causae coram quibus Judicibus, et quomodo agitandae Vid. in verb. CAUSÆ.

Matrimonium contractum cum errore Vid. in verb. ERROR.

MATRIMONIA CARCERATORUM II.

— Conecte matrimonium contrahere

censetur stuprator carceratus, si ex-carce-retur tantum ut stupratam du-cat *lib. 1. cap. 8. num. 39.*

Matrimonium contractum ex metu, resul-tante ex carceratione de mau-dato iudicis executi, est nullum *ibid.*

Matrimonium contractum per carce-ratum potest esse nullum, et quid agendum ad evitandam nullitatem *lib. 1. cap. 8. num. 86.*

Nulliter matrimonium contrahitur co-ram Parocho carceris ab eo qui ibi detinetur accidentaliter ad correctio-nem vel custodiam *lib. 1. cap. 14. num. 42.*

Secus si fuerit in poenam ibi per ali-quod tempus condemnatus, quia tunc ibidem domicilium acquirit *ibid.*

**MATRIMONIA CATHOLICORUM CUM HAERETICIS III.** — nullum merentur ecclesiae favorem *lib. 1. cap. 16. num. 71.*

Ecclesia, antea-tis seculis, ea irrita esse voluit *num. 72. ibid.*

Sed tractu temporis illa pro validis habuit *lib. 1. cap. 7. num. 17., et cap. 16. num. 73.*

Snot tamen illicita et peccaminosa, nisi accedat apostolica dispensatio *lib. 1. cap. 7. num. 18.*

Quia ecclesia semper illa severe pro-hibuit *lib. 1. cap. 16. num. 75.*

Et specialiter Italii sub gravibus poe-nis *lib. 1. cap. 7. num. 20.*

Propter pericula quae inde manare possunt *lib. 1. cap. 7. num. 19., et cap. 16. num. 82. et 119.*

Sub persecutione Diocletiani multo avidius martyria quaerebantur, quam nunc episcopatus pravis ambitioni-bus appetuntur *lib. 1. cap. 16. num. 116.*

Et tamen aliqui ecclesiastica, quoque dignitate fulgentes, a catholica fide aberrarunt *num. 17. ibid.*

Hoc etiam evenit ob conjugia cum eis contracta, qui diversam religio-nem profitebantur *num. 118. ibid.*

Nec refert quod vir sit catholicus, et haeretica mulier *lib. 1. cap. 16. num. 120.*

Facilius uxor haeretica virum catho-licum seducit, quam vir catholicus uxorem haeticam convertat *num. 121. ibid.*

Salomon a suis uxoribus seductus fuit, sed ipse ex millibus nec unam ad verbum Dei cultum revocavit *num. 122. ibid.*

In his matrimoniis adest etiam pericu-lum nasciturse prolis *num. 123. ibid.*

Non obstante pacto inter conjuges ini-to, quod catholicis dogmatibus sit imbuenda *num. 124. et seqq. ibid.*

Ubi haereses impune grassantur, catho-lici cum haereticis admixti matri-monia inter se contrahunt *lib. 1. cap. 16. num. 76.*

Talem abusum reproband resolutiones Sae. Congregationis Concilii *num. 77. ibid.*

Summorum Pontificum facta *num. 78. ibid.*

Benedictus XIV. *num. 80. ibid.*

Ipsi doctores Germani *num. 81. ibid.*

Ubi tamen viget tollerantur, si ces-set periculum subversionis catholi-ci, et quare *lib. 1. cap. 7. num. 21.*

Sed citra positivam apostolicae sedis approbationem *lib. 1. cap. 7. num. 22.*

Sae. Congregatio S. Officii decrevit posse tolleri arbitrio Ordinatio-rum ubi sunt inita *num. 23. ibid.*

Ubi Tridentinum est publicatum Epi-scopi curare debent ut servata ejus forma haeretici matrimonia con-trahant *num. 24. ibid.*

Ob gravem causam Papam dispensare potest, ut matrimonia a catholicis cum haereticis contrahantur Vid. in

- Matrimonium dissolvitur si infidelis interpellatus nolit cohabitare, aut non declaret in termino sibi assignato se velle cohabitare sine contumelia Creatoris *lib. 1. cap. 16. num. 310.*
- Contrarium, quod potius videlicet dissolvatur, cum conjux ad fidem conversus, præmissa interpellatione et acceptata contumacia infidelis, aliud matrimonium contrahit *num. 311. et seqq. ibid.*
- Infidelis, qui ab uxore conversa interpellatus converteri noluit et aliam uxorem duxit, si deinde convertatur, redire tenetur ad primam uxorem, quæ alias nuptias, post interpellationem viro factam, non contraxit *lib. 1. cap. 16. num. 315. et seqq.*
- Potest tamen eadem uxor ab eo separari quoad torum ob adulterium quod vir commisit ducendo aliam *num. 318. ibid.*
- Si infideles convertantur ad fidem, eorum conjugia in secundo, aut tertio, vel ulteriori gradu contracta non dissolvuntur *num. 321. ibid.*
- Judaens ducere potest in uxorem filiam sui fratris vel sororis *num. 322. et seqq. ibid.*
- Non autem amitam *num. 323. ibid.*
- Solvitur ipso jure matrimonium per conversionem fratris infidelis, si illud antea cum sua sorore germana contraxerat *lib. 1. cap. 7. num. 14.*
- Si alter ex conjugibus fidelibus fiat infidelis, aut labatur in hæresim, matrimonium vinculum non dirimitur *lib. 1. cap. 7. num. 15. et seqq.*
- MATRIMONIA CLANDESTINA SIVE SINE SIVE CUM PRÆSENTIA PROPRII PAROCHII ET TESTIIUM CONTRACTA V.** — Matrimonium contractum sine Parocho et testium præsentia est clandestinum et nullum, ac contrahentes perpetuo sunt separandi *lib. 1. cap. 14. num. 1. 25. 49. 116. 117.*
- An matrimonia clandestina inducant impedimentum publicæ honestatis *lib. 1. cap. 11. sub num. 16. § Queritur, et seqq.*
- Triplex est species clandestinitatis *num. 2. ibid.*
- Prima est si matrimonium contrahi præsumatur coram Parocho sine testibus, aut sine sufficienti numero testium *ibid.*
- Altera si coram testibus sine Parocho attentatur *num. 3. ibid.*
- Tertia si contrahatur coram Parocho et testibus, non præmissis culpabiliter denunciationibus *num. 4. 54. ibid.*
- Prima et secunda, non autem tertia, cansat matrimonii nullitatem *num. 5. ibid.*
- Clandestinum tertiæ speciei est quoque matrimonium a filiis, insciis vel invitis juxta parentibus, contractum *lib. 1. cap. 11. num. 20. et cap. 14. num. 6.*
- Matrimonium tamen sine præsentia Parocho et testium contractum est validum in terris sub dominio hæreticorum existentibus, ubi non sunt Parocho, nec Episcopi, vel ubi Tridentinum non est publicatum *lib. 1. cap. 14. num. 8.*
- Ibi sufficit expressus verbis contrahentium in matrimonium consensus juxta jus antiquum *num. 9. ibid.*
- Nec illud ibi Episcopus invalidare potest *num. 10. ibid.*
- Invalidum tamen est si eo extranei ad hunc effectum, data opera, proficiantur *num. 11. ibid.*
- Ubi Tridentini dispositio servanda est, Parochus assistens esse debet Parochus unius vel amborum contrahentium *lib. 1. cap. 14. num. 12. 117.*
- Validum est matrimonium contractum coram Episcopo, quod erat

ex apostolica dispositione coram Parocho contrahendum *num. 22. ibid.*  
 Vel si aliquo sacerdote, nullis etiam praemissis denunciationibus, solemnitas matrimonii peragente, Parochi praesentia etiam fortuita interveniant *num. 23. ibid.*

Aut si contrahatur extra ecclesiam *num. 24. 26. ibid.*

Seu contractum coram Parocho loci, a quo alter ex sponsis praeceptatus discedere nequit *num. 36. ibid.*

Sive contractum ab educanda ad crates monasterii coram Parocho loci, ubi situm est monasterium *lib. 1. cap. 14. num. 37.*

Declara ut ibi

Idem dicendum de muliere exposita, seu bastarda *lib. 1. cap. 14. sub num. 39. vers. De validitate et num. 40.*

Validum quoque est matrimonium a Praetore, Medico, Chyrurgo, Ludi-Magistro etc. coram Parocho loci, ubi officium exercent *num. 38. ibid.*

Seu coram Parocho sive accidentaliter sive data opera, sive invito suam praebente praesentiam, sive scienter interfuerit aut matrimonium scienter non prohibuerit, sive accidentaliter pertransierit *num. 43. 44. 45. 84. ibid.*

Etiamsi nondum fuerit infra annum ad sacerdotium promotus, sed ad primam tonsuram tantum initiatus *num. 46. ibid.*

Aut fuerit in possessione Parochiae, quae illi controvertatur *num. 47. ibid.*

Aut putativus, administratione interdictus, suspensus, irregularis, schismaticus, fornicator, existens in peccato mortali, prohibitus a superiore ne aliquos matrimonio conjungat, excommunicatus *num. 48. ibid.*

Quamvis contrahentes non interroget, et consensum non praestet *num. 49. et seq. ibid.*

Contrahentes, habentes duo domicilia, coram alterutro Parocho matrimonium valide contrahunt *lib. 1. cap. 14. num. 31.*

Etiamsi in aliena Parochia caeperint habitare ad evitanda injusta parentum impedimenta *lib. 1. cap. 14. num. 32.*

Dummodo animum habuerint contrahendi in ea Parochia domicilium, licet sua bona ex causa ad illam non detulerint *num. 33. ibid.*

Neque id fecerint in fraudem Tridentini *num. 34. ibid.*

Quae fraus est concludenter probanda *num. 35. ibid.*

Si contrahentes a propria patria alio domicilium transtulerint, ibique commorentur, proprius eorum Parochus non est Parochus originis, sed domicilii *lib. 1. cap. 14. sub num. 30.*

Ad validitatem matrimonii non sufficit praesentia alicujus Parochi, si non sit proprius unius aut amborum contrahentium etiam in articulo mortis *num. 117. ibid.*

Quinam sub nomine proprii Parochi comprehendantur *lib. 1. cap. 14. num. 13.*

Matrimonium celebratum sine praesentia proprii Parochi vim nec etiam habet sponsaliorum de futuro, etiamsi in figura matrimonii copula accesserit *num. 118. et seq. ibid.*

Ei filii inde nati sunt illegitimi *num. 119. ibid.*

Praemissis necessariis justificationibus, vir exterius contrahere potest matrimonium coram Parocho loci, ubi eo tempore reperitur, excluso quoque Parocho mulieris *num. 134. et seq. ibid.*

Dummodo sit vagus non peregrinus *ibid.*

Parochus unius parochiae conjungere nequit parochianum alterius Parochi ejusdem etiam loci sine hujus attestatione de praehabitis denunciationibus *num. 138. ibid.*

Matrimonia elandestina sine denunciationibus scandalosa et sacrilega ac patrocínio et favore S. Sedis indigna, non sunt dissimulanda *lib. 1. cap. 16. num. 267.*

Omissio denunciationum non irritat matrimonium, neque ex hoc proles redditur illegitima *lib. 2. cap. 2. num. 36.*

Contra matrimonium elandestinum in dubio semper est judicandum *lib. 1. cap. 16. num. 237.*

Quia habet contra se notabilem invaliditatis suspicionem *lib. 1. cap. 16. num. 232. et seqq.*

Et ut avertantur fideles ab eo contrahendo *lib. 1. cap. 16. sub num. 231. § Tm et certius.*

Nullum est matrimonium contractum coram Parocho loci, ubi contrahens permanet recreationis gratia *lib. 1. cap. 14. num. 39.*

Vel ab Educanda coram Cappellano, qui non sit Parochus loci, ubi situm est monasterium, nec a Parocho seu ab Ordinario facultatem habeat *lib. 1. cap. 14. num. 40.*

Seu contractum etiam bona fide coram Parocho, et unico teste *lib. 1. cap. 14. num. 143.*

Secus si contractum fuerit coram duobus testibus sine Parocho ubi residet solus minister haereticus, et Parochus haberi non possit *num. 142. ibid.*

Nullum est etiam si contractum fuerit a milite coram Cappellano exercitus ad hoc neque a Sede Apostolica, neque ab Ordinario facultatem habente *num. 41. ibid.*

Quae ab Apostolica Sede concedi tantummodo solet pro tempore, quo

milites sunt in actuali expeditione *num. 42. ibid.*

Nulliter quoque contrahitur coram Parocho carceris ab eo, qui ibi detinetur accidentaliter ad correctionem, vel custodiam *lib. 1. cap. 8. num. 86., et cap. 14. sub num. 42.*

Secus, si ibi fuerit in poenam per aliquod tempus condemnatus, quia tunc ibidem domicilium acquirit *ibid.*

Mulier, coacta discedere a patria et se conferre ad oppidum diversum sub praecepto non discedendi donec aliter statutum fuerit, post quatuor menses ibi valide contrahit matrimonium *lib. 1. cap. 14. sub num. 42. vers. Sicuti.*

Episcopus adimere nequit Parochis facultatem assistendi matrimoniis non praemissis denunciationibus, et matrimonium si ita contrahatur ad hoc est validum *lib. 1. cap. 14. sub num. 121.*

Contrahentes matrimonium, omissis denunciationibus, puniuntur poenis pecuniariis, aliisque arbitrio Ordinarii *lib. 1. cap. 14. num. 55.*

Parochus vero, si ei scienter intersit, punitur suspensione ab officio per triennium, aliisque gravioribus arbitrio Episcopi *lib. 1. cap. 14. num. 56.*

A qua suspensione ab Episcopo absolvi nequit *ibid.*

Ejus tamen praesentia physica et materialis non sufficit, sed requiritur praesentia moralis *ibid. num. 57. 58. 83. 98. et seqq.*

Ideoque si ex improvviso fuerit adortus, quantum in se est, matrimonium prohibere et impedire tenetur, itaut ejus praesentia moralis desit *num. 57. 83. ibid.*

Afferitur opinio contraria Benedicti XIV. *num. 60. ibid.*

- Eisdem non subsistere demonstratur *num. 61. et seqq. ibid.*
- Parochus impediens hujusmodi matrimonia nullo utitur arbitrio contra illius libertatem, sed paret expresso praecepto sacrorum canonum *lib. 1. cap. 14. num. 62. et seqq.*
- Seque praebet dispositionis juris executorem, jurisque observantiam tueretur *num. 63. ibid.*
- Impedit usum libertatis per sacros canones jam impeditae et adeptae *num. 64. 68. ibid.*
- Quilibet sacerdos notorium peccatorem impedire debet et prohibere ne Eucharistiam recipiat *num. 65. ibid.*
- Ita Parochus impedire debet ne contrahentes matrimonium cum notorio sacrilegio contrahant *num. 66. ibid.*
- Potens impedire ne aliquis mortaliter peccet, si non impedit, ipse quoque mortaliter peccat *num. 67. ibid.*
- Ad matrimonii libertatem non spectat ut illud cum peccato contrahatur *num. 69. ibid.*
- Libertas ad malum est potius defectus quam effectus libertatis *num. 70. ibid.*
- Parochus ponendo obicem hujusmodi matrimoniis animos contrahentium aliquando scrupulis torquet *num. 71. ibid.*
- Contrarium *num. 81. et seq. ibid.*
- Parochus in matrimonio est testis de cujus fide plurimum ecclesia confidit, et a quo insuper alii testes integrantur *num. 72. 74. 95. ibid.*
- Licite sua praesentia et auctoritate firmare non potest contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniiri *lib. 1. cap. 14. num. 75., et lib. 2. cap. 2. num. 43.*
- Impediens hujusmodi matrimonia talem contractum sua praesentia non firmat *lib. 1. cap. 14. num. 76.*
- Impedit ne a contrahentibus committatur sacrilegium *num. 77. ibid.*
- Et ne deinde quoque matrimonium contrahatur, si sit illicitum *num. 78. ibid.*
- Vel quia agatur de matrimonio catholici cum haeretici *ibid.*
- Vel de matrimonio cum injuria parentum et familiae ineundo *num. 79. ibid.*
- Parochi praesentia non autem consensus nec intentio requiritur, quia non est sacramenti matrimonii minister *num. 85. 86. ibid.*
- Contrahentes matrimonium sive invalide sive valide, non praemissis denunciationibus, sub poena culpae lethalia a copula se abstinere tenentur *num. 82. ibid.*
- Si Parochus verba contrahentium non audire simulaverit matrimonium est validum *num. 80. ibid.*
- Validum quoque est si alii testes sive scienter, sive ignoranter, sive decepti assistant, sed mortaliter peccant si ipsi quoque sint in culpa *num. 88. ibid.*
- Et puniuntur poena exilii, vel simili arbitrio judicantis *num. 89. ibid.*
- Et tam ipsi quam adjuvantes et consulentes etiam excommunicatione latae sententiae puniri possunt *num. 91. ibid.*
- Necnon poena pecuniaria usque ad summam centum aureorum *lib. 1. cap. 14. num. 89. et seq.*
- Matrimonium fuisse contractum probant Parochus et testes de eo cum juramento deponentes *num. 92. ibid.*
- Etiamsi fuerint censuris obstricti, vel infideles *num. 122. ibid.*
- Et qui non sunt conjuncti, vel amici unius vel amborum contrahentium, nec eorum intersit an matrimonium firmum seu nullum declaretur *lib. 1. cap. 14. num. 93.*

Licet consanguinei quoque in testes admitti possint *num. 94. ibid.*

Nam integrantur a Parocho, potissimum si utriusque contrahentis sint aequaliter consanguinei *num. 95. ibid.*

Limita si impugnetur matrimonium jam contractum, quia tunc requiruntur testes omni exceptione majores *num. 96. ibid.*

Verba contrahentium, si sint dubia, eorum declaratio spectat ad Parochum et ad testes *lib. 1. cap. 14. num. 59.*

Testium quoque praesentia moralis esse debet, nec sufficit physica aut materialis *num. 97. et seqq. ibid.*

Alias matrimonium est nullum *num. 73. 105. ibid.*

Qui adest, sed non intelligit, pro praesente non habetur *lib. 1. cap. 14. num. 101. 113.*

Nec testificari potest de matrimonio juxta formam a Tridentino praefinitam *num. 102. ibid.*

Non probant matrimonium fuisse contractum testes deponentes se non audivisse verba contrahentium *lib. 1. cap. 14. num. 104.*

Sive id acciderit ob mentis evagationem *ibid.*

Sive data opera, quia videre et audire noluerunt *num. 105. ibid.*

Parochi praesentia supplet qualitates personales testium, non eorum vice *num. 106. ibid.*

Nec probant, si deponent se mutuum contrahentium consensum percepisse ex verbis a Parocho prolatis *num. 107. 109. 112. ibid.*

Parochi et testium praesentia praescripta est non ad probationem tantum sed etiam ad formam *num. 108. ibid.*

Moralis Parochi et testium praesentia intervenire debet eo ipso tempore, quo actus in esse producit *num. 111. ibid.*

Qua deficiente matrimonium probatum non remanet, etiamsi fuerit in matrimoniorum libro descriptum *num. 113. ibid.*

Libro matrimoniorum tunc adhibetur plena fides, cum agitur incidenter de matrimonio ad effectum legitimitatis proles *num. 115. ibid.*

Ad quem effectum hunc librum Parochus retinere debet, et quoties ibi matrimonia non notat lethaliter peccat *lib. 1. cap. 14. num. 52. 55. 114.*

Matrimonium est validum non solum si assistat Parochus, sed quicumque sacerdos secularis vel regularis ad hunc effectum ab habente potestatem specialiter delegatus *lib. 1. cap. 14. num. 14.*

Et signanter ab Ordinario et a proprio Parocho unius vel amborum contrahentium, et etiam a Vice-Parocho, tam eodem Parocho praesente quam absente *lib. 1. cap. 14. num. 15. 116.*

Si Parochus hanc delegationem impugnet, sacerdos assertus delegatus, seu contrahentes contrarium probare tenentur *lib. 1. cap. 14. num. 16.*

In delegatione non est necesse specificare nomina contrahentium, sed sufficit licentia in genere assistendi matrimonii, seu licentia generalis ad exercenda jura parochialis *lib. 1. cap. 14. num. 17.*

Dummodo sit expressa, non vero tacita *num. 18. ibid.*

Sufficit etiam facultas alicui sacerdoti ab Ordinario tributa quoad omnia Sacramenta durante Parochi infirmitate *num. 19. ibid.*

Nec cessat licet, infirmitate durante, Parochus missam celebraturus ad ecclesiam accedat, aut in eo adsit imbecillitas a morbo praecedente causata *num. 20. ibid.*

- Dummodo propter imbecillitatem aut aliud impedimentum ipse Parochus curam exercere non possit *num. 21. ibid.*
- Potest Parochus licentiam concedere alicui sacerdoti ut conjungat in matrimonium suos parochianos etiam extra propriam parochiam *num. 27. ibid.*
- Multoque magis id ei facere licet *num. 28. ibid.*
- Nam praesentia Parochi requiruntur ad tollendam clandestinitatem et auctoritatem matrimonio praestandam *lib. 1. cap. 14. num. 29. 48. 51.*
- Quae extra quoque parochiam praestari potest *num. 30. ibid.*
- Nullum tamen est matrimonium contractum coram sacerdote antequam sciat licentiam sibi fuisse concessam *lib. 1. cap. 14. sub num. 21. vers. Advertendum.*
- Etiamsi vere concessa fuerit, et ipse illam ignoret *ibid.*
- Vel si fuerit extorta per vim *ibid.*
- Socus si fuerit concessa per metum *ibid.*
- Parocho non licet assistere matrimonio, cui, etsi solus, extra confessionem scivit occultum obstare impedimentum dirimens, et quare *lib. 1. cap. 14. num. 139.*
- Si vero non sit dirimens, quomodo se gerere debent *ibid.*
- MATRIMONIA CONDITIONATA VI.**  
— Condicio de non cohabitando cum conjuge, sub qua alter conjux consensum praestet, reddit nullum matrimonium *lib. 1. cap. 3. num. 13., et cap. 16. num. 272.*
- Quod procedit sive haec condicio reciproca fuerit, sive alter conjux de ea fuerit ignarus *lib. 1. cap. 3. num. 13. et cap. 16. num. 273. et seq. ibid.*
- Quamvis in actu conjugii non confirmetur, dummodo antea retractata non fuerit *lib. 1. cap. 16. num. 275.*
- Distingue ut *lib. 1. cap. 3. num. 14. et seq.*
- Actus copulae non est de matrimonii substantia, sed nihilominus obligatio illam respuens est fini matrimonii contraria *lib. 1. cap. 16. num. 276.*
- Ad essentiam matrimonii spectat mutua et reciproca traditio corporum contrahentium *lib. 1. cap. 16. num. 281.*
- Materia Sacramenti matrimonii sunt corpora contrahentium ad generationem proportionata *num. 283. ibid.*
- Possibilis reputatur virginitas etiam inter conjugatos *num. 284. ibid.*
- Adducuntur exempla *num. 285. ibid.*
- Propositum conservandae virginitatis cum conditione „ si possibile foret „ aut „ si Deo placeret „ praesudiale non est essentiae nec Sacramento matrimonii *lib. 1. cap. 16. num. 289.*
- Dicta condicio „ si possibile foret „ quid importet *lib. 1. cap. 16. num. 292.*
- Validum non est matrimonium contractum sub conditione turpi, seu matrimonii substantiae contraria *lib. 1. cap. 2. num. 9. et lib. 1. cap. 16. num. 280.*
- Matrimonium Beatae Virginis Mariae cum S. Joseph fuit verum et perfectissimum matrimonium *lib. 1. cap. 16. num. 276.*
- Alia vid. in verb. **CONDITIO.**
- MATRIMONIA EXTERORUM VII.**  
— Non conceditur ab Ordinario Parochis licentia coniungendi in matrimonium exteros, nisi probato prius statu libero, et quomodo *lib. 1. cap. 14. num. 128. et seq.*
- Sine hac licentia nec ipsi dioecesani coniungi possunt, qui in aetate nu-



bili per sex menses continnos a dioecesi abfuerunt, nisi exhibuerint testimoniale Ordinarii, in cuius dioecesi permanserunt, assensentis eorum liberum statum *num. 129. ibid.*

Nec illi qui per decennium et ultra domicilium acquisiverint in loco ubi matrimonium celebrare volunt *lib. 1. cap. 14. num. 130.*

Quamvis ibi non desint testes, qui de eorum statu libero deponere valeant *ibid.*

Nec advenae, quorum uxor seu maritus obierit in loco ubi superstes vult alias iterum contrahere nuptias *num. 131. ibid.*

Nec alii alienigenae, ignoti, exteri et vagi *lib. 1. cap. 14. num. 127.*

Nec milites alienae nationis residentes in locis ubi matrimonium contrahere volunt *num. 132. ibid.*

Si secus tamen factum fuerit, matrimonium est validum, sed Parochus et contrahentes acriter sunt puniendi *num. 133. ibid.*

Parochus coniungens in matrimonio vagos, sine diligentia requisitis a Tridentino; mortaliter peccat, licet matrimonium sit validum *lib. 1. cap. 2. num. 39.*

Extradioecesani qui ante nubilem aetatem a loco originalis vel domicilii discesserunt, pro eo tempore cum attestatione Ordinariorum statum liberum probare non tenentur *lib. 1. cap. 14. num. 36.*

Sine eadem status liberi probatione coniungi quoque possunt nuptias inituri in articulo mortis, aut in alio casu praecipuae necessitatis, sed deinde abstinere debent a copula, donec talis probatio habeatur *lib. 1. cap. 14. num. 137.*

#### MATRIMONIA FILIORUM FAMILIAS

VIII. — Non licet filiis familias, insciis vel invitis iuste parentibus, con-

trahere matrimonium obistente naturali, divino et ecclesiastico praeepto *lib. 1. cap. 11. num. 20. et 64., et lib. 2. cap. 2. num. 26.*

Alias peccant *lib. 1. cap. 11. num. 21., et lib. 2. cap. 2. num. 25.*

Maxime si illud contrahant cum persona indigna *lib. 1. cap. 11. num. 22.*

Et unus contrahens alterius cooperatur peccato *lib. 2. cap. 2. num. 25. 33.*

Et sacrilegium seu sacrilegia committunt *lib. 1. cap. 11. num. 23.*

Haec matrimonia sancta Dei ecclesiae semper detestata est atque prohibuit *lib. 2. cap. 2. num. 27.*

In his deficit causa gravis *lib. 2. cap. 2. num. 33.*

Filii lethaliter quoque peccant si, insciis parentibus, matrimonium contrahant etiam cum persona honesta, et quare *lib. 1. cap. 11. num. 42.*

Tobias, inscio patre, uxorem duxit et tamen non peccavit, et quare *lib. 1. cap. 11. num. 37.*

Ex his nuptiis, insciis vel invitis iuste parentibus contractis, infelices oriuntur effectus *lib. 2. cap. 1. num. 38. 40.*

Sensus et cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua *lib. 2. cap. 1. num. 41.*

Huiusmodi matrimonia a filiis, insciis vel invitis iuste parentibus, contracta dicuntur clandestina tertiae speciei *lib. 1. cap. 11. num. 20., et cap. 14. num. 6.*

An ex his matrimoniis oriatur impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. num. 17. ad fin.*

MATRIMONIA CUM IMPEDIMENTO DIRIMENTE SEU IMPEDIENTE CONTRACTA VEL CONTRAHENDA, EORUMQUE NULLITAS SEU VALIDITAS IX. — Propter impedimenta dirimentia

nullum redditur matrimonium *lib.*  
 1. *cap.* 1. *num.* 11. *et* 13.  
 Contractum eum errore. *Vid.* in verb.  
 ERROR.  
 Cum errore circa conditionem. *Vid.*  
 in verb. **CONDITIO**.  
 Cum impedimento voti castitatis. *Vid.*  
 in verb. **VOTUM**.  
 Seu ordinis sacri. *Vid.* in verb. **ORDO**.  
 Cum impedimento cognationis. *Vid.*  
 in verb. **COGNATIO**.  
 Cum impedimento criminis. *Vid.* in  
 verb. **CRIMEN**.  
 Cum impedimento ligaminis. *Vid.* in  
 verb. **LIGAMEN**.  
 Cum impedimento publicae honestatis.  
*Vid.* in verb. **HONESTAS**.  
 Cum impedimento affinitatis. *Vid.* in  
 verb. **AFFINITAS** — **DISPEN-**  
**SATIO V.**  
 Cum impotentia coeundi. *Vid.* in verb.  
**IMPOTENTIA**.  
 Sine praesentia Parochi et testium.  
*Vid.* in verb. **MATRIMONIA**  
**CLANDESTINA V.**  
 Cum impedimento raptus. *Vid.* in  
 verb. **RAPTUS**.  
 Ad dirimendum matrimonium jam  
 contractum plenissima impedimenti  
 dirimentis probatio requiritur *lib.*  
 1. *cap.* 6. *num.* 36.  
 Nullo existente matrimonio ex publi-  
 co impedimento dirimente, non re-  
 validatur nisi in faciem ecclesiae  
 renovetur *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 44.  
*et cap.* 8. *num.* 85.  
 Matrimonii nullitas coram ecclesiastico  
 iudice est examinanda *lib.* 1. *cap.*  
 16. *num.* 1.  
 Ad declarandum nullum matrimo-  
 nium non sufficiunt probationes du-  
 biae et incertae, nec conjecturae et  
 praesumptiones *lib.* 2. *cap.* 18. *num.*  
 274.  
 Sed requiruntur probationes univocae,  
 concludentes et perfectae *num.* 275.  
*ibid.*

Ut iudex sit certus quod res aliter  
 esse non possit *num.* 276. *ibid.*  
 Ne per errorem separet iudex quod  
 Deus conjunxit *num.* 277. *ibid.*  
 In dubio judicandum est pro validi-  
 tate matrimonii *num.* 286. *ibid.*  
 Distingue inter dubium juris et du-  
 bium facti *lib.* 1. *cap.* 16. *sub*  
*num.* 231.  
 Limita ut *ibid.* *et num.* 238.  
 Onus est petentis dissolutionem ma-  
 trimonii justificandi impedimentum  
 probationibus certis, concludentibus,  
 ac luce meridiana clarioribus *lib.*  
 2. *cap.* 18. *num.* 290.  
 Alias est reliquendum intactum vin-  
 culum matrimonii *num.* 292. *ibid.*  
 Tolerabilius est contra statuta homi-  
 num matrimonii nexum intactum  
 relinquere, quam contra statuta Do-  
 mini illud dissolvere *num.* 293. *ibid.*  
 Pro sustinenda strenue, ac pro viri-  
 bus validitate matrimonii Benedi-  
 ctus XIV. defensorem matrimonio-  
 rum deputari praecipit *lib.* 1. *cap.*  
 1. *num.* 24. *et lib.* 2. *cap.* 15.  
*num.* 71. *cap.* 18. *num.* 295.  
 Propter defectum veri consensus ma-  
 trimonium ab ebrio contractum non  
 subsistit *lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 17.  
 Neque contractum a fatuo *num.* 218.  
*ibid.*  
 Requiritur in matrimonio liber utrius-  
 que contrahentis consensus tam-  
 quam causa efficiens et substantia-  
 lis matrimonii *lib.* 1. *cap.* 8. *num.*  
 98., *et cap.* 16. *num.* 225.  
 Ejus defectus suppleri nequit a Prin-  
 cipe, ab Ecclesia, a Papa nec a  
 Deo *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 99.  
 Conjux liberum matrimonio consen-  
 sum non praestitisse censetur, si  
 eo vix contracto alterum conjugem  
 sprevit et ab eo statimae perpetuo  
 se separavit *lib.* 1. *cap.* 8. *num.*  
 121., *et cap.* 16. *num.* 240.  
 Alia *vid.* in verb. **CONSENSUS**.

Matrimonium contractum cum impedimento impediante. Vid. in verb. **IMPEDIMENTA IMPEDIENTIA.**

Consanguinei uxoris ducere possunt affines viri, et e contra *lib. 1. cap. 12. num. 71.*

Duo fratres ducere possunt duas mulieres inter se sorores *num. 72. ibid.*

Matrimonium contractum inter raptorem et raptam, in potestate raptoris existentem, est nullum *lib. 1. cap. 15. num. 1.*

Vid. in verb. **RAPTOR.**

Quando nullum sit matrimonium propter impotentiam. Vid. in verb. **IMPOTENTIA.**

An hermaphroditum matrimonium contrahere possint, eoque contracto, aliquando sit dirimendum *lib. 1. cap. 13. num. 47. et seqq.*

An illud inter se inire valeant *num. 58. ibid.*

An sterilitas matrimonium impedit *num. 71. ibid.*

An senes decrepiti illud inire valeant *num. 72. ibid.*

Mulieres ideo propinquis non nubunt ut illis a marito male tractatis, propinqui opem ferant *lib. 2. cap. 6. num. 63.*

#### MATRIMONIA INTER INÆQUALES

X. — Maxima contrahentium inæqualitas iudicem in dubio pro nullitate matrimonii respondere compellit *lib. 1. cap. 16. num. 238. 245. et seqq.*

Ubi nuptiæ sunt inæquales, ibi liberum utriusque contrahentis consensum non intervenisse censetur *num. 239. ibid.*

Impares nuptiæ semper aut sæpe sæpius vergunt in exitum deteriorem *num. 248. ibid.*

Juvenes qui ducunt uxorem pinguem dotem habentem, sed ætate provectam, illam deinde contemnunt et

male tractant *lib. 2. cap. 1. num. 33.*

Dotem cum meretricibus dissipant et adulteria committunt *num. 34. ibid.*

Uxorem potentiorum atque ditiorum ducentes post paucos dies dominam illam agnoscunt *lib. 2. cap. 1. num. 32., et cap. 11. num. 59.*

Et e propria domo egressi, vix ad illam reverti audent *ibid.*

Qui suavitatem conjugii quærit, non superiorem foeminam sed æqualem virtutibus ornatam desponsare debet *num. 60. ibid.*

Ut facilius inter conjuges amicitia servetur uxor esse debet ætate minor et ambo conditione pares *num. 35. ibid.*

Contrahendum est inter foeminam annorum XVIII., et virum annorum XXXVI. *lib. 2. cap. 8. num. 80.*

Minor matrimonium contrahens cum vetula exdentata non est restituendus *lib. 1. cap. 16. num. 223.*

Declarat ut *num. seqq. ibid.*

Matrimonium clandestinum cum adulescente contractum habet notabilem suspicionem de vi, metu et circumventionem tam ratione teneræ ætatis *lib. 1. cap. 16. num. 223.*

Quam ratione loci, ubi procul a parentibus, consanguineis et familiaribus matrimonium secreto celebratum fuit *num. 234. ibid.*

Et ratione modi, quia furtim sine denuntiacionibus et clandestine attentatum *num. 235. ibid.*

Et contra illud iudex semper in dubio judicare tenetur *num. 237. ibid.*

Quia hæc matrimonia presumptione validitatis sunt destituta *lib. 1. cap. 16. num. 236.*

Tenera ætas, nobilitas et divitiæ adulescentis, ac ætas e contra provecta mulieris, ejus paupertas, defectus venustatis, ac humilis conditio faciunt presumere illum fuisse

- ab ea circumventum ut sibi nuberet *lib. 1. cap. 16. num. 209.*
- Cum puella nobili, dotata et aequali verisimile est nobilem adolescentem contraxisse libenter matrimonium *num. 210. ibid.*
- Aut etiam cum puella vili, sed peregrina venustate formosa *num. 211. ibid.*
- Inverisimile est e converso, quod adolescens recte educatus, nisi circumventus, posthabitis nobilibus, formosisque puellis, in imberbi aetate mulierem rusticam, indotatam, nec pulchram et aetate propectam desponsare voluerit *lib. 1. cap. 8. num. 108., et cap. 16. num. 216.*
- Ex uuptiis per nobilem aut divitem adolescentem contractis cum foemina vili aut infami infelices exoriantur effectus *lib. 2. cap. 1. num. 40.*
- MATRIMONIA DUMTAXAT RATA**
- XI. —** Matrimonium tantummodo ratum inter amentes, furiosos, ebrios et alios gravi metu ad illud contrahendum coactos, non inducit impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. sub num. 16. § Quamobrem.*
- Papa vinculum matrimonii tantummodo rati relaxare potest *lib. 1. cap. 16. num. 3. et 69.*
- Si matrimonium tantummodo ratum non esset solubile nec etiam per ingressum in religionem solvi posset *lib. 1. cap. 16. num. 3.*
- Matrimonium tantummodo ratum per dispensationem S. Sedis dissolvi potest, quia significat conjunctionem Christi cum anima iusti solubilem per mortale peccatum *num. 33. ibid.*
- Dissolvi vero nequit consummatum quia significat conjunctionem Christi cum ecclesia per carnem assumptam, quae est insolubilis *num. 34. et seqq. ibid.*
- Quod enim Verbum semel assumptum, nunquam dimisit *num. 35. ibid.*
- Post matrimonium ratum fit etiam separatio tori per ingressum utriusque conjugis, aut unius etiam altero invito, in religionem *lib. 1. cap. 16. num. 41. et seqq., et lib. 2. cap. 3. num. 14.*
- Et qui in saeculo remanet, ad alias nuptias transire non prohibetur *lib. 2. cap. 3. num. 14.*
- Ad quem effectum post matrimonium ratum conjuges habent bimestre ad deliberandum an religionem ingredi velint *lib. 2. cap. 3. num. 15.*
- An hoc tempus ad deliberandum prologari valeat *ibid.*
- Au uxor intra bimestre a viro per vim compressa, possit nihilominus, eo invito, ingredi religionem *ibid.*
- Ad escludendum matrimonii consummationem cum alter ex conjugibus religionem ingredi velit, Sac. Congregatio Concilii inspectionem mulieris per obstetrices necessariam non aestimavit *lib. 1. cap. 16. num. 43.*
- Cetera vid. in verb. DISPENSATIO II. — OBSTETRICES — VOTUM.
- Separatio tori et cohabitationis fieri potest ob mutuum ex justa causa utriusque conjugis consensum etiam post matrimonii consummationem *lib. 2. cap. 3. num. 1.*
- Vid. in verb. CONSENSUS.
- MATRIMONIA SIMULATA XII. —**
- Matrimonium simulatum dicitur pictum seu coloratum, spiritu carens et umbra, ac sine ulla substantia *lib. 1. cap. 8. num. 97.*
- Data causa simulandi, duae conjecturae leviores simulationem concludunt *lib. 1. cap. 8. num. 100.*
- Nec semper desumuntur a metu sine quo etiam matrimonium esse potest simulatum *lib. 1. cap. 8. num. 101.*

**Simulatio** in viro consentiente resultat si nunquam habuit in animo ducendi mulierem, quam desponsavit, sed continuo votum desponsandi aliam *lib. 1. cap. 8. num. 102.*

Si pluries antea promissit et cum juramento ratificavit se velle ducere aliam mulierem, et non eam quam desponsaverit *num. 103. ibid.*

Si vir ante matrimonium cum muliere contractum, aliam puellam sub promissione futuri conjugii defloravit, et quare *num. 106. ibid.*

Si puellae, cui pluries promiserit se illam daturum, protestatus fuerit se cum alia muliere matrimonium simulate contracturum *num. 109. ibid.*

Potissimum si cum protestatione concurrat juramentum *num. 111. ibid.*

Declaratur textus in *Cap. Per tuas de probat.* ubi quod indignum est proprium dictum infirmare *lib. 1. cap. 8. num. 126.*

**MATRIMONIA VI METUQUE CONTRACTA XIII.** — Matrimonium contractum per vim et metum iniuste incussum est nullum *lib. 1. cap. 8. num. 96.*

Presumitur per vim et metum contractum, si omissae fuerint denunciationes *lib. 1. cap. 8. num. 114., et cap. 16. num. 232. et seqq.*

Nec celebratum in ecclesia parochiali et coram proprio Parocho sed coram alio sacerdote et de nocte contra solitum *lib. 1. cap. 8. num. 115.*

Nec intervenierint, nec vocati fuerint consanguinei, propinqui et amici *lib. 1. cap. 8. num. 116., et cap. 16. num. 235.*

Nec sponsam ad ecclesiam nec ad domum sponsus associaverit *lib. 1. cap. 8. num. 117.*

Si sponsa sine nuptialibus vestibus comparuerit *num. 118. ibid.*

Nec allum intervenierit letitiae signum, ulla lauta coena, ullum convivium, ulla refectio *num. 119. ibid.*

Si contractum fuerit inter impares *lib. 1. cap. 16. num. 238. et seqq.*

Si vir inito matrimonio incontinenti adversus sponsam suam odium patefecerit *lib. 1. cap. 8. num. 121., et cap. 16. num. 240.*

Si impediat ne matrimonium in libro matrimoniorum describatur *lib. 1. cap. 8. num. 124.*

Hujusmodi aliaeve conjecturae simul uniri debent *num. 125. ibid.*

Nullum est quoque matrimonium importunis precibus contractum *lib. 1. cap. 16. num. 222.*

Vid. plura in verb. **METUS.**

**MATRIMONIORUM DEFENSOR** Vid. in verb. **DEFENSOR.**

**MEDIATOR** — adulterii probat adulterium *lib. 2. cap. 14. num. 27.*

Permitti non debet judaeis esse mediatores in matrimoniis catholicorum, nec etiam pro concordanda quantitate dotis *lib. 1. cap. 7. num. 7.*

**MEDICUS** — Probantur saecritiae viri in uxorem per medicorum attestationem *lib. 2. cap. 8. num. 82.*

**MERCES** — Pro executione dispensationum matrimonialium servanda est taxa Innocentiana *lib. 1. cap. 12. num. 108.*

Vid. in verb. **EMOLUMENTUM** — **NOTARIUS.**

**MERETRIX** — An meretrix, licet socia criminis, probet socium secum habuisse carnalem copulam *lib. 2. cap. 14. num. 41. 44. et seqq.*

Voluptates, quae de meretricum amplexibus capiuntur, damnatae sunt in uxore *lib. 2. cap. 1. num. 17.*

Filia inhonestae matris inhonesta praesumitur *lib. 2. cap. 13. num. 168.*

Limita ut *num. 170. ibid.*

Vid. in verb. **MULIER.**

**METUS** — Nullum est matrimonium contractum per vim et metum *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 1.

Dammodo sit gravis et injuste incusus *num.* 2. *ibid.*

Et cadens in constantem virum *num.* 3. *ibid.*

Metus cadens in constantem virum est justus *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 14.

Matrimonium non libero consensu contractum est nullum jure naturae *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 4. *et. seq.*

Licet voluntaria sponsalia de futuro praecesserint *num.* 6. *ibid.*

Aut metus ex propria culpa dissidentis intervenerit *num.* 7. *ibid.*

Requiritur enim plenus consensus et libertas, ne quis propter metum dicat amare quod odit *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 8.

Et major libertas requiritur in matrimonio quam in sponsalibus *ibid.*

A matrimonio abesse debet metus poenae seu amissionis magni lucri *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 10.

Ae consanguineorum minae *num.* 11. *ibid.*

Et quaecumque coactio *num.* 12. *ibid.*

Metus tamen in ipso actu matrimonii concurrere debet *num.* 13. *ibid.*

Nec sufficit quod ante intervenerit *num.* 14. *ibid.*

Et considerari debet ex parte inferentis et patientis *num.* 15. *ibid.*

Quamvis secundum qualitatem patientis metiendus sit *num.* 16. *ibid.*

Inspici debet sexus, aetas et personarum conditio quibus inentitur *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 17. 20. *et. seq.*

In viro talis esse debet ut eandem possit in constantem virum *num.* 18. *ibid.*

Sed distingui debet vir a viro, an fortis sit vel pusillanimis *num.* 19. 22. *ibid.*

Item a viro mulier, in qua minor metus, quam in viro, coactionem

operatur *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 23., *et. lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 12.

Maxime si sit tenerae aetatis xii. seu xiii. annorum nec in libertate posita *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 24.

Causae justi metus sunt periculum vitae et corporis cruciatus *num.* 25. 29. *ibid.*

Amisio honorum *num.* 26. *ibid.*

Timor ex verecundia *num.* 27. *ibid.*

Amisio honoris *num.* 89. *ibid.*

Periculum infamiae *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 28.

Amisio status et officii quod speratur *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 90.

Metus comminatae excommunicationis *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 88.

Metus mortis, perdendae sanitatis, vulnerum, stupri, servitutis, vinculorum, carceris illiciti et privati *num.* 29. 87. *ibid.*

Timor praeturae honoris; qui praesertim in viro nobili est morte gravior *num.* 91. *ibid.*

Et sufficit instantis periculi probabilis suspicio *num.* 92. *ibid.*

Probatur metus per testes *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 30.

Leviore probatione, indicia et conjecturae sufficiunt *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 31.

Admittuntur testes consanguinei *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 32.

Et etiam mater plene informata et de nobilissimo genere *num.* 33. *ibid.*

Testes deponentes de metu praefervuntur testibus illum negantibus *num.* 34. *ibid.*

Magis ereditur duobus testibus de metu, quam mille de spontanea voluntate affirmantibus *num.* 35. *ibid.*

Viri metum probant testes deponentes de inimicitia orta inter virum et consanguineos mulieris *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 36.

- De omnia salutatione inter eos naten præstari solita *num. 37. ibid.*
- De suspitione, si vir coactus fuerit inire matrimonium in actu quo in lecto cum muliere repertus fuit *lib. 1. cap. 8. num. 38.*
- De illius carceratione propter stuprum, ejusque ex carceratione tantum, ut stupratam duceret *num. 39. ibid.*
- De metu resultante ex præceptis poenaliibus et carceratione *ibid.*
- De præcedenti tractatu eundem compellendi ad matrimonium contrahendum *num. 40. ibid.*
- De petita ab ipso dilatione ad illud ineundum *lib. 1. cap. 8. num. 41.*
- De assistentia consanguinei præstita matrimonio cum ense et archibusio *num. 42. ibid.*
- De coacta retentione Parochi discedere volentis *lib. 1. cap. 8. num. 44.*
- De coactione adhibita verbis imperiosis a consanguineis armatis, et immediata desponatione *num. 45. ibid.*
- De interrogatione facta post matrimonium conjugibus a Parocho an sint contenti, cui vir nihil vel extra propositum responderit *lib. 1. cap. 8. num. 46.*
- De interrogatione facta post matrimonium a consanguineis uxoris Parocho, an validum sit matrimonium *num. 47. ibid.*
- De conquestione viri coram iudice facta summo mane de vi sibi illata *lib. 1. cap. 8. num. 48.*
- De recessu viri a domo uxoris, qui semper matrimonium impugnaverit *lib. 1. cap. 8. num. 49.*
- De confessione extrajudiciali consanguineorum de metu per eos illato *num. 50. ibid.*
- De præcedentibus publicationibus factis pro suscipiendo Subdiaconatu per virum pensiones et redditus ecclesiasticos habentem *num. 51. ibid.*
- De spretis præcedenter per virum nuptiis cum aliis diuissimis et nobilissimis foeminis *lib. 1. cap. 8. num. 52.*
- De matrimonio celebrato festinanter et clandestine, sine denunciationibus et sine intervento alienjus consanguinei seu familiaris ipsius viri *num. 53. ibid.*
- Non dicitur sufficiens metus ex assistentia matrimonio unius tantum cum ense armati *num. 43. ibid.*
- Ex confessione extrajudiciali consanguineorum de metu per eos sponsis illato resultat nullitas matrimonii *lib. 1. cap. 8. num. 50.*
- Probant testes metum mulieris deponentes de ipsius lacrymis et querelis præcedentibus et concomitantibus matrimonium *lib. 1. cap. 8. num. 54.*
- De lacrymis, suspiriis, lamentationibus, aversione, protestationibus, tristitia et pallore matrimonium subsequentibus *num. 55. ibid.*
- De protestatione contrahendi matrimonium ob metum carceris aut mortis *num. 56. ibid.*
- Etiam per matrem illatum filiae, quae septennio post obitum matris cum viro permanserit et filios suscepit *lib. 1. cap. 8. sub num. 56.*
- De revocatione mandati procurae ad nuptias contrahendas *num. 57. ibid.*
- De illius coacta traductione ad ecclesiam, ejusque contradictione coram Parocho et testibus *num. 58. ibid.*
- De ipsius aversione erga conjugem ante et post matrimonium *num. 59. ibid.*
- De ejusdem repugnancia dormiendi cum sponso, a quo se cognosci non permisit et tandem aufugerit *num. 60. ibid.*
- Testes non probant metum si non concludant de circumstantiis minarum *lib. 1. cap. 8. num. 61.*

Nec relevant nisi deponant de metu,  
de quo in specie agitur *lib. 1. cap.*  
*8. num. 62.*

Et de minis illatis ab eo qui illas  
exequi solet *num. 63. ibid.*

Nihilque probant si sint nulliter exa-  
minati *num. 64. ibid.*

Excluditur metus si pro matrimonii  
validitate praesumptiones et conje-  
cturae concurrant *num. 65. ibid.*

Si celebratum fuerit cum intervenit  
Episcopi *num. 66. ibid.*

Et cum praesentia consanguineorum  
*num. 67. ibid.*

Si longaeva cohabitatio subsequuta fue-  
rit *lib. 1. cap. 8. num. 68.*

Si in actu desponsationis utriusque  
conjugis hilaritas concurrit *lib. 1.*  
*cap. 8. num. 69.*

Si subsequuntur actus praeseferentes  
conjugalem amorem, continuati post  
obitum ejus qui metum intulisse  
dicitur *num. 70. ibid.*

Regulariter metum in matrimonio non  
intervenisse praesumitur *lib. 1. cap.*  
*8. num. 71.*

Controvertitur an metus reverentialis  
sufficiat *num. 72. ibid.*

Sufficit si sit qualificatus *num. 73. ibid.*

Aut importunis precibus et suasioni-  
bus ejus cui resisti non possit,  
quia vim habent coactionis *num.*  
*74. ibid.*

Aut minis praecisis, percussioneibus  
etc. assidue et repetitis *num. 75.*  
*ibid.*

Sola parentum persuasio non irritat fi-  
liorum matrimonium *num. 76. ibid.*

Nec solae minae patris suavis ingenii  
*num. 77. ibid.*

Testes deponentes genericè jussu pa-  
tris nuptias fuisse coactas metum  
non probant *num. 78. ibid.*

Nec etiam si deponant de minis in  
specie, et nisi una simul de auste-  
ritate patris deponant *ibid.*

Contrarium *ibid.*

Si iudex cogit adimplere sponsalia  
matrimonium subsequens non dicitur  
metu contractum *lib. 1. cap.*  
*8. num. 79.*

Vid. tamen *num. 6. ibid.*

Metus continuat donec metuens non  
est in libertate repositus *lib. 1. cap.*  
*8. num. 81.*

Durante causa metus per oscula, am-  
plexus aliosque actus voluntarios  
subsequentes non censetur purgatus  
*num. 82. ibid.*

Neque si per duas horas vir post ma-  
trimonium in uxoris cubiculo re-  
manserit, aut cum ea copulam ha-  
buerit, et quare – praesertim si ab-  
sque suspitione a cubiculo solus  
egredi non potuerit *num. 83. ibid.*

In muliere purgatio metus excluditur  
si semper conquesta sit et a viro  
sufugerit *num. 85. ibid.*

Nullo existente matrimonio ex publico  
defectu consensus non revalidatur,  
nisi in faciem ecclesiae renovetur  
*num. 84. ibid.*

Si pars metum passa ignorat ob hanc  
causam matrimonium esse nullum,  
nec etiam concubitus illius ratifica-  
tionem inducit *lib. 1. cap. 8. sub*  
*num. 84.*

Donec rapta permanet in potestate ra-  
ptoris durare censetur causa metus,  
etiamsi aliqui actus spontanei vide-  
antur *lib. 1. cap. 15. num. 14.*

Vid. alia in verb. RAPTUS.

Fatuus est qui se periculo minatae  
mortis exponit *lib. 2. cap. 10.*  
*num. 11.*

Timor futurae saevitiae causam prae-  
bet separationi tori *lib. 2. cap. 10.*  
*num. 13.*

Ad irritandum matrimonium sufficit  
minor metus quam in caeteris con-  
tractibus, et quare *lib. 1. cap. 8.*  
*num. 93.*

Quod procedit etiam in terminis ma-  
trimonii spiritualis *num. 94. ibid.*



De matrimonio carnali ad spirituale valet argumentum *num. 95. ibid.*

Metus operatur, ut consensus cum eo praestitus sit simulatus et matrimonium nullum tam in foro interno quam externo *num. 96. ibid.*

Matrimonium initum per aliquem intra carceres constitutum potest esse nullum, et quare *num. 86., et seqq. ibid.*

Matrimonium ratum metu gravi contractum non inducit impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. sub num. 16. § Quamobrem.*

**MILES** — Milites alienae nationis residentes in locis ubi matrimonium contrahere volunt, id facere nequeunt sine probatione status liberi et sine licentia Ordinarii, sed matrimonium aliter contractum est validum *lib. 1. cap. 14. num. 132. et seqq.*

Invalidum tamen est contractum a milite coram Cappellano exercitus ad hoc neque a Sede Apostolica neque ab Ordinario facultatem habente *lib. 1. cap. 14. num. 41.*

Quae ab Apostolica Sede concedi tantummodo solet pro tempore, quo milites sunt in actuali expeditione *num. 42. ibid.*

**MINÆ** — A matrimonio abesse debent consanguineorum minae et quaecumque coactio *lib. 1. cap. 8. num. 11. et seqq.*

Vide in verb. COACTIO — METUS.

**MINISTER** — Contrahentes matrimonium sunt ipsius subjectum et ministri *lib. 1. cap. 1. num. 8.*

Digna corporis et animae dispositione ad illud accedere debent *num. 9. ibid.*

Parochus non est sacramenti matrimonii minister *lib. 1. cap. 14. num. 85. et seqq.*

**MINOR** — Neque minor neque pupillus sine solemnitatibus obligare se possunt *lib. 1. cap. 16. num. 201.*

Quia fragile et infirmum est eorum consilium multisque captionibus et insidiis expositum *lib. 1. cap. 16. num. 202.*

Esi puberes fuerint *num. 203. ibid.* Saepe accidit ut contrahendo circumveniantur et laedantur *num. 204. ibid.*

Maxime in contrahendo matrimonio, concurrente ex una parte eorum simplicitate, nobilitate et divitiis, ex altera vero sagacitate annosae mulieris, a qua seducti praesumuntur *num. 205. ibid.*

Minor qui malis artibus fuit circumventus est restituendus *num. 206. ibid.*

Vide in verb. MATRIMONIA X.

**MISSA** — Sacerdoti dimisso cum praeecepto de se representando suspendi nequit facultas celebrandi *lib. 2. cap. 18. num. 318. et seqq.*

Sacerdos, pro delictis condemnatus post lationem poenae et salutari poenitentia peracta, dispensari solet ut celebret *lib. 2. cap. 18. num. 323.*

Si Sacerdoti, pro delicto incerto, retardetur celebrandi facultas, infamatur *num. 354. ibid.*

Sacerdos in prima instantia ab Ordinario condemnatus, in gradu autem appellationis dimissus cum praeecepto de se representando nullus indiget testimoniali Ordinarii ad effectum celebrandi *num. 359. ibid.*

**MONIALIS** — Matrimonium cum moniali professae contractum olim erat impedimentum impediens matrimonium, deinde contrahendum cum alia muliere *lib. 2. cap. 2. num. 11.*

**MONITIONES CANONICÆ** — In foro ecclesiastico procedi potest contra adulteros et concubinatores notorios

- etiam ex officio, dummodo trina monitio præcedat *lib. 2. cap. 13. num. 34. 36.*
- Quæ necessaria videtur, quamvis poena excommunicationis non puniantur *lib. 2. cap. 13. num. 35.*
- Nisi iudex sufficientes habeat probationes, a monitionibus se abstinere debet *num. 38. ibid.*
- Pro quibus habendis examinandi sunt testes *num. 39. ibid.*
- Nec sufficit relatio Parochi de scandalo *num. 104. ibid.*
- Aut attestatio Iudicis *num. 105. ibid.*
- Imo nec Episcopi *num. 106. ibid.*
- Trina monitio præscripta est a jure civili *lib. 2. cap. 13. num. 80.*
- A jure canonico *num. 81. ibid.*
- A jure divino *num. 82. ibid.*
- A multis conciliis *num. 83. ibid.*
- A pontificiis constitutionibus et præsertim S. Pii V., et Benedicti XIV. *num. 84. ibid.*
- Quæ omitti non potest *num. 85. ibid.*
- Neque fieri, si desint sufficientes scandali probationes *num. 86. ibid.*
- Quomodo se gerere debeat iudex circa mulierem adulteram, ne oriantur scandala *lib. 2. cap. 13. num. 40. 41. 43. et seqq.*
- Ad effectum separationis tori non requiritur, quod monitiones præcesserint adulterium *num. 189. ibid.*
- Adulterii, seu copulae presumptionem inducunt monitiones factæ pravam habentibus inter se consuetudinem *lib. 2. cap. 14. num. 49.*
- In actu visitationis injungi nequit præceptum de non conversando sine causæ cognitione, nullisque præcedentibus monitionibus *lib. 2. cap. 13. sub num. 188.*
- MORBUS** — Separatio quoad torum et cohabitationem conceditur conjugi sano, si alter morbo contagioso laboret *lib. 2. cap. 12. num. 1. 35.*
- Conjux sanus cum conjuge leproso cohabitare non cogitur, dummodo uterque altero vivente continentiam servet *lib. 2. cap. 12. num. 2.*
- Et de ratione *num. 3. ibid.*
- Conceditur separatio ob morbum gallicum, febrem ethicam, emphthisim, lepram et quemlibet alium morbum contagiosum ex quo vitæ periculum imminet *lib. 2. cap. 12. num. 5.*
- Dummodo morbus vere sit contagiosus *num. 6. ibid.*
- Quod probatur peritorum testimonio *num. 7. ibid.*
- Non autem per solam fidem testium *num. 8. ibid.*
- Hæc separatio regulariter est temporalis, quousque morbus durat *num. 9. ibid.*
- Morbo gallico laborans excusatur ab adulterio si sit honestæ, probatæque vitæ, et supponitur illum contraxisse ante matrimonium *lib. 2. cap. 12. num. 10.*
- Excusatur uxor si illam de adulterio accusaverit *per Rot. in Placentina Separationis Tori cor. Card. Buss. sed excusatio subsistere non videtur lib. 2. cap. 12. num. 11.*
- Etiamsi maritus ante matrimonium morbum gallicum contraxerit, adhuc uxor est ab eo separanda *num. 12. ibid.*
- Separatio est perpetua si morbus sit insanabilis *num. 13. ibid.*
- Morbus gallicus est insanabilis *num. 14. ibid.*
- Ideo ob hanc pestem separatio debet esse perpetua *num. 15. ibid.*
- Sola injuria illata toro maritali per hunc morbum, satis est ad separandum conjugem sanum ab altero hoc morbo laborante *num. 16. ibid.*
- Separatio tori et cohabitationis est concedenda si morbus ex solo contactu

seu consuetudine propagatur *lib. 2. cap. 12. num. 25. et 35.*

Uxor, quae sciens matrimonium contraxit cum viro morbo contagioso laborante, licite ab eo separari nequit *lib. 2. cap. 12. num. 17.*

Distingue nisi certum sit periculum vitae *num. 18. 22. 24. 26. et 32. ibid.*

Et morbus mortem infallibiliter inferat *num. 19. 26. et seqq. et num. 36. 37.*

Declaratur Text. in Cap. 1. et 2. De Conjug. leproso. *lib. 2. cap. 12. num. 25. 34.*

Uxor febriliter laborans non tenetur viro reddere debitum *num. 5. ibid.*

Facta separatione ob morbum contagiosum, filii remanere debent apud conjugem sanum *lib. 2. cap. 12. num. 38.*

Propter lepram alteri ex conjugibus superventam dispensari potest super matrimonio tantum rato *lib. 1. cap. 16. num. 129. et 293.*

**MORS** — Mortis effectus *lib. 2. cap. 4. num. 36.*

Dubitans de morte prioris conjugis, novas nuptias contrahere nequit *lib. 1. cap. 10. num. 6.*

Secus si de ea moraliter certa habeatur notitia *num. 7. ibid.*

Alia vid. in verb. **LIGAMEN.**

Solus Deus est dominus vitae et mortis *lib. 2. cap. 12. num. 20. 27.*

Nemo scienter directe et nonnisi praeter intentionem indirecte sibi mortem inferre potest *num. 21. 25. ibid.*

Homo est solum custos propriae vitae, non absolutus dominus *num. 27. ibid.*

Mors B. M. Virginis non fuit poena originalis peccati *lib. 2. cap. 4. num. 31. et seqq.*

**MULIER** — Mulieres pecuniam et divitias appetunt *lib. 1. cap. 16. num. 206.*

Ut illas assequantur insidiis ac fraudibus utuntur *num. 207. ibid.*

Suapte natura malae et proditricis sunt *num. 208. ibid.*

Superbiae *lib. 2. cap. 11. num. 16.*

Solum constantes in sua levitate *lib. 2. cap. 1. num. 44.*

Fingere sciunt *lib. 2. cap. 8. num. 42.*

Verberibus non emendantur sed deteriores efficiuntur *lib. 2. cap. 11. num. 15.*

Alienis viris se subternunt ut vindictam sument de maritis *lib. 2. cap. 11. num. 19.*

A maritis verberatae patraunt in eos cedas, insidias, maleficia et veneficia *lib. 2. cap. 11. num. 20.*

Non gladio sed veneficio regulariter necant maritus *lib. 2. cap. 11. num. 21.*

Nimium scipians amant *lib. 2. cap. 11. num. 92.*

Faciles sunt ad odium et vindictam, et injuratae iusuriant *lib. 2. cap. 11. num. 17.*

Proclives ad iram *num. 18. ibid.*

Nil pejus est irata muliere *lib. 2. cap. 1. num. 28.*

Non est ira super iram mulieris *lib. 2. cap. 10. num. 48.*

Non est in mundo bestia mulieri malae comparabilis *lib. 2. cap. 1. sub num. 23.*

Inter mulieres reperiuntur minns honestae, subdolae, fraudolentes et mendaces *lib. 2. cap. 8. num. 1.*

Sylla et Marius in bello prohibuerunt mulieres accedere ad eorum exercitus *lib. 2. cap. 8. num. 2.*

Huic prohibitioni tribuerant sibi partas victorias *num. 3. ibid.*

Non omnes tamen sunt inhonestae, proditricis et sceleratae, nec omnes a testificando repelluntur *lib. 2. cap. 8. num. 4.*

Vid. in verb. **TESTES V.**

- Mulier inhonesta praesumitur, si in taberna cum juvenibus versetur et bibat *lib. 2. cap. 18. num. 124. 127.*
- Aut in apotheca cum juvenibus procaciter luserit *num. 125. 128. ibid.*
- Sive sola nocturno tempore per civitatem vagetur *num. 126. ibid.*
- Mulier etiam doctae et saeculae olim interdictum erat, ne viros in conventu docerent *lib. 2. cap. 8. num. 8.*
- Cum muliere nobili, dotata et aequali verisimile est nobilem adolescentem contraxisse libenter matrimonium *lib. 1. cap. 16. num. 210.*
- Aut etiam cum muliere vili sed peregrina venustate formosa *lib. 1. cap. 16. num. 211.*
- Nil magis ad libidinem provocat quam mulieris pulchritudo *lib. 1. cap. 16. num. 212.*
- Velocius et acutius vulverat quam sagitta *num. 213. ibid.*
- Pro qua Paridem regnum et sapientiam contempsisse narratur *num. 214. ibid.*
- Et patriarcha Jacob pro pulcherrima Rachel desponsanda XIV. annis inservivit Labano *num. 215. ibid.*
- Absolutionem pro Frine meretrice famosa a poena capitali, quam illius defensor obtinere non potuerat, ejusdem foeminae nivei pectoris candor, lacrymantium oculorum sagittae, oris pulchritudo, formae elegantia a iudicibus obtinuerunt *lib. 2. cap. 8. num. 73.*
- Vid. in verb. PULCHRITUDO.

- Mulierculae curiosae et cupidae sunt videndi et indagandi facta aliena, et praesertim vicinorum *lib. 2. cap. 8. num. 51.*
- Puella filia inhonestae matris inhonesta praesumitur *lib. 2. cap. 13. num. 168.*
- Et se stupratam asserenti, concurrentibus etiam adminiculis, non adhibetur fides ad inquirendum *lib. 2. cap. 13. num. 169.*
- Limita, si inhonestas matris non sit meretrix *num. 170. ibid.*
- Quae cum uno aut altero viro inhonestatem exercent, inhonestas non reputantur *num. 171. ibid.*
- Nec privantur dote indebita mulieribus inhoneste viventibus *num. 172. ibid.*
- Antiquitus vini usum vetitum erat mulieribus *lib. 2. cap. 17. num. 5.*
- Vid. in verb. VINUM.
- Mulieres plusquam viri zelotypiae sunt obnoxiae *lib. 2. cap. 11. num. 93.*
- Vid. in verb. ZELOTYPIA.
- Qualitates mulieris in uxorem ducendae *lib. 2. cap. 11. num. 60.*
- In muliere minor metus quam in viro coactionem operatur *lib. 1. cap. 8. num. 23., et lib. 2. cap. 10. num. 12.*
- Gravis et vehemens virorum erga foeminas urget concupiscentia *lib. 1. cap. 16. num. 278.*
- Cum foemina semper esse, eamque non cognoscere, est plusquam mortuum suscitare *num. 279. ibid.*
- Facile mulieres prostituuntur cum viri torum violare caeperunt *lib. 2. cap. 13. sub num. 44.*

## N

**NOBILES** — Timor jacturae honoris praesertim in viro nobili est morte gravior *lib. 1. cap. 8. num. 95.*

Nobiles semper cordi habent adimplendi promissa et pro ipsis semper praesumitur *num. 105. ibid.*

Nobilium propria et peculiaris est munificentia et liberalitas *num. 120. ibid.*

**NOTARIUS** — episcopalis in executione dispensationum matrimonialium nil, praeter quartam partem unius scuti, exigere potest *lib. 1. cap. 12. num. 107.*

**NOTORIUM** — est adulterium si mulier procul a viro sobolem procreavit *lib. 2. cap. 18. num. 30.*

Vel conjux adulter fassus fuerit adulterium, aut ex sententia resultet *num. 31. ibid.*

Vel si uxor publice eum adultero moretur, aut maritus domi concubinam retineat *num. 32. ibid.*

Quae manifesta sunt, probatione non indigent *lib. 2. cap. 18. num. 26.*

Ab impedimentis dirimentibus notoriis per Datariam, ab occultis per Poenitentiarum dispensatio expeditur *lib. 1. cap. 12. num. 111.*

**NUPTIAE** — Infelix exitus ex iniunctis nuptiis provenire solet *lib. 1. cap. 8. num. 9.*

# 1

**OBLIGATIO** — Obligatus ex conventionem ad aliquid faciendum, obligatur etiam ad eundem ut actus non sit invalidus *lib. 1. cap. 5. num. 56.*

**OBSERVANTIA** — Quidquid in aliis casibus servatum esse dignoscitur, rationabiliter petitur et non facile denegatur *lib. 1. cap. 12. num. 42.*  
Exempla rationi et aequitati innixa imitanda sunt *lib. 1. cap. 16. num. 162.*

Eaque praesertim, quae Supremum Ecclesiasticum Principem habent auctorem *num. 163. ibid.*

Facilius concedendum est quod alias concedi solitum fuit *num. 164. ibid.*

**OBSTETRICES** — Quando ad annullandum matrimonium opponitur impotentiae coeundi impedimentum, adhibendae sunt obstetrices pro inspectione corporis mulieris *lib. 1. cap. 13. num. 18.*

Vid. in verb. **IMPOTENTIA.**

Ad excludendam consummationem matrimonii quando alter ex conjugibus Religionem ingredi velit, Sac. Con-

gregatio Concilii inspectionem mulieris per obstetrices necessariam aliquando non reputavit *lib. 1. cap. 16. num. 43.*

Aliquando vero altera conjugum iuramentum illam demandavit *num. 44. et 58. ibid.*

Declarata ut dict. *num. 58. ibid.*

Sed, praeter alias circumstantias, ea concurrebat quod conjuges simul condormierant, actumque conjugalem absolvere tentaverant *num. 45. ibid.*

Quae circumstantia praesumptionem de secuta copula inducit *lib. 1. cap. 16. num. 46.*

Haec inspectio tamquam nimis fallax et ad fallendum apta raro, et nisi muliere eam sponte petente, opportuna videtur *num. 47. ibid.*

Imo si fiat ad petitionem etiam mulieris, nonnunquam obstetrices et iudices decipere et scandala gignere potest *num. 48. ibid., et seqq.*

Omittenda est inspectio per obstetrices si alter ex conjugibus, qui perpetuam ducere vitam in monasterio

- desiderat, consummationem neget, et quare *num. 56. et seqq. ibid.*
- Secus si mulier, negans matrimonii consummationem adversus virum illam affirmantem, dispensationem petat, et ad eam convincendum de mendacio se inspicere postulet *num. 59. ibid.*
- Sed si se visitandum non offerat, non est illi prius consummatione pronuntiandum, sed admittendae sunt aliae probationes, et quare *lib. 1. cap. 16. num. 60.*
- Omittenda pariter est inspectio si dispensationem vir petat, et mulier consummationem affirmans se inspicendam offerat, et quare *num. 61. ibid.*
- Item si vir dispensationem postulet et mulier quoque consummationem neget, licet dispensationem impedire conetur, et quare *num. 62. ibid.*
- Et nisi mulier inspectionem petat, omittenda quoque erit, si conjux, altero consentiente, dispensationem postulet et uterque consummationem neget, et quare *num. 63. ibid.*
- An huius eorum negativae sit deferendum *num. 64. ibid.*
- Superflua est etiam eadem inspectio quando, contracto per procuratorem matrimonio, in diversis locis deinde conjuges habitare continuaverint *num. 65. ibid.*
- OCULTUM** — Ab impedimentis publicis per Datariam, ab occultis per Poenitentiarum dispensatio expeditur *lib. 1. cap. 12. num. 111.*
- Impedimentum occultum, super quo Poenitentiarum dispensare potest quando sit. Vid. in verb. **DISPENSATIO V.**
- Episcopus in foro conscientiae, matrimonio contracto, dispensare potest aliquando super impedimento dirimente occulto *lib. 1. cap. 12. num. 124.*
- ODIUM** — suscitatur rixae *lib. 2. cap. 11. num. 105.*
- Sola etiam verba contumeliosa illud inducunt *lib. 2. cap. 10. num. 62.*
- Inter sponsores excusat ab adimplendis sponsalibus *lib. 1. cap. 8. num. 80.*
- Per se solum causam separationis tori ministrat *lib. 2. cap. 10. num. 13. 64.*
- Oritur ex carceratione unius conjugis, executae ad instantiam alterius *lib. 2. cap. 11. num. 3.*
- Ex lite super separatione tori augetur et per se solum sufficit ad eam obtinendam *lib. 2. cap. 11. num. 100.*
- Ex zelotypia *num. 88. ibid.*
- Vid. in verb. **ZELOTYPÍA.**
- Ex criminationibus uxori per virum objectis *lib. 2. cap. 10. num. 101.*
- Praesertim si accusationes probatae non fuerint *num. 102. ibid.*
- Neque maritus antea a querela tamquam erronea recesserit *lib. 2. cap. 10. num. 70. et cap. 11. num. 103.*
- Ex denegatione medici et medicinae facta uxori aegrotanti *num. 104. ibid.*
- Ex ejus ejectione e domo cum verbis injuriis *num. 105. ibid.*
- Ex vulnere gladio in eandem inflictio *num. 106. ibid.*
- Ex saevitiis vel atrocibus, vel ex levi aut sine ulla causa uxori illatis *lib. 2. cap. 11. num. 31.*
- Et magis ex saevitiis levibus et immeritis *lib. 2. cap. 10. num. 47.*
- Ex adulterio ab altero ex conjugibus commisso, propter quod fit separatio tori *lib. 2. cap. 11. num. 61. 62. 72.*
- Ex consuetudine quam habet maritus cum alia foemina, et quando ob hanc causam separatio tori fieri possit *lib. 2. cap. 11. num. 67.*
- An sperari possit in hoc casu inter conjuges reconciliatio *num. 68. ibid.*

Ex retentione per virum concubinae  
*lib. 2. cap. 7. num. 32.*

Ex oculis et tactibus ab uxore libenter  
admissis *lib. 2. cap. 16. num. 19.*

Ex lite super tota vel majori parte  
honorum *num. 4. ibid.*

Ex jurgiis, dissensionibus et minis  
*num. 5. ibid.*

Ex verberationibus et saevitiis de  
praeterito *num. 6. 28. ibid.*

Unicus saevitiae actus odium gignere  
potest *num. 7. ibid.*

Ei propter saevitias causam, utpluri-  
mum, praebet maritus *num. 8. ibid.*

Inter conjuges, ambos ducit ad per-  
ditionem *lib. 2. cap. 6. num. 54.*

Inter eosdem semel contractum, sem-  
per durare praesumitur *lib. 2. cap.  
10. num. 19.*

Maxime accedente asseriva uxoris de  
odio irreconciliabili, cui standum  
est *lib. 2. cap. 10. num. 20.*

Malae tractationes viri in uxorem  
ordinem provocant *lib. 2. cap. 6.  
num. 27. 33.*

Pro separatione tori sufficit saevitia  
praeterita et timor futurae propter  
odium jam contractum *lib. 2. cap.  
10. num. 17.*

Non ultra processurae, quam ad gra-  
vem verberationem *num. 18. ibid.*

Et satis est, quod talis sit ut parere  
potuerit odium *num. 61. ibid.*

Propter inimicitiam et ordinem impla-  
cabile conjuges separari debent *lib.  
2. cap. 11. num. 1. et 30.*

Ne unus aut alter, et frequentius mul-  
lier, mortem subeat *num. 2. et 30.  
ibid.*

Ex verberibus amor conjugalit in  
odium exitiale vertitur *num. 22.  
ibid.*

Propter quod mulieres virorum mor-  
tem expectant *num. 23. ibid.*

Ex lite super redditionae rationis do-  
tus *lib. 2. cap. 10. Vid. num. 65.  
et seqq.*

Odium uxoris erga virum seu viri  
erga uxorem facit praesumere adul-  
terium *lib. 2. cap. 14. num. 14.*

OFFENSUS — nihil probat contra of-  
fensorem etiam in articulo mortis  
*lib. 2. cap. 18. num. 96.*

Offensa facta filiae, censetur facta ma-  
tri *num. 132. ibid.*

ORDO — Clericus in sacris constitutus  
de sua castitate disponere nequit  
*lib. 1. cap. 9. num. 9.*

Votum castitatis est annexum Ordini  
Sacro ex lege pontificia *num. 11.  
ibid.*

Papa super eo dispensare potest *ibid.*

Ordinis sacri susceptio dirimit matri-  
monium postea contractum *lib. 1.  
cap. 4. num. 3. 5. 6. 9.*

Sed non dirimit contractum antea,  
etiamsi fuerit tantummodo ratum  
*num. 8. ibid.*

Clerici in minoribus, matrimonio con-  
tracto, ad majores Ordines ascen-  
dere nequeunt *lib. 1. cap. 9.  
num. 2.*

Exceptis clericis grecis *num. 4. ibid.*  
Sed isti quoque ad Sacros Ordines  
jam promoti, deinde nec licite nec  
valide matrimonium contrahunt  
*num. 3. ibid.*

Clericus sive latinus sive graecus ad  
majores Ordines jam promotus, nul-  
liter uxorem ducit, fit irregularis,  
sacrilegium committit, excommu-  
nicationem incurrit et altiora con-  
scendere nequit *lib. 1. cap. 9.  
num. 5.*

Presbyteri ducentes uxorem deponun-  
tur *num. 6. ibid.*

Post peractam poenitentiam Episco-  
pus cum eis dispensare potest *lib. 1.  
cap. 9. num. 7.*  
Contrarium *ibid.*

Antequam vir cum consensu uxoris  
ad Sacros Ordines promoveatur,  
eodem votum continentiae emitte-  
re debet *lib. 2. cap. 3. num. 8. et seqq.*

Idemque votum emitte debet maritus, si de ejus consensu uxor religionem ingreditur *lib. 2. cap. 3. d. num. 8.*

Minores ordines nec dirimunt, nec impediunt matrimonium, et quare *lib. 1. cap. 9. num. 8. et seqq.*

Quare in testamento veteri sacerdotibus et levitis matrimonium contrahere licebat *lib. 1. cap. 8. num. 10.*

Hermaphroditum an ad Ordines promoveatur *lib. 1. cap. 13. num. 60. et seqq.*

ORIGENIS — lapsus *lib. 1. cap. 16. num. 97. et seqq.*

OSCUA — probant adulterium *lib. 2. cap. 14. num. 19.*

Sed non semper *lib. 2. cap. 16. num. 17. et seqq.*

Nil detrahunt pudicitiae si rapta sint ab invita *num. 20. ibid.*

Secus si fuerint voluntaria *n. 21. ibid.*

## P

PAPA — Altissima est Papae potestas *lib. 1. cap. 16. sub num. 2. §. Altissima.*

Tamquam emula solis ubique diffunditur *§. Ad eundem ibid.*

Eam voverunt et venerati sunt, Carolus Magnus *ibid.*

Stephanus Rex Ungariae *ibid.*

Carolus V. Imperator *ibid.*

Carolus VI. Imperator *§. Ejusque ibid.*

Carolus II. Rex Franciae *§. Carolus II. ibid.*

Ludovicus XI. Rex Franciae *§. Ludovicus ibid.*

S. Ludovicus Rex Franciae *§. S. Ludovicus ibid.*

Ferdinandus Rex Hispaniarum *§. Ferdinandus ibid.*

Alphonsus Rex Catholicus *§. Alphonsus ibid.*

Ladislaus Rex Ungariae *§. Ladislaus ibid.*

Philippus III. Rex Hispaniarum *ibid.*  
Respublica Januensis *§. Ejusdem Snnmi ibid.*

Papa est supra Concilium *§. Ad eundem ibid.*

Ad eum spectat leges divinas declarare, vel interpretari *ibid.*

Supplicatio manu Papae signata habet vim scripturae plusquam publicae *lib. 1. cap. 5. num. 47.*

Gratia non oritur a Bullae expeditione, sed in signatura supplicationis perficitur *num. 48. ibid.*

Papa de jure dispensandi potestatem habet *lib. 1. cap. 12. num. 31.*

Vid. in verb. AFFINITAS — DISPENSATIO V. — IMPEDIMENTA DIRIMENTIA — ORDO.

Papa concedendo dispensationem super impedimento dirimente dat facultatem contrahendi, sed non validat actum antea illicite gestum *lib. 1. cap. 5. num. 61.*

Vinculum matrimonii tantummodo rati relaxare potest *lib. 1. cap. 16. num. 3. 69.*

Vid. in verb. DISPENSATIO II. et III.

Concedendo dispensationem pro matrimonio contrahendo inter catholicum et haereticum non cooperatur peccato haeretici *lib. 2. cap. 2. num. 32.*

Vid. in verb. DISPENSATIO IV.

Ad eum spectat occurrere scandalis *lib. 1. cap. 16. num. 255.*



Papa dispensare nequit super impedimento dirimente propter amentiam *lib. 1. cap. 12. num. 41.*

Seu propter ligamen *ibid.*

**PARENTES** — Parentum indignatio excusat ab adimplendis sponsalibus *lib. 1. cap. 8. num. 80.*

Si mulier raptui consenserit, adhuc invalidum est matrimonium cum raptore contractum, quia vis illata fuit parentibus, sive tutoribus *lib. 1. cap. 15. num. 7. et seqq.*

Vid. in verb. **RAPTUS.**

Pater filium moderate tamen castigare potest *lib. 2. cap. 6. num. 19.*

Ne rigor nimius dici possit, et quare *num. 20. ibid.*

Si pater verberans filium excedat est puniendus *lib. 2. cap. 6. num. 38.*

Filius a patre quotidie sine causa verberatus, est emancipandus, eique pater extra domum alimenta subministrare tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 41.*

Parentes docere tenentur liberos, ut sciant et adimpleant necessariam ad aeternam salutem, utque debito tempore Sacramenta suscipiant *lib. 2. cap. 17. num. 32.*

Illorum vitia corripere et castigare *num. 33. ibid.*

Filiarum honestatem et pudicitiam custodire *num. 34. ibid.*

Earum nimium ornatum et foci ineitamentum impedire *num. 35. ibid.*

Ne se viris inspicendas proponant, sed ut illorum societatem omnino fugiant praecepere *num. 36. ibid.*

Quaecumque removere occasionem, ne virorum seu mulierum impudica verba easdem illarum aures offendant, moresque corrumpant *num. 37. ibid.*

Ut eum omnibus liberis ad caelestem patriam ascendant *num. 38. ibid.*

Ad quem finem initum fuit matrimonium *num. 39. ibid.*

Pater judaeus, vel alterius sectae praestare tenetur alimentis filiis et filiabus ad fidem conversis *lib. 1. cap. 7. num. 26.*

Patriam potestatem in filios baptizatos amittit *num. 34. ibid.*

Alia vid. in verb. **JUDEUS.**

Defectus consensus parentum impedit matrimonium contrahendum, sed non dirimit contractum *lib. 2. cap. 2. num. 24.*

Vid. in verb. **FILIUS** — **MATRIMONIA VIII.**

**PAROCHIA** — **PAROCHUS** — Ex coacta retentione Parochi, discedere volentis, praesumitur matrimonium per vim contractum *lib. 1. cap. 8. num. 44.*

Item ex interrogatione facta post matrimonium conjugibus a Parocho an sint contenti, cui alter nihil, vel extra propositum responderit *num. 46. ibid.*

Item ex interrogatione facta post matrimonium a consanguineis uxoris Parocho, an validum sit matrimonium contractum *num. 47. ibid.*

Nuliter matrimonium contrahitur coram Parocho carceris ab eo, qui ibi detinetur accidentaliter ad correctionem, vel custodiam *num. 87. ibid.*

Secus, si ibi fuerit in poenam per aliquod tempus condemnatus *num. 88. ibid.*

Proprii Parochi praesentia in matrimonio necessaria. Vid. in verb. **MATRIMONIA V.**

Parochus exteri est Parochus loci, ubi tunc exterius reperitur *lib. 1. cap. 14. num. 135.*

Vid. in verb. **ADVENÆ.**

Parochus potest ad tempus retardare matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 15. 17.*

Conjngens in matrimonium vagos sine diligentius requisitis a Tridentino

- mortaliter peccat, licet matrimonium sit validum *lib. 2. cap. 2. num. 39.*
- Et acriter est puniendus *lib. 1. cap. 14. num. 133.*
- Retardare potest matrimonium contrahentibus ignorantibus doctrinam Christianam *lib. 2. cap. 2. num. 41.*
- Neque ex hoc inducit novum impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 42. 45.*
- Sua praesentia firmare nequit contractum, quem scit a contrahentibus sacrilege iniuri *lib. 1. cap. 14. num. 75., et lib. 2. cap. 2. num. 43.*
- Parochi sunt positi tanquam signum ad sagittam *lib. 2. cap. 15. num. 127.*
- Adulterium excludunt Parochi *lib. 2. cap. 15. num. 23.*
- Solis tamen Parochis in hoc non est credendum, et quare *num. 25. et seqq. ibid.*
- Decem homines faciunt plebem seu populum et parochiam *lib. 1. cap. 12. num. 118.*
- Unius parochiae testimonium facit crimen notorium *num. 119. ibid.*
- Vid in verb. PRÆCEPTUM.
- PARTUS — Vid. in verb. ADULTERIUM VII.
- PATER — Vid. in verb. PARENTES.
- PATIENTIA — laesa fit furor *lib. 2. cap. 10. num. 47.*
- PAUPER — Paupertas et vilitas mulieris est defectus, conjus causa, ei asserenti se fuisse stupratam, non creditur *lib. 2. cap. 18. num. 111.*
- Valet dispensatio matrimonialis obtenta in forma pauperum, licet eam petentes panperiem simulaverint *lib. 1. cap. 12. num. 90.*
- Nonnunquam Sac. Poenitentiaria ratione paupertatis etiam super impedimentis dirimentibus publicis in utroque foro dispensationem concedere solet *num. 112. ibid.*

- PECCATUM — Parochus aliusve sacerdos notorium peccatorem a Sacra Mensa expellere debet *lib. 1. cap. 14. num. 65.*
- Potens impedire ne alius mortaliter peccet, si non impedit, ipse quoque mortaliter peccat *num. 67. ibid.*
- Habens justam et rationabilem causam faciendi aliquid ex se honestum et licitum, non cooperatur peccato quod alius forte in eo committit *lib. 1. cap. 16. num. 184. 185. 190., et lib. 2. cap. 2. num. 31.*
- Peccatum mortale impedit matrimonium contrahendum sed non dirimit contractum *lib. 2. cap. 2. num. 20.*
- Item defectus consensus parentum in liberorum matrimonii *lib. 2. cap. 2. num. 24.*
- In quibus unus conjux alterius cooperatur peccato *num. 25. ibid.*
- Catholicus seu catholica nubens haereticae seu haeretico, illius cooperatur peccato *num. 29. ibid.*
- Limita si accedat apostolica dispensatio *num. 30. ibid.*
- Non tamen cooperatur peccato Summus Pontifex concedendo dispensationem, et quare *num. 32. ibid.*
- Omittentes culpabiliter denunciationes matrimonio praemittendas graviter peccant *num. 37. ibid.*
- Et si deinde saltem ante mensem usum habeant matrimonii, toties lethale peccatum committunt *lib. 2. cap. 2. num. 53.*
- Parochus conjungens in matrimonium vagos sine diligentis requisitis a Tridentino mortaliter peccat, licet matrimonium sit validum *num. 39. ibid.*
- Existens in peccato mortali sine sacrilegio matrimonium contrahere nequit *num. 42. ibid.*
- Parochus sua praesentia firmare nequit contractum, quem scit a con-

trahentibus sacrilege iniuri *lib.* 1. *cap.* 14. *num.* 75., et *lib.* 2. *cap.* 2. *num.* 43.

Ignorans Christianae religioni instituta, quae scire tenetur, in statu peccati mortalis versatur *lib.* 2. *cap.* 2. *num.* 44.

Propter peccatum uxor separatur a viro, si vir de illius pudicitia mercimonium facere velit, et ad hoc leuocinium exerceat *lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 1.

Vel eam cogat ut pellicem foveat *ibid.*

Aut furta per ipsum commissa tegat *lib.* 2. *cap.* 5. *ibid.*

Aut eos in domum introducat, qui uxorem ad adulterandum sollicitent *ibid.*

Vel alter alterum sollicitet ad sodomiam, furtum, maleficium, ad deserendam Catholicam religionem aut ad alia gravia delicta *lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 2.

Aut si maritus uxori mandet ut pecuniam quaerat a procacibus viris *num.* 3. *ibid.*

Miserabilibus persona propter peccatum matrimonium esset inhibendum *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 50.

Mora B. M. Virginis non fuit poena originalis peccati *lib.* 2. *cap.* 4. *num.* 31. et seqq.

**PENSIO** — Resignatio beneficii cum pensione, sine conditione beneplaciti apostolici, est invalida, secus hac accedente conditione *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 34.

**PERCUSSOR** — clerici non incipit esse excommunicatus post declaratoriam sed statim ac delictum committit *lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 81. 88.

Etiāha percutit clericum excommunicatum *num.* 82. *ibid.*

Percutiens clericum ad defensam, id iustificare debet *lib.* 2. *cap.* 9. *num.* 46.

**PERICULUM** — Jure naturali et divino quisque periculum animae et corporis effugere potest *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 45.

**PERJURIUM** — Clericus committens perjurium in iudicio fit irregularis *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 334.

Adulterium continet in se perjurium *lib.* 2. *cap.* 13. *num.* 10.

**PHILIPPI III.** — Regis Hispaniarum pietas, devotio, obsequium et obedientia erga Papam *lib.* 1. *cap.* 16. *sub num.* 2. § Hac occasione, et § Praeaudatus.

**PLEBS** — Decem homines faciunt plebem *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 118.

**POENA** — contra adulteros Vid. in verb. **ADULTERIUM V.**

Contra raptores, coasulentes etc. Vid. in verb. **RAPTOR.**

Poena excommunicationis Vid. in verb. **EXCOMMUNICATIO.**

Contra transgressores praecepti de non conversando. Vid. in verb. **PRÆCEPTUM.**

Contra stupratorem *ibid.*

**POENITENTIA** — publica erat olim impedimentum impediens matrimonium contrahendum *lib.* 2. *cap.* 2. *num.* 10.

**POENITENTIARIA** — **POENITENTIARIUS** — Innocentius XII. facultatem concessit Magno Poenitentiario dispensandi super impedimento occulto affinitatis ex copula illicita, seu ex actu fornicario proveniente *lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 16.

Ab impedimentis dirimentibus occultis per Poenitentiarium dispensatio expeditur *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 111.

Nonnunquam tamen Sac. Poenitentiaria etiam super impedimentis publicis in utroque foro, attenta paupertate, gratis illam concedere solet *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 112.

Adducitur exemplum *num.* 113. *ibid.*

- Qui obtinuit super impedimento occulto dispensationem a Sac. Poenitentiaria Confessario directam sua peccata fateri non temetur, nisi in literis hoc praecipitur *num. 114. ibid.*
- Impedimentum occultum super quo Poenitentiaria dispensare potest vid. in verb. DISPENSATIO V.
- Formula supplicationis pro obtinenda a Sac. Poenitentiaria dispensatione pro foro interno *lib. 1. cap. 12. num. 142.*
- Quomodo dirigenda *num. 143. ibid.*
- POLYGAMIA** — Pluralitas uxorum et virorum prohibita est nedum jure ecclesiastico sed etiam divino *lib. 1. cap. 10. num. 4.*
- Non obstat exemplum SS. Patrum, qui plures habuerunt uxores, et quare *lib. 1. cap. 10. num. 5.*
- Vid. in verb. LIGAMEN.
- POPULUS** — Decem homines faciunt populum *lib. 1. cap. 12. num. 118.*
- POTESTAS** — maritalis vid. in verb. MARITUS.
- PRÆCEPTOR** — Vid. in verb. MAGISTER.
- PRÆCEPTUM** — Praecepta de non conversando sine praecedenti probatione scandalum non sustinentur *lib. 2. cap. 13. num. 42.*
- In tribunalibus ecclesiasticis Etruriae non sunt in usu *num. 75. ibid.*
- Ne puellae, mulieres nuptae, sacerdotes et multo minus Parochi cum scandalo diffamantur *num. 76. ibid.*
- Neque ab eorum exemplo animentur laici ad easdem pravas frequentandas consuetudines *num. 77. ibid.*
- Sed secreto monentur, et, si non pareant, camerarie processantur et secreto puniuntur *num. 78. ibid.*
- Expedit, non probato praecedente scandalo, sunt nulla et injusta *num. 79. ibid.*
- Et etiam si absque praecedenti trina monitione expediantur *num. 80. et seqq. ibid.*
- Hac omissa, praecipitatus, sine defensionibus de jure naturae debitis, praeccepto infamatur *lib. 2. cap. 13. num. 90.*
- Injuncte laeditur character sacerdotalis praeccepti *lib. 2. cap. 13. num. 110.*
- Nec non bona fama laici sive ecclesiastici et mulierum, quibus illud transmittitur *num. 111. ibid.*
- Irrogat praecisam famam mulieris praeciptatae infamiam, nativamque libertatem restringit *num. 113. ibid., et quare num. 121. ibid.*
- Supponit praecedens carnale commercium *num. 164. ibid.*
- Assignmenti defensionum aequivalent monitiones, et quare *num. 91. ibid.*
- Ad effectum tamen separationis tori non requiritur quod monitiones et praecceptum praecesserint adulterium *lib. 2. cap. 13. num. 189.*
- Alia vid. in verb. MONITIONES CANONICAE.
- Antequam praecceptum expediatur constare debet in actis de scandalum et diffamatione eorum qui sunt praecceptandi *lib. 2. cap. 13. num. 114.*
- Et praecipue de inhonestate mulieris *num. 115. ibid.*
- Scandalum probatur cum examine testium circa diffamationem mulieris et scandalum in vicinia *lib. 2. cap. 13. num. 92.*
- Testes deponere debent se vidisse aliquem actum obscenum, ex quo sequi potuerit inhonestas, alias scandalum est pharisaicum *num. 121. ibid.*
- Sine praecedenti scandalum probatione, praecceptum non obligat *num. 93. 98. et seqq. ibid.*
- Et appellatur praecceptum strangulatum *lib. 2. cap. 13. num. 94.*

Eaque omnia iudex procedit sine jurisdictione *num. 95. ibid.*

Quia expeditum sine causae cognitione non tenet et impune sperni potest *num. 98. et seqq., et sub num. 176. ibid.*

Nec ab eo praeceptatus recurrere tenetur *num. 100. ibid.*

Tribunal A. C. in gradu appellationis pluries illud revocavit *lib. 2. cap. 13. num. 108.*

Prout revocari debet cum condemnatione Curiae in damnis et expensis *num. 109. ibid.*

Et a denegatione revocationis competit praeceptato recursus *num. 176. ibid.*

Et interim non est in carceribus retinendus *num. 177. ibid.*

A praecepto judicia non sunt inchoanda *num. 101. ibid.*

Diffamatio Parochi talis esse debet, ut sine periculo tolerari et sine scandalo dissimulari non possit *lib. 2. cap. 13. num. 128.*

Qua concurrente, non est expedientum ei praeceptum de non conversando *num. 129. ibid.*

Sed post trinam monitionem si sit incorrigibilis, datis defensionibus, potest beneficio privari *num. 130. ibid.*

Erga simplicem sacerdotem prudentialia prius sunt adhibenda remedia, et quare *num. 131. ibid.*

Quibus nihil operantibus, expediri potest praeceptum *lib. 2. cap. 13. num. 132.*

Non transmittendum sed ab eo subscribendum *num. 133. ibid.*

Qua circumspicione procedi debeat contra puellas honestae familiae circa expeditionem huius praecepti *num. 165. ibid.*

Huiusmodi praeceptum irrogat puellis eandem infamiam quae oritur ex processu pro stupro, et quare *num. 164. ibid.*

Antequam iudex transmittat praeceptum quomodo se gerere debeat circa puellas plebejas *lib. 2. cap. 13. num. 166.*

Et circa mulieres conjugatas *num. 173. et seqq. ibid.*

Puella plebeja praeceptata deinde se publice prostituit *num. 167. ibid.*

Praeceptum cum prohibitione de non loquendo nec etiam sub specie boni sperni potest *num. 178. ibid.*

Praeceptum de non conversando non impedit apud Turcas, quominus praeceptati colloqui possint in loco publico *num. 179. ibid.*

Seu occasione negotiationis *ibid.*

Qua poena huius praecepti transgressor sit afficiendus *lib. 2. cap. 13. num. 180.*

Stuprator liber, ultra dotem, nullam poenam vel solam pecuniariam aut ad summum exilii incurrit *lib. 2. cap. 13. num. 182.*

Vir liber pro transgressione praecepti de non conversando, pati non debet poenam triremium, quam nec etiam pro stupro incurrit *num. 184. ibid.*

Alias haec poena exorbitans foret et iniusta *num. 185. ibid.*

Ei ita mulctato competit appellatio *num. 186. ibid.*

Huiusmodi praecepta neque ex infirmata conscientia, neque in Pastoralis Visitatione sine causae cognitione fieri possunt *lib. 2. cap. 13. sub num. 188.*

Cum praecepto de se representando maximopere laeditur honos characteris sacerdotalis, et quare *lib. 2. cap. 18. num. 326.*

Dimissus cum hoc praecepto haberi debet pro innocente *num. 344. ibid.*

Sed non pro absoluto *num. 345. ibid.*

An sacerdos e carceribus cum hoc praecepto dimissus Missam celebrare possit. Vid. in verb. MISSA.

- Alia vid. in verb. ABSOLUTUS — CLERICUS — DELICTUM — SACERDOS.
- PRÆGNANTIA — Probatur adulteriam per prægnantiam mulieris adulteræ *lib. 2. cap. 14. num. 51. et seqq.*
- Prægnantia mulieris innuptæ per ventris tumescientiam probatur *num. 52. et 57. ibid.*
- Vid. in verb. ADULTERIUM VII.
- PRÆSCRIPTIO — Adulterii delictum numquam præscribitur ad effectum agendi civiliter pro tori separatione *lib. 2. cap. 16. num. 26.*
- PRÆSUMPTIO — Vid. in verb. ADULTERIUM VII.
- PRESBYTER — Vid. in verb. CLERICUS — ORDO — SACERDOS.
- PRINCEPS — Supremus etiam princeps jus suum cuique tribuere tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 40.*
- PROBATIO — per evidentiam superat quodcumque genus probationis, omnemque aliam contrariam probationem excludit *lib. 1. cap. 11. num. 84. vers. sed hoc in fin.*
- PROFESSIO — Hermaphroditi an admittantur ad religioſam professionem *lib. 1. cap. 13. num. 61. et seqq.*
- PROMISSIO — facta contra bonos mores et præbens delinquendi materiam attendi non debet *lib. 2. cap. 10. num. 37.*
- Impedimentum criminis inducit solum adulterium cum promissione matrimonii de futuro post mortem naturalē alterius conjugis ineundi *lib. 1. cap. 6. num. 18.*
- Alia vid. in verb. CRIMEN.
- Promissio iurata de aliquem occidendo est ab initio invalida, quia sine peccato adimpleri non potest *lib. 1. cap. 11. num. 67.*
- Promissio et consensus circa rem illicitam nullius est valoris et inefficax ad contrahendam *lib. 1. cap. 11. num. 97.*
- Promissio matrimonialis facta inter sanguine conjunctos sub conditione „ Si Papa dispenset „ an sit valida et obligatoria Vid. in verb. DISPENSATIO V.
- Filiusfamilias, qui sponsalia contraxit cum consanguinea sub dicta conditione „ Si Papa dispenset „ inscio tamen patre, si obtenta dispensatione consensum renuare nolit, an teneatur ad expensas *lib. 1. cap. 5. num. 69.*
- Sponsalia sunt promissio et repromissio futurarum nuptiarum *lib. 1. cap. 11. num. 25.*
- Promissio matrimonialis facta per catholicam mulieri hæreticæ non subsistit *lib. 1. cap. 11. num. 63. 66.*
- Res, quæ promittitur, debet esse licita, si enim sit illicita, promissio etiam iurata et consensus nullitate laborant *lib. 1. cap. 11. num. 103.*
- PROPINA — Vid. in verb. EMOLUMENTUM — NOTARIUS.
- PROTESTATIO — declarat animum *lib. 2. cap. 10. num. 9.*
- PUBLICUM — Pro publico bono expedit illustres conservari familias *lib. 1. cap. 12. num. 63.*
- Ab impedimentis publicis per Datariam, ab oculis per Poenitentiarium dispensatio expeditur *lib. 1. cap. 12. num. 111.*
- Nonnunquam tamen Poenitentiarium, etiam super impedimentis publicis in utroque foro attentata paupertate, gratia illam concedere solet *num. 112. ibid.*
- Adducitur exemplum *num. 113. ibid.*
- Quomodo impedimentum occultum a publico distinguatur *num. 123. ibid.*
- PUCCI — Eques Joannes Antonius Pucci Nobili Politianus laudatur *lib. 1. cap. 16. num. 287.*

Eques Franciscus M. Pucci ejus Pater laudatur *n. 288. ibid.*

**PUELLA** — inhonesta praesumitur, si in Taberna cum Juvenibus versetur, et bibat *lib. 2. cap. 18. n. 124. 127.*

Aut in Apotheca cum Juvenibus provocet laserit *n. 125. 128. ibid.*

Sive sola nocturno tempore per Civitatem vagetur *num. 126. ibid.*

Filia inhonestae Matris inhonesta praesumitur *lib. 2. cap. 13. num. 168.*

Limita si inhonestae Matris non sit Meretricia *n. 170. ibid.*

Si Puella ventrem tumefactum deferat ultra nonnum mensem, et postea tumefactio cesset, ceusari non debet, quod pepererit *lib. 2. cap. 15. n. 47.*

Puella occultans nexum, et in habitu virili incedens, in occasione proxima usque ad annum 25. suae aetatis, quo obiit, virgo permansit *lib. 1. cap. 16. numer. 286. et seqq.*

**PULCHRITUDO** — Nil magis ad libidinem provocat, quam pulchritudo *lib. 1. cap. 16. num. 212. et cap. 14. sub num. 15. lib. 2.*

Pulchritudo Mulieris velocius, et acutius vulnerat, quam sagitta *n. 213. ibid.*

Pro qua Paridem Regnum, et sapientiam contempsisse narratur *n. 214. ibid.*

Patriarcha Jacob pro pulcherrima desponsanda Rachele 14 annis inservivit Labano *n. 215. ibid.*

Pulchritudo mulierum multorum causa malorum *lib. 2. cap. 14. sub. n. 15.*

Mulierum artificia, ut pulchrae videantur *ibid.*

Quae tamen eis auferat salutem, et vitam *ibid.*

Mulierum pulchritudo plurimorum Virorum ruina *ibid.*

Viri ducentes Uxorem ob solam pulchritudinem, ea deficiente, mutant affectum *lib. 2. cap. 1. n. 31.*

Absolutionem pro Frine meretrice famosa a poena capitali, illius Advocatus

catus obtinere non potuit *lib. 2. cap. 8. n. 73.*

Ejusdem faciem nivis pectoris candor, laerymantium oculorum sagittae, oris pulchritudo, formae elegantia illam a Judicibus obtinuerunt *ibid.*

Idem refert Homerus de Helena Uxore Menelai *ibid.*

Mulier hodie formosa, eras deformis evadit *L. 2. c. 11. num. 53.*

Fallax gratia, et vana est pulchritudo *n. 54. ibid.*

Formosa Mulier est superba, indomita, et refractaria *n. 55. 56. ibid.*

Difficile Maritus jus suum ab ea obtinere potest *n. 56. ibid.*

Mulier formosa se Regis Matrimonio dignam existimat *num. 57. ibid.*

Sibique imperium in maritum arrogat *L. 2. c. 11. n. 58.*

Multo magis, si fuerit ingenti dote referta, aut Marito nobilior *n. 59. ibid.*

Vir e propria domo egressus, vix ad illam redire audet *ibid.*

Mulier formosa difficile casta *n. 77. ibid.*

Non semper in pulchra, pulchra etiam residet anima *ib.*

Pulchritudo cum pudicitia dissidet *n. 78. ibid.*

Marito periculosus, et exitialis *n. 79. ib.*

Pulchritudo Bersabee exitio fuit Uriae *n. 80. ibid.*

Valde timendum est de fidelitate Uxoribus formosae *n. 81. ibid.*

Vel si sit Marito ditior, aut nobilior *n. 82. ibid.*

Si Vir senescat, aut sit morbosus, Mulier vero juvenis, et formosa, timendum est de integritate testium et Mulieris Tori Separationem petentis *lib. 2. c. 8. n. 76.*

Item si non sit pulchra, sed Juvenis *lib. 2. c. 11. n. 86.*

**PUPILLI** — consensus in Contractu praestitus sine auctoritate Tutoris nul-

lius est roboris, nisi conditionem suam melioraverit *lib. 1. cap. 11. n. 98.*

Pupillus sine solemnitatibus se obligare non potest *lib. 1. c. 16. n. 201.*  
Alia vid. in verb. MINOR.

## Q

**QUERELA** — Si Uxor querelam porrexit de adulterio contra Virum, qui eam antea male tractaverit, non est illi restituenda *l. 2. c. 10. n. 70.*

Secus si probetur Virum esse mitem *n. 71. ibid.*

Verius tamen est, quod odium oritur inter Conjuges propter querelam super adulterio, quod per se solum tribuit Separationi causam *l. 2. c. 10. n. 72. et seq.*

Limita 1. Si non constet fuisse porrectam hanc ab Uxore querelam contra Maritum, seu a Marito adversus Uxorem *n. 74. ibid.*

Limita 2. Si ab uno vel ab altero ex Conjugibus porrecta sit querela, sed illam prosecuti non fuerint *n. 75. ibid. et c. 11. n. 103. ibid.*

Dummodo querelans a querela recesserit *c. 10. n. 76. ibid.*

Non autem querelatus Processus cursum impiedierit *n. 77. ibid.*

Tunc enim nec querelans nec querelatus odium deposuisse praesumitur *n. 78. ibid.*

Querela, seu accusatio a Querelante revocari potest *l. 2. c. 18. n. 230.*

Etiā ex pacto cum Querelato, et quando *n. 231. ibid.*

## R

**RAPTOR — RAPTUS** — Matrimonium contractum inter Raptores, et Raptam in potestate Raptoris existentem est nullum *lib. 1. cap. 15. num. 1.*

Dummodo concurrat abductio violenta Mulieris de loco ad locum *lib. 1. cap. 15. num. 2.*

Sive sit Virgo, sive corrupta, sive Vidua sive inhonesta, vel Meretrix *lib. 1. cap. 15. num. 3.*

Violentia debet esse physica, vel moralis per minas, aut gravem metum illata *num. 4. ibid.*

Ex abductione Mulieris volentis etiam invitis Parentibus, aut tutoribus, non oritur impedimentum dirimens *num. 5. ibid.*

Quia ad validitatem Matrimonii sufficit solus liber Contrahentium consensus *num. 6. ibid.*

Contrarium, quod nempe sufficit, quod vel Puellae, vel Parentibus vis illata fuerit *num. 7. ibid.*

Sive etiam ipsa sponte decesserit, nec ulla vis intervenierit, quia ejus Pater dormiebat *num. 8. ibid.*

Sive raptus fiat ipsa consentiente, et invitis Parentibus *l. 1. c. 15. n. 9. 22.*

Aut Tutore, vel Curatore *num. 10. ibid.*

Secuto raptu, et Matrimonio, Mulier a Raptores separari debet *lib. 1. cap. 15. n. 11, et l. 2. cap. 18. num. 19.*

Nec Matrimonium vim habere potest, nisi ipsa in loco tuto constituta se



- Raptorem in Virum habere velle declarare *lib. 1. cap. 15. num. 12.*
- Et ut plurimum collocatur in Monasterio sive rapta fuerit causa Matrimonii, sive causa explendae libidinis *lib. 1. cap. 15. sub num. 35.*
- Puella in rapto regulariter violentata praesumitur *n. 13. ibid.*
- Donec permanet in potestate Raptoris, durare censetur causa metus, etiam si aliqui actus spontanei videantur *num. 14. ibid.*
- Solus consensus Puellae neque ad salvandum Raptum, neque ad validandum Matrimonium sufficit, si Parentes dissentiant *num. 15. 16. 17. 22. ibid.*
- Sive illis iuritia, sive ignorantibus rapta fuerit, quando exposit reclamantur *num. 17. ibid.*
- Sive rapta fuerit inasio Tutore, vel Curatore *n. 18. ib.*
- Contrarium *ibid.*
- Non sufficit consensus Puellae in Matrimonium post Raptum, nam adhuc Parentes ex justa causa illud impedire possunt *lib. 1. cap. 15. sub num. 36. vers. Notandum 9. in fin.*
- Raptus commissus sola causa explendae libidinis, non autem contrahendi Matrimonium, non est impediendum dirimens *lib. 1. cap. 15. n. 19.*
- In utroque casu tamen Mulier est à Raptoe separanda *num. 20. ibid.*
- Nec validum est Matrimonium ante separationem inter illos contractum *ibid.*
- Raptus committitur, si Mulier precibus violentiae aequivalentibus abducatur *lib. 1. cap. 15. num. 21.*
- Leves enim preces, et suasiones ad id non sufficiunt *ibid.*
- Nisi commissus fuerit inasio, vel iniuria Parentibus, seu Tutoribus *num. 22. ibid.*
- Armatus in Rapto contra Puellam metum incurrit ex duplici qualitate *lib. 1. cap. 15. num. 33.*
- Tractatus praecedens Matrimonii, si non fuerit eum consensu Puellae conclusus, Raptum non excludit *num. 23. 26. ibid.*
- Secus si Sponsalia praecesserint, et Mulier Raptui consenserit *num. 24. ibid.*
- Eoque magis, si iam factae fuerint denunciationes *lib. 1. cap. 15. num. 25.*
- Tunc enim locus non est subalternatis poenae *num. 26. ibid.*
- Probatio tamen praecedentium Sponsalium debet esse clara, et concludens, nec relevat obscura, et aequivoca *num. 27. ibid.*
- Mulier raptae super validitate Matrimonii sine aliis adminiculis non ereditur *lib. 1. cap. 15. num. 28.*
- Non obstante Apocha Matrimoniali, quia habet praesumptionem antidatae, nihilque probat, si contrarietur dictis testium *lib. 1. cap. 15. num. 29.*
- Confessio Mulieris de consensu praestito raptui praesumitur per Raptorem extorta *lib. 1. cap. 15. num. 30.*
- Attenditur e contra ipsius declaratio contraria praesertim facta coram Notario, et Testibus *num. 31. ibid.*
- Consensus Mulieris pro rapto non fert consensum pro ineundo Matrimonio *num. 32. ibid.*
- Ad validitatem, vel invaliditatem Matrimonii dignoscendam plurimum attenditur exploratio voluntatis raptae *num. 34. ibid.*
- Ejusque voluntas constans erit, si fuerit confirmata coram Iudice ad id deputato *num. 35. ibid.*
- Per Pontificiam dispensationem super Matrimonio inter Raptorem, et Raptam contracto in gradu prohibito, cessant omnes poenae legales *num. 36. ibid.*
- Raptum committit etiam qui per alium rapit *lib. 1. cap. 15. sub num. 35.*

Tam Raptor, quam consulentes, auxiliantes, et favorem praebentes de Jure Canonico incurrunt ipso facto poenam excommunicationis, perpetuae infamiae, et inhabilitatis ad quascumque dignitates *lib. 1. cap. 15. num. 1.*

Clerico Raptori non imponitur poena degradationis, minusque mortis, sed deponitur, aut suspenditur ab ejus officio *lib. 1. cap. 15. num. 1.*

Raptus alienae Sponsae olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 6.*

**REGULAE** — Connexorum idem est iudicium *lib. 1. cap. 11. num. 27.*

Judicium ubi caeptum ibi terminare debet *lib. 1. cap. 15. num. 99.*

Paria sunt non esse, et esse nullum *lib. 1. cap. 11. num. 94.*

Quod nullum est nullum producit effectum *lib. 1. cap. 11. num. 95.*

Velle quis non praesumitur id, quod facere non potest *lib. 1. cap. 8. num. 103.*

Quod non est verisimile, non est credibile *num. 107. ibid.*

Non facile quis contemnit, nec odio habet id, quod diligit *num. 122. ibid.*

Quod a natura inest, semper inesse praesumitur *lib. 1. cap. 13. num. 30.*

Facilius concedendum est, quod alias concedi solitum fuit *lib. 1. cap. 16. num. 164.*

Qui promittit finem censetur promittere media, sine quibus finis haberi non potest *lib. 1. cap. 5. num. 55.*

Obligatus ex conventionem ad aliquid faciendum, obligatur etiam ad curandum, ut actus non sit invalidus *num. 56. ibid.*

Quisque praesumitur bonus donec probetur esse malus *lib. 2. cap. 9. num. 41., et cap. 13. num. 116., et cap. 18. num. 308., et 315.*

Ubi militat eadem ratio, ibi militare

debet eadem Juris dispositio *lib. 2. cap. 13. num. 65.*

Mendax in uno mendax in reliquis *lib. 2. cap. 18. num. 120.*

Plus credi non debet copiae, quam originali *num. 167. ibid.*

Dignus non est auxilio legis, qui peccat in legem *lib. 1. c. 16. num. 231. §. Tum, et certius et num. 267.*

Non sunt facienda mala, ut eveniant bona *lib. 2. cap. 12. num. 33.*

Actor sequitur forum Rei *lib. 2. cap. 13. num. 200.*

Actore non probante absolvendus est Reus *lib. 2. cap. 18. num. 243. et 291.*

**REPUDIUM** — Lex Mosayca ob duritiam cordis Judaeorum repudium permittebat *lib. 1. cap. 16. sub num. 303., et lib. 2. cap. 1. num. 22.*

Jus Civile repudium permittit ex legitimis causis, quae plures sunt secundum Jus Digestorum *lib. 2. cap. 1. num. 23.*

Paucae secundum Jus Codicis *ibid.*

Pauciores secundum Jus Authentico-  
rum *ibid.*

Jure Evangelico est prohibitum *num. 24. ibid.*

De Jure Canonico permittitur separatio Tori a lino vinculo Matrimonii *num. 25. ibid.*

Ex legitimis tamen causis *lib. 2. cap. 1. num. 3.*

Judaeis non est repudium amplius permissum, et quare *lib. 1. cap. 16. num. 304.*

Hodie nihilominus illud servant scientibus, et tolerantibus Superioribus Ecclesiasticis *num. 305. ibid.*

De eo nulla habenda est ratio, cum agitur de viro repudiante, seu de Uxore repudiata ad Fidem conversis *lib. 1. cap. 16. num. 306.*

**RESIGNATIO** — Beneficii cum pensione sine conditione Beneficii Apostolici

est invalida, secus hac conditione accedente *lib. 1. cap. 5. num. 34.*

**RESPUBLICA** — Obsequium, et obedientia Reipublicae Januensis erga Papam *lib. 1. cap. 16. sub num. 2. §. Ejusdem Summi.*

Singulare patrocinium erga illam B. Virginis Mariae Matris Misericordiae Savonensis, ejusque apparitio *ibid.*

**RESTITUTIO** — Uxoris vid. in verb. CAUTIO.

**RIDOLFI** — Canonicus Victorius Ridolfi Nobilis Asulanus laudatur *lib. 1. cap. 16. num. 208.*

**ROTA** — Rotae Decisiones attenduntur in puncto, super quo specialiter emanarunt *lib. 1. cap. 6. num. 37., et seqq.*

## S

**SACERDOS** — Sacerdotis Homicidium olim erat impedimentum impediens Matrimonium contrahendum *lib. 2. cap. 2. num. 9.*

Socius criminis inculpans Socium non probat, etsi sit qualificatus, et Sacerdos *lib. 2. cap. 18. num. 105.*

Qualitas Sacerdotalis habet pro se praesumptionem exclusivam delicti *num. 238. ibid.*

Testis Sacerdos supplet vices duorum Testium *lib. 1. cap. 14. num. 73.*

Alia vid. in verb. CLERICUS — MISSA — ORDO — PRAECEPTUM DE NON CONVERSANDO — PAROCHUS.

**SACRAMENTA** — Unigenitus Dei Filius, antequam pateretur, sui amoris pignora in Ecclesiae Sacramentis ab eo institutis vobis reliquit *lib. 1. cap. 1. num. 4.*

Matrimonium ad Sacramenti dignitatem elevavit *lib. 1. cap. 1. num. 5.*

Matrimonium est Sacramentum magnum *lib. 1. cap. 4. num. 6., et cap. 16. num. 182.*

Materia Sacramenti Matrimonii sunt corpora Contrahentium ad generationem proportionata *lib. 1. cap. 16. num. 283.*

Propositam conservandae virginitatis cum conditione, si possibile foret, ant,

si Deo placeret, praesudiale non est Sacramento Matrimonii *lib. 1. cap. 16. num. 289.*

Cognatio spiritualis non contrahitur in Sacramento Confirmationis a Patris, qui et ipse prius confirmatus non fuerit *lib. 1. cap. 5. num. 21.*

Sancta sancte sunt tractanda *lib. 1. cap. 16. num. 183.*

Praeceptum naturale, et Divinum est de non ministrando Sacramento indignis *num. 186. ibid.*

Ob gravem tamen causam potest etiam indigno ministrari Eucharistia, ergo et Matrimonium *num. 188. ibid.*

Non expedit Sacramenti valorem in discrimen adducere *lib. 1. cap. 11. sub num. 84.*

Quodcumque Sacramentum nullum redditur, et invalidum ex defectu materiae necessariae *lib. 1. cap. 16. num. 282.*

**SACRILEGIUM** — Existens in peccato mortali sine gravi Sacrilegio Matrimonium contrahere nequit *lib. 2. cap. 2. num. 42.*

Parochus sua praesentia firmare nequit contractum quem scit a Contrahentibus sacrilege iniiri *lib. 1. cap. 14. num. 75., et lib. 2. cap. 2. num. 43.*

Adulterium continet in se Sacrilegium *lib. 2. cap. 13. num. 9.*

Dubitare de potestate Summi Pontificis in dispensanda super Matrimonio rato, esset Sacrilegium *lib. 1. cap. 16. num. 9.*

Uxorem verberare ad instar Sacrilegii Cato esse credebatur *lib. 2. cap. 6. num. 57.*

**SAEVITIAE IN GENERE** — Saevitiae Virorum in Uxores quare sint frequentes *lib. 2. cap. 1. num. 4.*

Saeptissime Uxores petunt Tori separationem propter Virorum Saevitias, et Adulterium *lib. 2. cap. 1. num. 45.*

Ob Neronis Saevitiam Poppaea ejus Uxor foetum, et vitam perdidit *lib. 2. cap. 7. num. 47.*

Saevitia Viri in Uxorem est res pessima metu poenae corrigenda *lib. 2. cap. 6. num. 11.*

Est odii, imprecationum, blasphemiae, aliorumque peccatorum fomentum *num. 12. ibid.*

Malum erga prolem exemplum *num. 13. ibid.*

Ad excludendam Tori separationem sufficit, quod probationes Saevitiarum per Viro aliquo modo dubiae reddantur *lib. 2. cap. 9. num. 37.*

Distingue ut *num. 42. ibid.*

Propria auctoritate Coniux divertere potest ab altero, qui ei inferat insidias, saevitias, et mala tractamenta *lib. 2. cap. 18. num. 49.*

Præstatio alimentorum, et sumptuum liti pendente lite super separatione Tori propter Saevitias, restitutio Dotis cum lucro, cautionis reiectio, amissio tertiae partis donationis propter nuptias, onus alendi liberos apud Matrem, et poena, est remedium, quod unum percussit, et mille cautos reddit *lib. 2. cap. 6. num. 39.*

Judex hoc non adhibens remedium injuste procedit *num. 40. ibid.*

Mulier non est tradita Viro uti Serva,

sed uti Divinae, et humanae domus socia *num. 56. ibid.*

Eam verberare ad instar sacrilegii Cato esse credebatur *lib. 2. cap. 6. num. 57.*

Ex malis tractamentis paulatim ad mortem ducitur *num. 58. ibid.*

Lactem praebens filiis venenum porrigit *num. 59. ibid.*

Peccat Maritus male tractans, et Uxor male tractata *num. 60. ibid.*

Proles pro injustis percussioneibus Matris Patrem odit, aut excolescere, blasphemare, irasci, saevitias exercere, caritatem spernere discit, pessimamque recipit educationem *num. 61. ibid.*

Maxima oritur inimicitia inter Virum, et Propinquos Uxoris *lib. 2. cap. 6. num. 62.*

Mulieres ideo Propinquis non nubunt, ut illis a Marito male tractatis Propinqui opem ferant *num. 63. ibid.*

Perditio multorum, et periculum animae Conjugis innocentis est materia longe gravior, quam cohabitatio, et separationem exposcit *num. 65. ibid.*

Restituta Viro Mulier, quae ab eo ex levitate discessit, non est ab ipso puniendus, et quare *lib. 2. cap. 7. num. 56.*

Ex Viri docilitate, et bona qualitate oritur praesumptum exclusiva saevitiarum *lib. 2. cap. 9. num. 34.*

Distingue ut *num. 38. et seqq. ibid.*

Primi animi motus in nostra non sunt potestate *lib. 2. cap. 10. num. 4.*

Alia vid. in verb. CAUTIO.

**SAEVITIAE LEVES** — Percussio moderata Uxoris ad correctionem Viro permittitur, nec est causa Separationis Tori *lib. 2. cap. 6. num. 13., et cap. 9. num. 33., et cap. 10. num. 32. et 35.*

Nec Vir poenam mereatur, quia hanc habet potestatem *num. 21. ibid.*

Quomodo Uxor ab his percussioneibus

se liberare valent *lib. 2. cap. 10. num. 33.*

Ut Viro liceat percutere Uxorem, requiritur justa causa, quae debet esse, magna non levis *lib. 2. cap. 6. num. 14, et cap. 7. num. 2.*

Et quod correctio sit levis, non atrox, sive bestialis *num. 15. ibid.*

Adeo ut Maritus numquam procedat ad sivea *num. 16. ibid.*

Correctio non intrat, ubi non concurrat culpa, et causa correctionis *lib. 2. cap. 6. num. 23.*

Cum Tori Separatione providendum est, ne Uxor ad damnationem propter Viri saevitiam etiam levis ducatur *lib. 2. cap. 16. num. 58.*

Potius quam aeternae salutis Mariti delinquentis, ne videlicet ab ea separatus fornicetur *ibid.*

Sive levis, sive graves fuerint quotidianae male tractationes sine justa causa locus est Separationi Tori *lib. 2. cap. 6. num. 23. 37., et 64.*

Cum restitutione dotis una cum lucro dotali *num. 37. ibid.*

Et quare *num. 24. ibid.*

Semper adest excessus ubi deficit justa causa, sine qua Maritus Uxorem percutere nequit *lib. 2. cap. 6. num. 24. et 33.*

Aequivocant, qui huiusmodi mala tractamenta, si non sint atrocissima, spernenda esse putant. *ibid.*

Excusatio verbalis innocentis Uxoris de defectu, seu culpa non commissa, non est justa causa, ob quam a Viro male tractetur *lib. 2. cap. 6. num. 25.*

Male tractationes indebitae cui levis, continuatae tamen, commovent iram, odium provocant, et ad peccandum inducunt *num. 27. ibid.*

Et per eas Vir Uxorem indirecte ad tumultum ducit *lib. 2. cap. 10. num. 54. et seq.*

Ob angustias in eam introducit ethica *num. 56. ibid.*

Nulla urget ratio, cur Uxor sub hac occasione peccandi, et sub hoc lento martyrio toto suae vitae tempore languescere debeat *num. 28. ibid.*

Quod si hoc praevidisset, nunquam Matrimonio tanquam occasionem amittendae salutis corporis, et animae consensisset *num. 29. ibid.*

Nec Viro persolvit dotem, ut illius fratribus inter lacrymas, et gemitus alatur *num. 30. ibid.*

Et in remunerationem obsequii Matrimonialis nil aliud, quam verberationes recipiat *ibid.*

Si vero indotata sit, in compensationem dotis non volitae, alimenta cum quotidianis verberationibus mixta sine culpa recipere non debet *num. 31. ibid.*

Conjugum habitatio servanda est, nec permittenda Separatio propter levis saevitias, etiam sine causa exercitias, sed potius cautio est adhibenda *num. 45. ibid.*

Contrarium, quia gravius damnum temporale, et spirituale exinde resultat *num. 42. ibid.*

Levis saevitia pro Separatione Tori non sufficit, quando Uxor ei causam praebet, sed requiritur atrox *num. 68. ibid.*

Ad decernendam Tori Separationem ob saevitiam Iudex magis moveri debet ex periculo animae Uxoris innocentis leviter etiam percussae, quam ex periculo corporis *lib. 2. cap. 6. num. 77.*

Sufficiens ad Tori Separationem est quaecumque levis saevitia adhibita sine nulla, aut sine magna causa *lib. 2. cap. 7. num. 1. et 51.*

Lamentationes Uxoris erga Virum ut infidelem, bona dissipantem, pravam consuetudinem cum alia foemina habentem, non sunt justa causa correctionis ejusdem Uxoris *lib. 2. cap. 7. num. 52.*

Quin potius talis Vir corrigendus est, et puniendus *lib. 2. cap. 7. num. 53.*

Maritus, qui leviter, et ad correctionem Uxorem percussisse dicit, id probare tenetur tamquam fundamentum suae intentionis *lib. 2. cap. 9. num. 43.*

Quod maxime procedit contra negantem se illicite fecisse, quae sunt de genere prohibitorum *num. 44. ibid.*

Uxor cavere debet, ne Viro magnam causam praebet insaeiendi *lib. 2. cap. 10. num. 38.*

Vir enim aliquando moderatae correctionis fines excedit etiam eum interitu Uxoris, et adducitur exemplum *num. 39. ibid.*

Alia vid. in verb. CAUTIO.

#### SAEVITIAE GRAVES, ET ATROCES —

Quomodo intelligendi sunt Doctores, qui ad Tori Separationem saevitiae gravissimas requiri tradunt *lib. 2. cap. 6. num. 22.*

Ab atrocitate saevitiae in Uxorem nulla causa quavis magna Virum excuset *lib. 2. cap. 6. num. 68.*

Unicus actus atrocissimus ad Tori Separationem sufficit *num. 70. et 76. ibid.*

Sed duos requiri aliqui volunt *ibid.*

Declara ut *num. 76. ibid.*

Nec sufficit indicio duarum alaparum *lib. 2. cap. 6. num. 71.*

Distingue ut *num. 72. et seq. ibid.*

Quando ad Tori Separationem unica alapa sufficit *lib. 2. cap. 6. num. 74. et cap. 7. num. 16. 17. et 18.*

Vid. in verb. ALAPA.

Si ex actu atrocissimo mutilatio sequatur, secundus expectari non debet *lib. 2. cap. 6. num. 75.*

Atroces saevitiae etiam propter magnam causam adhibitae superabundant pro Tori Separatione *lib. 2. cap. 7. num. 3.*

Atroces saevitiae sunt immanes Uxoris percussiones *num. 4. ibid.*

Immanes tractus per donum, maxime accedente circumstantia nuditalis ejusdem Uxoris *lib. 2. cap. 7. num. 6. et 28.*

Candaulis Uxor insidias moliri tentavit vitae Mariti, quia illius opera Giges nudam eandem vidit *ibid.*

Atroces saevitiae sunt ludibria Uxoris pudori, ac honestati vim inferentia *num. 7. ibid.*

Corporis nudatio, manuum in viscera coniectio, ferula, et cingulus cum sibilis ferreis ad insaeiendum adhibiti *num. 8. ibid.*

Ejusdem expulsio è domo sine causa *lib. 2. cap. 7. sub. num. 9.*

Propter quam expulsionem Maritus punitur *ibid.*

Restituere tenetur dotem cum fructibus, et amittit lucrum dotis *ibid.*

Condemnatur in quarta parte honorum suorum, et tenetur alere Uxorem extra domum *ibid.*

Atroces saevitiae sunt percussio Uxoris in pectore, propter quam per aliquot dies sanguinem experit *num. 4. ibid.*

Subsecutus ex verberationibus abortus *lib. 2. cap. 7. num. 4.*

Vulnus cum sanguinis effusione in facie, vel in capite *num. 14. ibid.*

Percussio cum baculo tam atro, ut baculus in percutiendo frangatur *num. 15. ibid.*

Ejectio Uxoris e maritali lecto, quae dicitur etiam dementia *lib. 2. cap. 7. num. 9.*

Appositio gladii, seu scopuletti illius pectori, aut collo cum animo, seu minis occidendi *n. 15. ibid.*

Percussiones, propter quas Uxor per aliquot dies in lecto se continere debuerit *ibid.*

Jurgia, dissensiones, et verba contumeliosa *num. 10. ibid.*

Minæ, ex quibus deducatur Virum aliquid cogitare moliri in necem Uxoris *num. 11. ibid.*

Nisi appareat id egisse ad incutiendum tantummodo timorem *num. 12. ibid.*

Nec probetur Virum esse terribilem, et solitum facere minis subsequi facta *num. 13. ibid.*

Percussiones cum signis, et livoribus ab Uxore in facie, aut in alia corporis parte delatis *lib. 2. cap. 7. num. 14., et cap. 8. num. 81. et 83.*

Seu cum calcibus, fustibus, et alapis *lib. 2. cap. 7. num. 15.*

Machinatio in Uxoriam vitam per Maritum intentata veneno *n. 26. ibid.*

Fæturæ, barbariæ, incantationes, aut similia veneficia *num. 27. ibid.*

Quilibet actus ad vulnus inferendum aptus, quod Vir intulisset, nisi fuisset impeditus *num. 28. ibid.*

Aggressio enim armis, aut cultro *ibid.*  
Jactus mallei, quo Vir collum læserit Uxoriam *ibid.*

Nisi similes actus adeo non sint qualificati, et appareant impetus animi ex culpa Uxoriam excitati, neque Vir natura sit ferox *lib. 2. cap. 7. num. 29.*

Aut de illis tantum testis deponat de auditu Uxoriam exclamantis *num. 30. ibid.*

Gravitas morbi per Uxorem acquisiti ex malis Viri tractamentis, unde oritur odium in Uxore *lib. 2. cap. 7. num. 34.*

Extende etiamsi odium non concurrat *num. 35. ibid.*

Denegatio concedentium vestium, et muliebris ornatus *num. 36. ibid.*

Prohibitio facta Uxori de non loquendo cum suis Consanguineis, de non accedendo ad eorum Domum, et de illis non admittendis in Domum ipsius Viri *num. 37. ibid.*

Si Vir Uxorem nunquam salutaverit *num. 38. ibid.*

Si illam infirmam nunquam visitavit *num. 40. ibid.*

Denegatio Medici, et Medicinæ eidem ægrotanti *num. 41. ibid.*

Denegatio alimoniarum omnium sævitiarum maxima *lib. 2. cap. 7. num. 42.*

Potissimum si Vir illam neget Uxori gravidæ *num. 44. ibid.*

Vel dum infirmitate laborat, et præcipue tempore partus *num. 45. ibid.*

Uxoris carceratio *num. 21. ibid.*

Maritus Uxorem carcerare potest *num. 22. ibid.*

Si moderate fiat, secluso periculo necis *lib. 2. cap. 7. num. 23.*

Contrarium *num. seq.*

Carceratio Uxoriam per Maritum executæ est res mali exempli, et quare *num. 25. ibid.*

Sævitiae eo magis sunt atroces, si ex ulla, vel ex levi, aut inhonestæ causa sunt adhibitæ *num. 48. ibid.*

In Fœminis honestissimis, et nobilibus illæ Sævitiae graviores sunt, quæ in humilioribus sunt leviores *num. 49. ibid.*

Ad gravitatem Sævitiarum ponderandam semper attendenda est qualitas personæ, cui inferuntur *num. 50. ibid.*

Amalerius Hispan. Rex X. propter alapam cum effusione sanguinis e naribus in Uxorem, fuit occisus *num. 5. ibid.*

Ultimæ dementiae est contumelia afficere Uxorem, propter quam Parentes Deus dimittere præcepit *lib. 2. cap. 11. num. 38.*

Panormi quaecumque Sævitiae in Uxorem Nobilem pro gravibus habentur, et commovent omnes Uxoriam Propinquos *ibid.*

Separatio Tori ob Sævitiis concedi debet, etiamsi Mulier scienter Virum ferocis indolis, et naturæ, ac

- solitum inaequare in Uxorem jam defunctam, in Maritum habere voluerit *lib. 2. cap. 12. num. 29.*
- Restitutio Uxoris, quae a Viro discessit, denegatur nedom ob Viri, sed etiam ob suorum Parentum severitatem *num. 54. ibid.*
- Etiam si Vir offerat cautionem *num. 55. ibid.*
- SÆVITIÆ QUOMODO PROBENTUR—**
- Probantur Sævitiae per inspectionem corporis Mulieris eum signis, et livoribus *lib. 2. cap. 8. num. 81., et 83.*
- Per attestationem Medicorum *num. 82. ibid.*
- Per confessionem ipsius Mulieris, et quando *num. 85. ibid.*
- Per testes de auditu ab ipsa Uxore de publica voce, et fama, et ex conjecturis *num. 82. ibid.*
- Alia vid. in verb. TESTES III.
- SCANDALUM —** Scandali periculum excusat ab adimplendis Sponsalibus *lib. 1. cap. 8. num. 80.*
- Secuta copula inter Affines, et periculum scandalorum praebent rationabilem dispensandi causam, ne Matrimonium inter eos contrahatur *lib. 1. cap. 12. num. 50.*
- Vid. in verb. DISPENSATIO II.
- III. IV. V.
- Aliaque potius toleranda sunt, quamvis fieri non debeant, ne remedium scandalum pariat *lib. 2. cap. 13. num. 112.*
- Alia vid. in verb. PRÆCEPTUM.
- Ad Papam spectat occurrere scandalis *lib. 1. cap. 16. num. 255.*
- Adulterium continet in se scandalum *lib. 2. cap. 13. num. 15.*
- SEMINARISTÆ —** in Seminario morientes ubi sint tumulandi *lib. 1. cap. 14. sub num. 37.*
- SENEX —** Puella fugit senis amplexus *lib. 2. cap. 8. num. 77.*
- Uxor Juvenis mortem Mariti senis desiderat *lib. 2. cap. 8. num. 78. et cap. 11. num. 84.*
- Valde timendum est de fidelitate Uxoris, si sit invenis, et Maritus senescere coeperit *lib. 2. cap. 11. num. 83.*
- Illum non diligit, et aliorum concubitus expetit *num. 85. ibid.*
- Quando in hoc dubio Conjuges separari debeant *num. 86. ibid.*
- Si Uxor pulchra non est, nec Juvenis, sed annosa, ridicula, et vana est Viri de illius fidelitate suspicio *num. 87. ibid.*
- An Senex decrepitu Matrimonium inire valeat *lib. 1. cap. 13. num. 72.*
- SENTENTIA contumacialis sublata** remanet per contrariam sententiam a Iudice appellationis prolatam *lib. 2. cap. 18. num. 338.*
- In causis Matrimonialibus nunquam secunda sententia transit in rem iudicantem, sed Causa semper reassumi potest *lib. 2. cap. 1. num. 36.*
- Nec prima sententia sine secunda conformi executionem habere debet *lib. 1. cap. 15. num. 65., et lib. 2. cap. 18. num. 297.*
- A Decreto interlocutorio torturae datur appellatio *num. 298. ibid.*
- Sicut et a sententia alterius revocatoria *lib. 1. cap. 15. num. 66.*
- SEPARATIO TORI SOLUTO VINCULO MATRIMONII.**
- Ob erroram vid. in verb. ERROR.
- Ob conditionem vid. in verb. ERROR. CONDITIO.
- Ob Votum vid. in verb. VOTUM.
- Ob cognationem vid. in verb. COGNATIO.
- Ob Crimen vid. in verb. CRIMEN.
- Ob Cultus disparitatem: Vid. verb. CULTUS DISPARITAS: MATRIMONIA IV.
- Ob vim, et metum vid. in verb. MATRIMONIUM XIII. METUS.



Ob ordinem vid. in verb. **ORDO**.  
 Ob ingressum in Religionem vid. in verb. **CONSENSUS**: **VOTUM**.  
 Ob Ligamen vid. in verb. **LIGAMEN**.  
 Ob publicam Honestatem vid. in verb. **HONESTAS**.

Ob affinitatem vid. in verb. **AFFINITAS**.

Ob impotentiam vid. in verb. **IMPO-TENTIA**.

Ob Clandestinitatem vid. in verb. **CLANDESTINITAS**: **MATRIMONIA** V.

Ob Raptum vid. in verb. **RAPTUS**.  
 Ob dispensationem super Matrimonio rato vid. in verb. **DISPENSATIO** II. et III.

Contrahentes Matrimonium cum impedimento dirimente sunt perpetuo separandi *lib. 1. cap. 1. num. 12.*

Affertur textus prohibens Conjugibus propria auctoritate; et sine praecedenti iudicio Ecclesiae se separari ob impedimentum Affinitatis etiam notoriae *lib. 2. cap. 18 num. 1. 76. 163.*

#### SEPARATIO TORI SALVO VINCULO MATRIMONII

Ob impedimentum impediens vid. in verb. **IMPEDIMENTA** **IMPEDIENTIA**.

Ob mutuum utriusque Conjugis consensum *lib. 2. cap. 1. num. 2. vid. in verb. CONSENSUS*.

Ob Haeresim vid. in verb. **HAERESIS**: **HAERETICUS**.

Ob sollicitudinem ad peccandum vid. in verb. **PECCATUM**: **SOLICITATIO** **AD** **PECCANDUM**.

Ob saevitias vid. in verb. **SAEVITIAE**.

Ob sodomiam, et bestialitatem vid. in verb. **BESTIALITAS**: **SODOMIA**.

Ob Adulterium vid. in verb. **ADULTERIUM** VI.

Ob Amentiam vid. in verb. **AMENTIA**.

Ob ebrietatem vid. in verb. **EBRIETAS**.

Ob odium vid. in verb. **ODIUM**.

Ob morbum contagiosum vid. in verb. **MORBUS**.

Ob Votum simplex Castitatis *lib. 2. cap. 2. num. 51. vid. in verb. VOTUM*.

Ob omissas Denunciationes vid. in verb. **DENUNCIATIONES**.

Tunc enim Conjuges saltem per mentem separantur *lib. 2. cap. 2. num. 52.*

Ob litem inter Conjuges *lib. 2. cap. 3. num. 3.*

Fit etiam a iudice ex officio *lib. 2. cap. 1. num. 1.*

Pendente lite super Separatione Tori, Uxor usque ad Causae decisionem in loco tuto est collocanda *lib. 2. cap. 6. num. 34.*

Eique Maritus subministrare debet vestes necessarias, alimenta, et sumptus litis, etiamsi volens indotatam desponsaverit *lib. 2. cap. 6. num. 35. et seq.*

Cum D. N. J. C. dixit non licere dimittere Uxorem, nisi propter fornicationem, alias causas non exclusisse declaratur *lib. 2. cap. 6. num. 42.*

Declarantur Evangelii verba: *Quod Deus conjunxit homo non separet lib. 2. cap. 6. num. 43.*

Sacri Canones ob saevitias Tori separationem concedunt *lib. 2. cap. 6. num. 44.*

Tridentinum anathematizat eos, qui errare Ecclesiam dicunt, si separationem ex justa causa quoad torum, et cohabitationem concedat *ibid.*

Causa Separationis Tori est causa status, gravis, et ardua *lib. 2. cap. 8. num. 20. et cap. 10. num. 43.*

Magis ardua est causa praeservandi vitam hominis *lib. 2. cap. 10. num. 45.*

Servanda est inter Conjuges perpetua vitae consuetudo, nisi gravissimae separationis causae concurrant *lib. 2. cap. 10. num. 44.*

Judices concedere non debent Tori Separationem ex solis gemitibus Mulieris *lib. 2. cap. 8. num. 71.*

Neque ex ejus aspectu, lacrimis, venustate, aliaque corporis praerogativa naturali, sive artificiali *lib. 2. cap. 8. num. 72.*

In dubio pro separatione Tori est judicandum *lib. 2. cap. 9. num. 30.*

Et de ratione *num. 31. ibid.*

Si causa divortii est periculum vitae, multo magis periculum animae juxta causa esse debet *lib. 2. cap. 10. num. 60.*

Magis urget praeceptum abstinendi a peccatis, vitamque tuendi, quam obligatio cum Viro cohabitandi *lib. 2. cap. 5. num. 12.*

Denegatio separationis Tori vergere potest in maximum Tertii damnum *lib. 2. cap. 15. num. 5.*

Ob continuas inter Conjuges dissensiones in praejudicium animae, et corporis Conjugis innocentis *lib. 2. cap. 15. num. 6.*

In damnum ejusdem innocentis Conjugis ob omissionem lucri super bonis alterius Conjugis delinquentis sibi debiti *lib. 2. cap. 5. num. 8.*

In Causa Separationis Tori magis animae, quam corporis innocentis Uxoris ratio est habenda *lib. 2. cap. 10. num. 57.*

Magis urget praeceptum abstinendi a peccatis, vitamque tuendi, quam obligatio cum Viro cohabitandi *lib. 2. cap. 5. sub num. 12.*

Initio Matrimonio cum Excommunicato vitando Conjuges separari debent *lib. 2. cap. 2. num. 47.*

Limita ut *num. 50. ibid.*

Maritus Uxorem sterilem, deformem, caecam, surdam, languoribus confectam sub poena excommunicationis, et amissionis dignitatis dimittere nequit *lib. 2. cap. 1. num. 21.*

Conjuges, qui Tori Separationem petere solent *lib. 2. cap. 1. num. 32. ad 42.*  
Et frequentius Uxor contra Virum *lib. 2. cap. 1. num. 43.*

Separatio Tori est perpetua, si fiat ob mutuum Conjugum consensum, vel ob adulterium *lib. 2. cap. 1. num. 46.*

Ob alias causas est temporanea, et aliquando accidentaliter perpetua *lib. 2. cap. 1. num. 47.*

Si Uxor a Viro sine magna causa peremptionibus, et si levibus, afficiatur, est ab eo separanda *lib. 2. cap. 10. num. 40. 46.*

Nec etiam Bestia sine causa verberatur *num. 41. ibid.*

#### SEPARATIO TORI PERMISSA VIDE- TUR SINE JUDICIO ECCLESIAE

— ob lapsum alterius Conjugis in haeresein eum pertinacia *lib. 2. cap. 4. num. 2. et cap. 18. num. 37.*

Limita ut *num. 38. et seqq. ibid.*

Ob sollicitationem alterius Conjugis ad peccandum *lib. 2. cap. 18. num. 41. 43. 45. 46.*

Ob culpam Viri usuris, et furtis familiam alentis, donec emendetur *num. 47. ibid.*

Ob inutuum Conjugum consensum ex juxta eausa praestitum *num. 49. ibid.*

Ob adulterium notorium *lib. 2. cap. 18. num. 2. 4. 16. 27. 36.*

Sed si adulterium non sit notorium, sed tantummodo notum alteri Conjugi innocenti, potest hic facere Separationem quoad Torum, sed non quoad cohabitationem *lib. 2. cap. 18. num. 34.*

Alias est adultero restituendus, donec adulterium, fuerit in actis probatum *num. 35. ibid.*

#### SEPARATIO TORI PROHIBITA EST SINE JUDICIO ECCLESIAE

— ob impedimentum Affinitatis, et quare *lib. 2. cap. 18. num. 5.*

- Ob praetensam coeundi impotentiam  
ante triennale experimentum *num.*  
50. *ibid.*
- Ob praetensum defectum consensus  
*num.* 51. *ibid.*
- Ob praetensum impedimentum Con-  
sanguinitatis, vel Affinitatis *num.* 52.  
76. 78. 163. 259. *ibid.*
- Etiam si impedimentum sit notorium  
*num.* 53. *ibid.*
- SEPARATIO TORI EST NECESSARIA,**  
— et nulla interposita mora facienda  
ob defectum denunciationum *lib.* 2.  
*cap.* 2. *num.* 52. et *cap.* 18. *num.*  
15. 18. 26.
- Ob defectum praesentiae Parochi, et  
Testium *num.* 19. *ibid.*
- Ob raptum, quia Rapta est statim a  
Raptore separanda *lib.* 1. *cap.* 15.  
*num.* 11. et *lib.* 2. *cap.* 18. *num.*  
20.
- Ob Votum solemne castitatis ab altero  
ex Contrahentibus in aliqua Reli-  
gione emissum *lib.* 2. *cap.* 18. *num.*  
21.
- Ob Votum simplex Castitatis ab altero  
ex eis emissum, donec dispensatio-  
nem obtineat *num.* 22. *ibid.*
- Ob praecedentem masculi promotionem  
ad Sacros Ordines *ibid.*
- Ob indubium impotentium ad gene-  
randum, ut accidit in Eunuchis *num.*  
23. *ibid.*
- Ob impedimentum Criminis *num.* 24  
*ibid.*
- Ob aliud Matrimonium antea contra-  
ctum et adhuc consistens *num.* 25.  
*ibid.*
- Alia Vid. in verb. **CAUTIO —**  
**MARITUS — ODIUM.**
- SEPULTURA.** — Uxor si non electa sepul-  
tura moriatur pendente lite super  
nullitate Matrimonii, aut super adul-  
terio pro quo a Marito fuerit accu-  
sata, sepeliri debet in sepulchro Ma-  
riti *lib.* 1. *cap.* 15. *sub num.* 99.

- SERVI** — quinam sint *lib.* 1. *cap.* 3.  
*num.* 2.
- Servi sunt Judaei *lib.* 1. *cap.* 7. *num.*  
31.
- Validum est Matrimonium contractum  
inter duas personas servilis conditio-  
nis invitis eorum Dominis *lib.* 1.  
*cap.* 3. *num.* 10.
- Cetera vid. in verb. **CONDITIO.**
- SIMONIA** — Clerici committentes Simoniae  
delictum, sunt irregulares *lib.* 2.  
*cap.* 18. *num.* 334.
- SOCIUS** — criminis inculpans socium non  
probat etiam si fuerit qualificatus, et  
Sacerdos *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 105.
- Nec ex eius inculpatione transmitti po-  
test inquisitio specialis, nec socius  
inculpatus in contumacia condemnari  
*lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 106. 108.
- Vid. in verb. **TORTURA.**
- SODOMIA** — Clerici committentes Sodo-  
miae delictum, sunt irregulares *lib.*  
2. *cap.* 18. *num.* 334.
- Locus est divortio propter Sodomiam,  
et bestialitatem *lib.* 2. *cap.* 13.  
*num.* 25.
- Sive commissa fuerit a Viro cum aliena  
Muliere, *num.* 26. *ibid.*
- Sive cum propria Uxore ea tamen re-  
nunte *ibid.*
- Tam si Sodomia fuerit completa, quam  
imperfecta *lib.* 2. *cap.* 5. *num.* 19.
- Sed hoc divortium durat donec Vir  
resipiscat *lib.* 2. *cap.* 13. *sub num.*  
26.
- Sive tale delictum commissum fuerit  
ab Uxore, vel a Viro *lib.* 2. *cap.*  
13. *num.* 27.
- Sive Sodomis activa fuerit, vel passiva  
*num.* 28. *ibid.*
- Sive a Viro cum alio Viro, aut Mu-  
liere, sive ab Uxore cum alio Viro,  
vel Foemina *num.* 29. *ibid.*
- Non tamen cum Bestia, aut Foemina  
mortua, aut cum Statua *num.* 24.  
29. *ibid.*

## SOLICITATIO AD PECCANDUM. —

Uxor separatur a Viro, si Vir de illius pudicitia mercimonium facere velit, et ad hoc lenocinium exercent *lib. 2. cap. 5. num. 1.*

Vel eam cogat, ut pellicem foveat *ibid.*  
Aut forte per ipsum commissa tegat *ibid.*

Aut eos in Domum introducat, qui Uxorem ad adulterandum sollicitent *ibid.*

Etiamsi cum hac turpi conditione illam duxerit *lib. 2. cap. 12. num. 32., et seq.*

Vel alter Conjux alterum sollicitet ad Sodomiam, furtum, maleficium, ad deserendam Catholicam Religionem, aut ad alia gravia delicta *lib. 2. cap. 5. num. 2.*

Aut si Maritus Uxori mandet, ut pecuniam quaerat a procacibus Viris *num. 3. ibid.*

SPONSALIA IN GENERE I. — Sponsalia sunt promissio, et repromissio futurarum Nuptiarum *lib. 1. cap. 11. num. 25.*

Et via ad futuras Nuptias *num. 26. ibid.*

Sponsalia sunt dissolubilia *lib. 2. cap. 18. num. 9.*

Illicita nullitatis vitio laborant *lib. 1. cap. 11. num. 60., et fere per tot.*

Matrimonium celebratum sine praesentia proprii Parochi, vel cum alio essentiali defectu, vim nec etiam habet Sponsalium de futuro, etiamsi in figura Matrimonii copula accesserit *lib. 1. cap. 14. num. 118. et seqq.*

Et filii inde nati sunt illegitimi *num. 119. ibid.*

Tractatus praecedens Matrimonii, si non fuerit cum consensu Mulieris per Sponsalia conclusus, raptum non excludit *lib. 1. cap. 15. num. 23., et 26.*

Secus si Sponsalia praecesserint, et Mu-

lier raptui consenserit *num. 24. ibid.*

Probatio tamen praecedentium Sponsalium debet esse clara, et concludens, nec relevat obscura, et aequivoca *num. 27. ibid.*

Sponsae alienae raptus olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 6.*

In contrahendis Sponsalibus, et Matrimonio requiritur consensus efficax, liber, et ab omni dolo, et circumventionem sejuuctus, ne resolvatur connubium in perpetuum [peccaminosum] concubitum *lib. 1. cap. 16. num. 219.*

Sub poena nullitatis *num. 220. ibid.*  
Sponsalia contracta cum una Muliere impediunt Matrimonium contrahendum eum alia *lib. 2. cap. 2. num. 18.*

Nec per posteriora etiam jurata, vel accedente quoque copula, priora dissolvuntur *lib. 1. cap. 11. num. 60. 62. 66.*

Limita si posterioribus accesserit Matrimonium *ibid.*

Episcopus dispensare nequit super Sponsalibus jam cum una persona contractis, ut eum altera contrahatur *lib. 2. cap. 2. num. 56.*

Juramentum adhibitum pro confirmatione Sponsalibus, quae vergunt in praedictum Tertiū, nullam parit obligationem *lib. 1. cap. 11. num. 61.*

Matrimonium non libero consensu contractum est nullum, licet voluntaria Sponsalia de futuro praecesserint *lib. 1. cap. 8. num. 4., et 6.*

Promissio Matrimonialis facta per Catholicum Mulieri Haereticæ non subsistit *lib. 1. cap. 11. num. 63., et 66.*

Vid. in verb. MATRIMONIA III.

Promissio Matrimonialis facta a minore 20. annis censetur extorta ex levi-

tate potius, doloque, et fraude *lib.*

1. *cap.* 16. *num.* 239.

Impedimentum publicae honestatis oritur tam' ex Sponsalibus per verba de futuro, quam ex Matrimonio tantum rato *lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 2.

Limite 1. si alia Sponsalia praecedenter contracta fuerint *lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 99.

Limite 2. si consensus praestitus in dictis Sponsalibus, et Matrimonio non sit liber, sed conditionatus, aut meticulous, et consequenter inefficax *num.* 101., et fere per tot. *ibid.*  
Alia vid. in verb. HONESTAS.

Ex Sponsalibus, et Matrimonio tantum rato non oritur Affinitas *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 66.

Affinitas superveniens post Matrimonium ratum, illud non dissolvit, licet dissolvat Sponsalia de futuro *lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 68.

Si Iudex cogit adimplere Sponsalia, Matrimonium subsequens non dicitur metu contractum *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 79.

Propter lapsum in Haeresim, unius Sponsi Sponsalia dissolvuntur *lib.* 2. *cap.* 4. *num.* 40.

Si Sponsa admisit tactus, amplexus, et oscula Sponsus resilire potest a Sponsalibus *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 17.

Item si ab uno, vel ab altero Sponso obijciatur impedimentum Affinitatis, et accedat etiam publica loci fama *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 6

Secus si aliunde obijciatur, nec probetur *num.* 7. *ibid.*

Odium inter Sponsos excusat ab adimplendis Sponsalibus *lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 80.

Sicut etiam indignatio Parentum, periculum scandalum, timor sinistri eventus, Sponsae inhonesta vita *ibid.*

Sponsalia Catholicorum cum Infidelibus *ibid.*

D. Thomas admittit Sponsalia Catholici cum Infideli sub conditione futurae Conversionis *lib.* 1. *cap.* 7. *num.* 5.

Vid. in verb. MATRIMONIA *lib.*

## SPONSALIA CONDITIONATA. *lib.* 2.

Promissio Matrimonialis facta inter Sanguine conjunctos sub conditione: Si Papa dispenset: in casu tamen, in quo dispensare solet, est valida, et obligatoria *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 33.

Contrarium d. *cap.* 5. *num.* 60. et seqq.

Quamvis Stuprum intercesserit *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 66.

Non valet sine dicta conditione, si Sponsi impedimentum ignorabant *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 35.

Secus si illud eia cognitum erat *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 36. et 41.

Maxime si post promissionem a Promissore procuretur dispensatio *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 37.

Quia tunc hanc conditionem praecessisse praesumitur *num.* 38. *ibid.*

Contrarium, quod nempe his non obstantibus nulla est promissio *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 60., et seqq.

Obtenta dispensatione sub dicta conditione, non est necessaria renovatio consensus, et quare *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 42., et 45.

Contrarium *num.* 62., et seqq. *ibid.*

Sponsalia contracta sub dicta conditione, ea purificata, non indigent renovatione consensus *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 43.

Contrarium *num.* 62., et seqq. *ibid.*

Porrecta supplicatione pro dispensatione, et habita per Sponsos scientia Signaturae supplicationis, consensus dicitur renovatus *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 46.

Contrarium *num.* 62., et seqq. *ibid.*  
Obtenta dispensatione, Ordinario prae-

- sentata, et reportato Decreto de exequendo, ex hoc novus Sponsalium consensus resultat *lib. 1. cap. 5. num. 50.*
- Contrarium *num. 62., et seqq. ibid.*
- Contractis inter sanguine conjunctos Sponsalibus sub dicta conditione: Si *Papa dispenset*: Vir tenetur procurare dispensationem *lib. 1. cap. 5. num. 53.*
- Propriis expensis *num. 57. et seqq. ibid.*
- Promissio Matrimonialis inter prohibitos censetur facta mediantibus omnibus praeambulis, sine quibus Matrimonium contrahi non potest *lib. 1. cap. 5. num. 54.*
- Papa concedendo dispensationem dat contrahendi facultatem, sed non validat actum illicite gestum *num. 61. ibid.*
- Praestito novo consensu post obtentam dispensationem sive ante illius praesentationem pro executione, sive etiam ante notitiam ejusdem dispensationis, non est amplius locus poenitentiae, et Matrimonium subsequens est validum *lib. 1. cap. 5. num. 67.*
- Sponsus, qui post obtentam dispensationem novum consensum denegat, ad omnes expensis tenetur *lib. 1. cap. 5. num. 68.*
- Limits quoad Filium familias, qui contradicente Petre Sponsalia contraxit *num. 69. et seqq. ibid.*
- Sponsalia inita sub conditione non inducunt impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. num. 96.*
- Consensus non liber, sed conditionatus, aut meticulous praestitus in Sponsalibus de futuro, seu in Matrimonio tantum ratio est inefficax, nec praedictum impedimentum inducit *num. 101. ibid.*
- SPONSALIA FILIORUM FAMILIAS**
- III. — Sponsalia Filii familias sine Parentum consensu contracta sunt valida *lib. 1. cap. 11. num. 19.*
- Distingue ut *num. 36. et seqq. ibid.*
- Sunt tamen illicita, peccaminosa, et invalida, si contrahantur incestis, vel invitis juxta Parentibus *lib. 1. cap. 11. num. 41., et seqq. et sub num. 66. et seqq.*
- Valida tamen sunt, nec ipsi peccant, si illa contrahant certo credentes ea rata Parentes habituros, aut si Parentes injuste contradicant, nec Filii contrahant cum indigna *num. 36. ibid.*
- Valida non sunt contracta sine consensu Parentum cum Viro honestae Familiae a Puella Familiae honestioris *num. 52. ibid.*
- Nec a Puella cum Viro aequalis conditionis, sed inferioris fortunae non obstante jramento *num. 53. ibid.*
- Alexander III. declaravit ream perjurii Juvenem, qui sine Parentum consensu juraverat ducere in Uxorem suam Concubinam *num. 59. ibid.*
- Sponsalia a Filiis injussa Parentum contracta maxime cum persona indignis laedunt in re gravi praeceptum obedientiae, et vergunt in praejudicium Parentum, et Consanguineorum, totiusque Familiae *lib. 1. cap. 11. num. 64.*
- Sunt turpia, et peccaminosa *num. 65. ibid.*
- Et ab initio invalida non obstante Jramento, quia sine sacrilegio adimpleri nequeunt *num. 68. et seqq. ibid.*
- Et si adimpleantur, temere juratur, et impie quod juratur impletur *num. 71. ibid.*
- Illa satis Ecclesia declaravit irrita, cum statuit ex promissione de re inhonesta, et illicita mortaliter, seu venialiter etiam jurata nullam oriri obligationem *num. 77. ibid.*

Haberi debent pro validis, donec videatur, an Parentes iuste dissenserint

*lib. 1. cap. 11. num. 78.*

Contrarium *num. seqq. ibid.*

Eorum invaliditas non incipit a die, quo Iudex illa invalida declarat, sed a momento, quo spreta fuit lex Divina, Naturalis, et Ecclesiastica *num. 79. ibid.*

Nec ab homine, sed a jure invalidantur *num. 80. ibid.*

Nonnulli Episcopi irrita fecerunt quaecumque Sponsalia clandestina etiam copula subsequuta *lib. 1. cap. 11. num. 72.*

Quam facultatem habent *num. 73. ibid.*

Contracta Sponsalia insciis, vel invitis iuste Parentibus, aut clandestina *lib. 1. cap. 14. num. 6.*

Consensus Filii in Sponsalibus injussu Parentum praestitus sicut ullam inducit obligationem, ita nec inducit impedimentum publicae honestatis *lib. 1. cap. 11. num. 100.*

Ut valida sint Sponsalia requiritur, quod Contrahentes plenissimam spondendi facultatem habeant *lib. 1. cap. 11. num. 102.*

Filiifamilias illa contrahentes sine Parentum consensu, plenam spondendi facultatem non habent *lib. 1. cap. 11. num. 106.*

Ab adimplendis Sponsalibus excusatur indignatio Parentum, odium inter Sponsos, periculum scandali, timor sinistri eventus, Sponsae inhonesta vita *lib. 1. cap. 8. num. 80.*

Alia vid. in verb. DOS — EXHÆREDATIO — MATRIMONIA VIII. ET X. — RAPTOR —

#### SPONSALIA INTER INÆQUALES IV.

— Sponsalia de futuro contracta a Domino cum sua Famula, attenta disparitate, rescindi possunt *lib. 1. cap. 3. num. 6.*

Valida non sunt contracta sine consensu Parentum cum Viro honestae Familiae a Puella Familiae honestioris *lib. 1. cap. 11. num. 52.*

Nec a Puella cum Viro aequalis conditionis, sed inferioris fortunae, non obstante juramento *num. 53. ibid.*

Vid. in verb. MATRIMONIA X.

STATUS LIBER. — In aliquibus Episcopatibus, probato prius statu libero, uonnis cum licentia Ordinarii Matrimonia contrahantur *lib. 1. cap. 11. num. 125.*

Non conceditur ab Ordinario Parochis licentia conjungendi in Matrimonium Exteros, nisi probato prius statu libero, et quomodo *lib. 1. cap. 14. num. 128. et seqq.*

Sine hac licentia nec ipsi Dioecesani conjungi possunt, qui in aetate nubili per sex Menses continuos a Dioecesi abfuerunt, nisi probent statum liberum cum Testimoniali Ordinarii, in quorum Dioecesibus permanserunt *num. 129. ibid.*

Nec illi, qui per decennium, et ultra domicilium acquisiverint in loco, ubi Matrimonium contrahere volunt *lib. 1. cap. 14. num. 130.*

Quamvis ibi non desint testes, qui de eorum statu libero deponere valeant *ibid.*

Nec Advenae, quorum Uxor, seu Maritus obierit in loco, ubi superstes vult alias iterum contrahere Nuptias *num. 131. ibid.*

Nec alii Alienigenae, Ignoti, Exteri, et Yagi *lib. 1. cap. 14. num. 127.*

Nec Milites alienae nationis residentes in locis, ubi Matrimonium contrahere volunt *num. 132. ibid.*

Si secus tamen factum fuerit, Matrimonium est validum, sed Parochus, et Contrahentes acriter sunt puniendi *num. 133. ibid.*

Extradioecesani, qui ante nubilem æ-

- tatem a loco Originis, vel domicilii discesserant, pro eo tempore cum attestatione Ordinariorum statum liberum probare non tenentur *lib. 1. cap. 14. num. 36.*
- Sine eadem status liberi probatione conjungi quoque possunt Nuptias inituri in articulo mortis, aut in alio casu praevisae necessitatis, sed deinde abstinere debent a copula, donec talia probatio habeatur *lib. 1. cap. 14. num. 137.*
- STATUTUM — prohibens, quod Filii familias ex nullo contractu sine consensu Patris se possit obligare, comprehendit etiam promissionem Dotis, omnesque casus excludit *lib. 1. cap. 5. num. 69.*
- STERILITAS. — An sterilitas Matrimonium impediat *lib. 1. cap. 13. num. 71.*
- STUPRATOR — ad omnes expensas, damna, et interesse ad favorem Stupratae tenetur *lib. 1. cap. 5. num. 58.*
- Cocete Matrimonium contrahere censeatur Stuprator carceratus, si excarceretur tantum, ut Stupratam ducat *lib. 1. cap. 8. num. 39.*
- Ostenditur non esse possibile, quod inculpatus Stuprum commiserit *lib. 2. cap. 18. num. 239., et seqq.*
- Auctor praegnantiae alicujus Mulieris in nuptias quis praesumatur *lib. 2. cap. 14. num. 88., et seqq.*
- STUPRATA. — Sine querela examinari nequit Puella praetensa Stuprata, ne cogatur prodere seipsam, et suae virginitalis occultam publicare jacturam *lib. 2. cap. 13. num. 55.*
- Licet non est Judici, et Notario ex officio, et sine jurisdictione interrogare Puellam de ejus defloratione, et Complice, ne ambo apud Publicum dehonorentur, et in actis eorum perpetua notetur infamia *num. 58. ibid.*
- Maxime si Stuprator occultus, aut dubius, et incertus esse possit Sacerdos, vel Parochus *num. 59. ibid.*
- Ex inculpatione Stupratae nullum desumi potest indicium contra inculpatum, *lib. 2. cap. 18. num. 97.*
- Etiamsi nullos patiatur defectus, et torturata fuerit ad purgandam maculam *num. 98. ibid.*
- Sed torturata admittitur tantum ad generaliter inquirendum *num. 99. et 107. ibid.*
- Inculpatio Stupratae cum tortura non facit iudicium ad torturam contra inculpatum, nisi alia iudicia, et adminicula concurrant *lib. 2. cap. 18. num. 100.*
- Etiamsi per vim se cognitam fuisse affirmet *num. 101. ibid.*
- Cum sit socius criminis, ei credi non debet *num. 102. ibid.*
- Ineptum esset aliter affirmare *num. 103. ibid.*
- Imo nec eius inculpatio juncta cum adminiculis sufficit ad torturam, si plures patiatur defectus *lib. 2. cap. 18. num. 109, et 129.*
- Quamvis sit torturata, et duos patiatur defectus, quis tortura unum defectum tantummodo supplet *num. 110. ibid.*
- Defectus est vilitas, et paupertas Stupratae *num. 111. ibid.*
- Tarditas exponendi de passo Stupro querelam *num. 112., et 266. ibid.*
- Quae arguit in ipsa dolum, atque calumniam *lib. 2. cap. 18. num. 113.*
- Et inculpanti innocentiam *num. 114. ibid.*
- Varietas, et contradictio in ejus dicto *num. 115. 118., et 267.*
- Mendacium enim minuit per se solum illius fidem *num. 116. ibid.*
- Et uti falsaria puniri potest *num. 117. ibid.*
- Defectus est etiam inverisimilitudo *lib. 2. cap. 18. num. 119.*
- Inverisimile est, quod Mulier violenta-



ta, et exclamans, ab aliis domesticis in contiguo cubiculo existentibus non audiat *num. 121., et 243. ibid.*

Inverisimile est, quod Mulier in primo Viri congressu, licet exclamasset, violentiæ resistere non poterit, et deinde pluries tentata, cum silentio resistendi vires habuerit *num. 122. ibid.*

Defectus est lubrica vita assertæ Stupratæ tempore sui examinis *lib. 2. cap. 18. num. 123.*

Accusatio Matris Stupratæ deponentis de auditu a Filia patiente plures defectus non probat *num. 130. ibid.*

Non probat etiam, quia est accensatrix *num. 133. ibid.*

Quis est Stupratæ Mater *num. 131. ibid.*

Nec ullum facit indicium ad inquirendum, minusque ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 134.*

Offensa facta Filiae censetur facta Matri *num. 132. ibid.*

Ex verbis assertæ Stupratæ, quæ varias recipiant interpretationes, non resultat confessio Stupri *num. 162. ibid.*

Quando inculpatio judicialis assertæ Stupratæ propter eius defectus non probat, minus probant eius conquestiones extrajudiciales *num. 166. ibid.*

Si Puella una nocte passa fuerit vim, et per aliquem Virum compressa, non est verisimile, quod subsequen-  
tibus noctibus ad commodum ejusdem Viri, pluries ad vim inferendam redeuntis, januam Cubiculi tenuerit aper-  
tam *num. 122. et 124. ibid.*

Refertur confessio extrajudicialis de calumniis tam præteritis Stupratæ *num. 122., et 224. ibid.*

Quam ejus Sororis *num. 246. ibid.*

Et Instigatoris *num. 247. ibid.*

Magis contristatur Maritus de Uxoris Adulterio, quam de propriæ Filiae defloratione *lib. 2. cap. 13. num. 5.*

Si Puella ventrem tumefactum deferat decem, aut duodecim, seu quatuordecim Mensibus, et postea tumefactio cesset, censeri non debet, quod pepererit *lib. 2. cap. 15. num. 47.*

Talis tumefactio esse potest Uteri inflatio, vel hydrops uterinus *num. 49. ibid.*

Quæ incommoda Obstetrices, et etiam Conjugatas quoad seipsas, et alias decipiunt *num. 50. ibid.*

STUPRUM — est crimen gravissimum *lib. 2. cap. 13. num. 51.*

Pro eo nemo querelare potest, nisi certæ personæ, et quænam sint *lib. 2. cap. 13. num. 32., et cap. 18. num. 228. et seq.*

Pro eo, nisi sit violentum, procedi nequit ex officio *num. 52., et seqq., et num. 163. ibid.*

Judex pro Stupro non habet jurisdictionem sine querela eorum, ad quos spectat *lib. 2. cap. 13. num. 53. 62. et 63.*

Est enim ei prohibitum ex officio procedere etiam a Constitutione Ægidiana, ne Defloratarum Familiae deturpentur *num. 62., et seq. ibid.*

Judices, et Notarii procedentes ex Officio pro delicto Stupri in damnis, et expensis sunt condemnandi *num. 70. ibid.*

Judex enim sine jurisdictione procedens committit attentatum enim damno-  
rum, et expensarum refectione pur-  
gandum *lib. 2. cap. 13. num. 72.*

Est etiam puniendus, et adducitur exemplum Sacræ Consultæ *num. 73. ibid.*

Stuprum respicit injuriam potius priv-  
atam, quam publicam *num. 54. ibid.*

Stuprum in Clericis, et in Laicis, nisi sit violentum, hodie punitur poena pecuniaria, seu Carceris per aliquod tempus, et exilii *lib. 2. cap. 18. num. 94. et seq.*

- Contractis Sponsalibus inter Stupratorem, et Stupratam inter se Consanguineos sub conditione, *Si Papa dispensaverit*, obtempera dispensatione, requiritur novus consensus, alias Sponsalia non obligant *lib. 1. cap. 5. num. 66.*
- Adminicula, quae separatim sumpta stuprum non probant, illud tamen probant simul juncta *lib. 2. cap. 18. num. 225.*
- Jungi tamen non possunt, si sint in suo genere imperfecta, et probationes, et circumstantiae inter se pugnantibus concurrant *num. 226. ibid.*
- Stuprum cum Incestu vid. in verb. INCESTUS.
- SUBORNATIO. — Si constat de subornatione aliquorum testium, caeteri subornati praesumuntur *lib. 2. cap. 15. num. 21. et seq.*
- SUBREPTIO. — Subreptionis vitium solum attenditur cum concernit substantialia Gratiae *lib. 1. cap. 12. num. 88.*
- Non autem cum tantummodo Datariae respicit interesse *num. 89. ibid.*
- Subreptitia, et invalida est gratia dispensationis, non expressis in supplicatione gradibus Cognationis, seu Affinitatis, super quibus petitur *num. 91. ibid.*
- Alia vid. in verb. GRATIA.
- SUCCESSIO. — De jure communi Mater succedit filiis ab intestato, et sine liberis decedentibus, caeteris agnatis exclusis praeter Fratres, et Sorores *lib. 1. cap. 16. sub num. 270.*
- SUMPTUS LITIS. — Vir Uxori secum litiganti sumptus litis subministrare tenetur *lib. 2. cap. 6. num. 35.*
- SUPPLICATIO. — Porrecta per Sponso Sanguine conjunctos supplicatione pro dispensatione, et habita per ipsos scientia Signaturae supplicationis consensus dicitur renovatus *lib. 1. cap. 5. num. 46.*
- Contrarium *num. 62. et seq. ibid.*
- Supplicatio manu Papae signata habet vim Scripturae plusquam publicae *num. 47. ibid.*
- Gratia non oritur a Bullae expeditione, sed in Signatura supplicationis perficitur *num. 48. ibid.*
- Quando Gratia sit subreptitia vid. in verb. Dispensatio V.
- Formula supplicationis pro obtinenda a Sac. Poenitentaria Dispensatione pro foro interno *lib. 1. cap. 12. num. 142.*
- Quomodo dirigenda *num. 143. ibid.*
- Formula supplicationis pro obtinenda dispensatione a Dataria in foro externo *num. 144. ibid.*
- Si petatur in forma pauperum quid requiratur *num. 145. ibid.*
- SUSPICIO. — Si orta sit suspicio, licet falsa, quod copula inter Affines intercesserit, haec est causa sufficiens ad obtinendam dispensationem proincedendo inter eos Matrimonio *lib. 1. cap. 12. num. 54. et seqq.*
- Actus palam gestus non inducit carnalis copulae suspicionem *lib. 2. cap. 18. num. 193.*
- Judex ex sola suspicione judicare non debet *lib. 2. cap. 18. num. 84.*
- De fuga non est suspectus Clericus, qui pendente accusatione etc. propriae Domi moratur, palam se offert, aut est in Civitate, vel Diocesi Beneficiatus *lib. 2. cap. 13. num. 153.*

## T

**TACTUS.** — Adulterii, et copulae carnalis praesumptionem inducunt pectoris Foeminae tactus, amplexus, et oscula *lib. 2. cap. 14. num. 10.*

Quae nihil detrahunt pudicitiae, si rapta sint ab invita *num. 20. ibid.*

Secus si fuerit voluntaria, et tactus libenter admissi, ex quibus actibus praesumptio adulterii resultans sufficit pro Tori separatione *num. 21., et seq. ibid.*

Imo solus tactus mamillarum *num. 23. ibid.*

**TAXA.** — In executione Dispensationum Matrimonialium servanda est taxa Innocentiana *lib. 1. cap. 12. num. 108.*

**TERTULLIANI** — lapsus in haeresim *lib. 1. cap. 16. num. 84. et seqq.*

**TESTAMENTUM.** — Nullum est Testamentum, in quo Pater exhaereditat Filium tamquam adulterinum, quando adulterium Uxoris non est probatum *lib. 2. cap. 15. num. 51.*

Quilibet enim Filius natus ab Uxore, cum qua Maritus cohabitavit, censetur legitimus, quamvis eo tempore Uxor adulterasset *num. 52. ibid.*

**TESTES IN GENERE I.** — Nemo potest esse testis in Causa propria *lib. 1. cap. 6. num. 41. et lib. 2. cap. 18. num. 13. et 272.*

Unius Parochiae testimonium facit crimen notorium *lib. 1. cap. 12. num. 119.*

Ocultum tamen non est, quod per duos testes probari potest, sive deductum, sive non deductum sit ad forum contentiosum *num. 120. ibid.*

Testes integrae fidei quinam sint *lib. 2. cap. 8. num. 43.*

Attenditur primum dictum testis, non autem secundum priori contrarium *lib. 2. cap. 14. num. 71.*

Quia ex vi, et metu emanasse praesumitur *ibid.*

Testis retractatio fidem non adimit priori attestationi aliis attestationibus, et adminiculis fulcitae *num. 70. ibid.*

Depositio testis defuncti, quamvis non jurata probat *lib. 2. cap. 14. num. 89.*

Falsus in uno falsus in omnibus est reputandus *lib. 2. cap. 15. num. 15.*

Si constet de subornatione aliquorum testium, caeteri subornati praesumuntur *lib. 2. cap. 15. num. 21. et seq.*

Alleganti propriam turpitudinem non est credendum *num. 57. ibid.*

Nulla certior falsitatis testium probatio, quam ea, quae resultat ex negatione eorum, quos in testes vocant *lib. 2. cap. 18. num. 156.*

Testis Sacerdos supplet vice duorum testium *lib. 1. cap. 14. num. 73.*

Testis non probat, si deponat id vidisse, quod alii videre potuerint, et non viderint *lib. 2. cap. 18. num. 204.*

Nec si deponat pro eo, cujus servitio est addictus *lib. 2. cap. 18. num. 205.*

Neque si sit Minor *lib. 2. cap. 18. num. 206. et seq.*

Non creditur testibus deponentibus de violentia, si assertam vim passus examinatus de ea mentionem non fecerit *lib. 2. cap. 18. num. 208.*

Testes examinati pro informatione Curiae non citato Reo non probant, minusque faciunt iudicium ad torturam *num. 211. ibid.*

Nisi, eo citato, fuerint repetiti, aut ipse declaraverit se illos habere pro

- rite, et recte examinatis *num.* 212. *ibid.*
- Quae declaratio non impedit, quin opponi deinde possint exceptiones contra eorum personas, et dicta *num.* 213. *ibid.*
- Non est deferendum testibus ad gravandum Accusatum paratis, nec testibus carceratione ad eum gravandum coactis, et quare *lib.* 2. *cap.* 13. *num.* 122. *et seqq.*
- Artifices, Mercatores, Laboratores, et Operarii ad gravandum Accusatum carceratione coacti facile pejerant, et quare *lib.* 2. *cap.* 13. *num.* 123.
- Testes animose deponentes sunt suspecti *num.* 125. *ibid.*
- Ridiculi est producere attestaciones extrajudiciales ad offensam Rei in Criminalibus *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 202.
- Attestaciones extrajudiciales pro Fisco non probant *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 209.
- Magis attenduntur testes de bona fama deponentes, quam testes illam impugnantes *num.* 236. *ibid.*
- Etiamsi isti aliquantulum illorum numerum excedant *num.* 237. *ibid.*
- Testes delictum excludentes testibus de delicto deponentibus praeferruntur *lib.* 2. *cap.* 9. *num.* 2. 26. 36. *et* 39.
- Testis inimicus, auctor calumniae, et accusator nullam fidem meretur *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 145.
- Testis inquisitus, vagabundus, effeminatus, et scandalosus non probat *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 146.
- Testis malis moribus imbutus uon probat *num.* 174. *ibid.*
- Minusque testis criminis *num.* 175. *et seq. ibid.*
- Testes patientes plures exceptiones nec in Civilibus nec in Criminalibus fidem faciunt *num.* 147. *ibid.*
- Et habentur pro non examinatis in quibuscumque delictis *num.* 148. *ibid.*
- Et duae tantum exceptiones ad hoc sufficiunt *num.* 149. *ibid.*
- Offensus nihil probat contra Offensorem etiam in articulo mortis *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 96.
- Offensio facta filine censetur facta matri *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 132.
- Singularitas testium fidem ei non minuit si non sit obstativa *lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 77.
- Et agatur de actibus natura sua reiterabilibus *lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 78.
- Secus si adhibiti fuerint ad probandum unicum actum momentaneum, qui principaliter controversitur, quia tunc non probant. *lib.* 2. *cap.* 8. *num.* 66.
- Ad probandum indicium remotum requiruntur duo testes *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 177.
- Contestes de loco, et tempore *lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 178.
- Nulla laborantes suspicione, vel macula *num.* 179. *ibid.*
- Haec conclusio est communiter canonizzata in Judiciis, et Scholis *num.* 180. *ibid.*
- Et requiruntur ad probanda ipsa adminicula levia licet, et minima *num.* 181. *ibid.*
- In delictis etiam atrocissimis *num.* 182. *ibid.*
- Nec probant testes singulares *num.* 183. *ibid.*
- Nisi habeant requisita, quae recensentur *num.* 184. *ibid.*
- Et si non duo tantum, sed plura sint indicia *num.* 185. *ibid.*
- Testes de visu, non de auditu probant *lib.* 2. *cap.* 14. *sub num.* 31.
- Quia magis oculis, quam auribus est credendum *ibid.*

Plus valet dictum unius testis de visu, quam dictum plurium testium de auditu *ibid.*

Probant testes de auditu, quando major numerus de visu deponit *lib. 2. cap. 14. num. 88.*

Testis deponens de alieno auditu non probat *lib. 2. cap. 18. num. 156.*

Nullumque facit indicium ad torturam *num. 157. ibid.*

Multo minus, si illi non fuerint examinati, a quibus audivit *num. 158. ibid.*

Consentit tamen examinati, sed non confirmasse illius dictum *num. 160. ibid.*

Testes venales sunt poniendi *lib. 2. cap. 14. num. 76.*

Consanguinei, et Affines sunt testes suspecti *lib. 2. cap. 8. num. 53.*

Et inhabiles *lib. 2. cap. 18. num. 164. 173. 203. et 206.*

Cæterique testes familiares *num. 205. ibid.*

Ancillæ, et Famuli suis Dominis præsumuntur affecti *num. 54. ibid.*

Testes viles, impuberes, familiares, pauperes, et inhabiles admittuntur, ubi personæ nobiles, et integræ famæ haberi non possunt *lib. 2. cap. 8. num. 61. et cap. 14. num. 47.*

Præsertim in oculis, et difficilis probationis, et quando veritas aliter haberi non potest *lib. 2. cap. 8. num. 48. et cap. 18. num. 187.*

Quis tunc leviores admittuntur probationes *lib. 2. cap. 8. num. 48.*

Nec locum habent exceptiones contra testium personas *num. 49. ibid.*

Et faciunt indicium ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 187.*

Declarat hoc procedat, si non sint singulares *num. 188. ibid.*

Et deponant de actu immediato delicti *num. 189. ibid.*

Secus si deponant de indicis remotis, et de actibus, qui ab aliis videri

potuerint, quia tunc diu nequit, quod veritas aliter haberi non possit *num. 190. ibid.*

Etiamsi alii, qui videre poterant, casu non interfuerint *ibid.*

Vel etiamsi ipsi testes alios non intervenisse affirmarent *num. 191. ibid.*

Testis pauper, si non constat, an sit bonæ, vel malæ conditionis, in hoc dubio a testificando non est repellendus *lib. 2. cap. 8. num. 47.*

Paupertas non operatur, ut testes non sint integræ fidei *lib. 2. cap. 8. num. 46.*

Vilitas a paupertate profluens fidem non minuit *num. 50. ibid.*

Non tamen ex facultatibus, quam ex fide, et moribus testis idoneus aestimatur *lib. 2. cap. 8. sub. num. 46.*

Testis quoad torturam vid. in verb. TORTURA.

## TESTES AD PROBANDUM METUM II.

Metus probatur per testes *lib. 1. cap. 8. num. 30.*

Non probant metum, si non concludant de circumstantiis minarum *num. 61. ibid.*

Nec relevant, nisi deponant de metu, de quo in specie agitur *num. 62. ibid.*

Et de minis illatis ab eo, qui illas exequi solet *num. 63. ibid.*

Nil probant, si fuerint nulliter examinati *num. 64. ibid.*

Deponentes genericè jussu Patris nuptias fuisse contractas metum non probant *num. 78. ibid.*

Admittuntur Consanguinei *num. 32. ibid.*

Et etiam Mater plene informata, et de nobilissimo genere *lib. 1. cap. 8. num. 33.*

Deponentes de metu præferuntur testibus illum negantibus *num. 34. ibid.*

Magis ereditur duobus testibus de metu, quam mille de spontanea voluntate affirmantibus *num. 34. ibid.*

Caetera vid. in verb. METUS.

**TESTES AD PROBANDAS SÆVITIAS MARITALES III.** — Quando agitur de sola Separatione Tori testes

omni exceptione majores requiruntur *lib. 2. cap. 8. num. 21.*

Contrarium *num. seq.*

Distingue ut *num. 25. et seqq. ibid.*

Rota circa hoc modo in affirmativam, modo in negativam abiit sententiam *num. 23. ibid.*

Declaro ut *num. 56 ibid.*

Inhabiles admittuntur ad probandos sævitiae maritalis actus, qui sunt difficilis probationis *num. 30. ibid.*

Prout sunt Consanguinei, Affines, Domestici, et Familiars *num. 31. 53. et seq. ibid.*

Et præcipue Parentes *num. 32. ibid.*

Et in specie Mater *num. 33. ibid.*

Et etiam personae viles, ut Servi, et Aucillae, et Inquilini etiam viles *lib. 2. cap. 8. num. 34. 57.*

Aliis posset Maritus in Uxorem ad sui libitum inservire, eique necem inferre, aut illam ad damnationem desperatam deferre *num. 58. ibid.*

Sive deponant de visu *num. 35. ibid.*

Sive de auditu Mulieris clamantis, plorantis, et auxilium petentis *num. 36. ibid.*

Limita ut in *cap. 7. num. 30. lib. 2.*

Sive de auditu ab ipsamet Muliere honesta, et recte educata *lib. 2. cap. 8. num. 37. 84.*

Sive de proprio sensu ex collusionem manum, et percussionum strepitu *num. 38. ibid.*

Sive de publica voce, et fama *num. 39. 84. ibid.*

Etiam si formiter aliquando examinati non sint *num. 40. ibid.*

Mulierulae sunt minus suspectae, quam Aucillae, et Famuli, ideo testes esse possunt *lib. 2. cap. 8. num. 55.*

Probantur quoque sævitiae per attestationem Medicorum *lib. 2. cap. 8. num. 82.*

Admittuntur etiam testes vulgares, ac infimae conditionis, præter quos, in loco, seu Oppido, aut Villa, ubi Conjuges habitant, alii non reperiuntur *num. 59. ibid.*

Quibus si Judex fidem non adhibeat, et incolumitati Uxoris malae tractatae non prospiciat, est in culpa *lib. 2. cap. 8. num. 60.*

Quando Satellites etiam, et Mulieres infames ad hunc effectum admittantur *num. 62. ibid.*

In Causis difficilis probationis, et in judicio Separationis Tori testes minus idonei, et minus validae probationes non rejiciuntur *lib. 2. cap. 8. num. 63. 65.*

Nulla est habenda ratio Doctorum, qui contrarium sentiant *lib. 2. cap. 8. num. 64.*

Singulares in Causa Separationis Tori non probant unicum actum, qui per testes contestes de loco, et tempore est probandus, secus si actus reiterati exhibeantur, et de sævitia queratur in genere *lib. 2. cap. 8. num. 68.*

Eoque magis cum natura negotii non patiat, ut plures ad singulos actus interveniant *lib. 2. cap. 8. num. 69.*

Non est necesse, quod testes concordent in tempore, dummodo concordent in eo, super quo ad probandas sævitias induentur *lib. 2. cap. 8. num. 70.*

Excludentes sævitiarum præferuntur testibus de illa deponentibus *lib. 2. cap. 9. num. 3.*

Limita 1. Si testes sævitiarum excludentes negativam non coarctant *lib. 2. cap. 9. num. 4. et seqq.*

Limita 2. Si iidem testes exceptiones patiuntur *lib. 2. cap. 9. num. 11. et seqq.*

*Declaro ut num. 27. 29. et seqq. ibid.*  
 Non excludunt saevitias, qui virum  
 non esse crudelem, nec iracundum  
 deponunt *lib. 2. cap. 9. num. 6.*  
*et seqq.*

*Amicus Mariti, eique striete devin-*  
*etus, pro ipso adversus Uxorem non*  
*probat lib. 2. cap. 9. num. 12.*

*Nec qui sunt, vel fuerunt ejus servitio*  
*addicti lib. 2. cap. 9. num. 13.*

*Vel si eorum fides appareat reminne-*  
*ratoria, vel officiosa lib. 2. cap. 9.*  
*num. 14.*

*Vel si referant Uxorem esse proacem*  
*et, pro ipso dicant cur, quomodo,*  
*quando id noverint num. 15. ibid.*

*Aut si Vir attestaciones falsas, et falso*  
*charactere subscriptas adversus Uxo-*  
*rem exhibuerit num. 16. ibid.*

*Hae caeteris attestacionibus ab eo pro-*  
*ductis fidem adiungunt, et malis ar-*  
*tibus extortae praesumuntur num.*  
*17. ibid.*

*Ob has falsitates reus saevitiarum est*  
*judicandus num. 18. ibid.*

*Inter testes praefertur, qui de opti-*  
*ma Viri qualitate ad exclusionem*  
*saevitiarum deponunt lib. 2. cap. 9.*  
*num. 20.*

*Contrarium num. 38. et seqq. ibid.*

*Saevitias non probant testes exceptio-*  
*nibus obnoxii num. 19. ibid.*

*Si inimicitiam antea cum Viro con-*  
*traxerint lib. 2. cap. 9. num. 20.*

*Vel sibi invicem contradicant num.*  
*21. ibid.*

*Vel si dicant Uxorem propter saevi-*  
*tias abortum passam fuisse, non*  
*expressa qualitate offensionis lib. 2.*  
*cap. 9. num. 22.*

*Vel si deponant se audivisse Virum*  
*insaevientem in Uxorem à loco, ex*  
*quo id audire non poterant lib. 2.*  
*cap. 9. num. 23.*

*Vel si referant Uxorem puerperium*  
*agentem propter Viri saevitias po-*

*stea passam fuisse deliquium, non*  
*expressa qualitate saevitiarum lib. 2.*  
*cap. 9. num. 24.*

*Vel si inciderint in contradictiones,*  
*inverisimilitudines, atque mendacia*  
*num. 25. ibid.*

*Judices ad probandas saevitias marita-*  
*les audient Testes etiam non omni*  
*exceptione majores lib. 2. cap. 8.*  
*num. 74.*

*Sed ne decipiantur, sedulo inquirant*  
*Mulieris qualitatem, mores, et aet-*  
*tatem ibid. num. 75.*

*Si Vir senesceat, aut sit morbosus,*  
*Mulier vero juvenis, et formosa,*  
*timendum est de integritate testium,*  
*et Mulieris separationem petentis*  
*num. 76. ibid.*

#### TESTES AD PROBANDUM ADULTE-

*RIUM, ET STUPRUM IV. —*  
*Adulterium non probatur per testes*  
*de visu lib. 2. cap. 14. num. 1.*

*Probat per attestacionem Mediatoris*  
*adulterii num. 27. ibid.*

*Per testes deponentes de publica voce,*  
*et fama num. 50. ibid.*

*Per confessionem Conjugis adulteri ad ef-*  
*fectum separationis tori num. 46. ibid.*

*Per confessionem Amasiae etiam ex-*  
*trajudiciale num. 39. 44. 45. ibid.*

*Testis etsi unicus, et vilis probat co-*  
*pulam, dummodo urgentes conjectu-*  
*rae concurrant num. 36. ibid.*

*Viles, ac minus honestae personae*  
*probant deponentes se vidisse Virum*  
*cum Muliere in loco ad copulam*  
*apto, solum cum sola lactantem,*  
*nudum cum nuda jacentem, vel in*  
*absoluta secedentem, et per actus in-*  
*honestos ad copulam dispositum lib.*  
*2. cap. 14. num. 38.*

*Probat etiam Testis deponens se vi-*  
*disse ingredi Virum in Cubiculum*  
*cum Muliere, illamque exinde exe-*  
*untem eam faciei rubore, solutoque*  
*crine lib. 2. cap. 14. num. 28.*

Deponens se invenisse Amasium cum Amasia in eodem lecto cubantes, aut in actu copulae, quamvis unus, junctis adminiculis plene probat *num. 29. et seqq. ibid.*

Quando tamen agitur civiliter ad tori separationem *num. 35. ibid.*

Debet autem esse omni exceptione major una cum ejus dicto conjeturis etiam levibus concurrentibus, si pleua adulterii probatio super ejus tantum depositione innitatur *num. 32. et seq. ibid.*

Et agitur de probando adulterio pro Adultero eriminaliter puniendo *lib. 2. cap. 14. num. 34.*

Testes falsi excludentes adulterium ad impediendam Tori separationem tamquam fures, latrones, et raptores gravissima poena sunt puniendi *lib. 2. cap. 14. num. 76.*

Testes quoque singulares probant Adulterium *num. 80. ibid.*

Etiā quando proceditur criminaliter *num. 81. ibid.*

Certius quando agitur ad tori separationem *num. 82. ibid.*

Inutile est in his casibus obijcere testimonium singularitatem *num. 87. ibid.*

Constat de falsitate Testium deponentium de Stupro de auditu ab asserta Stuprata, quae affirmet aliis dumtaxat, et non illis Stuprum manifestasse *lib. 2. cap. 13. n. 161. 171.*

Non probat Testis deponens de actibus ab inculpato exercitis in persona asserne Stupratae, si ipsa examinata de illis mentionem non facit *num. 170. ibid.*

Plura vid. in verb. ADULTERIUM VII.

TESTES FOEMINÆ V. — De Jure Civili Foeminae Testes esse possunt in Causis Criminalibus, dummodo sint honestae *lib. 2. cap. 8. num. 6. 11. 16.*

Noti autem de Jure Canonico *num. 7. ibid.*

Contrarium *num. 10., et seq., et num. 16. ibid.*

Mulieres olim de Jure Canonico testes esse non poterant *num. 9. ibid.*

Hodie tamen de hoc quoque Jure admittuntur *num. 10. ibid.*

Etiā contra Presbyteros *num. 12. ibid.*

Pro conjungendo, vel dirimendo suorum Matrimonio *num. 13. ibid.*

Pro impediendo futuro Matrimonio *num. 14. ibid.*

Pro probando impedimento irregularitatis in persona in Episcopum electa *lib. 2. cap. 8. num. 15.*

In Causis Matrimonialibus in quibus testes omni exceptione majores requiruntur *n. 17. 44., et seq. ibid.*

In Codicillis, quibus testes pariter omni exceptione majores intervenire debent *num. 18. ibid.*

Sunt testes omni exceptione majores, et quare *n. 19. ibid.*

Inspiciendi sunt mores, et honestas Foeminarum antequam earum attestationibus fides adhibeatur *n. 41. ibid.*

Mulierculae viles, et pauperes, sed honestae probant *lib. 2. cap. 8. num. 46.*

Mulierculae manifesta macula carentes sunt integritate fidei *num. 52. ibid.*

Ad frequentiam Sacramentorum inclinatae *ibid.*

Plusquam Masculi pejorare perhorrescunt *ibid.*

TESTES IN CAUSIS MATRIMONIALIBUS VI. — Ad probandum post contractum Matrimonium impedimentum dirimens requiruntur testes omni exceptione majores *lib. 1. cap. 14. num. 96., et lib. 2. cap. 8. num. 25., et seq.*



Contra quos nulla macula possit opponi  
l. 2. c. 18. n. 260.

Probi, optimae opinionis, et famae  
nullam cum Conjugibus cognationem,  
nec attinentiam habentes lib.  
2. cap. 18. n. 261.

Et probari debet, quod tales sint, ut  
nulla exceptione repelli possint num.  
262. *ibid.*

Nulla fides adhibetur Matri num. 263.  
*ibid.*

Nulla Conjugibus, etiamsi aliqua pars  
vicinae idipsum aclamaret num.  
269. *ibid.*

Quamvis ante Matrimonium id alter  
eorum affirmasset num. 270. *ibid.*

Multa minus eo contracto ob periculum  
collusionis num. 271. *ibid.*

Scius quando agitur de sola tori  
separatione lib. 2. cap. 8. num.  
29.

Impedimentum Criminis pro dirimendo  
Matrimonio non probant testes singulares,  
aut plures testes, si sint viles,  
et non omni exceptione majores l. 1. c. 6. n. 35.

Matrimonium contractum sine Parochi,  
et Testium praesentia est clandestinum.  
et nullum l. 1. cap. 14. num.  
1. 25. 49. 116. 117.

Validum tamen est in Terris sub  
dominio Haereticorum existentibus, ubi  
non sunt Parochi, nec Episcopi, vel  
ubi Tridentinum non est publicatum  
num. 8. *ibid.*

Validum quoque est si Testes sive scienter  
sive ignoranter, sive decepti  
assistant, sed mortaliter peccant, si  
ipsi sint in culpa lib. 1. cap. 14.  
num. 88.

Et puniuntur poena exilii, vel simili  
arbitrio judicantis num. 89. *ibid.*

Et tam ipsi, quam adjuvantes, et consulescentes  
etiam excommunicatione laetae  
Sententiae puniri possunt num.  
91. *ibid.*

Nec non poena pecuniaria usque ad  
summam centum aureorum num.

89, et seq. *ibid.*

Matrimonium fuisse contractum probant  
Parochus, et Testes num. 92.  
*ibid.*

Licet sint Consanguinei Contrahentium  
num. 94. *ibid.*

Testium praesentia Matrimonio moralis  
esse debet, nec sufficit physica,  
aut materialis lib. 1. cap. 14. num.  
97. et seqq.

Alias Matrimonium est nullum num.  
73. 105. *ibid.*

Non probant Matrimonium fuisse contractum  
Testes deponentes se non  
audivisse verba Contrahentium num.  
104. *ibid.*

Sive id acciderit ob mentis evagationem  
*ibid.*

Sive data opera, quia videre, et audire  
noluerit num. 105. *ibid.*

Nec probant, si deponent se mutuum  
Contrahentium consensum percepisse  
ex verbis a Parocho prolatis num.  
107. 109. 112. *ibid.*

Parochi, et Testium praesentia praescripta  
est non ad probationem tantum,  
sed etiam pro forma lib. 1.  
cap. 14. num. 108.

Moralis Parochi, et Testium praesentia  
intervenire debet eo ipso tempore,  
quo actus in esse producit num.  
111. *ibid.*

Matrimonium fuisse contractum probant  
Testes de eo enim juramento deponentes,  
etiamsi fuerint Consuris obstricti,  
vel Infideles lib. 1. cap.  
14. num. 92. 122.

Seu Coniuncti, et Amici Contrahentium  
num. 93. *ibid.*

TORI SEPARATIO vid. in verb. SEPARATIO TORI.

TORTURA — Indicia ad torturam esse non  
debent levia, perfunctoria, dubia,  
etequivoca, sed certa, proba-

- hilia, verisimilia *lib. 2. cap. 18. num. 80.*
- Legitima, sufficientia, et a Jure approbata *num. 81. ibid.*
- Gravia, urgentia, concludentia, et delictum inferentia *num. 82. ibid.*
- Luce meridiana clariora *num. 83. ibid.*
- Nec solam delicti suspicionem inducentia *num. 84. ibid.*
- Judex decernere nequit torturam, nisi sit quasi certus de delinquente *lib. 2. cap. 18. num. 85.*
- Nec aliud sibi desit, quam delinquentis confessio *ibid.*
- Alias indebite torquens est puniendus *num. 86. ibid.*
- Sine legitimis indiciis nemo torqueri potest etiam in atrocissimis delictis *lib. 2. cap. 18. num. 87.*
- Nec in delictis laesae majestatis *num. 88. ibid.*
- Nec in occultis, clandestinis, proditoriis, et difficilibus probationis *num. 89. ibid.*
- Etiam si per torturam scandalum sedaretur in Publicum *num. 90. ibid.*
- Aut Principis mandatum accederet *num. 91. ibid.*
- Sed Judex propriis oculis Reum delinquere viderit *num. 92. ibid.*
- Tortura est major poena, quam amputatio utriusque manus *lib. 2. cap. 18. num. 93.*
- Pro delictis puniendis poena pecuniaria, aut carceris vel exilii non datur tortura *num. 95. ibid.*
- Testis deponens de alieno auditu non facit indicium ad torturam *num. 157. ibid.*
- Mater Stupratae deponens de Stupro de auditu a Filia non probat, nec facit indicium ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 130., et seq.*
- In occultis, et difficilibus probationis testes inhabiles faciunt indicium ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 87.*
- Declarat ut *num. 188., et seq. ibid.*
- Testes examinati pro informatione Curiae non citato Reo non probant, minusque faciunt indicium ad torturam *num. 211. ibid.*
- Nominatio socii criminis juncta cum teste patiente plures exceptiones non facit indicium ad torturam *num. 165. ibid.*
- Testes esse debent omni exceptione majores, ut faciant indicium ad torturam *num. 176. ibid.*
- Indicium ad torturam cum dicto socii criminis non debet esse leve, sed urgens *num. 197. ibid.*
- Ad intelligendam torturam in quavis carnali copula non sufficit etiam violenta praesumptio *num. 200. ibid.*
- Si nempe visi tantum fuerint solus cum sola, nudus cum nuda *lib. 2. cap. 18. num. 201.*
- Quando contumacia remissa fuit absque clausula: sine praejudicio indiciorum ex contumacia resultantium: contumacia, et damnum non inducit indicium ad torturam *num. 215. ibid.*
- Nec quando constat de aliqua rationabili causa absentiae praetensi Delinquentis *num. 216. ibid.*
- Indicia contra Clericum graviora esse debent, quam ea, quae in tortura laicorum requiruntur *num. 227. ibid.*
- Deficiente corpore delicti ex culpa Querelantis Inquisitus nec carcerari, nec torqueri, nec condemnari potest *num. 250. ibid.*
- Etiam si mille extarent indicia generalia, specialia, et indubitata *num. 251. ibid.*
- Indicia pro Reo tollunt indicia Fieri. nec Reus torqueri potest *lib. 2. cap. 18. num. 255., et seq.*
- In dubio iudicandum est non esse locum torturae *num. 257. ibid.*
- Non probato corpore delicti Judex incurrit excommunicationem, si carce-

rare facit Clericum, multoque magis torquere *num. 258. ibid.*

Ad coadjuvandas probationes testium in Causa dissolutionis Matrimonii, nunquam Sacri Canones remedium subsidiarium torturae demandarunt *num. 273. ibid.*

Tortura est periculosum, ac fragile experimentum *lib. 2. cap. 18. num. 278. 285.*

Afferuntur casus, in quibus ob torturam innocentes condemnati fuerunt *num. 279., et seq. ibid.*

Ex confessione emissa in tortura, quae potest esse falsa, desumi nequit probatio nullitatis, seu validitatis Matrimonii *num. 284. ibid.*

Tortura frustratoria non est inferenda *num. 287. ibid.*

Si ad probandum impedimentum dirimens Matrimonium daretur tortura, aperiretur via fraudibus, et quare *num. 288. ibid.*

Fallax est tortura, in qua mentitur, qui pati potest, mentitur et ille, qui pati non potest *num. 289. ibid.*

Pendente termino ad appellandum Iudex procedere potest ad torturam *lib. 2. cap. 18. num. 303.*

Contrarium *num. seq.*

Hoc ei non licet post interpositam appellationem, etiamsi secuta non fuerit inhibiti Superioris *num. 305. ibid.*

## V

**V**AGI — Parochus conjungens in Matrimonium vagos sine diligentius requisitis a Tridentino mortaliter peccat, licet Matrimonium sit validum *lib. 2. cap. 2. num. 39.*

Vid. in verb. MATRIMONIA VII.  
**VENEFCIUM** — Clerici committentes delictum veneficii fiunt irregulares *lib. 2. cap. 18. num. 334.*

**VERBA** — Verbum, *numquam*, est universalissimum, et quemcumque diem, noctem, horum, et momentum includit *lib. 2. cap. 15. num. 29.*  
Animus ex verbis ante actum prolatis semper declaratur *lib. 1. cap. 8. num. 110.*

Saepe bonos mores corrumpunt colloquia prava *lib. 2. cap. 17. num. 36.*

**VERBERA** — Marito non licet nec ex causa Uxorem verberare *lib. 2. cap. 11. num. 34. et seq.*

Ignominia est ejus, qui verberat, non qui verberatur *num. 35. ibid.*

Servum verberare Viro maxinae ignominiae est, multo magis contra liberum manum extendere *num. 36. ibid.*

**VICARIUS** — Neque Vicarius Capitularis, neque Capitulum, Sede Episcopali vacante, dispensationes Matrimoniales exequi possunt, sed Hoc spectat ad Episcopum viciniorum *lib. 1. cap. 12. num. 104.*

Neque Vicarius Generalis, neque Episcopus aliquid pro executione dispensationis quacumque ratione nec etiam sponte oblatum exigere possunt sub poena excommunicationis latae sententiae non obstante quacumque immemorabili consuetudine *num. 106. 115. ibid.*

Vicarius Capitularis exercere valet quae sunt jurisdictionis Episcopi,

- exceptis iis, quae sunt in iure specialiter prohibita *lib. 1. cap. 12. num. 39.*
- Vicarii ad carcerandos Clericos faciles esse non debent, et quare *lib. 2. cap. 13. num. 142.*
- VICINUS — praesumitur scire facta Vicini *lib. 2. cap. 15. num. 18.*
- Adulterium probant Vicini in eadem Adulterae domo cohabitantes *num. 19. ibid.*
- Nec illud excludunt testes non Vicini, neque cohabitantes cum Adultera *num. 16. ibid.*
- Vicini, et Inquilini probant maritales saevitias *lib. 2. cap. 8. num. 34. 57.*
- VINUM — Quisque Vino uti valet iuxta propriam indigentiam *lib. 2. cap. 17. num. 1.*
- Vinum laetificat Deum, et homines *ibid.*
- Est pro morbis medicina, dummodo sit bonae qualitatis *num. 2. ibid.*
- Viris, et Mulieribus Nazaraeis, qui se Templo vovere vellent, Deus illins usum inhihuit *num. 3. ibid.*
- Idque praecepit Sacerdoti Aron, aliisque Sacerdotibus, et quare *num. 4. ibid.*
- Antiquitas vini usus vetitus erat mulieribus *num. 5. ibid.*
- Egnatius Mecernius Uxorem ori approximantem scyphum Vini trucidavit, nec ullam poenam subivit *lib. 2. cap. 17. num. 6.*
- Fridericus III. Imperator maluit potius non habere filios, quam permittere Uxori sterili usum Vini, ut secunda evaderet *num. 7. ibid.*
- Licurgus ut ebrietatis occasionem removeret vites omnes ineidi mandavit *num. 8. ibid.*
- Zelexus poenam mortis imposuit bibentibus Vinum pro medicina sine Medici licentia *num. 9. ibid.*
- Apud antiquos Romanos Viri, qui trigessimum aetatis annum compleverant, et non antea Vinum bibere poterant *num. 10. ibid.*
- Exceptis Mulieribus, quae Vinum bibentes ex lege Romuli ut adulterae puniebantur *num. 11. ibid.*
- Vinum Alexandri Magi gloriam obscuravit *lib. 2. cap. 17. num. 14.*
- Vid. in verb. EBRIETAS.
- VIOLENTIA — Raptus est commissus, si conerant abductio violenta Mulieris de loco ad locum *lib. 1. cap. 15. num. 2.*
- Vid. in verb. RAPTUS.
- Sacri Canones, Concilia, se Pontificiae Constitutiones abhorrent a violentiis *lib. 2. cap. 13. num. 87.*
- Nullum est Matrimonium contractum per vim, et metum *lib. 1. cap. 8. num. 1.*
- Vid. in verb. METUS.
- Infidelis per absolutam violentiam compelli nequit ad suscipiendum baptismum *lib. 1. cap. 7. num. 39.*
- Vid. in verb. JUDAEUS.
- VIRGINITAS: VIRGO — Virginitas Paelae quomodo probetur *lib. 1. cap. 8. num. 6.*
- Non probatur non esse Virginem, si post sextum mensem a die contracti Matrimonii partum ediderit *lib. 2. cap. 15. sub num. 39.*
- Possibilis reputatur Virginitas etiam inter Conjugatos *lib. 1. cap. 16. num. 284.*
- Adducuntur exempla *num. 285. ibid.*
- Puella oculum solum, et in habitu virili incedens in occasione proxima usque ad annum 25. saae aetatis, quo obiit, Virgo permansit *lib. 1. cap. 16. num. 286. et seq.*
- Propositum conservandi Virginitatem in statu Conjngali cum conditione: *Si possibile foret: aut Si Deo placeret:* praepudiale non est essentialis, nec Sacramento Matrimonii *lib. 1. cap. 16. num. 289.*

Virginitatem non amittit Puella per vim corrupta *lib. 2. cap. 16. sub num. 11*  
 Puella externo contactu, vel alia ratione pollutionem, aut aliam veneream delectationem admittens, Virginitatis anreolam non habet *ibid.*  
 Virginitas mentis, non corpora per poeotentiam recuperatur *ibid.*  
 Si per vim corrumpatur corpus, castitas non amittitur, sed duplicatur *lib. 2. cap. 16. num. 11.*  
 Haereticus non est, qui negat Conceptionem B. Mariae Virginis immaculatam in primo instanti *lib. 2. cap. 4. num. 19.*  
 Melius est tamen illam defendere *u. 20. ibid.*  
 Quid acciderit Auctori eam defendenti *num. 21. ibid.*  
 Demostratur Conceptionem B. M. V. in primo instanti fuisse immaculatam *lib. 2. cap. 4. num. 22. et seq.*  
 An hoc sustineri possit cum sanguinis effusione *num. 28. ibid.*  
 Beatissima Virgo fuit baptizata, et quare *num. 29. ibid.*  
 A suo Divino Filio fuit redempta, sed redemptione praeservativa *num. 30. ibid.*  
 Ejus mors non fuit poena originalis culpae *lib. 2. cap. 4. num. 31. et seqq.*  
 Duo debita per omnes homines contracta, quando Adam peccavit *num. 32. et seqq. ibid.*  
 Ab illis D. N. J. C. fuit immunis, et quare *num. 35. ibid.*  
 An ab illis B. V. M. fuerit immunis *num. 37. ibid.*  
 An si Filio praemortua fuisset, ejus anima descendisset ad Limbum *num. 38. ibid.*  
**VIS** vid. in verb. VIOLENTIA.  
**VISITATOR** — Nec in Pastoralis Visitatione ab Episcopo fieri possunt praeccepta de non conversando absque

causae cognitione *lib. 2. cap. 13. sub num. 188.*

Nec Episcopi in Visitatione pro morum correctione procedere possunt absque ulla figura Judicii *ibid.*

**VOLUNTAS**—Humanam voluntatem penetrare est divinae intelligentiae *lib. 1. cap. 16. num. 158.*

**VOTUM**—Qui sponte votum Religionis emisit, illud cogitur adimplere *lib. 1. cap. 7. num. 43.*

Votum simplex Castitatis impedit Matrimonium contrahendum, sed non dirimit contractum *lib. 1. cap. 1. 14. 17. et seq. et lib. 2. cap. 2. num. 19. et cap. 3. num. 16., et 18.*

Dirimit tamen Sponsalia, et quare *lib. 2. cap. 2. sub num. 19.*

Emissum tamen in Societate Jesu post biennium Novitatus, dirimit Matrimonium postea contractum, sed antea contractum non dissolvit *lib. 1. cap. 2. sub num. 19.*

Episcopus dispensare nequit super Voto simplici Castitatis, seu Religionis *lib. 2. cap. 2. num. 55.*

Quodnam sit Votum simplex *lib. 1. cap. 4. num. 16.*

Illud frangens graviter peccat, sed excommunicationem non incurrit *num. 18. ibid.*

Qui illud emisit, si deinde Matrimonium contrahit, illud servare tenetur, et quomodo *num. 19. ibid.*

Episcopus tamen dispensare potest, ut ab altero Coniuge debitum petat *lib. 1. cap. 4. num. 19. et lib. 2. cap. 2. sub num. 18.*

Sine qua dispensatione quies debitu peti, toties mortaliter peccat *ibid.*

Ante consummationem Matrimonii debitum reddere non tenetur, et potest ingredi Religionem *num. 20. ibid.*

Quam ingredi quoque tenetur, si alter Conjux praemoriatur *num. 21. ibid.*

Neque secundas nuptias contrahere potest sine Apostolica dispensatione *ibid.*

Votum *solemnis* quodnam sit *lib. 1. cap. 4. num. 10.*

Nullum est, si fuerit emissum ante legitimam aetatem *num. 11. ibid.*

Seu per vini, et metum *num. 12. ibid.*

Sed si in Tertia Regula S. Francisci, et S. Dominici emissum fuerit, non dirimit Matrimonium contractum sed impedit contrahendum *lib. 1. cap. 4. num. 13.*

Votum *solemnis* in professione in approbata Religione missum dirimit Matrimonium postea contractum *lib. 1. cap. 4. num. 2. 4. 6. et 14.*

Et etiam antea contractum, si non fuerit consummatum *lib. 1. cap. 4. num. 7. et lib. 2. cap. 3. num. 20.*

Papa super hoc *solemni* Voto dispensare potest, quando agitur de Matrimonio postea in eundo a Regibus, Magnisque Principibus, et quare *lib. 2. cap. 3. num. 22.*

Professus, seu Professa contrahens Matrimonium, illicite, et invalide contrahit, graviter peccat, et excommunicationem majorem incurrit *lib. 1. cap. 4. num. 15.*

Votum in susceptione Ordinis Saeculi emissum dirimit Matrimonium postea contractum *lib. 1. cap. 4. num. 3. 5. 6. et lib. 2. cap. 3. num. 17. 19. 21.*

Sed non dirimit Matrimonium antea contractum etiamsi fuerit tantummodo ratum *lib. 1. cap. 4. num. 8. et lib. 2. cap. 3. num. 17. 19. 21.*

Majoribus tantum non Minoribus Ordinibus est annexum *lib. 1. cap. 9. num. 9.*

Ex lege Pontificia *num. 11. ibid.*

Papa super eo dispensare potest *lib. 1. cap. 9. num. 12. et lib. 2. cap. 3. num. 21. et seq.*

Si potest consummationem Matrimonii valide contracti alter Conjux altero consentiente Religionem ingrediatur, qui in saeculo remanet Votum continentiae emitte debet *lib. 2. cap. 3. num. 7. 8.*

An fieri possit Votum defendendi Immaculatam SS. Virginis Conceptionem eum sanguinis effusione *lib. 2. cap. 4. num. 28.*

Qui tale Votum emiserunt non nisi Deo inspirante illud emitte potuerunt *ibid.*

Votum ultramarinum, in cuius vim ab Uxore Virum divertere poterat ad tempus, hodie Viris suffragatur, et quare *lib. 2. cap. 4. num. 41.*

Gesta per S. Ludovicum Galliae Regem pro recuperanda Terra Sancta *lib. 2. cap. 4. num. 42.*

UXOR — Uxorum, et Virorum pluralitas prohibita est de Jure Divino *lib. 1. cap. 10. num. 4.*

Cur tamen SS. Patres habuerint plures Uxores

Uxor non est Domina, nec Aneilla, sed socia mariti *lib. 2. cap. 1. num. 7. 8. 9.*

Uxor Virum in Dominum, et familiae caput agnoscere debet *lib. 2. cap. 6. num. 55.*

Non est tradita viro uti serva, sed uti Divinae, et humanae domus socia *lib. 2. cap. 6. num. 56.*

Non est bestia, sed socia Mariti *lib. 2. cap. 10. num. 41.*

Et propterea pares esse debent *n. 42. ib.* Eam verberare ad insar sacrilegii Cato esse credebatur *lib. 2. cap. 6. num. 57.*

Uxor Maritum inquietum patienter tolerare debet *lib. 2. cap. 1. n. 29.*

Nec propter ejus infortunium mutare affectum, sed ejus infortuniis particeps fieri *lib. 2. cap. 1. num. 20.*

A Deo datur proprie Uxor prudens *lib. 2. cap. 1. num. 41.*

An Maritus Uxorem ad correctionem percutere possit vid. in verb. CORRECTIO: MARITUS.

Frequentius Uxor contra Virum, quam Vir contra Uxorem petit Tori Separationem *lib. 2. cap. 1. num. 43.*

Et saepissime propter saevitiam, et<sup>®</sup> Adulterium Mariti *num. 45. ibid.*

An expediat ducere Mulierem doctam in Uxorem *lib. 2. cap. 1. sub. num. 35.*

Uxor Juvenis, et formosa non tenetur sequi Virum ad quaerendum ostium stipem, vel adulterandum, si fame perire nolit *lib. 2. cap. 5. num. 4.*

Quia se exponi non debet periculo peccandi *lib. 2. cap. 5. num. 5.*

Maritum vagabundum ea Uxor sequi

debet, quae cum ei nupsit, eum talem esse sciebat *lib. 2. cap. 5. num. 6.*

Limita ut *num. 17. ibid., et cap. 12. num. 30. lib. 2.*

Vir Juvenis quando Uxorem vetulam odisse censetur *lib. 2. cap. 8. num. 79.*

Uxor quoad Adulterium Viri. Vid. in verb. ADULTERIUM VI.; et VII.

Quando Uxor alenda sit à Viro extra ejus Domum Vid. in verb. ALLMENTA.

UXORICIDIUM quando sit impedimentum dirimens *lib. 1. cap. 6. num. 2., et seqq.*

Simplex Uxoridicidium olim erat impedimentum impediens *lib. 2. cap. 2. num. 7.*

Pœna ultimi supplicii punitor *lib. 3. cap. 8. num. 109., et seqq.*

Ultra amissionem lucri dotalis *num. 111. ibid.*

Alia vid. in verb. CRIMEN.

## Z

**Z**ELEUCUS Lorensis senevit, ut oculi adulteris eruerentur, et quare *lib. 2. cap. 14. num. 16.*

Ut annulis aureis, pretiosisque vestibus uterentur, qui vel lenocinii artem exercere vellent *lib. 2. cap. 17. sub. num. 8.*

Ut Puellarum, quae aquis se submergerent, nuda post obitum Cadavera per publicam plateam deferrentur *ibid.*

Ut nocturno tempore e Civitate exire non posset, nisi Mulier, quae amantem quaereret *ibid.*

Nec aureo ornamento, vestibusque arte phrygia pietis uteretur, nisi Meretrix *ibid.*

Nulla Mulier plusquam tuam famulatu ducere posset, nisi Mulier ebria *ibid.*

Sed ad impediendam ebrietatem, contra vinum bibentes sine licentia Medici pro Medicina, poenam mortis indixit *ibid.*

ZELOTYPPIA inter Conjuges odium producit *lib. 2. cap. 11. num. 86.*

Ex animi perturbationibus nulla vehementior *num. 89. ibid.*

Mentem perturbat, quasi eripit, in furorem adigit, neces mutuas, et aliorum armat, et impellit *num. 90. ibid.*

Maritus hoc furore percitus Iustiam puellam formosissimam, suamque Uxorem innocentem interfecit *lib. 2. cap. 11. num. 91.*

Alia afferuntur exempla de Uxoribus praetensis Adulteris propter auorum maritorum Zelotypiam damnatis ad mortem *ibid.*

Mulieres plusquam Viri Zelotypiae sunt obnoxiae *num. 93. ibid.*

Ob eam saepe saeviunt in Maritos, liberos, et in seipsas *num. 94. ibid.*

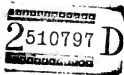
Ob eandem Mulier Puellam innocentem, Maritum, et Filiam necavit *num. 95. ibid.*

Mulierem ob Zelotypiam canes dilaniarunt *num. 97. ibid.*

Ejus Maritus ob illius mortem seipsum interfecit *num. 98. ibid.*

Odium implacabile ex Zelotypia ortum causam praebet separationi tori *num. 99. ibid.*

F I N I S.









B.5.-.368  
SAC - PHOENIX

